



THE HAQ CHAR YAAR WEBSITE
IS DEDICATED IN THE NAME OF
THE COMPANIONS [R.A]
OF
PROPHET [PEACE BE UPON HIM].
WE ARE REVEALING THE TRUTH AND
FACTS ABOUT THE ANTI SAHABAH [R.A]
PROPAGANDA OF
THE NON MUSLIM ORGANIZATIONS.

WWW.KR-HCY.COM

آیاتِ بنیات

حصہ اول دوم

شیعہ عقائد کے بطلان میں وہ عظیم الشان اور مشہور کتاب جس کا مسیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ دے سکے اور جس نے ہزار ہا انسانوں کے مشکوک و مشہبات کو ختم کر دیا جس میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے حوالوں سے مسابڈ کے فضائل اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے اور مسئلہ نکاح ام کلثوم پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، انداز بیان نہایت متین اور نامساعد اختیار کیا گیا ہے ضرورت ہے کہ ہر شخص خصوصاً شیعہ حضرات تحصیل ہر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں

تالیف

نواب محسن الملک سید محمد مہدی علی خان، صنا

ناشر

دارالاشاعت

مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

جملہ حقوق طباعت و اشاعت ترجمہ و حواشی محفوظ ہیں
 اصلاح و اضافہ شدہ، جدید عکسی ایڈیشن۔
 باہتمام محمد رضی عثمانی، مدیر دارالاشاعت کراچی
 تعداد طبع ایک ہزار، مطبوعہ مشہور پریس کراچی
 اشاعت جون ۱۹۷۵ء



ملنے کے پتے

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی
 ادارۃ المعارف ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی^{۱۲}
 مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی^{۱۲}
 ادارۃ اسلامیات ۱۹۰ — انارکلی لاہور

عرضِ ناتھ

زیر نظر کتاب آیات بنیات جناب نواب محسن الدولہ محسن الملک مولوی سید محمد مہدی علی خاں صاحب بہادر منیر نواز جنگ و معتمد پولٹیکل و فنانس سرکار عالی ریاست حیدر آباد وکن کی وہ عظیم اور مشہور کتاب ہے جس نے ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ یہ کتاب اہل شیعہ کے عقائد کے بطلان میں ایسی متین اور سنجیدہ کتاب ہے جس کا صحیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ دے سکے اور جس نے ہزار ہا انسانوں کے شکوک و شبہات کو ختم کر دیا۔ اہل علم خوب جانتے ہیں کہ یہ کتاب اس موضوع پر کس درجہ کی ہوگی کیونکہ اس کے مصنف نواب صاحب موصوف ایک زمانہ تک خود شیعہ مذہب کے بڑے عالم اور مجتہد امام تھے بعد میں اللہ تعالیٰ نے ہدایت فرمائی۔ اور آپ کے دل میں سنی مذہب کی حقانیت جاگزیں ہو گئی۔ اور آپ راہ حق میں کنبہ برداری عویزہ رشتہ داروں کی پروا کئے بغیر شیعہ مذہب سے تائب ہوئے اور اپنے سنی ہونے کا اعلان فرما دیا۔

ظاہر ہے کہ جب ایک ایسا عالم ترویجِ شیعیت میں قلم اٹھائے جو خود پہلے شیعہ عالم رہا ہو تو اس نے اس کتاب میں کس قدر صریح اور سچی باتیں لکھی ہوں گی۔ لیکن اس کے باوجود اندازِ تحریر عام مناظرانہ نہیں بلکہ نہایت متین اور سنجیدہ اور ناصحانہ اختیار کیا گیا ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ہر شخص خصوصاً شیعہ حضرات تعصب سے ہٹ کر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔ ابتداء میں یہ کتاب دو جلدوں میں ۱۳۱۵ھ میں مطبع مطلقانی سے شائع ہوئی تھی۔ اور پھر بعد سے یہ کتاب تالیف تھی ۱۳۱۶ھ میں دارالاشاعت کراچی کو اس کی جلد اول کے دونوں حصے دستیاب ہوئے تھے جو بعینہ شائع کر دیئے گئے تھے لیکن اس وقت خاطر خواہ اس کی طباعت کا انتظام نہ ہو سکا تھا۔ اب یہ عظیم کتاب عکسی طباعت کے ذریعہ شائع ہوئی ہے۔

خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس کی جلد دوم بھی بڑی تلاش و جستجو کے بعد دستیاب ہو گئی ہے جو نڈک وغیرہ اہم مباحث پر مشتمل ہے۔

حصہ اول و دوم آپ کے پیش نظر ہیں جس میں سب سے پہلے صحابہ کرام کے فضائل بیان کئے گئے ہیں اور پھر خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے۔ نکاح ام کلثوم پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور پھر ان مطاعن اور اعتراضات کے مدلل جوابات دیئے گئے ہیں جو صحابہ کی نسبت شبہ حضرت کرتے ہیں۔

www.kitabmart.in

جلد دوم بحثِ فدک وغیرہ اہم مباحث پر مشتمل علیحدہ نائع کی جا رہی ہے۔

اس اشاعت کی خصوصیت

اصل کتاب میں جاہل مغربی اور فارسی کی عباراتیں بطور حوالہ اور سند کے درج تھیں لیکن ان کا اردو ترجمہ نہ تھا جس کی وجہ سے اردو خواں حضرات کو مطالعہ میں دشواری ہوتی تھی ہم نے ایسی عبارتوں پر نمبر ڈال کر حاشیہ میں اردو ترجمہ درج کر دیا ہے اب انشائاً اللہ تعالیٰ یہ کتاب ہر خاص و عام کے لئے مفید ہو گئی ہے ہمیں اُمید ہے کہ اہل علم حضرات اس میں بہا خزانہ ہائے علم سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں گے۔

و ما توفیقی الا باللہ۔

بند محمد رضی عثمانی

۲ جمادی الاول مطابق ۲۱ ستمبر ۱۹۶۳ء

فہرست مضامین حصہ اول و دوم

۲۲	پہلی آیت	۷	دین باجہ
۲۶	دوسری آیت	۹	تنبیہ
۲۷	تیسری آیت	۱۰	دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں
۳۱	چوتھی آیت	۱۰	پہلی دلیل
۴۰	پانچویں آیت	۱۱	دوسری دلیل
۴۳	چھٹی آیت	۱۲	تیسری دلیل
۴۷	ساتویں آیت	۱۶	چوتھی دلیل
۴۹	صدیق اکبر کے فضائل	۱۶	پانچویں دلیل
۵۱	شیعان عبداللہ ابن سبا کے اعتراض کا بیان	۱۸	شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں
۵۲	پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر	۱۸	توریت و انجیل کی شہادتیں اور صحابہ کی فضیلت میں
۵۹	دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر	۱۹	پہلی شہادت توریت کی
۶۰	تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر	۱۹	پہلی روایت کہ صدیق اکبر نے اپنے باپ کے قتل کا ارادہ کیا۔
۶۲	امر چہارم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ دیا
۶۲	امر پنجم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری شہادت انجیل کی۔
۶۲	امر ششم کے ثبوت میں	۲۲	قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں
۶۳	ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت میں		
۶۴	آٹھواں اعتراض آٹھویں فضیلت میں		
۷۹	نواں اعتراض نویں فضیلت میں		

ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

www.kitabmart.in

پہلی حدیث

دلیل اول

دوسری دلیل

تیسری دلیل

دوسری شہادت

امراؤں امام کا اصحاب کے حق میں عملے خیر کرنا
امروم پیغمبر خدا کے یاروں کا ایمان کے سبب
سے مصیبت و ایذا پانا۔

حضرت ابو بکر صدیق کے ایمان لانے کا ملل
بیان حضرت عمر فاروق کے ایمان لانے کا
اشعار از کتاب حملہ حیدری در کیفیت ایمان
آوردن عمر بن الخطاب

صحابہ کے تابعین کی فضیلتیں اور ان کی نشانیاں

تیسری شہادت

چوتھی شہادت

پانچویں شہادت

چھٹی شہادت

ساتویں شہادت

آٹھویں شہادت

نویں شہادت

حضرت عمرؓ کے نکاح کا بیان
حضرت عمر فاروقؓ کے حضرت ام کلثومؓ کے
ساتھ نکاح کا ثبوت
خاتمہ حصہ اول

حصہ دوم

وہا ان شرعاً فی بیان کتب حدودہ شیعوں
کا جواب فضیلت صحابہ کی آیات کے
بارے میں۔

صحابہ کرام کے منافق نہ ہونے کا
ثبوت۔

دلیل اول

دلیل دوم و سوم

دلیل چہارم

صحابہ کے منافق نہ ہونے کی پانچویں دلیل

پہلی آیت

دوسری آیت

تیسری آیت

چوتھی آیت

شیعوں کا دوسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

شیعوں کا تیسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

خاتمہ کتاب

تقریباً جناب محمد رفیع بیگ عرف پھولگی

۱۸۲

دیباچہ از مصنف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی نَبِیْهِ وَجَنَّتْ بِہِ سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ
مُحَمَّدٍ وَآلِہِ وَاصْحَابِہِ وَآزْدِہِ اَجْمَعِیْنَ ۝

بعد حمد و صلوٰۃ کے بانٹنا چاہیے کہ خدائے عز و جل نے ہماری ہدایت کے واسطے
اپنا محبوب پیغمبر بھیجا اور اپنا خاص کلام اس پر نازل کیا اور چراغ رہنمائی کا اُس کے ہاتھ میں
دیا اور اپنی کمال مہربانی سے شرک اور کفر کی تاریکی سے نکال کر ہمارے دلوں کو نورِ ایمان سے
نورن کیا۔ پس ایمان اور اسلام ایک ایسی اس کی نعمت ہے کہ ہم اس کا شکر یہ ادا نہیں کر
سکتے لیکن شیطان نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو مہکایا اور ان کے دلوں کو باطل عقیدوں
سے بھر مار کر دیا اور مسلمانوں میں ایسا تفرقہ ڈال دیا کہ بہتر فرقے گمراہ ہو گئے جنگی نسبت
ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی سے خبر دی تھی پس ہم لوگوں کو فقط اسلام
کے نام پر خوش ہونا اور صرف توحید اور نبوت کے اقرار پر اپنے آپ کو ناجی سمجھنا چاہیے
بلکہ ہر عقیدے کی تحقیق کرنا اور ہر اعتقادی مسئلے کی تطبیق کتاب اللہ اور کتاب الرسول سے
دینا ضرور ہے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ جو شخص اپنے سچے اور صاف دل سے صرف اپنی نہیات
کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھے اور تعصب اور عناد کو دخل نہ دے وہ حق اور باطل میں تمیز
نہ کر سکے اور ایسے حق کے طالب کو خدا گمراہی میں پڑا نہ رکھے ہاں جو کوئی پہلے ہی سے سچائی
کا طالب ہو اور مذہبی تعصب میں گرفتار ہو اور سوائے مجاہدے اور مبارکے کے اُسے اور
کچھ منظور نہ ہو اور اپنے آبائی دین و مذہب کو تقلیداً سچ بانٹا اور اِنَّا وَجَدْنَا اٰمَآءًا
عَلٰی اُمَّةٍ وَّاَنَا عَلٰی اِنَّا رِہِمُ مُّقْتَدُوْنَ ۝ کہتا ہو بیشک اپنی گمراہی میں پڑا رہے گا اور
اپنے دل کو باطل عقیدوں سے کبھی پاک صاف نہ کر سکے گا، بعد اس تمحید کے بندہ گنہگار
مکھڑی علی ابن سعید رضامن علی غفر اللہ عنہ نے اپنے بھائیوں کی خدمت میں
التاس کرتا ہے کہ مجملہ مذاہب مختلفہ مسلمانوں کے دو مذہب زیادہ ہماری ہیں۔ ایک اہل سنت

وجہ امت دوسرا امامیہ دونوں اپنے مذہب کو حق اور دوسرے کے مذہب کو باطل کہتے ہیں اور اپنے آپ کو ناجی اور دوسرے کو ناری سمجھتے ہیں ہزاروں کتابیں تالیف ہو گئیں۔ اور صد ہا رسالے تحریر ہوئے مگر یہ جھگڑا اب تک طے نہ ہوا جس کا جو عقیدہ متبادلہ اُس پر قائم رہا۔ بہت کم ایسے ہیں جنہوں نے حق پر نظر کر کے اپنے آبائی دین کو چھوڑا ہو اور دوسرے مذہب کو صرف اپنی نجات کے لئے اختیار کیا ہو لیکن میں اپنے خدائی عز و جل کا ہزار ہزار شکر کرتا ہوں کہ میں اُن چند آدمیوں میں سے ہوں جنہوں نے اپنی نجات کی امید پر دونوں مذہب کے اصول پر انصاف سے غور کیا اور مذہب اہل سنت کو مطابق کلام الہی کے پا کر اور مذہب امامیہ کو اس کے مخالف دیکھ کر اپنے آبائی دین کے چھوڑنے میں تمام کنبے قبیلے سے جدا ہونے میں کچھ کسی کا لحاظ و خیال نہیں کیا اور امامیہ مذہب کو جو بھولے مصرع

ع برعکس نہند نام ز شی کا فود

کے مخالف عقائد ائمہ کرام علیہم السلام کے ہے چھوڑ کر سچا مذہب اہل سنت و جماعت کا اختیار کیا جو نہ میرے عزیز و اقارب اور بھائی بھتیجے اکثر اپنے قدیم مذہب پر ہیں اور مجھے گمراہ جانتے ہیں۔ اس لئے میں اُن پر اُن دلائل عقلی کو ظاہر کرتا ہوں جنہوں نے میرے دل کو اُن کے مذہب سے متفرک کیا اور اُن شواہد نقلی کو بیان کرتا ہوں جن کے سبب سے میں نے مذہب اہل سنت و جماعت کو اچھا جان کر اختیار کیا اسی واسطے میں یہ رسالہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کی خوبیوں میں لکھتا ہوں خدا کرے کہ میرے اور بھائی اس کو نظر انصاف سے دیکھیں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑیں۔ اَللّٰهُمَّ آمین



تمہید

یہ سب پر ظاہر ہے کہ دونوں مذہب کا اصل اختلافی مسئلہ معاملہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ہے اہل سنت ان کو اچھا جانتے ہیں اور شیعہ ان کو برا سمجھتے ہیں بلکہ جس طرح پر اہل سنت ان تمام اہمت سے مرتبہ میں اعلیٰ و افضل اور ایمان اور اسلام میں سب سے بہتر اور کامل جانتے ہیں اسی طرح پر شیعہ ان کو سب سے زیادہ تر برا اور خراب حتیٰ کہ کافر اور مرتد کہتے ہیں پس درحقیقت یہی ایک مسئلہ ایسا ہے جس پر دونوں مذہب کی حقیقت اور بطلان کا مدار ہے یعنی اگر موافق اصول مذہب اہل سنت کے صحابہ کا ایمان اور اسلام میں کامل ہونا اور مرتے دم تک ان کا اس پر ثابت قدم رہنا ثابت ہو گیا تو بلاشبہ سنیوں کا مذہب حق اور شیعہوں کا مذہب باطل اور اگر برخلاف اس کے ان کا کافر اور مرتد ہونا (نعوذ باللہ من ذالک) معلوم ہوا تو شیعہوں کا مذہب سچا اور سنیوں کا مذہب جھوٹا ہے اس واسطے ہم اول صحابہ کے فضائل بیان کرتے ہیں۔ پھر خلافت راشدہ کو ثابت کریں گے پھر جواب مطاعن کا جو صحابہ کی نسبت امامیہ کرتے ہیں دیں گے۔

دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں

پہلی دلیل :- یہ بات سب جانتے ہیں کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے عرب میں مبعوث کیا اور مکہ معظمہ میں اول اول حضرت کو اظہار نبوت کا حکم دیا تو اس وقت میں سب لوگ کافر اور مشرک تھے اور آپ کے عزیز و اقارب اور رشتہ دار اور بھائی بند اس خبر کو سنتے ہی آپ کے دشمن ہو گئے تھے اور آپ کی تکذیب کرتے تھے کوئی مجنون کہتا تھا کوئی دیوانہ بتلاتا تھا (و نعوذ باللہ من ذالک) اور چھ برس تک باوجود دعوت اور اظہار معجزات کے صرف چند آدمی جو پالیس سے کم تھے مسلمان ہوئے مگر چھ برس کے بعد کسی قدر جماعت مسلمانوں کی ہو گئی اور دعوت عام اسلام کی ملانیہ ہونے لگی اور ارکان دین کو حضرت نے علی رؤس الاشہاد اظہار کرنا شروع کیا تب اہل مکہ نے یہاں تک تکلیف اور ایذا دینی شروع کی کہ آخر کا مکہ چھوڑنا اور مدینہ کو ہجرت کرنا پڑا اور بعد آہستہ آہستہ دین اسلام کی ترقی شروع ہوئی اور پھر اس قدر جلد اسلام پھیل گیا کہ چند سال کے عرصے میں سینکڑوں سے ہزاروں کی اور ہزاروں سے لاکھوں کی نوبت آگئی اور جماعت کی جماعت اور فوج کی فوج خدا کے دین میں داخل ہو گئی پس غور کرنے کا مقام ہے کہ جن لوگوں نے ابتداء دعوت میں اسلام قبول کیا اور سب سے پہلے پیغمبر صاحب کے کہنے کو سچ جانا اور اول ہی اول آپ کی نبوت کو تصدیق کیا اور بلا توقف بلا تامل کلمہ شہادت پڑھا اور بغیر صلاح اور مشورے اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کے اپنے قدیمی دین کو چھوڑ دیا اور اپنے بھائی بندوں سے علیحدہ ہو کر اول ہی اول آپ کا دامن رحمت پکڑا اور اپنے دوست آشناؤں سے مخالفت کر کے غاشیہ اطاعت نبوی اپنے دوش پر رکھا تو ایسے لوگوں کے اسلام کا جو ایسے نازک وقت میں اپنے باپ دادا کے دین کو چھوڑ کر نئے دین میں آئے کوئی نہایت قوی سبب ہو گا اور نہ یہ بات سب جانتے ہیں کہ اپنے قدیمی دین کا چھوڑنا اور نیا دین اختیار کرنا نہایت ہی مشکل ہوتا ہے اور اپنے عیش و آرام کا ترک کرنا اور مصیبت اور ایذا میں پڑنا اور تکلیفیں اٹھانا بلا کسی خاص سبب کے کسی کو گوارا نہیں ہوتا پس اگر ہم ان اسباب کو سوچیں جن سے اول اول صحابہ نے ایمان قبول کیا تو صرف دو سبب معلوم ہوتے ہیں یا دین کی خواہش اور نجات کی امید یا دنیا کی

طمع اور مال و دولت کا لالچ اگر پہلے سبب کو ہم تسلیم کر دیں اور اس امر کو مانیں کہ صحابہ نے اپنی نجات کی اُمید پر دین اسلام قبول کیا تھا اور صرف خدا کی رضا مندی کے لئے اپنے گھر بار کو چھوڑا تھا تو ہمارے وہم میں بھی یہ بات نہیں آتی کہ پھر ایسے لوگ کسی وقت میں اس دین سے پھر گئے ہوں اور کبھی انہوں نے اس محبت کو جو ان کو ایمان اور اسلام کے ساتھ تھی دل سے نکال دیا ہو بلکہ ہم یقین کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے صرف خدا کی رضا حاصل کرنے کے لئے اسلام کو مصیبت اور تکلیف کے وقت میں اختیار کیا ہوگا اور برسوں اس کے پیچھے رنج اور دکھ اٹھائے ہونگے وہ کبھی اس دین سے نہ پھرے ہوں گے بلکہ مرتے دم تک اس پر فیض ہی ثابت قدم رہے ہوں گے اور اگر ہم دوسرے سبب پر نظر کریں کہ وہ لوگ دنیا کی طمع اور مال و دولت کے لالچ سے مسلمان ہوئے ہوں تو ایسی بات ہے کہ جس کی نسبت ہم فرضی خیال بھی نہیں کر سکتے اور نہ کوئی شخص جس کو ذرا ایمان اور عقل اور شرم کا پاس ہوگا اس امر کو خیال کر سکتا ہے اس لئے کہ ابتدائے اسلام میں جو کچھ دنیا کی طمع تھی وہ ظاہر جو کچھ مال اور دولت کی حرص تھی وہ معلوم۔ پس ثابت ہوا کہ صحابہ کا ایمان لانا اور مسلمان ہونا صرف نجات آخرت کی اُمید پر تھا اور جب اس اُمید پر ایمان لانا ان کا ثابت ہوا تو پھر اس سے پھرنا ان کا بغیر ممکن تھا۔

دوسری دلیل :- جب ہم خلفائے راشدین اور مہاجرین و انصار کی حالت پر نظر کرتے ہیں اور ان کے چال چلن پر خیال کرتے ہیں تو اس سے ہم کو یقین کامل ہوتا ہے کہ وہ قدم بقدم اپنے پیغمبر کے چلتے تھے اور حرص و ہوا کو کسی کام میں دخل نہ دیتے تھے اور شب روز خدا اور اس کے رسول کی رضا کے طالب ہا کرتے تھے ان کے دشمن بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ انہوں نے حضرت کی رفاقت کا حق نہایت خوبی سے ادا کیا اور اپنی ہانوں اور مالوں کو نہایت خوشی سے حضرت پر فدا کیا کون سی مصیبت رہ گئی کہ جو کفار نے ان کو نہیں دی کون سی تکلیف باقی رہ گئی کہ مشرکین نے ان کو نہیں پہنچائی جب کفار نے پیغمبر خدا کو ستانا اور ایذا دینا شروع کیا اس وقت اصحاب نبیؐ نے کیسی حمایت اور رفاقت کی اور دعوت اسلام میں کیسی سعی بلیغ فرمائی جب عرب عامۃ اور قریش خاصۃ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا دہی پر مستعد ہوئے اس وقت پیار ان سے خود را سہرے ساختہ از مشرب عشق چہ باوہ کہ نہ خود مدوچہ مستیہا کہ نہ کردند و ہر گاہ کہ آنجناب بہجرت و جہاد ما مورث را مصاب سے

در مقابلہ کفار چہ رنجہا کہ نہ کشیدند و چہ غمہا کہ نہ چسیدند : پس اگر خدا اور اُس کے رسول کی محبت ان لوگوں کو نہ تھی تو کیوں اپنی جانوں اور مالوں کو تلف کرتے تھے اور کیوں سختیاں اور مصیبتیں اپنے اُوپر اٹھاتے تھے سوچنا چاہیے کہ مہاجرین کو کس کے عشق نے گھر دل سے نکالا اور انصار کو کس کی محبت نے دیوانہ کیا آخرتے شعر

رنگین کہ کرو پنجہ مرگام ایں چنیں لعل گہر کہ ریخت بدام نام ایں چنیں

میں حضرات شیعہ سے پوچھتا ہوں کہ صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار مصیبت اور غم کے وقت میں حضرت کے شریک ہوئے یا نہیں اور مال اور جان اور عورت اور آپ کو آپ پر نثار کیا یا نہیں حضرت کے پیچھے انہوں نے اپنے عزیزوں اور قریبوں کو چھوڑا یا نہیں اسلام کے پھیلانے میں انہوں نے تکلیف اور ایذا پائی یا نہیں پس یا ایسی بدیہیات سے انہیں کیجئے یا اقرار چو نکہ انکار ہی نہیں کر سکتے اس لئے لازم آیا کہ اقرار کریں اور اگر اُن کی محنتوں اور کوششوں کا انکار کریں تو پھر ذرا انصاف بھی کریں کہ جسکے پیچھے انہوں نے یہ تکلیفیں گواہی کی ہوں گی اس کی نگاہ میں کیا کچھ بھی قدر و منزلت اُن کی نہ ہوگی اور جس کی خاطر انہوں نے اپنے گھر بار کو چھوڑا ہوگا اس کے دل میں کیا کچھ بھی محبت اُن کی نہ ہوگی۔ اسے یار و تم کو جس نے علی مرتضیٰ ہی کی قسم ہے کہ اگر مصیبت کے وقت میں کوئی تمہارا شریک ہو اور دکھ درد کی بات میں کوئی تمہارا ساتھ دے اور اپنے بھائی بندوں کو چھوڑ کر تمہارے ہمراہ ہوے اور اپنی ہمارے مال کو تمہارے پیچھے ضائع کرے تو تمہاری نگاہ میں اس کی کچھ عورت اور تمہارے دل میں اس کی کچھ محبت ہوگی یا نہیں اگر ہوے تو وہی مہاجرین و انصار کی نسبت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سمجھو اور انصاف کرو کہ جو وقت لوگ چاروں طرف سے یا سآخر یا مجنون کہہ کر آپ کا دل دکھاتے ہوں گے اُس وقت جو لوگ یا رسول اللہ اور یا حبیب اللہ کہہ کر آپ کو پکارتے ہوں گے اور جب کے خولیش اُفتاب آپ کے آپ کو ستاتے اور تکلیفیں دیتے ہوں گے اس وقت جو لوگ اپنا سینہ سپر کر دیتے اور حضرت کو بچاتے ہوں گے اُن کی اس امانت کی کیا کیا کچھ قدر و منزلت آپ کے نزدیک ہوتی ہوگی اسے یار و اگر انصاف کی آنکھ نہ کرے تو صحابہ کرام کے مرتبوں کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ کون شخص اس دنیا میں ایسا ہے کہ اب اُن کے مرتبے پر پہنچے اور اُن کا سادہ رہ پاسکے کہاں ہیں اب رسول خدا کہ وہ دعوت کریں اور اُن کے کنبے قبیلے کے لوگ اُن کو جھٹلا دیں اور ہم میں سے کوئی سامنے آ کر

صدقہ یا رسول اللہ کہہ کر آپ کے دل کو خوش کرے کہاں ہے وہ وقت کہ پیغمبر خدا ہجرت کریں اور غار میں جا کر چھپیں اور کوئی ہم میں سے اس وقت ساتھ ہوئے اور یا غار کہلائے کہاں ہے وہ زمانہ کہ فقرار مہاجرین کو لے کر حضرت مدینے میں پہنچیں اور مدینے والے اپنے آپ پر مصیبت گوارا کر کے ان کو اپنے گھروں میں ٹھہرا دیں اور انصار کہلا دیں کیا اب پھر وہ دن مل سکتے ہیں کہ پیغمبر خدا بدر کی لڑائی پر جاویں اور ہم لوگ حضرت کے ساتھ ہوں اور ہمارا مدد کے لئے خدا ملائکہ کو بھیجے اور لَقَدْ رَفَعْنَا اللَّهُ عَنْهُمْ کُفْرَ اٰیٰتِہِیْ رِضًا مِّنْہِیْ ظَہِرًا فَاُولٰٓئِہِیْ مَیْمُوۡنُوۡہُ زَمٰنًا مَّکْذُوۡرًا کِیَاوَدُّ وَقْتُہِیْ بَاقِیَیْہِیْ رَہٰجِیْنِ کُوۡیَہِ نِعْمَتِہِیْ عَلٰی تَحٰیۡہِیْ اِن کُوۡمِلَ لَیۡلِیْ جِہَن کُوۡیَہِ دَوْلَتِ مَاصِلِ ہُوۡنِیُوۡا لٰی تَحٰی اُن کُوۡ مَاصِلِ ہُوۡ چکی جو لوگ مہاجرین میں داخل ہونے والے تھے وہ مہاجرین میں شامل ہو گئے اور جو انصار میں داخل ہونے والے تھے وہ انصار میں شامل ہو چکے اب ہزار جان و مال کو کوئی نثار کرے مگر دَالَّتْہِیْ اٰیٰتُہِیْ الْاٰذِلُوۡنَ مِنَ الْمُہَاجِرِیۡنَ ذَا انصَارِ کی نصیحت پا نہیں سکتا تمام جہان کی دولت کوئی لٹا دے مگر اصحاب بدر یا یاران بیعت الرضوان میں داخل نہیں ہو سکتا ان دولتوں کو لینے والے لے گئے ان نعمتوں کو لوٹنے والے لوٹ لے گئے یہ شعر

حریفان باد یا خور وند و رفتند تہی خم خانہا کردند و رفتند

اسے یار و جن لوگوں نے بلا واسطہ پیغمبر خدا سے تعلیم پائی اور جن مشخصوں نے خود صاحب شریعت سے ہدایت حاصل کی کیونکر تہا سے دل میں ان کی محبت اور تمہاری نظر میں ان کی قدر منزلت نہیں ہے کیا تمہاری عقل اس کو قبول کرتی ہے کہ ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں جو رسول پیغمبر صاحب کی صحبت اور رفافت میں رہے کسی کے دل پر ایمان کا کل اثر نہ ہو اور ان بے شمار آدمیوں میں جو نمازوں اور جہادوں میں حضرت کے شریک رہے کوئی اسلام پر ثابت قدم نہ رہا باوجودیکہ حضور اور سفر میں آپ کے ہمراہ رہے شب روز اپنے کانوں سے وعظ و نصیحت سنتے رہے اپنی آنکھوں سے جہر نعل کا آنا دھی کا لاتا دیکھتے رہے لیکن اپنے نفاق اور کفر سے (والعیاذ باللہ منہ) باز نہ آئے گو کہ حضرت نے طرح طرح کے معجزے مانگو دکھائے انواع انواع کی دعائیں ان کے حق میں فرمائیں لیکن نہ کسی معجزے کا ان پر اثر ہوا نہ کوئی دعا ان کے حق میں مقبول ہوئی بھلا انصاف کرو کہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور اپنے پیغمبر کی شان کو داغ لگائے گا اور اس کے تمام شاگردوں اور کل مریدوں کو کافر اور مرتد

کہے گا ذرا تو سوچو کہ اگر کسی عالم کے تمام شاگرد جاہل رہیں اور کسی امیر کے مصاحب سب کے سب بدچلین ہوں اور کسی ولی کے مرید کھلم کھچھلین فاسق فاجر ہوں تو کیا اس سے کچھ بدلتی اس عالم اور اس امیر اور اس ولی کی نسبت لوگوں کو نہ ہوگی بیشک ضرور ہوگی یہی اسی طرح پر تمام صحابہ کے کفر اور ارتداد پر اعتقاد رکھنا درپردہ حضرت کی نبوت میں شک لگانا ہے۔ (و نعوذ باللہ من ذالک)

تیسری دلیل۔ اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایسے وقت میں مبعوث ہوئے کہ لوگ توحید سے منکر ہو گئے تھے دین ابراہیمی میں تحریف کرنے لگے تھے جانوروں کی طرح آپس میں لڑتے اور وحشیوں کے مانند باہم جھگڑتے تھے اور حکمت سے بے بہرہ ہو گئے تھے اخلاق حسنہ کو چھوڑ کر جاہلانہ رسموں کے پابند ہو گئے تھے چنانچہ اللہ جل شانہ نے توحید کے بتلانے شرک کے چھڑانے عبادت کے طریقے سکھانے اور ابراہیمی کے جاری کرنے اخلاق حسنہ کی تعلیم دینے کے لئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی اور رسالت کا مرتبہ دیا اور تمام بنی آدم کی ہدایت کا بار آپ کے اوپر رکھا اور چونکہ بعد حضرت خدا کو دوسرا نبی بھیجنا منظور نہ تھا اور سلسلہ نبوت کا آپ کی ذات پر ختم کرنا تھا اس لئے جو فضائل اور کمالات اور معجزات عباد خدا اور انبیاء علیہم السلام کو دیئے گئے تھے طریقے ہدایت اور تعلیم کے علیحدہ علیحدہ اور پیغمبروں کو سکھانے کے لئے تھے وہ سب حضرت کو سکھائے گئے بلکہ اس نظر سے کہ کوئی فرقہ کوئی گروہ آپ کے فیضان نبوت سے محروم نہ ہو اور آپ کی ہدایت اور تعلیم مثل بعض اور نبیوں کے بے اثر نہ ہو جائے اور کسی کو کوئی ایمان اور اسلام لانے پر باقی نہ رہے اور کسی کو موقع آپ کی نبوت کے انکار کرنے کا نہ ہو وہ معجزات حضرت کو دیئے گئے جو کسی نبی کو نہیں دیئے گئے اور ان ان باتوں کی ابتداء آپ کو دی گئی کہ اور کسی پیغمبر کو نہیں دی گئی اسی واسطے آپ کی ہدایت کا اثر بلا کاہل ہوا اور کچھ ایک ہی ذریعے سے نہیں بلکہ مختلف ذریعوں سے لوگوں نے ایمان لیا کیا جو لوگ فصحاء اور بلغا مشہور تھے وہ قرآن مجید کی فصاحت دیکھ کر قائل ہو گئے اور لوگ علم اور حکمت کا دعویٰ کرتے تھے وہ آپ کی تعلیم حکیمانہ دیکھ کر معتقد ہو گئے جو اشیاء معجزہ کے طالب تھے وہ معجزات دیکھ کر ایمان لائے جو لوگ شجاعت اور مردانگی میں تھے وہ میدان جنگ میں مقابلہ کی تاب نہ لائے آخر مغلوب ہو کر مطیع بن گئے۔ اور جو

اللہ جل شانہ کی آپ کی نبوت سے تھی کہ دین اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے اور باطل دینوں پر غالب ہو جائے وہ حاصل ہو گئی لیکن یہ فائدہ جو بعثت نبوی سے ہوا صرف اہل سنت کے اصول کے مطابق ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول مذہب یسع کے ہرگز ثابت نہیں ہوتا اس لئے کہ جو لوگ حضرت کے سامنے ایمان لائے جب اُن کی نسبت یہ اعتقاد کیا جائے کہ وہ ایمان اور اسلام میں کامل تھے اور وہ سے حضرت کی نبوت کے معتقد تھے اور مرتے دم تک اس میں ثابت قدم رہے تو یہ امر اہل تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت کی ہدایت سے جو غرض تھی وہ حاصل ہو گئی مگر جب ان لوگوں کی نسبت یہ گمان کیا جائے کہ وہ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں (عیاذ باللہ) کافر یا حضرت کی وفات کے بعد ہی مرتد ہو گئے تو کس کے منہ سے یہ بات نکل سکتی ہے کہ حضرت کی ہدایت سے کچھ فائدہ ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ جو اعتقاد شیعوں کا نسبت صحابہ کے ہے اُس سے الزام آپ کی نبوت پر آتا ہے اور سننے والے کو مذہب اسلام پر شبہ ہوتا ہے اس لئے کہ جب کوئی اس امر پر یقین کرے کہ جو لوگ حضرت پر ایمان لائے اُن کے دلوں پر کچھ اثر ایمان اور اسلام کا نہ تھا اور وہ صرف ظاہر میں مسلمان اور (عیاذ باللہ) باطن میں کافر تھے یا حضرت کے انتقال کرتے ہی وہ اس سے پھر گئے وہ حضرت کی نبوت کی تصدیق کر نہیں سکتا اور کہہ سکتا ہے کہ اگر حضرت سچے نبی ہوتے تو کچھ نہ کچھ انکی ہدایت میں تاثیر ہوتی اور کوئی نہ کوئی دل سے اُن پر ایمان لایا ہوتا اور منجملہ ہزاروں لاکھوں آدمیوں کے جو اُن پر ایمان لائے۔ سو دو سو آدمی تو ایمان پر ثابت قدم رہتے اگر صحابہ کرام تمہارے عقائد باطلہ کے موافق اسلام اور ایمان میں کامل نہ تھے تو پھر وہ لوگ کون سے ہیں جن پر حضرت کی نبوت سے فائدہ ہوا اگر اصحاب رسول سوائے معدودے چند کے بقول تمہارے سب کے سب (عیاذ باللہ) منافق اور مرتد تھے تو دین اسلام کو کس نے قبول کیا اور پیغمبر صاحب کی تعلیم اور تلقین سے کس کو نفع پہنچا کن لوگوں نے حضرت کے کہنے سے شرک چھوڑ کر توحید پر اعتقاد کیا کن شخصوں نے عبادت کے طریقوں کو سیکھا کس گروہ نے دین محمدی کو جاری کیا کس فرقے نے ایمان کو پھیلایا اسے یا رو تم کو تو اس کا نام لینا اور پیغمبر صاحب کی نبوت کا اقرار ظاہری بھی کرنا نہ چاہیے اگر پیغمبر صاحب پر ایمان لانیوالوں میں سو دو سو ہزار دو ہزار کو تم کافر کہتے یا اُن لوگوں کو جو بعد غلبہ اسلام کے مسلمان ہوئے تم منافق مانتے تو صبر آتا مگر افسوس تو اسی بات پر آتا ہے کہ تم انہیں لوگوں پر اعتراض کرتے ہو

جو سب سے پہلے ایمان لائے اور انہیں کو منافق بتلاتے ہو جنہوں نے خدا کے دین کو برا کیا اور ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں سے جو حضرت پر ایمان لائے تھے سوائے چارچھ شخصوں کے کسی کو اچھا نہیں کہتے ہو بھلا کیونکر ایسے عقیدت پر تعجب نہ آئے اور کیونکر تمہاری اس ٹمٹمی پر افسوس نہ ہوئے۔

چوتھی دلیل :- ہم لوگ کیا شیعہ اور کیا سنی پیغمبر صاحب کی زیارت کو افضل ترین سعادت اور بہترین قربات سے سمجھتے ہیں۔ اور چونکہ اب زمانہ آپ کی حیات کا نہیں اس لئے آپ کی قبر مبارک کے دیکھ لینے کو اور آپ کے روضہ انور کی خاک آنکھوں میں لگانے کو غایت جہلتے ہیں اور اسی کو بہترین سعادت سمجھتے ہیں اور اگر کوئی شخص نہیں میں آپ کی زیارت سے مشرف ہو جاتا ہے تو وہ بڑے بزرگوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اور حقیقت میں جب تک کوئی شخص نہایت ہی نیک اور مخلص اور پرہیزگار نہیں ہو تو وہ خواب میں بھی سعادت زیارت سے مشرف نہیں ہو سکتا پس نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ہم ان لوگوں کی بزرگی اور فضیلت کا کچھ بھی اعتقاد نہ کریں جو برسوں حضرت کی زیارت کرتے رہے اور رات دن آپ کی صحبت میں حاضر رہے اور ہر لحظہ اور ہر ساعت آپ کے دیدار سے مشرف ہوئے اور ہمیشہ آپ سے ہم کلام رہے اور نہ صرف زیارت اور صحبت کی سعادت پائی بلکہ حضرت کے غم اور خوشی میں شریک رہے اور آپ کی یاری اور مددگاری اعلیٰ کلمۃ اللہ میں کرتے رہے۔

ابیات

از وطنہا مہاجر ت کردند	برالم ہامصا برت کردند
در سفر ہم رکاب او بودند	در حضر ہم خطاب او بودند
ہمسہ آثار و حے دیدہ ازو	ہمسہ اسرار دین شنیدہ ازو
بابنی در شدائد و اہوال	بذل ارواح کردہ اموال
پایہ دین بلند ازیشان شد	کار مشرع از جنبہ ازیشان شد
رضی اللہ عنہم از سوی حق	بہر ایشان بشارت مطلق

غرض کہ صرف زیارت اور صحبت ہی حضرت سید الانبیاء علیہ التحیۃ والثناء کی بزرگی اور فضیلت ہے کہ کوئی بزرگی اس کو نہیں پاتی نہ کہ جب اس کے ساتھ اور فضائل ذاتی بھی ہیں میں موجود ہوں تو پھر ان کے مراتب اور مدارج کی کیا انتہا ہے۔

پانچویں دلیل: ہر اس امر کو سب مسلمان تسلیم کرتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ اسلام کی ابتدائی اور ترقی کے مقام ہیں اور انہیں دو جگہوں کو سب دنیا سے بڑھ کر عزت ہے۔ ایک خدا کا گھر اور رسول کا مولد ہے دوسرا حضرت کا شہر اور آپ کا مدفن ہے مکہ معظمہ میں بنیاد اسلام کی قائم ہوئی اور مدینہ منورہ میں اس کی ترقی ہوئی اور ان دونوں جگہوں کی بزرگی ایسی ہے کہ کبھی کوئی مذہب باطل اُن میں پھر جاری نہ ہوگا اور دجال ملعون کا بھی گذر اُن میں نہ ہوگا پس ہم کو خود کرنا چاہیے کہ ان دونوں شہروں کے رہنے والے اب تک صحابہ کی نسبت کیا اعتقاد رکھتے ہیں جو کچھ اُن کا اعتقاد ہو اسی کو اصل ایمان سمجھنا چاہیے۔ پس خدا کے فضل سے ان دونوں شہروں کے رہنے والے بلکہ تمام عرب کے باشندوں کا جو اعتقاد صحابہ کی نسبت وہ ظاہر ہے اگر ہم موافق شیعہوں کے یہ کہیں کہ وہ سب کے سب گمراہ ہیں اور باطل اعتقاد پر اب تک قائم ہیں تو اس سے اصل مذہب اسلام پر بڑا الزام آتا ہے۔ کیونکہ خداوند عالم نے جہاں اپنے نبی کو پیدا کیا اور جہاں اپنے پیغمبر کا مدفن بنایا اور جن جگہوں کو عرش و کرسی کے برابر تہ دیا اور جہاں سے اسلام اور ایمان جاری کیا انہیں جگہوں کے رہنے والوں کو خدا نے اب تک باطل اعتقاد پر قائم رکھا اور ان لاکھوں کٹر ٹرول آدمیوں کو جو تیرہ سو برس کے عرصے میں وہاں پیدا ہوئے اور وہاں رہے گمراہ رکھا اور گمراہی پر اُن کا خاتمہ کیا اور ایک مومن کا گذر بھی وہاں نہ ہونے دیا اور اب تک خدا کے عز و جل کو وہی اصرار ہے کہ انہیں بد اعتقادوں سے مکہ اور مدینہ بھرا ہوا ہے اور وہی گمراہی اور ضلالت اب تک تمام عرب میں پھیلی ہوئی ہے اور باوجود گذر جانے اس قدر عرصہ دراز کے اب بھی کوئی مومن پاک بغیر تقیہ کے وہاں جانے نہیں پاتا اور اپنے ایمان اور اعتقاد کو بخوف اپنی عزت اور جان کے ظاہر نہیں کر سکتا قیامت تو قریب آگئی اس دنیا کے ختم ہونے کے دن نزدیک ہو گئے لیکن خدا اُن ظالموں اور بد اعتقادوں سے اپنے گھر اور اپنے رسول کے گھر کو پاک نہیں کرتا اور مومنین سے اُن شہروں کو آباد نہیں فرماتا اور گمراہوں کو ایسی پاک جگہوں سے نہیں نکالتا اگرچہ جس قدر زیادہ نبوت کا دور ہوتا گیا اور اسلام میں ضعف آتا گیا مذہب شیعہوں کا ترقی پاتا گیا اور ان کے عقائد باطلہ کو رواج ہوتا گیا اور اکثر شہروں اور ملکوں میں اُن کی حکومت بھی ہو گئی اور بادشاہت اور سلطنت بھی نصیب ہوئی لیکن بائیمہ مکہ اور مدینہ اور عرب میں جو دین پیغمبر خدا کے وقت میں تھا، وہی جاری ہے اور مذہب رسول مقبول کے سامنے تھا وہی اب بھی ہے نہ شہر

ہرست محفل بران قرار کہ بود ہست مطرب بران ترانہ منور

ہم حیران ہیں کہ جب کہ معظمہ اور مدنیہ منورہ میں اس تیرہ سو برس کے عرصے میں ایک مسلمان پاک اعتقاد نہ ہو اور ایسی پاک اور ایسی پاک جگہ میں کسی مومن پاک کا گذر نہ ہو اور پھر کونسا مقام ہو گا جہاں کے رہنے والے مومن اور مسلمان ہوں گے اور خدا کے گھر اور رسول کے گھر کو چھوڑ کر کس کے گھر میں ایمان والے رہتے ہوں گے اے بجائیو بغیر اس کے کہ یہ امر قبول کیا جائے کہ اصل دین اور مذہب وہی ہے جو مکے اور مدینے کے رہنے والوں کا ہے کوئی دوسرا علاج نہیں ہے۔

شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں

ہم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل کے ثبوت میں تین قسم کی نقلی شہادتیں بیان کرتے ہیں۔ اول وہ شہادتیں جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں۔ دوم وہ شہادتیں جو قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ سوم وہ شہادتیں جو اسمہ کرام علیہم السلام سے کتب امامیہ میں منقول ہیں۔

توریت و انجیل کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

آئی بات تو امامیہ مذہب والے بھی جانتے ہیں کہ جس طرح اللہ جل شانہ نے کتب سماوی میں ذکر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بطور پیشین گوئی کے کیا ہے اور اس سے انکار اس لئے نہیں کرتے کہ خدا نے خود فرمایا ہے کہ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَوَاهٍ وَهَمُّهُمْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَبِإِذْنِهِ تَوَاتَوْا فِي دُجُوهِهِمْ مِنْ أَمْرِ السُّجُودِ ذَاكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَوَصَّاهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَذُرِبَ أَخْرَجَ شَطَانًا فَانْدَفَا فَاسْتَعْلَفَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوْقِهِ يُحِبُّ الزَّرَّاعَ لَيَغْنَمَ حَبَّ الْكُفَّارِ (معنی) محمد رسول اللہ کا ہے اور جو لوگ ساتھ ان کے ہیں، سخت ہیں اور کفار کے رحم دل ہیں درمیان اپنے دیکھتا ہے تو ان کو رکوع کرنے والے، سجدہ کرنے والے چاہتے ہیں فضل خدا کا اور رضامندی اس کی نشانی ان کی ان کے چہرے پر ہے، اثر سے سجدے کے یہ ہے صفت ان کی بیچ توریت کے اور صفت ان کی بیچ انجیل کے یہیہ کھیتی

نکالے اکھڑا اپنا پس قوی کرے اس کو پس موٹے ہو جاویں پس کھڑے ہو جائیں اور پھر چھڑی اپنی کے خوش لگتی ہے کہیتی کرنے والے کو تاکہ غصے میں لاوے اللہ بسبب ان مسلمانوں کے کافروں کو اب ہم ان مثالوں کو جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور جن کی خبر خدا نے جل شانہ نے اس آیت میں دی ہے بیان کرتے ہیں۔

پہلی شہادت توریت کی

توریت کی کتاب استثنا کے تیرھویں باب کے چھٹے درس میں لکھا ہے کہ (اگر تیرا بھائی یا بیٹا یا جو ریا دوست کوئی تجھے پھسلادے اور کہے کہ آؤ مغیر معبودوں کی بندگی کرو تو اس کے موافق نہ ہونا اور اس کی بات نہ سننا اور اس پر رحم کی نگاہ نہ رکھنا اور اس کی رعایت نہ کرنا اور اسے پوشیدہ نہ رکھنا بلکہ اس کو ضرور قتل کر ڈالنا اس کے قتل پر پہلے تیرا ہاتھ پڑے) پس غور کرنا چاہیے کہ جو کچھ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا صحابہ کرام نے اس کو کو دکھایا اور جیسی کچھ شدت اور سختی کافروں پر چاہیے اس کا ظہور صرف پیغمبر صاحب کے یاروں کے ہاتھ سے ہوا اسی واسطے خدا نے ان کی شان اشیدت علی الکفار فرمایا اگرچہ صحابہ کرام کی شدت اور صلاحیت کا جو دین میں تھی امامیہ انکار نہیں کر سکتے مگر ہم ان کے اطمینان کے لئے محضرات شیخین کے حالات کو جو بڑے دشمن شیعوں کے ہیں اور صنی قریش کر کے ان میں مشہور ہیں بیان کرتے ہیں اور زیادہ تو نہیں کہہ سکتے اتنا عرض کرتے ہیں کہ اپنی ہی کتابوں کی روایتوں کو سنیں اور پھر اس کو توریت کے مضمون سے اور قرآن شریف کی آیت سے ملاویں اور خود ہی انصاف کریں اور اگر حیا و شرم مانع نہ ہو دے تو تعصب اور عناد کو چھوڑ کر ان کی فضیلت کا اقرار کریں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑ کر جماعت میں داخل ہو جاویں۔

پہلی روایت کہ حضرت صدیق اکبر نے اپنے باپ کے قتل کا قصد کیا

امام اعظم شیعوں کے حضرت شیخ علی تذکرۃ الفقہاء کی چھٹی فصل میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اُحد کے دن اپنے باپ کے قتل کرنے ارادہ کیا مگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابا بکر کو قتل اسے یوم احد فقہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم من ذلک فقال وہ لیلیٰ تلک غیرک۔

علیہ وآلہ وسلم نے منع کر دیا اور فرمایا کہ تو جانے دے اور کوئی یہ کام کر لے گا پس اسے مجاہد
خدا کے واسطے ذرا اپنے امام اعظم کی تصدیق کو دیکھو کہ وہ صدیقیت صدیق اکبر کی کیسی تصدیق
کرتے ہیں اور جو کچھ توریت میں کفار پر شدت کرنے کا ذکر ہے اس کو نشان میں حضرت ابو بکر صدیق
کی کیسا تسلیم کرتے ہیں کیوں یا رواشدا علی الکفار کا مصداق کیا سوائے اس کے کوئی دوسرا
گاجو اپنے باپ کے قتل پر آمادہ ہو اور توریت کے اس مضمون کا کہ (غیر معبودوں کی بندگی
پر مچھلانے والے کو اگرچہ مجاہد یا بنیاد یا جو رو یا دوست ہو تو قتل کر ڈالنا اور پہلے اپنا ہاتھ
اس کے قتل پر اٹھانا) اطلاق کسی اور پر ہو گا تعجب ہے شیعوں سے اور ان کے امام اعظم
سے کہ ایسی روایت کو تصدیق بھی کریں اور صدیق اکبر کی مستعدی کو باپ کے قتل پر قبول بھی
کریں اور پھر ان کی صدیقیت سے انکار فرما دیں۔

www.kitabmart.in

دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروقؓ نے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ کیا

تفسیر مجمع البیان اور منہج الصادقین اور خلاصہ تفسیر جرجانی میں امامیہ مذہب کے
مفسرین نے لکھا ہے کہ جب بدر کی لڑائی فتح ہوئی اور بہت سے لوگ مکے کے قید ہوئے
جن میں اکثر مہاجرین کے عزیز اور قریب تھے اور حضرت نے ان کے معاملے میں صحابہ سے
مشورہ کیا تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ (جو کوئی جس کا رشتہ دار ہے وہ اس کے حوالے کیا جائے
تاکہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے کافر رشتہ دار کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے رشتہ
اور قرابت کا خیال نہ کرے اس لئے عقیل علی کو اور نوفل مجھے اور فلاں فلاں کے حوالے
کیا جائے واسطے قتل کے) اے شیعہ پاک ذرا اس روایت کو اپنی تفسیروں میں دیکھو اور
انصاف کرو کہ انشاء اللہ کفار کا مضمون حضرت عمرؓ پر صادق ہے یا نہیں
اگر اس پر بھی نہ مجبور تو خدا تم سے سمجھے۔

دوسری شہادت انجیل کی

متی کی انجیل کے باب ۱۳ کے درس ۳۱ و ۳۲ میں لکھا ہے کہ آسمان کی باد
رائی کے دانے کے مانند ہے جسے ایک شخص نے لے کے اپنے کھیت میں بویا اور وہ سب بیجوں
سے چھڑتا ہے پر جب اگتا ہے سب نرکاریوں سے بڑا ہوتا ہے اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ

ہولے پرندے اس کی ڈالپوں پر بہرہ کرتے ہیں اس پیشین گوئی کو اس آیت سے ملانا چاہئے جو ابھی مذکور ہوئی ہے کہ **مُتَلَحِّمٌ فِي الْأَنْجِيلِ كَذَّابٌ أَخْرَجَ شَيْطَانًا فَاسْتَعْلَفَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سِدْرٍ مِّنْ نُجُجٍ الزَّكَوٰۃ**۔ یعنی خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ پیغمبروں کے یاروں کی مثال انجیل میں اس طرح لکھی ہے جس طرح ایک چھوٹا سادانہ کہ اس میں اول تہی نکلتی ہے پھر وہ بڑھتا جاتا ہے یہاں تک کہ بڑا درخت ہوتا ہے اور دیکھنے والے کو تعجب آتا ہے۔ پس اس آیت کے مضمون کی اس عبارت سے انجیل کی جو ہم نے اوپر بیان کی کیسی تصدیق ہوتی ہے اور اس سے بشادات انجیل صحابہ کی فضیلت بخوبی ثابت ہوتی ہے اور درحقیقت یہ مثال بالکل صحابہ کے حال کے مطابق ہے اس لئے کہ وہ اول تھوڑے تھے پھر آہستہ آہستہ بڑھ گئے اور ایک بڑا لشکر ان کا ہو گیا جس کی جماعت اور کثرت کو دیکھ کر کفار تعجب کرتے تھے اور ان کی قوت کو دیکھ کر بے مرتے تھے پس جو کوئی ان کی بزرگی کا قائل اور ان کی فضیلت کا معتقد نہ ہو درحقیقت قرآن اور انجیل اور تمام کتب سماوی کا منکر ہے اسے صاحبو اگر صحابہ رسول کے ایمان اور اسلام کے قائل نہیں ہو تو مہربانی کر کے ذرا ارشاد فرماؤ کہ **ذَٰلِذِٰلِكَ** معنی سے کیا مراد ہے یعنی وہ کون لوگ حضرت کے ساتھ تھے جنکی صفت اللہ جل شانہ اس آیت میں فرماتا ہے اور **أَشْذَآءُ عَلَىٰ الْخَفَاءِ** کا مصداق، بتاؤ کہ وہ کون حضرات تھے جو کفار پر سختیاں کرتے تھے اگر صحابہ کبار سوائے چارچھ کے سب کے سب منافق اور کافر تھے (و نفوذ بالش من ذلک) تو وہ کون لوگ تھے جن کے سبب سے اسلام ایک دانے سے بڑا درخت ہو گیا اور وہ کتنے شخص تھے جن کو کفار دیکھ کر غیظ میں آتے تھے کیا کسی کے قیاس میں آسکتا ہے کہ چارچھ شخصوں کو دیکھ کر کافر جلتے ہوں اور معدودے چند کے ایمان لانے پر تعجب کرتے ہوں اگر ہزاروں آدمی مسلمان نہیں ہو گئے تھے اور وہ سب کے سب ایمان میں کامل نہ تھے تو اللہ جل شانہ **فَاسْتَعْلَفَ** **فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سِدْرٍ مِّنْ نُجُجٍ** کیوں فرماتا اور اگر ہزاروں شخص اسلام نہیں لائے تھے تو کن کو دیکھ کر کفار کو غصہ آتا پس جب تک کوئی صحابہ کی فضیلت اور ان کی کثرت کو تصدیق نہ کرے وہ ان آیتوں کو بھی تصدیق نہیں کر سکتا۔ اسے یارو خدا کی قسم سچ جانا اور یقین کر کے ماننا کہ ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ جو لوگ ایسی آیتوں کو تصدیق کرتے ہیں اور بڑ مثال انجیل میں مذکور ہے اس کو پیغمبر خدا کی نبوت کی نسبت پیشین گوئی پر محمول

کرتے ہیں اور پھر صحابہ کبار کی فضیلت اور کثرت سے انکار کرتے ہیں اور ایسی آیتوں اور پیشین گوئیوں کو صرف چار سچے شخصوں پر ختم کرتے ہیں اور صحابہ سے صداقت رکھ کر لیغیظ **بِحَبْرِ الْكُفَّارِ** کی تہدید سے ذرا بھی نہیں ڈرتے۔

قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی آیت :- كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْكُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُزْمِلِينَ (مَعْنَى) تم بہترین امت ہو جن نے گئے ہو آدمیوں کے لئے حکم کرتے ہو نیک باتوں کا اور روکتے ہو بری باتوں سے اور ایمان رکھتے ہو خدا پر اور اگر ایمان لاتے اہل کتاب تو بہتر ہوتا ان کے حق میں بعضے ان میں سے مومن ہیں اور اکثر فاسق اس آیت میں جلشاد صحابہ کی فضیلتوں کو اور ان کی بزرگیوں کو خود ان سے بیان فرماتا ہے اور ان سے مخاطب ہو کر ارشاد کرتا ہے کہ تم بہترین امت سے ہو اور تم کو میں نے اور مخلوق سے منتخب کر لیا ہے ہدایت کرو چنانچہ تم جس کام کے لئے مقرر ہوئے وہ کرتے ہو اور جو خدمت تمہارے سپرد ہوئی اس کو ادا کر رہے ہو تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کہ لوگوں کو نیک کام سکھاتے ہو اور بری باتوں سے بچاتے ہو جو شخص ذرا غور اور انصاف سے دیکھے تو یہی ایک آیت عقائد شیعہ ان عبد اللہ بن سبا کے بطلان پر کافی ہے کہ خداوند کریم جبکہ اصحاب رسول کی نسبت فرماوے کہ وہ بہترین امت سے ہیں اور واسطے ہدایت بنی آدم کے پیدا کئے گئے ہیں اور ان کے افعال حسنہ کی تصدیق کرے کہ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور باوجود اس کے حضرات شیعہ ان کو بدترین امت سے جانتیں اور ان کی بزرگی اور فضیلت سے انکار کریں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ ایسی صریح آیتوں اور ایسی صاف شہادتوں پر بھی وہ اپنے عقیدوں کے فساد پر خیال نہیں کرتے اور خدا بھی قرآن مجید کی لفظوں کو نہیں دیکھتے اگر صحابہ کبار بہترین امت سے نہیں تھے تو خدا کا یہ خطاب کہ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ یعنی بہترین امت سے ہو کس سے ہے اور اگر ان کے اعمال نیک نہ تھے تو ائمہ اجل شانہ کما یرشداد کہ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

تم نیک کام اور ان کو بتلاتے ہو اور برے کاموں سے منع کرتے ہو کس کی طرف ہے اگر وہ سچے دل سے ایمان نہیں لاتے تھے تو خدا کی اس تصدیق کے کہ تَوَاصِلُونَ بِاللَّيْلِ ثُمَّ خُذُوا فِي الْبُحْرِ سَاحِلًا مِّنْهُنَّ لِيَكُونَ لَكُم مِّنْهَا مَآبِئٌ مَّقَرُّاتٌ لَّكُمْ تَوَاصِلُونَ ہاں رکھتے ہو کیا معنی ہیں۔ آیتیں تو ایسی صاف ہیں کہ ان میں کوئی تاویل اور کوئی بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی سیدھی سیدھی لفظوں میں اللہ جل شانہ صحابہ کے ایمان اور اعمال کو بیان کر رہا ہے اور کمال عنایت سے انہیں سے مخاطب ہو کر خود ان کی تعریفیں کر رہا ہے لیکن ہم کو سخت حیرت ہے کہ شیعیان پاک کے نزدیک اس آیت کے الفاظ کیا مہمل ہیں جن کے کچھ معنی نہ ہوں یا یہ کوئی لغز اور پہیلی ہے جو اس کا مطلب ان کی سمجھ میں نہ آئے یا کوئی دقیق معما ہے کہ وہ ان سے حل نہ ہو سکے یا ان کے عقیدے میں یہ الفاظ قرآن کے نہیں ہیں اور جامع قرآن نے اپنی اور اپنے بھائیوں کی بندگی ظاہر کرنے کے لئے بڑا دیئے ہیں کہ اس پر ایمان نہ ہو آخر ان باتوں میں سے اگر کوئی بات نہیں ہے تو یہ کیا بات ہے کہ اس کا اقرار کرتے جاتے ہیں یہ آیتیں خدا کی کتاب کی ہیں اس کو تصدیق کرتے جاتے ہیں کہ صحابہ کی شان میں نازل ہوئی ہیں اور پھر صحابہ کی فضیلت پر اعتقاد رکھنے کا کیا ذکر ان کے ایمان اور اسلام کی بھی تصدیق نہیں کرتے اور جن کو خداوند کریم خَيْرَ اُمَّةٍ فرماوے (شراستہ) سمجھتے ہیں اور جن کی نسبت خدا تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کہے ان کے حق میں دیا مروان بالمنکر ونبہون عن المعروف کا اعتقاد رکھتے ہیں اگرچہ یہ آیات بنیات قرآن مجید کی ایسی صریح اور صاف ہیں کہ تفسیر و یکھنے کی حاجت نہیں ہے لیکن ہم حضرات شیعہ کے اطمینان خاطر کیلئے انھیں کی معتبر تفسیر دیکھی سند لاتے ہیں اسے بھائیو سنو تفسیر مجمع البیان طبری میں جو کہ تمہاری تفسیر دل میں سے بہترین تفاسیر ہے اور ۱۲۷۷ھ ہجری میں بمقام تہران والی سلطنت ایران چھپی ہے اس کے صفحہ ۲۰ میں لکھا ہے کہ پہلے خداوند تعالیٰ نے امر و نہی کا ذکر کیا چھپے اس کے ان لوگوں کا بیان کیا جو کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور ان کے واسطے ان لوگوں کی تعریف کی تاکہ اور لوگ ان کی پیروی کریں اور اس واسطے انہیں سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم بہترین امت سے ہو اور اس واسطے کہ کسی کو شبہ نہ رہے کہ

لَا اَنُتَمُّ ذِكْرًا مَّرْصُیْ عَقِبَهُ تَعَالٰی بِذِكْرِ مَنْ تَصَدَّقَ لِلْقِيَامِ بِذَلِكَ حُجْمٌ تَرْغِیْبَانِیْ لِقَدَارِ بَہِمِ قَضَالِ کُنْتُمْ خِیْرَ اُمَّةٍ اَخْرَجْتَ النَّاسَ قَبْلَ لُبِّهَا قَوْلَ اَحَدٍ اِنْ مَعَاہُ اَنْتُمْ خِیْرَ اُمَّةٍ ۱۲ مجمع البیان -

یہ خطاب کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ کا کس سے اسی تفسیر میں فرمایا ہے کہ (بعضوں نے لکھا ہے کہ مراد اس سے خاص مہاجرین ہیں اور بعضوں نے لکھا ہے کہ یہ خطاب صحابہ سے ہے لیکن اور امت بھی شامل ہیں)۔ اسے یا تو اس تفسیر کو دیکھو اور اپنے مفسر کی تصدیق پر غور کرو کہ وہ خود اقرار کرتا ہے خدا نے ان آیتوں میں صحابہ کا ذکر اس لئے کیا کہ اور لوگ ان کی پیروی کریں تو کیا پیروی اسی کا نام ہے جو تم کرتے ہو اگر بیزاری تمہاری اصطلاح میں بمعنی پیروی ہے تو بے شک تم کلام کی تصدیق کرتے ہو ورنہ صریح تکذیب۔ اس مقام پر جاہلوں کو کُنْتُمْ کی لفظ پر ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا نے صحابہ سے فرمایا ہے کہ (تم بہترین امت تھے) اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اخیر تک ویسے ہی رہے ہوں شاید بعد بدترین امت سے ہو گئے ہوں لیکن انہیں کے علامہ طبری نے اس کا جواب دے دیا چنانچہ اپنی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اللہ جل شانہ نے واسطے تاکید کے فرمایا کہ ضرور ایسا ہی ہو گا اور اس کے وقوع میں کچھ شک نہ ہو گا اور صحابہ جیسے بہتر میں ویسے ہی رہیں گے اور اس کی مثال یہ ہے کہ خدا اپنی نسبت فرمایا ہے کہ وکان اللہ غفوراً رحیماً تو کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا بخشنے والا مہربان اور اب نہیں ہے یا آئندہ نہ رہے گا۔ عرض کہ جب ان آیتوں اور تفسیروں سے صحابہ کی فضیلت ثابت ہو گئی اور کوئی موقع ان کی بزرگی کے انکار کا نہ رہا بعض نے فرمایا ہے کہ بجائے کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ کے (خیر اُمَّة) تھا اور یہ خطاب خدا نے اماموں سے کیا تھا کہ (کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ) یعنی تم سب اماموں سے بہتر ہو مگر جامعان قرآن نے بجائے (اُمَّة) کے لفظ اُمَّة کا بنا دیا اگرچہ اور علمائے شیعہ کو کسی قدر حیا نے منع کیا اور انہوں نے اس جواب کو پسند نہیں کیا مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ ائمہ اس کا اب تک باقی ہے چنانچہ جناب میر نصاحب قبلہ بھی اپنے حدیثیہ و سلطانیہ کے باب سوم میں اس کا ذکر کرتے ہیں اور اپنے پدر بزرگوار کی صوارم کا حوالہ دے کر کہ یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ (تغییر و نقصان در قرآن مخصص در چہار چیز است یکے تبدیل لفظی) لہذا اختلاف فی المعنی بالخطاب فقیل ہم البہا چون خامر و قیل ہو خطاب للصحابہ و کلمہ ہم سائر الامم ۱۲ مجمع البیان ۱۳ در البیان ان کان مزیدۃ و نحوہا کثرت و جہا لا نہا کیذا لوقوع الامور الاحوال لانه فی زمانہ تاقدان نے الحقیقہ ہے فیزلہ قولہ تعالیٰ واذکر انما انتم قلیل و فی موضع آخر کُنْتُمْ تَحِیاً فکرم و نظیر قولہ تعالیٰ وکان اللہ غفوراً رحیماً لان مغفور و الرحیم کا ائینہ سے تحقیق الوقوع ۱۴ مجمع البیان ۱۵ ترجمہ ۱۶ قرآن میں تغیر و کمی کا انحصار چار چیزوں میں آیا ہے آگے

بلقلا آخر شلاً اینکہ گفتہ شود بجای کنتم خیر ائمتہ خیر ائمتہ بودہ لیکن بعضے از اعدی اہل بیت
 آنرا تبدیل نمودہ اند) اور پھر اخیر میں خود ہی فرما دیا ہے کہ (درجہ اول بعید ست، ہمارے
 نزدیک بجائے اس کے کہ خیر ائمتہ کی تصدیق کر کے صحابہ کے خیر ائمتہ ہونے سے انکار
 کریں شیعیان پاک کے حق میں یہی بہتر ہے کہ بجائے خیر ائمتہ کے خیر ائمتہ کا اقرار کریں اور
 تحریف قرآنی کے عذر سے اپنے آپ کو ضریح منکر آیات بنیات کا نہ بنا دیں افسوس کہ
 جناب میر نصاب قبلہ اور ان کے والد ماجد انتقال فرما گئے ورنہ میں اس حدیقہ سلطانہ
 اور عوارم کو لئے ہوئے خدمت میں حضرات کی حاضر ہوتا اور پوچھتا کہ کنتم خیر ائمتہ
 صحیح ہے یا کنتم خیر ائمتہ اگر فرماتے کہ کنتم خیر ائمتہ صحیح ہے تو خیر ائمتہ تحریف جا معین قرآن
 کی ہے تو بندہ عرض کرتا کہ اس وقت اور ائمتہ کو ام سوائے علی مرتضیٰ کے کون تھا اور کس
 نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا تھا جن سے خدایہ خطاب کرتا ہے اور جن کی یہ
 فضیلتیں بیان کرتا ہے اور اگر فرماتے کہ نہیں خیر ائمتہ صحیح ہے تو کمتر من الناس
 کرتا کہ پھر اس گروہ سے جس کو خدا خیر ائمتہ فرماتا ہے اور جس کی آپ بھی تصدیق کرتے ہیں
 بیزاری کفر ہے یا نہیں اور ان کے آگے انہیں کی کتاب کھول کر اسکے صفحہ ۸۶ کی یہ عبارت
 نکال کر پوچھتا کہ حضرات اس کا کیا مطلب ہے وہ ہندو رازانہ جملہ است انچہ از حضرت صادق
 علیہ السلام ماثور است کہ موداں ہذا القرآن فیہ منار الہدیٰ ومصابیح الدجی یعنی دریں قرآن
 انوار ہدایت و چراغهای دور کنندہ تاریکی ضلالت و عوایت روشن است، اور قسم دے کر پوچھتا
 کہ تم کو اپنے اجتہاد ہی کی قسم ہے کہ بس قرآن کو امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں انوار ہدایت
 اور چراغ روشن ہیں اس میں صحابہ کی نسبت کیا لکھا ہوا ہے اگر کنتم خیر ائمتہ اخیر حجت للناس
 لکھا ہے تو پھر آپ کیوں انکار کرتے ہیں اور کیوں روشنی چھوڑ کر تاریکی میں پڑتے ہیں اور
 پھر اسی کتاب کی یہ عبارت نکالتا کہ راز حضرت امام باقر علیہ السلام منقول است کہ در ہنگامیکہ
 اربعہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲) ہے ایک لفظی تبدیلی، دوسرے لفظ کے ساتھ جیسے کنتم خیر ائمتہ درم بہترین امت میں کے
 بجائے خیر ائمتہ (بہترین ائمتہ) تھا لیکن بعض دشمنان اہل بیت نے اسے بدل دیا۔ ترجمہ ملے اس کے منجملہ
 حضرت صادق کی زبانی یہ منقول ہے کہ اس قرآن میں انوار ہدایت اور گمراہی و تاراجی کو دور کرتے والے چراغ موجود
 ہیں۔ ترجمہ ملے امام باقر سے منقول ہے جن ہنگاموں تم پر فتنہ و فساد روشنی رہا اور شب کی تاریکیاں محیط ہوں تو
 قرآن کیطرح رجوع کر دو کیونکہ یہ شیعہ ہے اور اس کی شاعت مقبول و منظور ہے۔

فتنہ پر شام تبس شد و مانند پارہا می شب تار پس رجوع آرید بقرآن کہ شفاعت کند و مقبول
 الشفاعت ست ہر کسی کہ آنرا پیش نہد اللہ اور ابراہیم جنس می برد) اور یہ کہتا کہ قبلہ و کعبہ
 سنیے آج کل کوئی فتنہ اس سے بڑھ کر نہیں ہے کہ ہم صحابہ کو بہترین امت سے جانتے
 اور آپ بدترین امت سے اور نہ آپ ہماری مانتے ہیں نہ ہم آپ کی آپ آئیے امام باقر
 علیہ السلام کے قول پر عمل کیجئے اور قرآن سے رجوع کیجئے اگر اس میں کنتم خیر امتہ صحابہ
 نسبت لکھا ہو تو ہم کو اپنے مذہب میں کیجئے اور تاریکی سے نکالے معلوم نہیں کہ اگر حضرات
 موصوف زندہ ہوتے تو کیا جواب دیتے اور خبر نہیں کہ اب ان کے جانشین کیا جواب
 دیں گے۔

دوسری آیت :- وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَآخَرُوا جُودًا وَإِيَّاهُمْ وَأَوْذَوْا فِي سَبِيلِي وَقَبَلُوا
 لَكَفَرَنَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَا يَدْخُلُهُمُ الْجَنَّةُ حَتَّى يَخْرُجُوا مِنْهَا أَتَاهُمْ ثَوَابُهُمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ
 وَاللَّهُ عِنْدَ خَشْنِ الثَّوَابِ - اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین کی تعریف کرتا ہے اور ان کی
 جنتی ہونے کی بشارت دیتا ہے اور فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے میرے پیچھے اپنے وطن
 اور گھر اور کنبے قبیلے کو چھوڑا اور جن پر میرے اوپر ایمان لانے سے تکلیفیں پہنچیں اور جن پر
 میری راہ میں ایذا میں دی گئیں تو میں بھی اپنے ایسے سچے ایمان لانے والوں اور کنبے
 مسلمانوں سے بڑی مہربانی سے پیش آؤں گا اور ان کی محنتوں اور جانفشانیوں کا ان کو
 اچھا بدلہ دوں گا ان کی بھول چوک کو نہ دیکھوں گا بلکہ ان کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل
 دوں گا اور بے پوچھے بتلائے ان کو ایسی جنتوں میں جگہ دوں گا جن کے نیچے نہرں بہتی ہیں
 جہاں ان کو نہ کچھ غم رہے گا نہ رنج نہ کوئی فکر ان کو رہے گی نہ کھٹکا اور یہ ثواب ان کو اپنی
 طرف سے دوں گا اور اپنے فضل اور بزرگی پر خیال کرنا چاہیے کہ کس محبت اور پیار سے
 خدائے عزوجل ان کا ذکر کرتا ہے اور ان کے مدارج اور مراتب کا کس خوبی سے اظہار
 فرماتا ہے اور ان کے قطعی جنتی ہونے کا اقرار کرتا ہے اور ان کے گناہوں اور سیئات
 سے درگزر کرنے کا اور نیکیوں سے بدل دینے کا وعدہ کرتا ہے اور ان کے اعمال کی جزا
 میں جو کچھ دیگا وہ تو ایک طرف اپنی طرف سے براہ تفضلات ثواب دینے کا بیان کس مہربانی
 سے فرماتا ہے پس اب ان آیتوں کے دیکھنے والوں سے ہم عرض کرتے ہیں کہ جن مہاجرین

کی نسبت خدا نے یہ وعدے کئے ہیں اور جن کے بہشتی ہونے کا ذکر فرمایا ہے وہ کون تھے کیا وہ لوگ مہاجرین نہ تھے جن کا نام ابو بکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ ہے اور کیا گھربار چھوڑ والوں میں وہ اشخاص لا کفرن غنم سینا بہم کے وعدے سے خارج کر دیئے گئے ہیں اسے بھائیوں اس آیت کو پڑھ کر اب تم مہاجرین کے گناہوں کے ڈھونڈنے میں اوقات ضائع نہ کرو اور ان کی برائیوں کی تلاش میں اپنی عمر نہ گنواؤ اگر دو چار عیب انکے تم نے ڈھونڈ بھی لئے تو جب تک تم مہاجرین میں ہونے سے انکا انکار نہ کرو گے اور جب تک تم ان کی ہجرت کا اقرار کرتے رہو گے تمہاری عیب جوئی اور نکتہ چینی کچھ کام نہ آو گی اور اس سے انکے یقینی جنتی اور قطعی بہشتی ہونے میں کچھ ضرر نہ ہو گا اس لئے کہ وہ خود فرما چکا ہے کہ لا کفرن غنم سینا بہم کہ میں ان کے گناہوں سے درگزر کروں گا اور ضرور ضرور ان کو جنت میں داخل کروں گا۔ اس لئے کہ وہ میرے پیچھے گھروں سے نکالے گئے میری بدولت رنجوں اور مصیبتوں میں گرفتار ہوئے اپنے دوستوں کو چھوڑ کر میرے دوست کے ساتھ ہوئے اپنے محبوبوں سے جدا ہو کر میرے محبوب کے شریک ہوئے پس ان کا ہجرت ہی کرنا ایک ایسا عمل ہے کہ ہزار اعمال اور لاکھ عبادت اور کروڑ نیکیوں سے بہتر ہے۔

تیسری آیت: رَدَّ السَّيِّئُونَ الْاَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ دَالِ الْاَنْصَارِ وَالَّذِينَ شِعُوهُمْ بِاِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَفَعْنَا عَنْهُمْ دَعْوَاهُمْ فَتَبَعَ النَّدَىٰ اَظْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا اَبَدًا اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین اور انصار کی نسبت اپنی رضا مندی ظاہر فرماتا ہے اور ان کو اور ان کی پیروی کرنے والوں کو جنت کی خوشخبری پہنچاتا ہے ہمارے نزدیک اگر کوئی شخص اس آیت پر ذرا بھی غور کرے اور اس کے مطلب کو سوچے تو وہ ہرگز صحابہ کبار اور مہاجرین اور انصار کی نسبت سوائے فضیلت اور بزرگی کے دوسرا اعتقاد نہ رکھئے اس لئے کہ جب ان کی شان میں خدا نے جل شانہ فرما دے کہ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَفَعْنَا عَنْهُمْ دَعْوَاهُمْ کہ میں ان سے راضی اور وہ مجھ سے راضی اور ان کے حق میں اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد کرے کہ اَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ کہ تیار کر رکھی گئی ہیں اُن کے لئے جنتیں اور اور راستہ کر دی گئیں ہیں ان کے واسطے بہشتیں تو پھر کون ہے کہ ان کی فضیلت کا قائل نہ ہو پس شیعیان پاک کو صرف اس قدر غور کرنا چاہیے کہ مہاجرین اور انصار میں صحابہ

کرام کے اقوال کو کم از آیات نہیں سمجھتے مگر نہیں معلوم کہ ان اقوال کو جو صحابہ کے فرائض بیان کرنے میں سمجھوٹا جانتے ہو عرض کر اس حدیث سے امام باقر علیہ السلام کی ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اس آیت کے حکم میں داخل ہیں اور جو وعدے جنت وغیرہ کے خدا نے مہاجرین اور انصار سے کئے ان میں وہ شریک ہیں اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ جو لوگ ان کی عیب جوئی کرتے تھے ان سے حضرت امام موصوف بیزار تھے اور ان کو اسلام اور ایمان سے خارج سمجھتے تھے پس سوائے قتیہ کو ڈھال بنائے رہیں گے افسوس ہے کہ جب خدا صاف صاف مہاجرین اور انصار کی تعریف کرے اور ائمہ علیہم السلام خلفائے ثلاثہ کی صاف فضیلت بیان کریں اور پھر بھی حضرات شیعہ قائل نہ ہوں اب معلوم نہیں کہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت کے لئے کیسی دلیل چاہتے ہیں حضرات شیعہ بعض مرتبہ یہ شبہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ جل شانہ نے ان مہاجرین اور انصار کی تعریف کی ہے جنہوں نے خاص خدا کے لئے ہجرت اور نصرت کی تھی نہ کہ ان کی جنہوں نے دنیا کی نفع سے ہجرت اور نصرت کی تھی اس شبہ کو ہم نہیں طرح سے رد کرتے ہیں۔ اول یہ کہ جب مہاجرین نے ہجرت کی اور انصار نے نصرت اس وقت دنیا اور دولت کہاں تھی جس کی طمع ہوئی ہو جب مہاجرین نے مکے سے ہجرت کی تب کیا مدینے میں کسی خزانے کے نکلنے کی خبر ان کو ملی تھی جس کے لوٹنے کے لئے گئے ہوں یا جب انصار نے مہاجرین کی خاطر کی اور ان کو اپنے گھر ٹھہرایا تو کیا مہاجرین کچھ بہت سال اپنے ہمراہ لے کر گئے تھے جس کے چھپنے لینے اور لوٹ لینے کی نیت سے انہوں نے ان کی مدد کی ہو اگر مہاجرین کے لئے ہجرت اور انصار نے اللہ کے واسطے نصرت نہیں کی تو پھر ان کی ہجرت اور نصرت کا کیا سبب تھا۔ دوسرے اگر تمام مہاجرین اور انصار نے ہجرت اور نصرت دنیا کی طمع پر کی تھی تو خدا کا مہاجرین اور انصار کی تعریف کرنا (معاذ اللہ) فضول اور مہمل ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب کسی نے خدا کے لئے ہجرت اور نصرت نہیں کی تو خدا کس کی شان میں والیاقون الاولون من المهاجرین والانصار فرماتا ہے اور جب سب کے سب منافق تھے تو کن کی نسبت لفظ رضی اللہ عنہم درضو عنہ ارشاد کرتا ہے اور اگر بعضوں کی ہجرت اور نصرت خدا کے لئے اور بعضوں کی دنیا کے لئے تھی ان کا نشان دینا شروع کر دے تو سوائے تین چار کے اور کوئی نہ ملے گا اور تین چار کی ہجرت اور نصرت کے ثبوت سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہو گا تیسرے

اللہ جل شانہ نے خود اپنی کتاب پاک میں اس شیعہ کو دور کر دیا اور اپنے مہاجرین اور انصار کی طرف سے جواب دیدیا چنانچہ اور دو آیتوں میں اللہ جل شانہ نے اس امر کو تصدیق کر دیا کہ مہاجرین اور انصار کے جو کچھ کیا وہ میرے ہی واسطے کیا ہے چنانچہ ہم دو آیتوں کو ایک مہاجرین کی نسبت دوسری انصار کی نسبت بیان کرتے ہیں۔

پہلی آیت اللہ جل شانہ مہاجرین کی نسبت فرماتا ہے کہ الَّذِينَ آمَنُوا بِحَقِّ اللَّهِ الْغَيْرِ الْجُهَنِيِّ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ کہ جو لوگ نکالے گئے اپنے گھروں سے اُن سے کوئی قصور نہیں ہوا انتہا سوائے اس کے کہ وہ اللہ کو اپنا پروردگار کہتے تھے اور گھر کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے پس اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مہاجرین کی ہجرت کا باعث سوائے اس کے دوسرے تھا کہ کفار ان کے اسلام لانے سے خفا ہو گئے تھے اور ان کے خدا کو رب کہنے سے ناراض ہو گئے تھے کہ اس قصور میں انہوں نے ایذا دینی شروع کی اور یہ مجبوری ان کو گھر بار چھوڑنا پڑا اب اس آیت کو بھی سن کر اگر حضرات شیعہ یہ کہیں کہ مہاجرین نے بطلمع دہ کے ہجرت کی تو ان کو زیبا ہے ہمارے تو منہ سے ایسی بات نکل بھی نہیں سکتی۔

دوسری آیت اللہ جل شانہ انصار کی شان میں فرماتا ہے۔ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَالْآيْمَانُ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُوقِهِمْ حَاجَةً مِمَّا اكْتَسَبُوا وَلَا يُؤْثِرُونَ عَلَى الْفَتَرِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقِ شَعْنُ نَفْسِهِ زَكُومًا فَلَيْسَ مِنَ الْمُفْلِحِينَ کہ جو لوگ مہاجرین سے پہلے مدینے میں رہتے تھے وہ چاہتے ہیں ان لوگوں کو جو ہجرت کر کے آویں انکے پاس اور جو کچھ مہاجرین کو دیا جاتا ہے اس کا کچھ خیال نہیں کرتے اور اس سے رنجیدہ نہیں ہوتے اگرچہ وہ خود بھی محتاج ہیں اور اپنی جانوں سے زیادہ مہاجرین کو چاہتے ہیں اور کچھ بھی حرص و طمع نہیں رکھتے اور جو ایسے ہیں وہ غلام پادریں گے پس دیکھنا چاہیے کہ خدا انصار کی نصرت کی کیسی تعریف کرتا ہے اور اس امر کی کہ ان کی نصرت صرف واسطے خدا کے ہے کیسی تصدیق فرماتا ہے پس اب ہم حیران ہیں کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین کی ہجرت کو صرف اپنے واسطے فرما دے اور انصار کی نصرت کو فقط اپنے واسطے تصدیق کرے اور پھر شیعوں کے منہ سے یہ بات نکلے کہ ان کی ہجرت اور نصرت دنیا کے واسطے تھی اسے یار و ذرا تو سوچو کہ تم خدا کے کلام کی تصدیق کرتے ہو یا تمذیب اللہ

حکم کو مانتے ہو یا اس سے مقابلہ کرتے ہو خدا تو فرماوے کہ مہاجرین اور انصار اچھے تم
 ہو کہ انہیں وہ بُرے وہ کہے کہ میں ان سے راضی وہ مجھ سے راضی تم کہو کہ نہیں بالکل غلط
 نہ خدا ان سے راضی نہ وہ خدا سے راضی اللہ فرماوے کہ انہوں نے ہجرت میرے لئے اور
 میرے واسطے کی اور تم کہو کہ نہیں وہ دنیا کی طمع سے نکلے حرص دولت کے پیچھے پیچھے
 نصرت میں شریک ہوئے آخر ذرا تو غور کرو کہ کیا کہتے ہو اور کیا کرتے ہو اسے مہاجرینو،
 ایک آیت ہو روایت ہوں اس کی تاویل ہو سکتی ہے اس کے معنی بن سکتے ہیں جب سارا
 قرآن مجید، مہاجرین اور انصار کے ذکر سے بھرا ہوا ہے تو کہاں کہاں تاویل کرو گے کس
 کس آیت کی تحریف معنوی فرماؤ گے۔ (حزق بن ہبہ ذاع داغ شد پیہ کجا کجا نہی)
 حقیقت یہ ہے کہ مذہب تو عبد اللہ بن سبا کا اختیار کر لیا مگر بات بن نہیں پڑتی نہ قرآن
 مجید سے انکار ہو سکتا ہے نہ اس کی تصدیق کی جاتی ہے۔ شعر

عشق چہ آسان نمود آہ دشوار بود ہجر چہ دشوار بود یا چہ آسان گرفت

چوتھی آیت: رَفَعْنَا رُوحَنَا فِي الْيَوْمِ الْمَوْعِدِ أَوْ يَٰ أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السَّيْرَةَ فَتَكُونُوا
 مِنَ الْخَالِفِينَ اَللّٰهُمَّ اَنْزِلْ السَّكِينَةَ عَلَيْنَا وَاثَابْهُمْ فِتْحًا قَرْنِيًّا وَاغْلِبْ كَثِيرَةً يَّا خُذْ وَاثَابَ
 اَللّٰهُمَّ اَنْزِلْ اَحْيَا وَعَدَكَ كَمَا اَلَلَّهِ مَغَالِمَ كَثِيرَةٍ تَاْخُذُ وَثَقًا فَعَجَلْ لَكُمْ هَذِهِ وَلَقَدْ اَيْدَى النَّاسِ
 سَكْرَةً وَلِتَكُوْنُ اٰيَةً لِّلْمُؤْمِنِيْنَ وَهٰذَا يَكِيْمٌ صِرَاطٌ مُّسْتَقِيْمٌ ۝ وَاٰخِرُى لَمْ تَقْدِرُوْا عَلَيْهَا قَدْ اَحَاطَ اللّٰهُ
 بِمَا كَانُوا فَعَلُوا ۝ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدْرٌ ۝ سبب نزول اس آیت کا یہ ہے کہ حضرت صلے اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے ارادہ کیا کہ عمرہ ادا کریں پس اعراب اور بادویہ نشینوں کی اس سفر میں ہمراہی کے
 لئے دعوت فرمائی اس لئے کہ اندیشہ تھا کہ کفار مکے میں لڑائی کریں اور اندر مکے کے نہ جانے
 دیں لیکن اکثر اعراب نے حضرت کی دعوت کو نہ سنا اور اس سفر میں آپ کے ہمراہ نہ ہو سکے
 مگر وہی خالص مخلص کہ جو سراپا ایمان سے بھرے ہوئے تھے حضور ہی میں چلے جب کہ
 مکے کے نزدیک پہنچے قریش مانع ہوئے تب حضرت نے حراش کو اہل مکہ کے پاس بھیجا
 کہ لوگ اس کے قتل کے درپے ہوئے وہ لوٹ آیا تب حضرت نے عثمانؓ کو بھیجا کہ
 اہل مکہ نے حضرت عثمانؓ کو قید کر لیا اور ان کے قتل کی خبر مشہور ہوئی تب حضرت نے اپنے
 مدد کو جو آپ کے ساتھ تھے جمع کیا جن کی تعداد باختلاف روایات چار سو سے لے کر
 پندرہ سو تک تھی اور حضرت نے ایک درخت کے نیچے بیٹھ کر ان سب سے بیعت

لی کہ قریش سے لڑیں اور کسی طرح پر منہ نہ پھیریں چنانچہ ان سب نے دشمنی سے
 بیعت کی اور سوائے قیدین قیس منافق کے کسی نے تخلف اس بیعت سے نہیں کیا چنانچہ
 اس سفر میں منافقوں کا اتفاق اور مخلصوں کا اخلاص ظاہر ہوا اور بیعت میں صحابہ کی ہمت
 اور ایمان کا حال کھل گیا اس لئے اس بیعت کا نام بیعت الرضوان ہوا اور انہیں بیعت
 کرنے والوں کی شان میں خدا نے فرمایا کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ
 الشَّجَرَةِ کہ خدا راضی ہوا ان ایمان والوں سے کہ جنہوں نے درخت کے نیچے پیچھے سے ہونے
 کی فطرت مافی قلوبہم اور ان کے دلوں کا اخلاص اس سے ظاہر ہو گیا اگر وہ منافق ہوتے
 تو اس سفر میں ساتھ نہ آتے اور کبھی ایسے وقت پر بیعت نہ کرتے فَاثْبُلُ الشَّكِينَةَ عَلَیْهِمْ
 ان کے دلوں کو طمانیت اور تسکین دے دی تاکہ بلا خوف و خطر لڑائی پر مستعد ہونے
 مرے اور مارنے پر تیرے ہاتھ پر بیعت کی وَأَمَّا بَنُو إِسْرَءِیْلَ فَطَرَّافُوا بِأَعْقَابِهِمْ لِشَاوِیْ
 کے لئے ان کو بہت ہی جلد بہت سی غنیمتیں دیں اور آئندہ بڑے بڑے فتوحات ان
 غنائم کا مثل روم اور یارس کے وعدہ کیا پس ان آیتوں سے ان سب اصحاب
 جنہوں نے حضرت کے ساتھ درخت کے نیچے بیعت کی بزرگی ثابت ہوتی ہے اور ان
 اخلاص اور ایمان میں کامل ہونا ظاہر ہوتا ہے کوئی لفظ کوئی حرف بھی خدا نے ان
 میں ایسا ذکر نہ کیا جس سے کوئی موقع کوئی محل انکار کا ہو بلکہ اپنی رضا مندی کا اظہار
 اس طور سے کیا کہ جس کا کبھی زوال نہ ہوا اور ان فتوحات کا وعدہ کیا جس کا ظہور انہیں
 صحابہ کے ہاتھ سے ہوا اب ہم شیعہ ان علی سے پوچھتے ہیں کہ اول یہ فرمادیں کہ یہ آپس
 قرآن مجید کی ہے یا نہیں اگر ہے تو یہ انہیں لوگوں کی شان میں ہے جنہوں نے پیغمبر خدا
 بیعت درخت کے نیچے کی تھی یا نہیں اگر انہیں کی شان میں ہے تو ان میں حضرت
 صدیق اور حضرت عمر وغیرہ صحابہ کرام داخل تھے یا نہیں اگر تھے تو جو کچھ خدا ان بیعت
 کرنے والوں کے حق میں فرماتا ہے کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ کہ میں ان سے راضی ہوا تو اس رضا
 وہ لوگ بھی آگئے یا نہیں اگر نہیں آئے تو ان کے مستثنی ہونے پر کیا دلیل ہے اور اگر ان
 بھی آگئے تو جن سے خدا راضی ہوا اور جن کی شان میں خود لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ہے ان میں
 ناراض ہونا اور ان کو برا جاننا انکار آیات قرآنی سے ہے یا نہیں اگر یہ کہو کہ وہ منافق
 تھے تو ان کو منافقوں کے ساتھ ہی جہنم میں لے جاتا ہے اور ترجمہ کائنات سے بھی راضی ہونا

نہ اس کا رد بھی خدا نے خود کر دیا کہ فرمایا ہے **فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ** کہ میں نے ان کے دلوں کا امتحان کر لیا اور سمجھ لیا کہ یہ بڑے پکے مسلمان اور سچے ایمان والے ہیں اسی لئے میں نے نازل کی ان پر تسلی اور دمی ان کو فتح اور اگر وہ لوگ منافق ہوتے تو کیوں خدا ان کے ایمان پر شہادت دیتا اور کیوں ان کو فتح اور غلبہ عنایت کرتا۔ ان کیوں کو دیکھ کر اگر کسی شیعہ کو یہ خطرہ پیدا ہو کہ جب ایسی آیت صریح صحابہ کی فضیلت میں خدا کی کتاب میں موجود ہے تو پھر کیا سبب ہے کہ ہمارے مذہب کے علما نے صحابہ کی فضیلت سے انکار کیا ضرور کوئی نہ کوئی سبب ہو گا ورنہ کیا سب عالم سب مولوی سب فاضل سب مجتہد ہمارے مذہب کے نادان تھے کہ ایسی آیت سے ایسا صریح انکار کیا اور بلا جو اس کے بھی صحابہ کو برا بھلا اس لئے ہم انہیں کے مذہب کی معتبر تفسیروں سے اپنے دعوے کو ثابت کرتے ہیں اور یہ امر کہ ان کے عالم اور مولوی نادان تھے یاد آنا ایمان والے تھے یا بے ایمان منصف تھے یا متعصب انہیں کی عقل پر چھوڑتے ہیں ان کی تفسیروں کو دیکھ کر جو کچھ وہ انصاف سے مناسب جانیں ویسا سمجھیں اسے بھائیو سو کہ تمہارے یہاں کے مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں کیا لکھا ہے (کاشانی) اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ **وَأَنخَضِرْتُمْ فَرُودًا** بدو زخ نرو دیک کس ازاں مومنا کہ در زیر شجرہ بیت الرضوان نام نہادہ اند بجمت آنکہ حق تعالیٰ در حق ایشان فرمودہ کہ **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْ** **مُؤْمِنِي أَدْنِيَا** یونک شجرت الشجرہ الخ اگر اس روایت پر اطمینان نہ ہو اور حضرات شیعہ اپنے متکلمین اور متعصبین کے جواب سننے کا اشتیاق ہو تو اس کو بھی سنیں کہ ان کے علما نے اس آیت کو دو طرح پر رد کیا ہے بعضوں نے یہ فرمایا ہے کہ اس آیت سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدا ان کے سب کاموں سے راضی ہوا ہو اور اثنیدہ بھی راضی رہے کہ تمہارا حضور نے فرمایا ہے جن مسلمانوں نے درخت کے نیچے بیعت کی ہے ان میں سے کوئی دوزخ میں نہیں جائے گا لاکس بیوت کا نام بیعت رضوان اس لئے رکھا ہے کہ اللہ نے ان بیعت والوں کی شان میں فرمایا ہے ان مسلمانوں سے راضی ہوا جنہوں نے آپ سے درخت کے نیچے بیعت کی ہے **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ** انہوں نے راضی ہوئے ہیں کہ دلوں کی آیت عند التحقيق رضوان حق تعالیٰ است ازاں فعل خاص کہ بیعت سنت و کسے ازاں نیست کہ بعضے ازاں فعل حسنہ مرئیہ ازاں اشیاء و احسن است سخن درین است کہ بعضے افعال قبیحہ ازاں اشیاء آید کہ مخالف آن عہد و بیعت سنت چنانچہ در امر خلافت ۱۲۔

اور بعض کا یہ قول ہے کہ بعد اس بیعت کے صحابہ کبار نے وہ کام کئے جو مخالف اس بیعت کے تھے یعنی لڑائیوں میں مہیاگ گئے خلافت خلیفہ برحق کی عنصوبہ کر گئے پس وہ اس آیت کے وعدے سے خارج ہو گئے پس یہ نسبت امراؤں کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ ہم کی نسبت یہ گمان کہنا کہ وہ صحابہ کے اور کاموں سے راضی نہ تھا صرف ایک فعل خاص سے راضی ہوا اس لئے لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ فرمایا ایسی تہمت ہے کہ کوئی مسلمان اپنے خدا میں اس کا خیال بھی نہیں کر سکتا کیا یہ ممکن ہے کہ اگر خدائے عزوجل ان بیعت کرنے والوں سے ہر طرح پر راضی نہ ہوتا تو وہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ صرف ان کے دل خوش کرنے کی براۓ نڈلیس فرماتا اور جن باتوں سے ان کی ناراض تھا ان کو تقیۃ ظاہر نہ کرتا اور یہ امر بھی غور کرنے کے لائق ہے کہ حضرات شیعہ کو کس طرح معلوم ہوا کہ صحابہ کے اور کاموں پر خدا ناراض تھا آخر کیونکر ان کو اس کی ناراض مندی کا حال معلوم ہوا نہایت تعجب کا ہے کہ خدا ان کے اس فعل کو جس سے راضی ہو اور لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ کو ظاہر کرے اور ان ان افعالوں کو جن سے ناراض ہو سوائے شیعیان عبد اللہ بن سبا کے کسی پر نہ فرما دے شاید شیعیان پاک یہ جواب دیں کہ اس کو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لیں اور امام صاحب سے اس کی تصدیق نہ کر لیں اس کو قبول نہیں کر سکتے لیکن افسوس تو یہی ہے کہ نہ امام صاحب کا کچھ نشان ملتا ہے نہ اس قرآن کا کچھ پتہ چلتا ہے ہزار برس تو گزرے اور ہنوز معلوم نہ کر ابھی اور کتنے دن امام کے ظہور میں باقی ہیں بشر

صد شب ہجرت و مہینہ پیدائش طرفہ عمری کہ بعد سال ندیم یک ماہ
اور بہ نسبت اردو م کے کہ صحابہ کبار اس آیت کے وعدے سے بسبب نکث بیعت
خارج ہیں اس کا جواب ہم اس طرح دیتے ہیں کہ اس اعتراض سے بھی اثبات ہوتا
کہ بیعت رضوان کے وقت تک صحابہ کبار اور مہاجرین انصار سب مسلمان اور یکے مو
لہ صاحب تکلیف الکباہ نے جواب کید نو دو یکم تحفہ اثنا عشریہ کے لکھا ہے کہ ماہودن ابو بکر عمر و اب
رضوان پس فائدہ بھال شان غیر ساند نہ یہ کہ حق سبحانہ و تعالیٰ میفرماید ان الذین یبايعونک انما
دولت می کنند ہاں کہ بعض اہل بیعت رضوان نکث بیعت خواہند کرد چنانچہ از ابو بکر و عمر و دیگران بشنور
بیان انکہ بیعت باہم شرط بودہ است کہ قرار ہر ہریت نہ کنند و در حرب ثابت بمانند یا کشت شوند بعد از بی
سال جبہ نبی پر پیش آمد ابو بکر فرما کہ نہ ہریت خورند ۱۲

تھے نہ منافق تھے نہ کافر اور ان کی بیعت صادق تھی نہ منافقانہ چنانچہ یہ فقرہ صاحب
 تعلیب المکاید کا کہ اس کلام معجزہ نظام دلالت می کند ہر یکہ بعضے از اہل بیعت رضوان،
 نکث بیعت خواہند کرد، دلیل اس پر ہے کہ جب بیعت کی تھی اسوقت تک نہ منافق تھے نہ
 کافر بلکہ لفظ رضی اللہ عنہم میں داخل تھے اور شہید ثالث نور اللہ شوشتری کا یہ کلمہ کہ
 مدلول آیت عند التحقيق رضا بحق تعالیٰ ست از اہل فعل خاص کہ بیعت ست کسی منکر اس،
 نیست کہ بعضے از افعال حسنہ مرضیہ از ایشان واقع است، شاید اس پر ہے کہ انکا بیعت
 کرنا فعل حسنہ تھا پس اسی سے یہ اعتقاد کہ صحابہ کبار اہل ہی سے منافق تھے باطل ہوا اور جب
 تک یہ آیت جس میں خدا نے اپنی رضامندی ظاہر کی نازل ہوئی انکا مسلمان اور با ایمان ہونا
 ثابت ہوا خیر اب آگے چلے اور بعد اس بیعت کے ان کے حال پر نظر کیجئے کیا کام ان سے
 ایسے ہوئے جن سے ان کا نکث بیعت کرنا ثابت ہوا اور وہ کام کس وقت ہوئے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 کے جیتے جی یا ان کی وفات کے بعد چنانچہ اس کی نسبت شہید ثالث اور صاحب تعلیب
 المکاید نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعد اس بیعت کے پیغمبر صاحب کے
 سامنے ان سے نکث بیعت ہوا یعنی وہ جنگ خیبر پر ثابت قدم نہ رہے بلکہ بھاگ گئے اس
 کی نسبت ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ اگرچہ قلعہ خیبر حضرت صدیق اکبر یا حضرت عمر کے ہاتھ
 سے فتح نہیں ہوا لیکن فتح نہ ہونا مستلزم فرار نہیں ہے بھاگنا جنگ خیبر سے حضرات شیعہ
 نے کہاں سے ثابت کیا اور بالفرض اگر وہ جنگ خیبر سے بھاگے اور انہوں نے نکث
 بیعت کیا تو حسب طرح پر ہم نے ان کی بیعت کو خدا کے کلام سے ثابت کیا اور خدا کی رضامندی
 کا لفظ رضی اللہ عنہم میں کی آیت پیش کر کے ثبوت دیا اسی طرح پر حضرات شیعہ کے ذمے
 ہے کہ بمقابلے اس آیت کے ان کا بھاگنا جنگ خیبر سے اور نکث بیعت کرنا اور خدا کا ان
 سے ناراض ہونا کسی آیت سے ثابت کر دیں رواقیس غلیس، اور ہم خوب یقین کرتے ہیں
 کہ اگر صحابہ کبار سے کوئی فعل بعد اس بیعت کے موجب نارضامندی خدا کا ہوتا تو
 ضرور وہ اس سے بھی خبر دیتا اور جس طرح پر ان کی بیعت سے راضی ہو کر لفظ رضی اللہ
 عنہم یہ معجزہ کلام اس امر کا ثبوت ہے کہ بیعت رضوان کرنے والوں میں سے بعض لوگ بیعت ترک کر دیں گے
 کہ اہل تحقیق کے نزدیک آیت کا مدلول خوشنودی پروردگار ہے اور وہ اس فعل سے مخصوص ہے جس کا
 بیعت ہے ہر شخص اس کا اقرار کرتا ہے کہ صحابہ کے افعال حسنہ دراصل مرضی الہی تھے۔

فرمایا اسی طرح پیران کے فرار اور نکت بیعت سے ناراض ہو کر لَقَدْ غَضِبَ اللہُ عَلَیْہِمْ
ارشاد کرتا اس لئے کہ لڑائی سے بھاگنا اور بیعت کا ٹوڑنا آخر پیغمبر صاحب کے سامنے
ہوا اس وقت تک سلسلہ وحی جاری تھا جبرائیل کا آنا بند نہ ہوا تھا پھر کیا سبب ہے
کہ خدا ان کے اچھے کاموں کو ظاہر کرے اور برے کاموں کی خبر تک نہ دے ان کے
افعال حسنہ کی نوشہرت دے دے اور ان کے افعال بد کی پردہ پوشی کرے پس یا تو خدا
ان سے ڈرتا تھا کہ ان کی برائیوں سے بھاگنا یا درحقیقت ان سے کوئی برائی نہ ہوتی تھی
جس کو ظاہر کرنا اگر کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو اس کو عفو کر دیتا تھا اور ان کے اور نیک کاموں
پر خیال کر کے اس کو براہ ستاری چھپا دیتا تھا اور اگر یہ کہا جائے کہ بعد وفات پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کبار نے ایسے کام کئے کہ جن سے خدا ناراض ہوا مثل خلافت
عصب کر نے وغیرہ کے اس کی نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر ان سے بعد وفات پیغمبر خدا کے
کوئی کام ایسا ہونے والا تھا کہ جس سے خدا ناراض ہوتا تو ضرور اس کی خبر دیتا اور کہیں
ان کے حق میں لَقَدْ رَضِیَ اللہُ عَنْہُمْ فرماتا اور جب کہ خدا نے اس آیت میں یہ فرمادیا کہ فَعَلِمَ مَا
تَلْوٰہُمْ کہ میں ان کے دلوں کی بات جانتا ہوں اور فرمایا قَانُزِلَ السِّکِیْنَةُ عَلَیْہِمْ کہ میں نے نازل کی
ان پر تسلی تو کیونکر قیاس میں آسکتا ہے کہ ایسے لوگ کبھی جاوہ حق سے منحرف ہوئے ہوں
لیکن ہم حضرات شیعہ سے عرض کرتے ہیں کہ وہ کیوں سوال و جواب میں اپنے اوقات ضائع
کرتے ہیں اور کیوں علامہ کاشانی کی تفسیر کی ان لفظوں کو نہیں دیکھتے کہ اَلْخَطْبُ الْمُرْسَلُ
بِذَٰلِکَ نَزَّوْا بِکَ کَسَ اَزَالَ مَوْمِنَانِ کہ درذیرہ شجرہ بیعت کر دند اس مفسر نے کچھ فتنہ
جھگڑا باقی نہیں رکھا عام بشارت جنت کی ان لوگوں کے حق میں جو اس بیعت میں شریک
تھے پیغمبر صاحب کی زبان سے تصدیق کر دی لیکن اگر اس ایک روایت پر اطمینان نہیں ہوتا
تو اس کی تائید میں دوسری روایت سنیں کہ ترجمہ کشف الغمہ میں لکھا کہ اَزَالَ مَوْمِنَانِ
انصاری روایت سنت کہ ما دران روز ہزار و چہار صد کس بودیم دران روز من از حضرت
اَلْخَطْبُ الْمُرْسَلُ نے فرمایا جن مسلمانوں نے بیعت رضوان زیر شجرہ کی ہے ان میں سے کوئی بھی روز میں نہیں جایگا
سے جابر بن عبد اللہ انصاریؓ کا بیان ہے کہ بیعت رضوان کے دن ہم چار سو افراد حاضر تھے چنانچہ میں خود رسول اکرم
کو زانی لوگوں کو فرماتے سنا تم لوگ روئے زمین کے بہترین اشخاص ہو ہم سب نے اسی دن بیعت کی اہل بیعت میں
انہی نے بیعت نہیں تو اسی بہت قید میں تیس منافق نے بیعت توڑ دی۔

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شنیدم کہ آنحضرت خطاب بجا ضران نمود و فرمود کہ شما بہترین اہل رومی زمینید و ما ہمہ دریاں روز بیعت کردیم و کسی از اہل بیعت نکات نہ نمود مگر قید بن نفیس کہ آن منافق بیعت خود را شکست، اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوئے
 اول یہ ثابت ہوا کہ بیعت کے وقت جو وہ سو صحابی موجود تھے جن کے ایمان اور اسلام کی خبر خدا دیتا ہے کہ فعلکم ما فی قلوبہم۔ اور ان کی شان میں فرماتا ہے لقد رضی اللہ عن المؤمنین
 دوسرے حضرت پیغمبر خدا نے ان کی نسبت فرمایا کہ تم بہترین اہل زمین سے ہو تیسرے ثابت ہوا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت کو نہیں توڑا پس اسے شیعیان پاک اب تم انصاف سے ان روایتوں کو دیکھو اور اپنے شہید ثالث اور صاحب تعلیبہ لکاید کے ایمان اور انصاف پر خیال کرو کہ وہ محبت اہل بیعت کے پردے میں کیسی خدا کی آیتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور کس طرح ایسے صریح نصوص سے انکار فرماتے ہیں۔ لیکن اگر ہم صحابہ کی برائیوں کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی کچھ فائدہ شہید ثالث کی تقریر کا نظر نہیں آتا اس لئے کہ جو علامہ کا شانی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ آنحضرت فرمود بدو رخ فردیک کس ازاں موتاں کہ در زیر شجرہ بیعت کردند، اس کا کیا جواب ہے بغیر اس کے کہ یہ کہا جاتا کہ حضرت نے تفسیر سے کہہ دیا ہوگا۔ اس مقام پر یہ امر بھی لائق نگھنے کے ہے اگر کوئی شبہ کرے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس بیعت میں شریک نہ تھے اس لئے وہ بیعت الرضوان سے خارج ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ پیغمبر نہ کو حضرت عثمان سے ایسی محبت تھی کہ باوجود نہ موجود ہونے انکے وقت بیعت کے ان کو شریک کر لیا اور کیسا شریک کیا کہ جن سے انکو اپنا ہاتھ بنا دیا چنانچہ اس مقام پر جو کچھ مولانا دبا الفضل اولانا مولوی علی بخش سخاں صاحب نے اپنے ایک رسالے میں لکھا ہے اسی کو ہم بجا بہ نقل کرتے ہیں وہ ہونڈہ اور واسطے حصول شرف بیعت الرضوان کے رسول اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم نے عثمان غنی کی طرف سے بھی اپنے دونوں ہاتھ سے وہ معاملہ فرمایا کہ دست حق پرست اپنے کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا روضہ کلینی میں سند مرثیہ وارد ہے کہ بیعت لی پیغمبر خدا نے مسلمانوں

سے قدا انطلق عثمان غنی ابان بن سعید قتادہ عن اسرج مغل عثمان تبین بدیدہ و دخل عثمان فاعلمہم و کانت انا و
 نفیس سہل بن عمرو عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مجلس عثمان فی سکر الشکرین و بايع رسول اللہ ﷺ و ضرب
 صلعم باحدی یدہ علی انحرس العثمان قدا طات بالبيت و معہ بین الصفاد المروۃ و اصل فقال رسول اللہ ﷺ اگئے

سے اور ایک ہاتھ کو اپنے دوسرے ہاتھ پر مارا واسطے عثمانؓ کے کہ وہ لشکر میں مشرکوں کے تھے، اس حدیث سے علاوہ قطعیت مغفرت و رضوان الہی کے ایک لطیفہ عمدہ ہاتھ آیا کہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست نبی وہ ہے کہ مجازاً دست خدا ہے یہ اللہ فوق ایدہم اب دیکھئے عثمانؓ کو (ید اللہ یا ید النبی) کا خطاب منصف مزاج عنایت کرتے ہیں یا اس لقب کو پھر بھی مخصوص واسطے علی مرتضیٰ کے کہے جاتے ہیں انتہی بالغظہ (واللہ درہ دہلی اللہ ابھر) اور اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے یاروں کی یاری پر نہایت ہی بھروسہ تھا اور ان کے استقلال پر یقین کامل تھا اس لئے کہ جب لوگوں نے کہا کہ خوشحال عثمانؓ کا کہ ان کو خانہ کعبہ کا طواف نصیب ہوا تو حضرت نے فرمایا یہ ممکن نہیں ہے کہ عثمانؓ بغیر ہمارے طواف کرے آخر ویسا ہی ہوا کہ بغیر حضرت کے عثمانؓ نے طواف نہ کیا چنانچہ اسی حدیث کے مضمون کو تمل حیدری کے مولف نے بھی نظم کیا ہے کما قال نظم

طلب کرد پس اشرف انبیاء	ز اصحاب عثمانؓ صاحب حیا
باد ہم ہماں گفت خیر البشر	کراں پیشتر گفتہ بد با عمرؓ
ہو سید عثمان زمین در زمان	بمقصد رواں شد چو تیر از کمان
چو اورفت از اصحاب روز دگر	بگشتند چندری بہ خیر البشر
خوشحال عثمان با احترام	کہ شد تہش حج بیت الحرام
رسول خدا چوں شنید این سخن	بپاسخ چنین گفت با انجمن
ہے عثمانؓ نداریم ما این گمان	کہ تنہا کند طواف آن آستان

اور بعد اس کے یہی مولف لکھتا ہے کہ جب حضرت عثمانؓ سکے میں پہنچے اور ابوسفیان سے کہا کہ پیغمبر خدا طواف کے لئے آنا چاہتے ہیں اس نے کہا کہ یہ ممکن نہیں ہے مگر تمہارا دل چاہے تو طواف کر لو تب حضرت عثمانؓ نے انکار کیا اور اس پر ابوسفیان نے ان کو قید کر لیا کمال قال

نظم

بجو شیدش آنگہ بدل مہر خون	کہ عثمانؓ چنین گفت آن رنگوں
کہ گر میل داری تو طوافِ حرم	بکن رافعت نیست کس زین چشم

ولیکن محالست آن بنی کزاف
چو بشنید عثمان از و این سخن
کہ طوف حرم بے رسول خدا
ازیں گفتہ سفیان بر آشفست بیش
بہ فرمود پس باد گز مشرکاں
نیابند رفتن بہ نزد رسول
چو عثمان از و این حکایت شنید
منقید نمودنش اعدائے دین
کہ آید محمد بر اسی طواف
چنین داد پاسخ بآں ابرمن
نہ باشد بر پیر وانش روا
بکہ فاند از سوسی اور دی خویش
کہ عثمان و آن وہ کس از پیراں
اگر شاد باشند ازیں گز طواف
علاجی بجز صبر کردن نہ پید
بیان نہائش کنم بعد ازیں

عرض کہ ہم حضرات شیعہ سے التماس کرتے ہیں وہ ذرا انصاف فرمادیں کہ ان کے مفسرین اور محدثین اور مورخین صحابہ کی نسبت کیا لکھتے ہیں اور ان کے استقلال اور صبر اور ایمان اور اسلام کو کیسا تسلیم کرتے اور پھر بآں ہمہ ان سے عداوت رکھتے ہیں اور ایسے لوگوں کو جن کے ایمان اور اسلام پر پیغمبر صاحب کو اطمینان ہووے اور جن کی لغزش کرنے کا شبہ تک حضرت کے دل پر نہ گزرے اور جو باوجود مصیبتوں اور محنتوں کے سر مو اطاعت نبوی سے باہر نہ ہوں اور جن کے استقلال اور صبر کی خدا تعالیٰ بقبول کرے منافق اور مرتد کہتے ہیں (و نعوذ باللہ من ذالک) ہمارے سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرات شیعہ کس طرح ایسے سچے مسلمانوں اور پکے ایمان والوں کو منافق کہتے ہیں۔ اور کیونکہ ایسی صریح آیات اور سچی روایات سے انکار کرتے ہیں اس لئے کہ جب کوئی شخص ان آیتوں اور حدیثوں اور روایتوں کو دیکھے تو بھلا ممکن ہے کہ وہ صحابہ کرام کے فضائل میں شبہ کر سکے یا ان کی نسبت نفاق اور اتداء کا خطرہ بھی اس کے دل میں گزر سکے غور کرنے کا مقام ہے کہ خدا نے ان کے حالات بیان کرنے میں فقط کتابے اور اشارے پر قناعت نہ فرمائی بلکہ صاف صاف تصریح کر دی اور ٹھیک ٹھیک پتہ اور نشان انکا بتلادیا۔ اور ایسی صریح آیتوں کو نازل کر کے منکرین کے شبہات کو دور کر دیا اگر پیغمبر صاحب کے اور ایمان لانیوالوں کی فقط خدا تعالیٰ اجمالی کرتا تو منکرین کو تاویل اور شبہ کا موقع تھا مگر جب صاف کہہ دیا کہ میں ان مسلمانوں سے راضی ہوں جنہوں نے پیغمبر صلعم کے ہاتھ پر بیعت کی

احادیث محمدیہ ص ۱۲۱ جلد اول حیدر سے صفحہ ۳۰۷ مطبع سلطان مظہرہ ۱۳۱۶ھ ج ۱ ص ۱۲۱ جلد چودھوی

صفحہ ۳۰۷ مطبع ۲۲ مطبع سلطان مظہرہ ۱۳۱۶ھ ج ۱ ص ۱۲۱

اور سب سے بڑی بیعت کرنے کی بتلادی کہ درخت کے نیچے اور یہ بھی کہہ دیا کہ یہ لوگ پیغمبر کے ہاتھ بیعت نہیں کرتے بلکہ میرے ہاتھ پر تو اب کون شخص ہے کہ ایسی بیعت کر نیوالوں کے ایمان اخلاق پر شبہ کر سکے ہاں یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ شاید بیعت کر نیوالے وہی معدودے ہوں جو موافق اعتقاد و شیعوں کے مرتد نہیں ہوئے لیکن جب کہ علما شیعہ نے اس امر کو تسلیم کر لیا صحابہ کبار جو وہ سوا اس بیعت میں شریک تھے اور یہ بھی قبول فرمایا کہ انہیں کی شان میں آیت کو خدا نے نازل کیا اور اس کا بھی اقرار کیا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت نہیں توڑا تو ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ کیونکر ایسی بیعت کرنے والوں کے حق میں ایسا عقیدہ برکتیں ہیں لیکن یہ خیال کر کے کہ حضرت شیعہ کو نہ خدا کے کلام پر یقین ہے نہ پیغمبر صلہ وسلم کی حدیثوں پر نہ اماموں کے قول پر تو کچھ تعجب نہیں ہوتا اگر ان میں سے کسی پر عمل ہوتا تو کچھ ایسا عقیدہ نہ رکھتے اسے بھائیوں تمہارے حق میں ہم خدا سے دعا کرتے ہیں کہ اللہ جل شانہ کو ایک ذرہ بھرا ایمان عطا کر دے تاکہ تم لوگ اپنے عقیدوں کی برائیوں پر خود ہی اقرار کرنے لگو اور جو ہم تم کو سمجھاتے ہیں وہ تم خود ہی سمجھنے لگو اسے یار و ذرا ایسے عقیدوں پر غور کرو اور سوچو کہ ان میں کچھ بھی اثر ایمان اور اسلام کا ہے اگر ہے تو دکھاؤ۔ شعر۔

نالہ حزنیت کو آہ آتسینت کو لاف عشق بازی چند عشق و آتشانیہا

پانچویں آیت :- لَوْلَا كَتَبَ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لِمُسْكَفٍ فِيمَا اخَذَ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ
 شان نزول اس آیت کا یہ ہے کہ جب لڑائی بدر کی فتح ہوئی اور مشرکین قید میں آئے تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کو کیا کرنا چاہیے حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیے حضرت عمرؓ نے کہا کہ ان کی گردنیں مار دینا چاہیے بلکہ جو جس کا رشتہ دار ہو وہی اپنے ہاتھ سے اس کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے دوسرے کی محبت کا خیال نہ کرے لیکن حضرت نے موافق مشورے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور صحابہ کے فدیہ لے کر چھوڑ دیا ان پر یہ آیت نازل ہوئی اور اس روایت کو علما اور مفسرین امامیہ بھی تصدیق کرتے ہیں چنانچہ تفسیر خلاصۃ المسنح کا شانی میں لکھا ہے کہ بدر کی لڑائی

سطح پارہ ۱۱۔ رکوع ۹۔ سورہ انفال ۱۷۔ سلسلہ روایت ہذا حدیث اسیر زندہ و ارجلہ ایشان عباس و عقیل بودند حضرت دہا با ایشان با اصحاب مشاورہ کرد ابو بکرؓ کہ از مہاجرین بود گفت یا رسول اللہؐ کا بدھا اصحاب غزایں قوم اقارب و عشا کر تو اندر اگر ہو کہ بعد طاعت و استسقاء غنای بدہر باشند کہ غنای بدولت اسلام ہر سدا الخ ۱۲۔

میں سزا دی قید ہو۔ منجملہ ان کے عباس اور عقیل بھی تھے حضرت نے ان کے باب میں اپنے
یاد دل سے مشورہ لیا ابو بکر نے کہ وہ بھی مہاجرین میں سے تھے کہا یا رسول اللہ یہ سب سچوئے
ہے آپ کی قوم اور قبیلے کے ہیں اگر ہر ایک بقدر طاقت اور استطاعت اپنی کے کچھ فدیہ
دے تو امید ہے کہ ایک دن دولت اسلام پر پہنچیں اور مجمع البیان طبری میں لکھا ہے کہ پیغمبر
خدا نے بدر کے دن قیدیوں کے باب میں اپنے یاروں سے کہا کہ اگر تم چاہو ان کو مار ڈالو اور
چاہو جانے دو تب حضرت عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ انہوں نے آپ کو جھٹھلایا اور آپ کو نکالا
اس لئے ان کی گردنیں مارنا چاہیے عقیل کو علی کے سپرد فرمائیے کہ وہ انکو ماریں اور فلاں شخص میرے
سپرد کیئے کہ میں اس کو قتل کر دوں اور یہ سب سرداران کفار سے ہیں اور حضرت ابو بکر نے کہا
کہ یا رسول اللہ یہ آپ کی قوم اور رشتے کے لوگ ہیں فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیئے چنانچہ اسی
طرح پر حضرت نے کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا آسمان
سے تو سوائے عمر اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا ان روایتوں سے باقرار علمائے امامیہ چند
فائدے حاصل ہوئے۔ اول ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کا مہاجرین اور اہل بدر میں سے ہونا،
دوسرے پیغمبر خدا کا ان سے مشورہ کہ نہ تیسرے حضرت عمرؓ کا کافروں پر سخت ہونا اور خدا کی راہ
میں قربانیت اور برادری کا کچھ خیال نہ کرنا اور جو کچھ ان فائدوں سے فائدے حاصل ہوتے ہیں
ان کو ہم بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کو مہاجرین میں سے ہونا
ثابت ہوا تو جو فضیلتیں اللہ جل شانہ نے مہاجرین کی بیان کی ہیں اور جن کو اوپر ہم نقل کر چکے
ہیں وہ سب انکے حق میں ثابت ہوئیں۔ دوسرے جو بعض علماء امامیہ نے انکار کیا ہے کہ اصحاب
شکستہ مہاجرین میں سے نہ تھے وہ قول باطل ہوا چنانچہ تفسیر المکاید کے مولف نے مولانا شاہ
عبد العزیز صاحب قدس اللہ سرہ کے تحفہ کے باب مکاید شیعہ ان کے کید نو و حکیم کے جواب
میں صاف لکھا ہے کہ اصحاب ثلاثہ از مہاجرین اولین نبوند تیسرے امامیہ کا یہ گمان کہ
معاذ اللہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ ابتدا ہی سے منافق تھے اور کبھی دل سے ایمان
نہ لائے تھے اولان کی نیت نیک نہ تھی ناسد تھمہر احبیا کہ جناب میر نصاحب قبلہ حدیث سلطانیہ
کے باب سوم میں لکھے ہیں کہ اسیرت شیخین دلالت پر حدیث سر پرست آہاد اور ذکر در ذمت
فقال یا رسول اللہ ما یرک یا عمر لعل اللہ اطلع علی اہل بدر فغفر لہم فقالوا صلوا ماشتم نقد حضرت مکم لہذا قد انقضت ۱۰۔
کہ جنوں پہلے اصحاب مہاجرین اولین میں نہ تھے کہ شیخین کی سیرت انکے اس خبیث باطن سے ظاہر ہے (بقیہ حاشیہ انتہی)

کھان از حضرت نبوی در خواست اظهار دعوت نموده و در فکر اضراس حضرت برمی آمدند و وقت اعلان از حضرت دست می کشیدند و اختیار وایا اولی الابصار، انتہی بلقظہ اگر میر نصاح قبلہ زندہ ہونے تو میں پوچھتا کہ حضرت اگر شیخین کی نیت نیک نہ ہوتی اور وہ وقت کے نصرت سے ہاتھ کھینچتے ہونے تو بدر کی لڑائی میں کیوں آپ کے جدا مجد کاشانی اور طبرستان مہاجرین اور اہل شوری میں ہونا ان کا قبول کرنے اتنی مسلمانو شیعوں کے ایمان اور عقل حیا پر غور کرو کہ وہ شیخین کی نسبت جو کہ تمام جان سے اپنی عاشق پیغمبر کے تھے اور تمام اپنا حضرت پر فدا کر چکے تھے اور جو شب روزاظهار دعوت کے لئے اصرار کیا کرتے تھے گمان کرتے ہیں کہ ان کی نیت اس اصرار سے یہ تھی کہ پیغمبر خدا اظهار دعوت کریں اور لوگ ان ستاویں اور ہلاک کر دالیں افسوس ایسے عقیدے پر شیر بہر حال میر نصاح قبلہ جو چاہا فرماویں اور ان کے پدر بزرگوار جودل میں آوے ارشاد کریں لیکن اس امر کو کہ شیخین مہاجرین اور اصحاب بدر میں سے تھے جھٹھلا نہیں سکتے اور ہمارا مطلب اتنی ہی بات سے حاصل ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب وہ مہاجرین میں سے تھے تو ان فضیلتوں کے مستحق ہیں خدا نے جابجا قرآن مجید میں ہجرت کرنے والوں کی بیان کی ہیں اور جب کہ وہ اہل بدر سے آوہ اس مغفرت کے وعدے میں شریک ہیں جو اللہ جل شانہ نے اہل بدر سے کیا ہے کہ میں ان کو مرفوع القلم کر دیا ہے چنانچہ اس امر کو علمائے امامیہ بھی قبول کرتے ہیں علامہ کمال خلاصۃ المنہج میں تفسیر کریمہ مَا كَانَ لَنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهَا آسَىٰ حَىٰ کی باین الفاظ کرتے ہیں کہ اگر نہ حتمی و فرامی می بود از خدائے تعالیٰ کہ پیش گرفتہ شدہ اثبات آن در لوح محفوظ کہ بے صریح عقوبت نہ فرمایا اصحاب بدر را عذاب نکند، اور اسی طرح پر تفسیر مجمع البیان طبرستان لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے (لعل اللہ طلع علی اہل بدر فغفر لہم فقال ما شئتم فقد غفرت لکم) کہ خدا نے اہل بدر کی شان میں فرمادیا ہے کہ جو چاہا ہو سو کرو میں تم کو چکا سوں اور تفسیر خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ (خدائے تعالیٰ بدریان را وعدہ مغفرت فرمایا و ایشان را بخطاب مستطاب اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم نوازش فرمودہ) پس جب پیغمبر بقیہ حاشیہ منبر اے کر چھپانے کے وقت میں رسول اکرم سے تبلیغ اسلام کی خواہش کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسانی کی ذہن میں تھے کہ آپ اسلام کا اعلان فرمائیں۔ اور یہ لوگ آپ کی امداد سے ہاتھ اٹھالیں۔ نہ اگر آئمہ کا حکم کو قبول نہ فرمائیں۔ کہ بغیر ممانعت نہ فرمادیں گے تو اصحاب بدر کو نواز دیتا اللہ نے اہل بدر سے مغفرت فرمائی کہ ان سے خطاب فرمایا ہے تم جو چاہو کرو ہم نے تمہاری مغفرت کر دی ہے۔

کی زبان مبارک سے تمام اہل بدر کا قطعی جنتی ہونا اور خدا کا ان کی نسبت اعمال کو مانتا ہونا
 عظمت کلمہ گناہ ثابت ہوا تو عجب اب صحابہ کبار علی النعمین صحابہ ثلثہ کے قطعی جنتی ہونے میں کون
 صاحبہ رہا اسے یار و ہم اب تک نہیں سمجھے کہ حضرات شیعہ کے مذہب کا مدار کس پر ہے اگر
 خدا کے کلام پر ہے تو وہ صحابہ کی فضیلتوں سے بھرا ہوا ہے اگر پیغمبر خدا کی حدیثوں پر ہے تو ان
 میں بھی انہیں کے صفات کا تذکرہ ہے اگر ائمہ کرام علیہ السلام کی روایتوں پر ہے تو ان میں بھی
 انکی خوبیوں کا بیان ہے اگر اپنی ہی تفسیروں اور کتابوں پر ہے تو ان سے بھی انکے فضائل کا
 ثبوت ہوتا ہے پس اب اور کیسی سند حضرات چاہتے ہیں جو صحابہ کے فضائل پر ہم پیش کریں
 اور کسی دلیل چاہتے ہیں جو ان کی بزرگیوں کے ثبوت میں بیان کریں اصل یہ ہے کہ اگر ایمان اور
 انصاف ہو تو خدا کے کلام اور رسول کی احادیث اور ائمہ کے اقوال کو مانیں جب ایمان اور انصاف
 ہی نہیں ہے اور پیروی عبداللہ بن سبا کی کہ فی منظر ہے تو پھر کوئی کہ اپنے پیرو مشد کے سکھائے ہوئے عقیدہ کو چھوڑ
 انیس ہزار انیس کبابہ کو گھسنے اداک ملعون کی ہڈیاں ناکستہ تک بولیں مگر وہ جو کچھ وہ اپنے شیعوں کو سکھایا اس کو وہ نہیں
 بھولتے اور جس راہ پر وہ اپنے یاروں کو چلا گیا اس سے نہیں ہٹتے ہزار ہزار کوئی سمجھا دے لاکھ
 کہیں اور حدیثیں دکھا دے مگر اپنے پیرو مشد کے قول کے رو برو ایک پر بھی نظر نہیں
 کرتے کلام اللہ کی تاویل کر دیں حدیثوں کو بنا ڈالیں اماموں کے قولوں کو رد کر دیں مگر اپنے جد
 امجد کی بات کو نہیں بھولتے جس عقیدے کو خیال کیجئے اس میں اسی ملعون کی تعلیم کا اب تک
 اثر ہے جس مسئلے پر غور کیجئے اب تک اسی کلمت کے قول پر عمل ہے و نعم ما قیل شعر۔

بلب زور ردول آہی کہ داشتم دارم نشتی سر راہی کہ داشتم دارم

پیشی آیت :- وَالَّذِينَ آمَنُوا وَآجَرُوا وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آفَاقُوا
 نَفْسَهُمْ أُولَٰئِكَ وَهُمْ الْمُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ۔ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ جو
 لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے ہجرت کی اور خدا کی راہ میں بہادری اور جن لوگوں نے جگہ
 دی اور مدد کی وہی سچے ایمان والے ہیں ان کے لئے مغفرت اور رزق باکمال مست ہے۔

اس آیت پر ایمان لانے والے مہاجرین اور انصار کے ایمان اور اسلام پر کچھ شبہ نہیں کر سکتے
 اور ان کی مغفرت اور جنتی ہونے میں کچھ شک نہیں لاسکتے ہیں اس لئے کہ جب اللہ جل شانہ
 خود تصدیق فرماتا ہے جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھر بار کو چھوڑا اور جنہوں نے پیغمبر صاحب
 کو اور ہجرت کرنے والوں کو اپنے گھروں میں جگہ دی اور ان کی مدد کی وہ سچے مسلمان اور سچے ایمان

رضی اللہ عنہم در ضوع نہ فرمایا اور ہم کو ان کے اقتدا اور پیروی کی تاکید کی اور ان سے محبت رکھنے کی تحریص اور عداوت اور کینہ رکھنے پر تہدید فرمائی تو ہم اگر ان سے محبت نہ رکھتے اور ان کو اچھا نہ جانتے اور ان کی اقتدا نہ کرتے تو کیا کرتے الہ العالمین تو نے ہم کو ان لوگوں میں تو یہ نہیں کیا تھا جن کی نسبت تو نے فرمایا الذین اخر جواہر ديارہم واموالہم یتبعون فضلا من اللہ ورضوانا اس گروہ میں تو نے ہم کو شامل ہی نہ کیا تھا جس کی صفت میں تو نے ارشاد کیا ہے والذین تبوء الدار والایمان من قبلہم یحبون من مابرا لہم ہم کو تو ان سب کے چھٹے مخلوق کیا اور ہم لوگوں کی نسبت پہلے ہی سے تو نے یہ لکھ دیا کہ والذین جاد من بعدہم یقولون ربنا استغفر لنا ولایخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا تو کیونکر ہم ان پیشواؤں سے محبت نہ رکھتے اور کس طرح ان سے کینہ اور عداوت رکھتے یہ کتاب تیری موجود ہے جس کی نسبت تو نے فرمادیا تھا کہ نحن نؤت الذکر اذا نالہ لما یفلحون اور اسی وعدے پر ہم اس کو برابر غیر محرف سمجھتے رہے اور اس پر ایمان رکھتے آئے اگر یہ آیتیں جو مہربان اور انصار کی نسبت ہم نے بیان کیں تیری کتاب میں موجود ہیں تو پھر خدا یا سہارا کیا قصور اور کیا گناہ ہے جن کو تو نے اچھا کہا ہم نے اچھا جانا جن کی تو نے تعریفیں کیں ان سے ہم نے محبت رکھی ہاں اگر ان لفظوں کے تو نے اور کچھ معنی رکھے ہوں اور اس عبارت کا مطلب اور کچھ ہو تو ہم نہیں جانتے موافق تیرے ارشاد کے تیری کتاب کو کھلی اور روشن کتاب سمجھتے تھے اور اس کو معما اور پہیلیوں کا مجموعہ نہ جانتے تھے عرض کہ ہم نہیں جانتے کہ جب ہم یہ جواب دیں گے تو خداوند عادل کس جرم میں ہم کو سزا دیگا اور کس طرح ہم کو اپنی کتاب کا تصدیق کرنے والا نہ سمجھے گا ہم کو تو یقین ہے کہ ضرور ایسے عقیدے سے خدا ہماری نجات کرے گا اور ہم کو ان کے مغفرت اور رزق کریم میں سے حصہ عطا کرے گا۔ اسے یار و ہمارا جواب تو سن لیا اب کچھ اپنی جوابدہی کی فکر کر کہ اگر تمہارا عقیدہ جو بہ نسبت صحابہ کے ہے باطل ٹھہرا اور قیامت کے دن خدا نے تم سے مواخذہ کیا تو تم کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اس کے دوسرا جواب نہیں ہو سکتا کہ خداوند ہم نے تیری کتاب کو اس لئے پس پشت ڈال دیا تھا کہ اس میں اصحاب رسول نے تحریریں کر دی تھیں اور اس کو کم و بیش کر دیا تھا جیسا تو نے نازل کیا تھا ویسا نہ رکھا تھا اور اصلی مصحف امام صاحب کے پاس تھا وہاں اپنا گزربھی نہ ہو سکتا تھا کچھ نشان اب رہتے بھی اما صاحب کا نہ ملتا تھا پس ہم کیونکر مصحف عثمانی پر عمل کرے اور

محرف قرآن کی تصدیق کرتے ہم تو اس کو کبھی دیکھتے بھی نہ تھے حفظ یاد کرنے کا ذکر کیا ہے کبھی اس کو پڑھتے بھی نہ تھے بلکہ ہمیشہ امام صاحب کے خروج کی دعا کرتے تھے اور ان کے ساتھ جو اصلی قرآن تھا اس کے دیکھنے پر جان دیتے تھے مگر خداوند ہمارا کیا قصور ہے اس لئے کہ تو نے ایسا ان کو چھپایا کہ کہیں ان کا سایہ بھی نہ دکھلائی دیا ہزاروں عرضیاں بھیجیں ایک کا بھی امام نے جواب نہ دیا صد ہا درخواستیں خضر الیاس کے ذریعہ سے براہِ دریا ارسال کیں کسی پر کچھ حکم نہ آیا بڑے بڑے مجتہدوں سے پوچھا انہوں نے یہی فرمایا کہ ابھی انتظار میں رہو اور خروج اور ظہور کی دعا کیا کرو جنوز وقت نہیں آیا۔ لیکن ہم نے بہت انتظار کیا مگر ہمارے جیتے جی ظہور کس کا خروج کیسا کچھ خبر تک امام کی نہ آئی شعر

شام تک تو آمد جانان کا کھینچا انتظار وہ نہ آیا وعدہ پایاں برابر ہو گیا
ہند سے امام کی غیبت سراسر تک ہم نے ہجرت کی لیکن دیکھنا کس کا ملنا کیسا صورت تو امام کی نظری نہ پڑی پس بغیر امام کے ہم کیا کرتے اور کیوں کر راہِ حق پر چلتے ہاں امام کے دیکھنے والوں نے جو کچھ ہم سے کہہ دیا اس پر ہم ایمان لے آئے اسی کو حق جانتے رہے اور کبھی اس سے نہیں پھرے پس اگر خدا یہ جواب سن کر فرماوے کہ اے کبختو جب کہ میں اپنے کلام کا حافظ تھا کہ نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَٰحِقُ قَاتِلُونَ تو کس کی مجال تھی کہ وہ تحریف کرتا اور کون تھا اس کو بدل دیتا کس نے تم سے کہا کہ میری کتاب میں تحریف ہوئی تھی تب تم شاید یہی جواب دو گے ہم نے زرارہ سے سنا تھا ہم سے شیطان الطاق نے کہہ دیا تھا تب اس وقت اگر خدا یہ فرماوے کہ اے بد بختو میں سچا تھا یا زرارہ میرا رسول صادق تھا یا شیطان الطاق تو معلوم نہیں کہ کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اقرارِ جہنم کے اور کچھ جواب نہ دے سکو گے اور اس وقت سوائے اسکے فاعلِ فوبذِ نوبہم فسحقا الاصحاب السعیرہ اور کچھ حکم نہ ہو گا۔

ساتویں آیت اَرْيَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا نَكْمُرُ اِذَا قِيْلَ لَكُمْ اَتُّوْا فِىْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اِنَّا قٰلَتُمْ
رٰى الْاَرْضُ اَرْضَيْنِمْ بِالْحَيٰوةِ الدُّنْيَا مِنْ اٰخِرَةٍ "فَمَا مَتَاعُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا فِى الْاٰخِرَةِ اِلَّا قَلِيْلٌ
اَلَا نَقْرُنُ وَاِيعِزُّ بِكُمْ عَذٰبَا اَلَيْسَا اَوْ يَسْتَبْدِلُ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَعْرِوْهُ سَيِّئًا" وَاللّٰهُ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيْرٌ اِلَّا تَعْرِوْهُ فَقَدْ تَعْرِوْهُ اللّٰهُ اِذَا اَخْرَجَهُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا تَاْفِيْ اَشْيٰخٍ اِذَا فِى النَّارِ اِذْ يَقُوْلُ
بِمَا جَبَّ لَا تُخْزِنُ اِنَّ اللّٰهَ مَعًا فَاَنْزَلَ اللّٰهُ سَبِيْلَتْ عَلَيْهِ فَاَيَّدَا بِجُنُوْدٍ لَّمْ يَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ
الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اَسْفَلًا وَوَسَّيْتُمْ اِلٰهَ الْغُلٰٓءِ وَاللّٰهُ عَزِيْزٌ حَكِيْمٌ جَوّٰتَيْنِ اب

تک ہم نے لکھیں ان سے عام مہاجرین اور انصار کی فضیلتیں ثابت ہوئیں اب ہم اس آیت کو لکھ کر خاص حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت ثابت کرتے ہیں چاہیے کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف اور حنین سے مراجعت فرمائی اور تھوڑے دن مدینے میں قیام فرما کر قصد جہاد ورم کا کیا تو بعض لوگوں پر نہایت گراں گزرا اس کے کہ گرمی کے دن تمھے سفر دور دماز تھا خرموں کے پکنے کی فصل تھی اور ورم کا خوف بھی غالب تھا تب اللہ جل شانہ نے واسطے ترغیب جہاد کے ان آیتوں کو نازل کیا اور کسی طرح سے لوگوں کو سمجھایا چنانچہ اول آیت میں فرماتا ہے کہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَكُمْ أَفْزَلُ لَكُمْ الْفُرُوقُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّا قَلَّمْنَا إِلَى الْأَرْضِ طَرَفًا لَّكُمْ مَوَاقِدُ** تمہیں تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ جب تم سے جہاد کے لئے کہا جاوے تب تم اپنے گھروں سے نکلنا نہیں چاہتے کیا تم دنیا کی زندگی کو بقاء آخرت کے اچھا سمجھ کر اس پر راضی ہو حالانکہ دنیا کا فائدہ آخرت میں بہت ہی تھوڑا ہے اس آیت میں اللہ جل شانہ نے دنیا کی حقارت بیان کر کے جہاد پر ترغیب دی بعد وہ دوسری آیت **الْأَنْفُسُ وَالْعُيُودُ لَكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ** تو ماخیز کم دلائق و شیعہ اللہ علی کل شئی قدير میں فرمایا کہ اگر تم سستی کرو گے اور جہاد پر مستعد نہ ہو گے تو خدا تم کو دنیا اور آخرت میں عذاب دے گا اور تمہارے بدلے اور خیر قوم کو پیدا کرے گا اور تمہارے مدد نہ کرنے سے خدا یا اس کے رسول کا کچھ نقص نہیں ہے اس لئے کہ خدا کو کچھ پروا نہیں ہے اور رسول کا وہ خود حافظ ہے چنانچہ اپنی نیازی اور اپنے رسول کی بے پروائی کو ان لفظوں سے بیان کیا **الْأَنْفُسُ وَالْعُيُودُ لَكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ** لوگ پیغمبر کی مدد نہ کرو گے تو اس کو تمہاری مدد کی حاجت نہیں ہے اس لئے کہ خدا اس کا کار ہے اور اپنی مدد گاری کو اللہ جل شانہ اس طرح سے ثابت کرتا ہے کہ **إِذَا خَرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْفُسُهُمْ أَنْفُسُهُمْ فِي غَارٍ ظَنَنُوا أَنْ قَدْ فَتَنَّا لَهُمُ الْغَارَ** جب کفار نے پیغمبر کو مکے سے نکالا سو فتنے کس نے اسکی مدد کی اور وقت کونسا لشکر اور گروہ اسکا مددگار ہوا اور سوائے ایک یار کے دوسرا کون اس کے ساتھ غار میں گیا اور جب کفار حد غار پر آپہنچے اور درمیان پیغمبر کے اور ان کے کچھ فاصلہ نہ رہا اور اس کا یار غار بھی گھبرا گیا اور یہ خیال کر کے کہ ایسا نہ ہو کہ کفار غار میں چھپے ہونے سے آگاہ جائیں اور مبادا پیغمبر پر کچھ صدمہ پہنچا دیں وہ غم کرنے لگا اس اضطراب اضطراب کے لئے یہ خطاب انہیں بعض سے ہے جو کہ جہاد پر جانے سے تامل کرتے تھے بلکہ مہاجرین اور انصار سے اور خطاب کل اور بعض مراد ہونا کلام عرب میں جاری ہے اور یہ حضرت علی اور بنی ہاشم بھی ۱۰ خطاب میں شامل ہو جائیں گے

میں بھی کہ بڑے بڑے شجاع اور جوانمرد گھبرا جاتے ہیں میرے پیغمبر کو کچھ اندازہ نہ ہوا اور اپنے
 کو لا تحزن ان اللہ معا کہہ کر مطمئن کیا اور میں نے اپنے پیغمبر کے کہنے سے اس یار پر تسلی نازل
 کی اسکا خوف اور اضطراب جو پیغمبر پر صدمہ پہنچنے کے خیال سے تھا جاتا رہا فانزل اللہ المسکین
 لہ بعد گزر جانے اس مصیبت کے وقت کے جب بدر کی لڑائی ہوئی تب میں نے ایسے
 سے مدد کی کہ جس کو تم دیکھ نہیں سکتے تھے وائیدہ بجنود لم تروہا آخر کار کفار کی بات کو پست
 کے اپنی بات کو بلند کیا وجعل کلمہ الذین کفروا السفلی وکلمۃ اللہ فی العلیا تمام مفسرین کیا شیعو
 اسنی اس پر متفق ہیں کہ اذا خرجہ الذین کفروا میں جس زمانے کا ذکر ہے اس سے ہجرت کا
 مراد ہے اور ان قول لصاحبہ میں جو لفظ صاحب کا ذکر ہے اس سے حضرت ابو بکر صدیق
 کی اور اس کے بھی سب قائل ہیں کہ ہجرت کا وقت بڑا نازک اور نہایت مصیبت انگیز تھا
 کچھ کا تھا جو اس وقت صدیق دل سے شریک ہو اس کا رتبہ بھی سب سے بڑا ہے اور اس
 کی کسی کو انکار نہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق اس وقت سے کہ جب سے پیغمبر صاحب اپنے
 ہمراہ ہوئے اور جب تک غار میں رہے اور جب تک مدینے میں پہنچے برابر ہمراہ رہے
 باہم ہمارے اور شیعوں کے یہ اختلاف ہے کہ ہم حضرت ابو بکر کی رفاقت کو ان کے
 اور نیک نیتی پر محمول کر کے ان کو افضل مہاجرین جانتے ہیں اور حضرات شیعوں کی
 کو بد نیتی پر (نعوذ باللہ من ذلک) محمول کر کے ان کو منافقین میں سے سمجھتے ہیں اس لئے
 آیت سے حضرت صدیق اکبر کے فضائل ثابت کرتے ہیں اور حضرات شیعوں کے شبہات
 کے ان کو رد کرتے ہیں۔

ن صدیق اکبر کے فضائل کا جو اس آیت سے ثابت ہوا ہے

اس آیت سے بہت سی فضیلتیں حضرت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہیں (اول) یہ کہ
 خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قتل پر کفار مکہ نے اتفاق کیا اور اللہ جل شانہ نے انکے
 سے آگاہ فرمایا اور اجانت ہجرت کی دی تب پیغمبر خدا نے بحکم الہی حضرت ابو بکر صدیق
 راہ لیا پس اگر خدائے جل شانہ کے نزدیک ابو بکر صدیق ایمان میں سچے اور اسلام میں
 تھے تو سب گزشتہ ایسے وقت میں ان کو ساتھ لینے کی اجازت نہ دیتا اور خود پیغمبر صاحب
 کی محبت اور عشق پر یقین کامل نہ ہوتا تو کبھی ابو بکر صدیق کو اس سفر میں اپنے ہمراہ

لیتے (دوسرے) اگر ابو بکر صدیقؓ اپنی جان و مال کو حضرت پریشان کرنے سے راضی نہ ہوتے تو وہ ایسی مصیبت کے وقت میں خود شریک نہ ہوتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں نہ ڈالتے بلکہ حیلہ حوالہ کر کے اپنے آپ کو ایسی مصیبت کے وقت میں شریک ہونے سے بچا لیتے (دوسرے) گھر میں سے نکلنے کے وقت سے مدینے منورہ میں پہنچے تک جو باتیں صدیق اکبرؓ نے کہیں اور جس طرح پر پیغمبر خدا کی حفاظت کی اور جس طور پر حق رفاقت کا ادا کیا ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ کو پیغمبر خدا کے ساتھ عشق کا مرتبہ تھا اور پیغمبر صاحب کے بچانے کیلئے اپنی جان اور مایہ و کچھ خیال نہ تھا چوتھے جتنے اطہار صاحب پیغمبر خدا کے تھے انہیں سے کوئی اس تہ کا نہ تھا کہ جسکو پیغمبر خدا اپنے جہاد لیتے اور جسکو اپنا یار نہ جانتے سوائے ابو بکر صدیق کے کہ انہیں کو ایسے وقت میں اپنا رفیق بنایا اس سے ابو بکر صدیق کی افضلیت اور اصحابوں پر ثابت ہوتی ہے (پانچویں) اللہ جل شانہ کو یہ خدمت صدیق اکبر کی ایسی پسند آئی کہ ان کی صدیقیت اور رفاقت کو اور لوگوں کی تمحیریں اور ترغیب کے واسطے اس آیت میں بیان کیا تاکہ اس کو سن کر لوگوں کو خیرات آئے اور پیغمبر صاحب کی رفاقت پر مستعد ہو جاویں پس اگر ابو بکر صدیقؓ کی صدیقیت خدا کے نزدیک مقبول نہ ہوتی اور انکی خدمت اور رفاقت اعلیٰ درجے کی نہ ہوتی تو ان کی مثال کیوں دی جاتی اور انکی یاری اور مدد گاری اور دلوں کے دل بڑھانے کے لئے کس لئے بیان کی جاتی (چھٹے) اللہ جل شانہ نے ثنائی اثنین کا لفظ فرمایا کہ بعد پیغمبر خدا کے دوسرے اشخاص اہل مہم منصب دینی کے واسطے ابو بکرؓ ہے۔ (ساتویں) اللہ جل شانہ نے صاحبہ کا لفظ ابو بکر صدیق کی نسبت فرمایا کہ ان کی صحابیت کو ثابت کیا کہ یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا اس لئے ابو بکر صدیق کی صحابیت کا انکار درحقیقت نص قرآنی کا انکار ہے (آٹھویں) اس آیت میں الفاظ الاتحرون ان اللہ فماتے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر صدیق کو تسلی دی اور خدا کی حفاظت اور نصرت میں ان کو اپنا ساتھی فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ جس طرح پر حفاظت اور ناصر اپنے پیغمبر کا تھا اسی طرح پر اپنے پیغمبر یا غار کا حامی اور مددگار تھا اور جب کہ اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ جل شانہ نے فرمایا کہ ان اللہ مع الذین القولوا الذین ہم معہم کہ خدا انہیں لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو متقی اور نیک ہوتے ہیں (نویں) اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ابو بکر صدیقؓ پر نازل نہیں کرتا مگر انہیں لوگوں پر جو کہ ایمان میں یکے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں اور جن پر خدا اپنا فضل کرتا ہے اور تسلی نازل کرنے کا

ثبوت فائز لکھنؤ علیہ سے ہوتا ہے۔ سو میں ان آیتوں پر غور کرنے سے بڑی فضیلت صدیق اکبر کی ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ یہ آیتیں صرف واسطے ترغیب و تہدید ان لوگوں کے نازل ہوئی ہیں جو کہ جہاد پر جانے سے سستی کرتے تھے اور ان کیتوں میں خدا نے ان سستی کرنے والوں کو سمجھایا اور ڈرایا اور اپنی بے نیازی کو ظاہر کیا چنانچہ اول دنیا کی حقارت کر کے انکو سمجھایا پھر انکو عذاب نازل کرنے سے اور انکے بدلے دوسری قوم کو پیدا کرنے سے ڈرایا آخر کار اپنی بے نیازی اور اپنے رسول کی بے پرواہی کو بیان فرمایا اور پھر اس بے نیازی اور بے پرواہی کے بیان میں صدیق اکبر کی تمثیل دی اور انکی رفاقت اور محبت کا تذکرہ کیا پس اسی سے ابوبکر صدیقؓ کی صدیقیت اور ان کی صاحبیت کے مرتبہ کو قیاس کرنا چاہیے کہ اللہ اور اللہ کے رسول کے نزدیک انکی نصرت و یاری کی کیسی کچھ وقعت تھی کہ منجملہ اور امور ترغیب و تہدید کے ان کی نصرت اور رفاقت کو بھی بیان کیا غرض کہ فضائل ابوبکر صدیق کے جو ان آیتوں سے ثابت ہوتے ہیں اور چونکہ شبہات ان کے ایسے پوچھ اور لکھ ہیں کہ ان کی تردید کرنا ایسا ہے جیسا کہ روز روشن میں آفتاب کے طلوع سے انکار کرنے والے کے مقابلے میں دلائل اور براہین بیان کرنا لیکن مجبوری موافق قول خاتم المحدثین کے (چون بناء کلام بر اصول گردہی نہادہ است ناچار زمام اختیار بدست آنها دادہ ہر جا کہ کشیدہ برندی رود و بہر رنگ کہ رنگین کنند می شود) مگر نصف مزاجوں سے امید ہے کہ ان اعتراضوں کو ذرا انصاف سے دیکھیں اور علما و مجتہدین امامیہ کے تعصب اور بناد پر خیال کریں کہ عداوت نے ان کے دلوں پر کیسا پردہ اور دشمنی نے ان کی عقلوں پر کیسا حجاب ڈال دیا ہے کہ ایسی نص صریح سے انکار کرتے ہیں اور افضل الصحابہ کی فضیلت کے انکار کے لئے کیسی پوچھ تاویلیں بیان کرتے ہیں (وہا ناشر علی بیان ہفوا انہم)

بیان شیعہ بیان عبد اللہ بن سبا کے اعتراض کا اسل بت پر

ہم اعتراضوں کو اتنی ترتیب سے بیان کرتے ہیں جس ترتیب سے ہم نے فضیلتیں بیان کی ہیں تاکہ دیکھنے والوں کو ہر فضیلت کے مقابلے میں اعتراضات اور شبہات شیعہ کے معلوم ہو جائیں۔

لے چونکہ کلام کی بنیاد ایک کردہ کے اصول پر رکھی گئی ہے۔ اسی لئے خام اختیارات کے ہاتھ ہے کہ بعد صراحت میں لکھیں اور جس رنگ میں چاہیں رنگ دیں۔

پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر

جو کہ ہم نے پہلی فضیلت میں بیان کیا ہے کہ اللہ جل شانہ کے حکم سے پیغمبر خدا نے صدیق اکبرؓ کو اپنے ہمراہ لیا اسکو امامیہ اس طرح پر رد کرتے ہیں کہ خدا نے پیغمبر خدا کو ابوبکر کے ہمراہ اپنے کی اجازت دی نہ پیغمبر صاحب نے اپنی خوشی سے انکو اپنے ساتھ لیا بلکہ بلا مرضی اور بغیر اجازت حضرت کے ابوبکر ہمراہ ہو گئے چنانچہ اس باب میں جو کچھ شیعہ علمائے لکھا ہے اس کو ہم بیان کرتے ہیں بڑے مجتہد صاحب یعنی شیعوں کے قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (احتجاج باین آیت موقوف است کہ بہ ثبوت رسید کہ ہجرت ابوبکر با اجازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیعہ ایں را قبول ندارند) اور قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں اور اپنے اور رسالوں میں بھی یہی لکھا ہے کہ مذکورہ فی منہی فی الکلام کہ قاضی نور اللہ شوستری در مجالس المؤمنین و بعضے از رسائل دیگر ذکر می کنند کہ ابوبکر از منافقین بود و بخلاف امر قدس نبوی در اشارہ ایستاد و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد از ہجرت پیدا و را ہمراہ گرفت تا کفار را دلالت نہ کند) اور ایک رسالے میں جو منسوب بہ حسینہ بنت ایک بڑے میر صاحب اس طرح پر لکھتے ہیں کہ چوں پارسہ را برفت دید کہ شخصی در برابر آنحضرت می آید حضرت توقف نمودہ چوں نزدیک رسید بشناخت کہ ابوبکر است فرمود کہ اسے ابوبکر نہ من امر خدا بشار رساندم گفتم کہ از خانہ خود با بیرون میائید تو چرا مخالفت امر الہی کردی گفت یا رسول اللہ دل از بہر تو خائف بود و ہراسا بودم نخواستم کہ در خانہ مقرر گیرم پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم متحیر ماند بواسطہ آنکہ حکم الہی نہ بود کہ کسے در ہمراہی خود بردارد ساعت حضرت جبرئیل باز رسید و گفت یا رسول اللہ بخدا سوگند کہ اگر میں رومی گزاری و ہمراہ نہ گیر کفار را گرفت از عقب تو بیاید و ترا بقتل رساند پیغمبر صلی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا ثبوت ہے کہ رسول اللہ کی اجازت سے ابوبکر نے ہجرت کی لیکن شیعہ اسے قبول نہیں کرتے نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین اور دیگر رسائل میں لکھا ہے کہ ابوبکر منافقین ہیں سے محمد رسول اللہ کے احکام کے خلاف راستہ میں کھڑے ہو گئے رسول اللہ نے سخت تہدید کے بعد ان کو اپنے ساتھ لیا تا کہ اسکا معاملہ ختم ہو نہ ہو۔ جب حضورؐ اس راستے پر گیا تو رسول اللہ نے محسوس کیا کہ کوئی آگے برابر آ رہا ہے رسول اللہ نے فرمایا کہ جب آئے مالِ قریب آگیا تو آپ نے مخالفت فرمائی کہ وہ ابوبکر ہیں سے کہا کہ تم نے فرمایا۔ اسے ابوبکر میں نے حکم خدا کو نہیں پہنچا دیا تھا اور یہ نہیں کہا تھا کہ تم اپنے گھر سے اہر نہ آنا بتاؤ تم نے احکام الہی کی مخالفت کیوں کی ابوبکر نے جواب دیا کہ رسول اللہ میں آپ کیسے منکر اور پریشان تھا میں نے گھر میں ٹھہرنا مناسب سمجھا یہ سنکر رسول اللہ متحیر و ششدر ہوئے اسلئے کہ یہ حکم الہی نہ تھا کہ وہ اپنے ساتھ کسی کو نہ جائیں اسوقت جبرئیلؑ نکلا کہ کہا اے رسول اللہ قسم بخدا اگر اب چھوڑ دین اور ساتھ نہ لے جائیں تو یہ عقوبت کہند کہ ساتھ آگیا آپ کو قتل کر دیں گے اس لیے رسول اللہ جیسا کہ انکو اپنے ساتھ لے کر فارغ میں چلے گئے۔

علیہ وسلم آن وقت بالضرورت اور باخود ببرد و در غار داخل شد، غرض کہ اس اعتراض سے ثابت
 ہوا کہ ابوبکر صدیق بہ قصد گرفتار کرانے پیغمبر صاحب کے گھر سے نکلے اور راہ روک کر کھڑے ہو گئے
 اور باوجودیکہ حضرت نے گھر میں سے نکلنے کو منع کر دیا تمنا وہ عدول سکمی کر کے بہ ارادہ ایذا رسانی
 پیغمبر صاحب کے بند راہ ہوئے آخر کار پیغمبر صاحب مجبور ہوئے اور بصلوات جبرائیل علیہ السلام
 کے انگوا اپنے ساتھ لے لیا اگر ہمراہ نہ لیتے تو ضرور ابوبکر گرفتار کو لے آتے اور پیغمبر کو گرفتار کر دیتے
 اگرچہ اہل انصاف خود کہہ سکتے ہیں تو بہ تو بہا یہ بدیہی امر میں خود کی کیا حاجت ہے ویسے ہی
 سمجھ سکتے ہیں کہ یہ اعتراض بالکل پوچھ اور دعا ہی ہے اور اس کی رکاکت اسکے الفاظ و معنی سے
 ظاہر ہے لیکن ہم چند باتیں اس اعتراض کے بطلان پر لکھتے ہیں اور سفاهت اس دعوے کی
 ابوبکر صدیق بقصد گرفتاری و ایذا پیغمبر صاحب کے نکلے مجھے ثابت کرتے ہیں۔ راول سوچنا ہے
 کہ ابوبکر صدیق اس وقت پیغمبر صاحب کے دوست تھے یا دشمن اگر دوست تھے قصد گرفتاری
 اور نیت ایذا دہی کے کیا معنی اگر دشمن تھے تو جس طرح پر ابوالجہل وغیرہ اور دشمن حضرات کے حضرت
 کے قتل کی نیت سے آپ کے گھر پر گئے تھے اسی طرح پر ابوبکر ان کے ساتھ کیوں نہ گئے ان
 سے علیحدہ کیوں ہوئے (دوسرے) ابوبکر کو حال ہجرت کا اور وقت دولت سرا سے برآمد ہونیکا
 اور غار میں تشریف لے جانیکا پیغمبر صاحب نے بتلایا تھا تو حضرت کو ابوبکر کا ہمراہ لے جانا
 منظور تھا یا نہیں اگر منظور نہ تھا تو راز فاش کرنے سے کیا حاصل تھا اور ایسی پوشیدہ بات کو دشمن
 پر ظاہر کرنے سے سوائے اندیشہ ضرر کے کیا فائدہ تھا اور اگر ساتھ لے جانا منظور تھا تو پھر اعتراض
 بھی باطل ہوا۔ (تیسرے) اگر فرض بھی کیا جائے کہ ابوبکر صدیق بہ نیت قتل پیغمبر خدا کے راہ روک
 کر کھڑے ہو گئے اور اپنی بدعتی میں ایسے مضبوط تھے کہ حضرت جبرائیل ان کی نیت سے خوف کو
 کے فوراً ہی سدرہ سے اترے اور پیغمبر صاحب سے کہنے لگے کہ اگر اس راہی گزارا ہی و ہمراہ نگیری
 گرفتار از عقب تو گرفتہ بیا بد و تر القتل رساند) لیکن یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ اس وقت ابوبکر
 تنہا تھے یا اور کوئی کافر بھی ان کے ساتھ تھا اور ہتھیار بند تھے یا خالی ہاتھ اگر یہ کہا جاوے
 کہ اور کافر بھی موجود تھے تو کوئی شیعہ بھی اس کا قائل نہیں اور اگر کوئی اور کافر ہمراہ ابوبکر کے
 نہ تھا تو تعجب آتا ہے کہ ابوبکر باوجود جاننے شہادت اور قوت پیغمبر صاحب کے تنہا حضرت
 کی گرفتاری اور قتل کو بغیر ہتھیار کے چل دیئے اور دو چار رفیقوں کو بھی اپنے ہمراہ نہ لیا اور
 اگر یہ کہا جاوے کہ وہ فقط خبر لینے کے لئے کھڑے ہو گئے تھے چنانچہ جبرائیل علیہ السلام

کے اس ارشاد سے کہ کفار و عقیب تو گرفت بیاید ثابت ہوتا ہے تو یہ امر معلوم نہیں ہوتا کہ کفار اس جگہ سے جہاں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابوبکر کو لے ایسے نزدیک تھے کہ آواز پہنچ سکتی تھی یا اتنے دور تھے کہ ان کے بلانے کیلئے جانا پڑتا اگر نزدیک تھے تو تعجب ہے کہ ابوبکر نے ان کو آواز سے کہہ کر بلایا اور چپ چاپ کیوں کھڑے رہے اور اگر دور تھے تو معلوم نہیں کہ کیوں پیغمبر خدا کو دیکھتے ہی ابو جہل وغیرہ سے خبر کرنے کو نہ دوڑے کس امر کے انتظار میں کھڑے رہے اور تعجب تو اس امر پر ہے کہ جبریل علیہ السلام نے یہ صلاح تو پیغمبر صاحب کو دی کہ اس دشمن کو اپنے ساتھ لے لو اور یہ مشورہ نہ دیا کہ ذرا تمہارے دشمن کو خبر کرنے اور بلانے کو جاوے تب چل دینا اور جب تک وہ لوٹے تب تک جائے مقصود پہنچ جانا خدا جانے جبریل کو معاذ اللہ کیا ہو گیا تھا کہ ایسے اضطراب کے وقت میں پیغمبر صاحب کو اپنے دشمن کے ہمراہ لینے کی صلاح تو دی اور جو حکمت اس سے بچنے کی تھی وہ نہ بتلائی (چوتھے) تعجب ہے کہ ابوبکر کو پیغمبر صاحب کا گرفتار کرانا ہی منظور تھا تو وہ پیغمبر صاحب کے ساتھ کیوں چلے گئے اور کیوں غار میں جا کر حضرت کے ساتھ چپ چاپ بیٹھ رہے اور کس لئے کوئی تدبیر گرفتار کرنے کی نہ کی اہل انصاف غور کریں کہ جس طرح پر ابو جہل یا اور کوئی کافر قریشی حضرت کو دیکھ لیتا تو وہ کیا کرتا اور حضرت اس سے کیا کرتے اگر کسی کے ذہن میں یہ بات آوے کہ وہ حضرت کو چھوڑ دیتا یا حضرت اس کو اپنے ہمراہ لیتے تو ہم ابوبکر کی نسبت بھی شیعوں کے خیال کو درست کر سکتے ہیں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ شیعوں کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ہے کہ اتنا نہیں سمجھتے کہ ہجرت کا وقت وہ تھا کہ تمام کفار کے پیغمبر صاحب کے قتل کے درپے تھے اور در دولت پر مجمع کر کے اپنے ارادے کے پورا ہونے کے لئے پہنچ گئے تھے اور کسی کو خبر تک نہ تھی کہ پیغمبر صاحب اس گھر سے نکل گئے ہیں بلکہ سب جانتے تھے کہ اپنی جگہ پر آرام کر رہے ہیں اس وقت میں جو رفیق حضرت کا ہوا اس کی نسبت دشمنی کا گمان کرتے ہیں اگر وہ رفیق بحکم اور بہ رضی پیغمبر کی وفات کیلئے آمادہ نہ ہوتا تو وہ اس گروہ میں شامل ہوتا جو در دولت پر واسطے قتل کے گیا تھا یا بلا اطلاع بلا خبر راہ روک کر کھڑا ہو جاتا جو کچھ اب تک ہم نے لکھا یہ بہ تسلیم روایات شیعہ کے لکھا اور اس سے بھی صدیقی اکبر کی صدیقیت کو ثابت کیا لیکن اب ہم اپنے دعوے کو عقلی دلائل سے قطع نظر کر کے نقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں اور خود حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں سے ان کے اعتراض کو رد کرتے ہیں اور (۱۴)

آپ اور برہمنی رسالت پناہی ابو بکر صدیقؓ کا ساتھ ہونا ثابت کرتے ہیں مفسر کاشانی جو علم
اعلام شیعہ سے ہیں تفسیر خلاصۃ المنہج میں تحریر فرماتے ہیں کہ (امیر المؤمنین را بر جاتی خود
نویانید خود از خانہ ابو بکر بر فاقہ اور در ہمان شب بیرون آمدہ بایں غار متوجہ شد) جس حضرت
امامیہ اس مفسر کی تفسیر کے غلطوں کو کہ (خود از خانہ ابو بکر بر فاقہ اور در ہماں شب بیرون
آمدہ) ملا نور اللہ شوستری کے اس مضمون سے کہ (ابو بکر از منافقین بود و بر خلاف امر مقدس
نبوی در اثنائے راہ ایستاد و حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد از ہر شہید اور ہمراہ گرفتہ
ملا دیں اور خود ہی تصفیہ کریں کہ ان میں کون سچا ہے اگر ایک روایت پر حضرت امامیہ کی خاطر
جمع نہ ہوا اور اس کو قبول نہ کریں تو دوسری روایت سنیں اور کسی عالم اور مجتہد کی بھی نہ سنیں
بلکہ خاص امام کی وہ ہونہ تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام میں سورہ بقرہ میں لکھا ہے کہ جبریل
علیہ السلام نے پیغمبر خدا صلے اللہ علیہ وسلم سے آکر کہا کہ اللہ جل شانہ آپ کو سلام کہتا ہے اور یہ
فرماتا ہے کہ قریش خصوصاً ابو جہل نے آپ کے قتل کی تدبیر مہم کی ہے اس لئے آپ کو
ہائے کہ علی کو اپنی جگہ پر چھوڑیے کہ وہ مثل اسماعیل کے جانشین کرے گا اور ابو بکر کو اپنا رفیق
کئے کہ اگر وہ موافقت کرے اور اپنے عہد پر قائم رہے تو جنت میں بلکہ اعلیٰ علیین میں آپ
علیر المؤمنین کو اپنے بستر پر لائے گا خود ابو بکر کے ہمراہ اسی شب غار کی جانب روانہ ہوئے۔ یہ ترجمہ خود اپنے گھر سے
نکل کے ابو بکر کے ساتھ اسی شب روانہ ہوئے۔ یہ ابو بکر منافق تھے جو رسول اللہ کے حکم کے خلاف دوران سفر میں کھڑے
ہو گئے اور رسول اللہ نے سخت تہدید کے بعد ان کو ہر لویا۔ یہ اگر ہر مصلحت اس تفسیر کی نہ لکھیں تو کہیں کسی کو یقین
نہ ہوئے کہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر میں جو موافق روایات شیعہ کے ہے ایسی روایت لکھی ہوگی اس لئے مجتہد اس
کی عبارت کو مشتی الکلام سے نقل کرتے ہیں ان شاء تعالیٰ اوحی الیہ یا محمد ان العلی الاعلیٰ یقر علیک السلام بقول
لک علیا جہل واللازمہ قریش قد وہبوا علیک تنکاً۔ الی ان قال و مرک ان تصعب بالکفانہ ان شک و ساعدک و ذکرک
ثبت علی تعادک و تعاندک کان فی البیت من رفقائک و فی طرفائک من اعدائک الی ان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
الی بکراضیت اے کون مٹی یا ابا بکر تطلب کلاماً طلب و تعریف بانک انت الذی تملنی علی ما ادعیت فتعل علی نوازع العذاب قال
ابو بکر یا رسول اللہ مانا و مومت عمر الدنیا او ضرب جمیعاً اشد عذاب لا یشیر علی موت مریح ولا نرجح و کان زکلی جبک الی ان
انتم فیما وانا مالک لجمیع ممالیک ملک کانی فی الخک و ہل انا و مالی و ولدی الفدا مرک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یمرن
قال اللہ علی قلبک و در جہاد فید موافقاً لاجرے علی اساک جبک منی بنزلہ الشیع و البصر و المراس من الجہاد و بمنزلہ الروح
من البدن کطی الدن ہو منی کذلک و علی فوق ذلک لرباۃ لفاۃ و شرف عظام الیہ اکبر ان من ما بد اللہ ثم لم نیکث ولم
نیزید و لم یحس منہ ان اللہ بالتفصیل و ہو من فی الرفیق الا مئے ۱۲۔

کارمقی ہو گا تب پیغمبر خدا نے حضرت علی سے یہ حال کہا حضرت علی اپنے مارے جا۔ زہر راضی ہوئے بعد حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابو بکر کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ اے ابو بکر تو راضی ہے کہ اس سفر میں میرے ہمراہ ہو اور کفار قریش جس طرح پر مجھے قتل کے لئے تلاش کریں اسی طرح تیرے قتل کے لئے وہ پہنچیں اور یہ بھی مشہور ہووے کہ تو نے مجھے اس کام پر آمادہ کیا اور میری رفاقت کے سبب سے تم پر طرح طرح کے عذاب پہنچیں ابو بکر نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میں تو وہ شخص ہوں کہ اگر تیری محبت میں سخت ترین بلاؤں میں گرفتار ہوں اور قیامت تک ان میں پڑا رہوں تو بھی میرے نزدیک اس سے بہتر ہے کہ تجھ کو چھوڑ کر دنیا کی سلطنت قبول کروں میری جان میل مال میرے اہل و عیال لڑکے باپے سب آپ پر قربان ہیں آپ کو چھوڑ کر کہاں رہوں گا بشعر

کف پاہر زینے کر سد تو نازنین را بلب خیال بوم ہمہ عمر آن زمیں را
 یسن کر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تیری زبان موافق تیرے دل کے ہے تو بالیقین خدا نے تعالیٰ تجھ کو بمنزلہ میرے سمع و بصر کے کرے گا اور تجھ کو میرے ساتھ وہ نسبت ہوگی جو کہ سر کو جسم سے اور روح کو بدن سے ہے۔ انھیں اس روایت کو دیکھ کر ہم نہیں جانتے کہ پھر کیوں کر شیعوں کی زبان سے یہ بات نکلے گی کہ بلا اجازت پیغمبر خدا کے ابو بکر صدیق تراہ روک کر کھڑے ہو گئے تھے اس لئے کہ خود امام حسن عسکری علیہ السلام تصدیق کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے بحکم وحی الہی ابو بکر کو اپنے ساتھ لیا تھا اور جو کچھ ابو بکر نے پیغمبر خدا سے کہا اور جو کچھ حضرت نے ان کی نسبت فرمایا اس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیق پیغمبر خدا کو بھی ان پر کیسی شفقت تھی کہ ان کو اپنی سمع و بصر اور جان اور دل سے تشبیہ دیتے تھے جانتا ہا ہے کہ اس حدیث کو جب تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام سے نکال کر مولوی حیدر علی صاحب نے جواب میں سبحان علی خاں کے لکھا تھا تو خاں صاحب کے ہوش و حواس جاتے رہے اور مضطرب ہو گئے اور حقیقت میں ہوش و حواس جانیکا مقام تھا اس لئے کہ جب امام کے قول سے حضرت ابو بکر صدیق کا ابو وحی الہی حضرت کے سامنے مجرت کرنا اور پیغمبر خدا کا ابو بکر صدیق کو سمع و بصر سے تشبیہ دینا ثابت ہوا تو پھر لطلان عقائد امامیہ میں کون سا شبہہ باقی رہا اور ششی سبحان علی خاں صاحب نے اس روایت کو دیکھ کر جو خط مولوی نور الدین صاحب شہید ثالث کے نور العین کے نام لکھا ہے اور رسالۃ المکاتبت نے روایت الثعالیبی والغرابیب مطبوعہ

۱۲۶۹ ہجری کے صفحہ ۱۸۹-۱۹۰ میں بلفظہ نقل ہے قابل ملاحظہ کے ہے ہم بھی شافعیین کے دیکھنے کے لئے اس عبارت کو بلفظہ نقل کرتے ہیں (وہ ہونڈہ) لیکن اشکال ہمیں راستہ کہ ناصب احادیث طریقیہ امامیہ را انتفاط کردہ بالفعل پنج جزو بلفظہ از کتاب ابراہیم بصارت العین باہر نام دارد فرستادہ و لان حدیثی مبسوط از تفسیر منسوب بہ حضرت امام عسکری علیہ السلام بلفظہ ہجرت در مدح ابوبکر نقل کردہ پس اگر تالیفش و تالیف بندہ بدست کسی از متذہبین ہند ہی غیر اسلام افتد یا مستند و واسفاه یعنی معاذ اللہ بتعارض و تساقط کند بر عالم جلالت قدر و نماں ظہور صاحب الاموال الزماں زودیر ساند تا اس اختلاف از میان برخیزد و عرض کند منشی صاحب ہزارہ نا حستہ اور فادیلہ مچادیں اور ہر چند امام صاحب الامر کے ظہور کی دعا کریں مگر امام حسن عسکری علیہ السلام کی تکذیب نہیں کر سکتے اور جو فضائل ابوبکر صدیق کے امام کے قول سے ثابت ہوئے اس کو باطل نہیں کر سکتے۔ اے بھائیو ذرا سوچو کہ جب امام صاحب یہ فرمادیں کہ بوجہ الہی ابوبکر کو پیغمبر خدا نے اپنے ہمراہ لیا اور پھر ملا نور اللہ شوستری وغیرہ معاندین یہ کہیں کہ ابوبکر بڑا روک کر کھڑے ہو گئے تو اب ہم امام کے قول کی تصدیق کریں یا ملا نور اللہ شوستری کی بات سنیں حقیقت تو یہ ہے کہ ملا نور اللہ شوستری نے ظاہر میں تو دعویٰ محبت ائمہ کا کیا لیکن باطن میں ان کو سمجھوٹا بنایا اور تشیع کے پردے میں ایمان اور اسلام کو داغ لگایا۔ شعر

دامن نشان گزشتہ دارا بہانہ سخت
خاکم بیاد و ادو مبار بہانہ سخت

اس تفسیر کی روایت سے بھی اگر سیری نہ ہو دے اور فارسی اردو پڑھنے والے کو اس تفسیر کا ملنا دشوار ہو تو ایسی کتاب کی روایت سنیں جو ہر جگہ مل سکتی ہے اور جس کا مؤلف غالی شیعہ مشہور ہے ساسی کو دیکھ کر ذرا غیرت پکڑیں اور تعجب کریں کہ پیغمبر کے غاریاد کی صدیقیت باوجود ایسے تعصب و عناد کے انہیں کے مجتہدین و علما کے اقرار سے ثابت ہوتی ہے اور ان کے بعض کی بیماری کی دوا انہیں کے منہوں سے نکل آتی ہے اس پر بھی اگر دوا نہ کریں اور ہلاک ہونا چاہیں تو اختیار ہے اب اس روایت کو سننا چاہیے جو جملہ حیدریہ میں مذکور ہے۔

لہٰذا مگر مشکل یہ ہے کہ ناصبیوں نے طریقیہ امامیہ کی احادیث بغیر اگاہی اسٹاکران میں سے پانچ جزو کی ایک کتاب بڑا ہرام بصارت العین مرتب کر کے ہمیں روانہ کی ہے جنہیں مبسوط احادیث میں جو حضرت امام حسن عسکری سے منسوب کی ہیں کہ انہیں ہجرت ابوبکر کی تعریف ہے اگر انکی یا بندہ کی کوئی کتاب کسی غیر مسلم کے ہاتھ بڑھائے تو حجت وافر ہے یعنی احکام باہم مختار نہ ہو کر ساقط ہو جائیں گے اللہ تعالیٰ امام ظاہر کو جلد ہو یا کرے تاکہ یہ باہمی اختلاف رفع ہو جائے ۱۲

نظم

چنین گفت راوی کہ سالار دین
 ز نزدیک آن قوم پر مکر رفت
 پے ہجرت اونیز آمادہ بود!
 نبواً بردر خانہ اش چوں رسید
 چو بو بکر دان حال آگاہ شد
 گرفتن پس راہ میثرب پر پیش
 بسر خجراں راہ رفتن گرفت
 جو رفتند چندی ز دامان دشت
 ابو بکر انگ بدوشش گرفت
 کہ در کس چنان قوت آید پدید
 بر رفتند چندی ز وادی دشت
 بختند جانیکہ باشد پناہ
 بدیدند غار و ران تیرہ شب
 گرفتند در حوت آن غار ہائے
 بہر جا کہ سوراخ یا رخنہ دید
 بدنیکور تا شد تمام آن قبا
 بران رخنہ گویند آن یار غار
 نیامد جز او ایں شگرف از کسی
 بغار اندون در شب تیرہ قام
 دران تیرہ شب یک بیک چوں شمر
 نیامد چنین کاری از غیر او
 درآمد رسول خدا ہم بغار

چو سالم بحفظ جہاں آفرین
 بسوی سراسی ابو بکر رفت
 کہ سابق رسولش خبر دادہ بود
 بگوشش ندای سفر و کشید
 ز خانہ بروی رفت و سہرا شد
 نبی کند نعاہن از پای خویش
 پے خود و دشمن شہن گزشت
 قدم فلک ساسی مجروح گشت
 دلا زین حدیث ست جہاں نگفت
 کہ بار نبوت تو آمد کشید
 چو گردید پیدانشاں سحر
 ز چشم کسان دور کیسوز راہ
 کہ خواندی لب غار ثورث لقب
 دل پیش نہاد بو بار پائے
 قبار ابرید و آل را بچید
 بجای رخنہ نگر رفتہ ماند از قضا
 کف پای خود را نمود استوار
 کہ دور از خرومی نماید بے
 چساں دید سوراخ ہارا تمام
 بجای کا مدافزون برو پانٹرد
 بدنیساں چو پرداخت از رفت لڑ
 نشستند یکجا بہم ہر دو یار

اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ

کے گھر گئے اور ان کو ہمراہ لیا اور جو کچھ ابو بکر صدیق نے خدشہ میں کہیں یعنی پیغمبر خدا کو دوش پر چڑھانا اور غار میں اقل جاننا اور اس کو صاف کرنا اور قبا کو چاک کر کے سودا خوں کو بند کرنا اور باقی ماندہ سوراخ کو اپنے کف پا سے مسدود کرنا وہ عشق و محبت پر دلالت کرتی ہیں نہ کہ نفاق و عداوت پر اگر یہ خدشہ میں جو حضرت ابو بکر صدیق نے شب ہجرت میں کہیں نفاق کی نشانیاں ہیں تو معلوم نہیں کہ محبت اور عشق کی علامتیں کیا ہیں۔ یہ بات بھی لائق لکھنے کے ہے کہ جو بعض شیعوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے سب صحابہ کو منع کیا تھا کہ اپنے گھروں سے نہ نکلنا اور ابو بکر نے خلاف حکم پیغمبر کے کیا وہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ خود وہ شخصین ان کے اقرار کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب کو اول سے روانہ کر دیا تھا اور صرف دو شخصوں کو رکھ لیا تھا، یعنی حضرت علیؓ کو کہ ان کو اپنی جگہ پر سولایا اور ابو بکر صدیق کو کہ ان کو اپنے ساتھ لیا پس کونسا اصحاب میں سے باقی رہ گیا تھا جس کو پیغمبر خدا نے شب ہجرت میں باہر نکلنے سے منع کیا ہو اور جن کی نسبت یہ ارشاد کیا ہو وہ نہ من امر خدا بہ شمار ساندہم کہ از خانہ خود باہر روں می آید تو چرا مخالفت امر الہی کردی، اور یہ امر کہ سب اصحاب پہلے سے ہجرت کر گئے تھے اور صرف حضرت علیؓ اور ابو بکر صدیق رہ گئے تھے باقرار مورخین شیعہ ثابت ہے چنانچہ حملہ حیدری میں لکھا ہے۔ نظم :-

حبیب خدا چوں بدید آں ستم،	چنیں داد فرمان ز لطف و کرم
کہ اصحاب ہجرت بہ پیش رفتند	نہاں یکیک از چشم اعدا روند
نہادند یاراں بفرمان قدم،	بر مقتد نہاں بد نہال ہم
بد نیگونہ رفتند یاراں تمام	علیؓ ماند بو بکر و خیر الامام

غرضیکہ کہ باقرار علمائے شیعہ ثابت ہوا کہ پیغمبر خدا نے باجارت اور بحکم الہی ابو بکر کو ہمراہ لیا اور ابو بکر نے حق رفاقت اچھی طرح پھاڑا کیا۔

دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر

دوسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ اگر ابو بکر صدیق پیغمبر خدا پر عاشق نہ ہوتے اور اپنی جان و مال کو حضرت پر نثار کرنے کو راضی نہ ہوتے تو ایسی مصیبت کے سفر میں کبھی

نیز یک نہ ہوتے اس پر علمائے شیعہ یہ اعتراض کرتے ہیں کیا ابو بکر کی نیت ہجرت میں اچھی نہ تھی چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ ہم چنانچہ بہ اتفاق فریقین شرط ترتیب ثواب بر ہجرت صحت نیت است الی قولہ پس ما دیکھ مارا علم بہ صحت نیت الی بکر بہ ثبوت نیت دخول اور مدلول اس آیت متیقن نمی شود و متیقن نہ شود احتجاج بایں آیت بر علو مرتبت ادنی قولہ شد اور قاضی صاحب احقاق الحق میں فرماتے ہیں (وقد ظهر من جزعہ و بکاءہ ما یکون من مثله فساد الحال فی الاختفاء الی قولہ فافضلیمہ فی الغار یفتخر بہا لابی بکر لولا الکابرة واللداد) یعنی ابو بکر صدیق کی جزع اور بکا سے ثابت ہوا کہ انکا حال اچھا نہ تھا اور نیت ان کی درست نہ تھی اس اعتراض کا جواب خود امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر سے اوپر مذکور ہو چکا کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا کہ (ارضیت ان تکون معی یا ابابکر تطلب کما اطلب الی قولہ قال ابو بکر یا رسول اللہ اما انالو عشت عمر الدنیا اذاب جمیعاً اشد عذاباً) اے ابو بکر تو میرے ساتھ چلنے سے اس شرط پر راضی ہے کہ لو عذاب اور تکلیف میں گرفتار ہووے تو انہوں نے ہی جواب دیا کہ آپ کی وفات میں اگر قیامت تک مجھے عذاب ہووے تو منظور ہے لیکن دامن چھوڑنا منظور نہیں ہے پس اس جواب سے کیا ثابت ہوتا ہے نیک نیت ہونا ابو بکر کا یا بد نیت ہونا اور چونکہ نیت کا حال افعال اور اعمال سے ظاہر ہوتا ہے اور محرکات جوارج سے دل کی کیفیت معلوم ہوتی ہے پس جو کام ابو بکر صدیق نے شب ہجرت کو کئے وہ انکی نیک نیتی پر شاہد ہیں یا ان کی بد نیتی پر۔

تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر

تیسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ گھر سے نکلنے کے وقت سے مہینے میں پہنچے تک جو باتیں صدیق اکبر نے کہیں وہ ان کے عشق اور محبت پر ساتھ رسول خدا کے دلالت کرتی ہیں جنہاں شیعہ اس سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق کی حرکتیں ان کی نفاق اور عداوت پر دلالت کرتی ہیں اس لئے ہم ان کی ان خدمتوں کو جو شب ہجرت میں انہوں نے کہیں بیان کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جاوے کہ جو کام ابو بکر صدیق نے کئے وہ سوائے عاشق صادق کے

ذوالفقار مطبوعہ لدھیانہ ۱۳۱۱ھ مجری صفحہ ۵۰ - سطر ۳ منہ ۱۲ - ۱۵ اس طرح فریقین کا اتفاق ہے کہ شب ہجرت ثواب ہجرت کے لئے صحت نیت لازمی ہے تا ختم کلام پس جب تک ابو بکر کی صحت نیت کا میں جلیں علم نہ ہوگا نہ ہوا ہے اس وقت تک وہ اس آیت کے تحت یقیناً نہیں آتے اور ان کی فضیلت کا یقین نہیں ہوتا۔

کسی دوسرے سے ہونے نہیں سکتے (اول) جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق چلتے تھے، راہ میں ادھر ادھر نظر کرتے جاتے تھے حضرت نے پوچھا اے ابو بکر یہ کیا تیرا حال ہے تب ابو بکر صدیق نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میرا مطلب صرف آپ کی حفاظت ہے چنانچہ صاحب مشہی الکلام بریاض النضرۃ سے اس کا خلاصہ ان لفظوں سے لکھتے ہیں کہ (چوں صدیق ہمراہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بارشاد شریف متوجہ غار شد گا ہی پیش میرفت و گا ہی در عقب و زمانے بجانب راست توجہ می کرد و ساعتی بطرف چپ قطع راہ می نمود حضرت پرسید گفت کہ اے ابو بکر گا ہی تیرا چہین ندیدہ بودم چہ افتاد کہ در رفتن راہ اختلاف می کنی عرض کرد کہ مقصود من نگاہ بانی حضرت از شد و ثمنان است مبادا کہ از بس جہات در رسد و حسرتی را از راہ تا غار بر دوش بردارد و دوسری) جب پیغمبر خدا کے پائے مبارک کے کسل پر ابو بکر صدیق کو اطلاع ہوئی تو بغیر اسکے کہ حضرت نے کچھ کہا ہوا ابو بکر صدیق نے حضرت کو اپنے دوش پر چڑھایا اور غار تک پہنچایا پس زہے نصیب ابو بکر صدیق کے کہ جن کے دوش پر شاہ نبوت نے قدم رکھا چنانچہ اس امر کو ہم ادھر حیدری سے ثابت کر آئے ہیں (تیسری) جب غار کے کنارے پر پہنچے تب اول ابو بکر صدیق غار میں گئے اور اس کو صاف کیا اور سوراخوں کو بند کیا تب پیغمبر خدا کو بلایا اور اپنے زانوں پر سولایا اس کو بھی اوپر ثابت کر آئے ہیں اور قاضی محمد نور اللہ شوستری بھی ابو بکر صدیق کے اول غار میں جانے کو تصدیق کرتے ہیں (چوتھی) ابو بکر صدیق کے اس پانوں میں جو بند کرنے کے لئے سوراخ پر رکھا تھا سانپ نے کاٹا اور حضرت نے ان کو تسلی دی۔

(پانچویں) جب تک غار میں رہے تب تک ابو بکر صدیق کے گھر سے ان کا لہ کا کھانا پہنچاتا رہا اور پیغمبر صاحب کو کھلاتا رہا۔ (چھٹی) دو اونٹنیاں پیغمبر خدا نے ابو بکر صدیق کے بیٹے سے منگوائیں اور اس نے حاضر کر دیں ایک پر آپ سوار ہوئے اور اپنے ساتھ ابو بکر کو سوار کیا اور دوسرے پر

۱۔ جب رسول کریم کے ارشاد کے موافق ابو بکر صدیق غار کی جانب متوجہ ہوئے تو کبھی آگے چلتے اور کبھی پیچھے ٹھہرتے دیر دھمیں جانب چلتے اور پھر راستہ کاٹ کر بائیں ہو جاتے حضرت نے پوچھا اے ابو بکر میں نے تمہاری یہ حالت کبھی نہیں دیکھی تمہیں کیا ہو گیا ہے جو متفرق راہ چل رہے ہو؟ انہوں نے جواب دیا دشمنوں کے شر سے آپ کی نگہبانی میرا مقصود ہے۔ دعا خواستہ ایسا نہ ہو کہ ادھر ادھر سے نکل آئیں اس کے بعد وہ رسول اللہ کو یہاں سے غار تک اپنے کندھوں پر اٹھا کر لے گئے۔ ۲۔ کہ قال ان تو تعالیٰ ثانی انہیں بیان حال رسول صلی اللہ علیہ وسلم باعتبار دخولہ فی الغار ثانیاً و دخول ابو بکر اولاً کا نقل فی البیرو ۱۲۔ احتیاق الحق۔

عامر جو کہ شبہ ان بیت الحرم تھا اور شتر بان سوار ہوا چنانچہ ان سب باتوں کو جس طرح پر صاحب حملہ حیدریہ نے بیان کیا ہے اس کو ہم لکھتے ہیں۔

ثبوت میں امر چہارم کے

چو شد کار پر دانستہ آن چنان
در اندم کف پای آن یار غار
رسیدش در دندان مارے گزند
پیمبر او گفت آہستہ باش
مخور غم مگر دان صدارا بلند
رسیدند کفار باپے بران
کہ بر روی سوراخ بود استوار
وزان درد افتاد اور شد بلند
رسیدند اعدا مکرم رازناش
کہ از زخم افغے نیا بے گزند

ثبوت میں امر پنجم کے

بغار اندر دن تارے روز و شب
شدی پور بو بکر ہنگام شام
نمودی از حال اصحاب شر
بسر برد آن شہ نفسان رب
بہ بروی در آن غار آب و طام
حبیب خدای جہاں را خبر

ثبوت میں امر ششم کے

نبی گفت پس پور بو بکر را
دو جہازہ باید کنون راہ دار
برفت از برش پور بو بکر زود
ہم از اہل دیں بدیکی جملہ دار
جگتیش فلاں روز وقت سحر
از جملہ دار این سخن چوں شنود
کہ اسی جیوں پڑ اہل صدیق صفا
کہ مارا رساند بہ میثرب دیار
بدنبال کاری کہ فرمودہ بود
برو کرد راز بنے آشکار
دو جہازہ بہر ہمیب بہر
دو جہازہ در دم مہیا نمود

۱۔ حضرت شید کو اس مصرعہ پر غور کرنا چاہیے کہ پیغمبر خدا نے ابو بکر صدیق کی صداقت اور صفائی کو کس صفائی سے بیان فرمایا ہے ۲۔ چوتھی اور پانچویں کیفیت کے احراز میں کو ہم اور فضیلتوں کے قرائن کے معنی میں بیان کریں گے ۳۔ حملہ حیدری صفر ۸ ۴۸ سطر ۵۔

تہی شد از ان قوم آن کود و دشت
رسول خدا عازم راہ گشت
بصبح چہارم برآمد ز عمار
دو جہازہ آوردہ بکہہ جملہ وار
بہرہ او گشت عامر سوار

پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ باوجودیکہ مورخین شیعہ کے ان خدمتوں کا اقرار کرتے ہیں اور پھر بھی ابو بکر صدیق کی صدیقیت کا اقرار نہیں کرتے یہ

ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ صاحبہ کی لفظ سے صاحبیت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہے اور یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا خدا نے کسی کی صحابیت کو تخصیص کر کے بیان فرمایا ہو اس پر علمائے شیعہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اول) اس طرح پر کہ لفظ صاحب سے مراد ہمراہ کی ہے اس سے کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام میں کافر کو مومن کا صاحب بیان کیا ہے چنانچہ فرماتا ہے فقال لصاحبه وهو يحاوره اكفر بالذي خلقك من تراب اور دوسری جگہ فرماتا ہے کہ حضرت یوسف نے اپنے رفیقوں سے جو قید میں تھے اور کافر تھے فرمایا یا صاحبی السجن پس اس صاحب کے لفظ سے فضیلت بیک طرف اسلام کا ثبوت بھی نہیں ہو سکتا اور صحابیت اصطلاحی کے لئے ایمان کا ہونا ضرور ہے کہ وہ ابو بکر صدیق کو حاصل ہی نہ تھا پس وہ فضیلت جو اس لفظ سے ظاہر ہوتی ہے نسبت ان کے ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ آیت اول کا جواب یہ ہے کہ بے شک آیت فقال لصاحبه وهو يحاوره میں اللہ جل شانہ نے کافر کو صاحب مومن کا فرمایا مگر اسی وقت اس کی اہانت بھی بیان کر دی اور اس کا کفر ظاہر کر دیا اور کہہ دیا کہ اکفر بالذي خلقك من تراب اور یہاں جو صدیق اکبر کو صاحب بیان کیا تو اس کے ساتھ ہی یہ کلمہ جو محبت اور تسلی پر دلالت کرتا بیان کر دیا کہ پیغمبر کی طرف سے فرمایا کہ لا تحزن ان الله معنا کہ نہ تمہیں ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس دونوں میں کیا مناسبت ہے اور دوسری آیت کا یہ جواب ہے کہ صاحبی السجن میں صاحب کا لفظ مضاف سجن کی طرف ہے نہ حضرت یوسف کی طرف اور اس آیت میں لفظ صاحب کا مناسبت نہیں کی طرف ایمان لانا ابو بکر صدیق کا وہ بروایت معتبرہ امامیہ کے ثابت ہے چنانچہ مجالس المؤمنین میں قاضی نور اللہ شہرستری نے لکھا ہے کہ دخالد بن سعید از سلفین المؤمن

بودہ اسلام اور مقدم ہر اسلام ابو بکر بودہ بلکہ ابو بکر بہ برکت خوابی کہ او دیدہ مسلمان شدہ بود
 بالجملہ سبب اسلام خالد ان بود کہ در خواب دیدہ کہ بر کنار آتشی افروختہ ایستادہ است و پدر
 اومی خواہد کہ اور اور آتش انداز کہ ناگاہ رسالت پناہ گریبان او گرفتہ بجانب خود کشید و با او
 گفت کہ بجانب من بیاتما آتش نیفتے خالد ازین خواب ہولناک بیدار شد قسم یاد کرد کہ این خواب
 من صحیح ست و آنگاہ وجہ خدمت حضرت رسالت گردیدہ در راہ ابو بکر با او ملاقات نمود و از
 حال او پرسید خالد صورت واقعہ را بار بیان نمود ابو بکر نیز با او موافقت کرد و بخند متواضعیت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آمدند بشراف اسلام فائز گردیدند اس روایت کے دیکھنے والے انصاف
 کر سکتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی سچائی پر بالہام غیبی یقین لایا ہوا اور جس کو خدا نے روایہ صادقہ
 کے ذریعہ سے ایمان پر راضی کیا ہو اس کی نسبت کس کی زبان سے نکل سکتا ہے کہ وہ ایمان
 سے بہرہ نہا برائے خدا کوئی قاضی نور اللہ شوستری کے اس فقرے کو کہ ابو بکر بہ برکت خوابی
 کے او دیدہ بود مسلمان شدہ بود) مجتہد صاحب کے اس فقرے سے کہ (خلیفہ اول از اول امر
 از ایمان بہرہ نہداشت باتفاق من علماء الامامیہ) مطابق کرے اور انصاف سے نہ گزرے کہ
 کہ ان لوگوں کی دشمنی اور عداوت نے کیسا اندھا کر دیا ہے کہ ایسے کے ایمان سے انکار کرتے
 ہیں جس کو خدا نے بذریعہ روایہ صادقہ کے حقیقت اسلام پہنا گاہ کر دیا ہو اگر کوئی کہے کہ قاضی
 نور اللہ شوستری نے اسلام کا اقرار کیا ہے اور مجتہد صاحب نے ایمان سے انکار فرمایا اس
 کا جواب ہم چند طرح سے دیتے ہیں۔ (اول یہ کہ ہم گویہ امر ثابت کرنا ہے کہ ابو بکر صدیق نے
 پیغمبر صاحب کی نبوت کو دل سے سچ جانا اور حضرت کی دعوت کو دل سے قبول کیا اس کا
 نتیجہ حاشیہ علامہ خالد بن سعید سابقین الاولین میں سے ہیں اور ابو بکر سے پہلے اسلام لائے ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ خالد کے
 خواب دیکھنے کی برکت کی وجہ ابو بکر داخل اسلام ہوئے خالد بن سعید کے اسلام آوری کا یہ واقعہ ہے کہ انہوں نے خواب میں
 خود کو آتش سوزاں کے کنارے کھڑا دیکھا اور ان کے والد ان کو اس آگ میں ڈال دینا چاہتے تھے کہ رسول اللہ نے اچانک
 ان کا گریبان پکڑ کر اپنی جانب کھینچ لیا اور فرمایا میری طرف آ جاؤ تاکہ آگ میں نہ گرے پڑو خالد اس خوف ناک خواب سے بیدار
 ہوئے اور تسمیہ کیا کہ میرا خواب سچا ہے چنانچہ رسول اللہ کے پاس جانے گئے۔ برسر راہ ابو بکر نے مل کر حالات پوچھے خالد
 نے ماجرے خواب بیان کیا اس پر ابو بکر بھی ان کے ساتھ ہوئے اور پھر رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہو کر دونوں اسلام
 کی دولت سے سرفراز ہوئے لے خالد بن سعید کے خواب کی برکت سے ابو بکر مسلمان ہوئے تھے علامہ شیعہ کا اتفاق
 ہے کہ خلیفہ اول پہلے حکم پر ہیں اسلام انہیں لائے۔

نام مجتہد صاحب اسلام رکھیں یا ایمان سو بفضلہ تعالیٰ قاضی نور اللہ شوستری کے اقرار سے ثابت ہو گیا اور اگر مجتہد صاحب نے ایمان اور اسلام کی لفظوں میں اس نظر سے فرق کیا ہو کہ ایمان سے مراد تصدیق بالجنان ہے اور اسلام سے فقط اقرار باللسان اور ایمان سے ابو بکر صدیق کے لئے انکار کیا کہ ان کو پیغمبر صاحب کی نبوت پر تصدیق قلبی کا مرتبہ نہ تھا تو ان کے تلمذیہ کے لئے انہیں کے شہید ثالث کا اقرار کافی ہے یعنی (ابو بکر بہ برکت خواری کر او دیدہ بود مسلمان شدہ بود) ہوم نے مانا کہ ایمان اور اسلام میں فرق ہے اور اس روایت سے شہید ثالث کی اسلام ابو بکر کا ثابت ہوتا ہے نہ ایمان لیکن ہم ابو بکر صدیق کا ایمان بھی امیر المومنین علی مرتضیٰ کے اقرار سے ثابت کرتے ہیں اور مجتہد صاحب کے تار و پود کو درجہ برہم کئے دیتے ہیں مومنین کو چاہیے کہ اس کو ذرا اول سے سنیں اور اپنے بندگوں کی بخیر ہر افسوس کریں کہ علامہ حلی نے شرح تجریدی میں لکھا ہے کہ (قال علیہ السلام یوما علی المنبر انما الصدیق الاکبرنا الفاروق الاعظم اسلمت قبل ان اسلم ابو بکر و امنت قبل ان آمن) کہ حضرت علی علیہ السلام نے ایک دن منبر پر یہ فرمایا میں ہوں صدیق اکبر میں ہوں فاروق اعظم اسلام لایا قبل اسلام ابو بکر کے اور ایمان لایا قبل ایمان لانے ابو بکر کے پس علامہ حلی نے حضرت علی کی زبان سے اسلام بھی ابو بکر کا اور ایمان بھی انکا ثابت کر دیا اگر تو نور اللہ شوستری کے قول سے مجتہد صاحب کا قول باطل نہ ہوا تھا تو اب علی مرتضیٰ کے قول سے انکا یہ قول کہ خلیفہ اول از ایمان بہرہ نہ داشت، باطل ہو گیا والحمد للہ علی ذالک، بلکہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اسلام اور ایمان کو ابو بکر کے ایسی وقعت اور عزت اور شہرت تھی کہ حضرت علی نے فخریہ بیان کیا کہ میں ان سے بھی پہلے ایمان اور اسلام لایا اگر موافق قول شیعوں کے ابو بکر صدیق ایمان اور اسلام میں کامل نہ ہوتے یا معاذ اللہ منافق ہوتے یا طمع دنیا سے ایمان لاتے ہوتے تو حضرت علی ان سے پیشتر ایمان لانے پر افتخار کیوں کرتے (سوم) اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کے اسلام اور ایمان کی نسبت جو علمائے امامیہ کا قول ہے کہ وہ صرف ظاہر میں اسلام لاتے تھے اور کاہنوں کے کہنے سے یہ طمع خلافت مسلمان ہو گئے تھے وہ بالکل غلط ہے لیکن قاضی صاحب کی شہادت سے جس میں انہوں نے ابو بکر صدیق کو سابقین اولین میں بیان کیا ان کے اگلے پچھلے جھوٹے ہو گئے اور یہ کوئی خیال

نہ کرے کہ قاضی صاحب کے اس فقرے نے فقط اپنے علما اور مجتہدین کے قولوں کو باطل کیا بلکہ اپنے حضرت صاحب الامر کے قول کو بھی رد کر دیا یعنی شیعوں کے امام مہدی صاحب کا بھی یہی قول ہے کہ ابوبکر صدیق دنیا کی طمع سے ایمان لائے تھے اور یہودیوں سے پیغمبر صاحب کی پاوشاہت اور غلبے کا حال نہ کرتے تھے پس موافق ان کے کہنے کے ظاہر میں کلمہ گو ہو گئے تھے چنانچہ اس کو ملا باقر مجلس نے بجا والا نوار سے رسالہ جمعیتہ میں بروایت شیخ صدوق محمد بن بابوی قمی کے لکھا ہے کہ اس اسلام ابوبکر طوعا و بامبراہی طمع دنیا زیرا کہ ایشال باکفرہ یہود مخلوط بودند (الی قول) چون حضرت دعوی رسالت فرمود ایشال از روی کفہ یہود بہ ظاہر کلمتین گفتند و در باطنی کا فر بودند (الغرض ان روایتوں سے اسلام اور ایمان ابوبکر صدیق کا بخوبی ثابت ہوا اور جب امان اور اسلام انکا بخوبی ثابت ہوا تو صاحبہ کے لفظ سے بھی یہ نص قرآنی ثابت ہوا کہ وہ پیغمبر صاحب تھے اور پیغمبر صاحب کے اصحابوں کے جو فضائل اور درجات ہیں اور جن کو علمائے امامیہ بھی تسلیم کرتے ہیں ان کے مصداق بھی ٹھہرے پس باوجود اس کے جو کوئی صحابیت سے انکار کرے اور ان کے فضائل کو نہ مانے وہ منکر نص قرآنی ہے۔

آٹھواں اعتراض آٹھویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ لا تحزن ان اللہ معنا سے ثابت ہوتا ہے کہ جب ابوبکر صدیق نے کفار کو در غار پر آپہنچا ہوا دیکھا تو وہ بخیاں اسکے حضرت کو صدمہ نہ پہنچے اندرہ گئیں ہوئے تب حضرت نے فرمایا لا تحزن ان اللہ معنا کہ کچھ غم کہ خدا ہمارے ساتھ ہے اور معنا جس میں ضمیر جمع مشکم کی ہے اس لئے فرمایا کہ اس معیت میں خدا کی ابوبکر بھی شریک ہوویں پس پیغمبر صاحب نے ابوبکر کو بھی اس بیعت میں اپنے ساتھ شامل کر لیا اس پر چند طرح سے امامیہ اعتراض کرتے ہیں داؤل اس طرح پر کہتے ہیں کہ حزن ابوبکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر

سلہ ابوبکر یہ رسالہ لائے تھے جس میں دنیاوی لالچ شامل تھا کیونکہ وہ کافروں و یہودیوں سے ملے ہوئے تھے رہا غم کا کہ جب رسول اللہ نے اس طرح رسالت فرمائی تو انہوں نے یہودیوں کے کہنے کے موافق ظاہری طور پر رد کلمہ کہہ دیا اور یہ باطنی طور پر کافر تھے۔ یہ روایت بھی منہد ان روایتوں کے ہے جسے اکثر کتابیں شیعوں کی بھری ہوئی ہیں اور جنگی بے ہودگی اور کائنات پر ہنسی آتی ہے ہم آئندہ جہاں حضرت زین العابدین کے ایمان لایکا تعلیمی حل کھیں گے انشاء اللہ تعالیٰ ان روایت کو بوجہ انکار کے جو بھیہ گوش کرے گے یا نہ سنے۔

طاعت تھا تو پیغمبر خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اور اگر معصیت تھا تو عصیان
 ابوبکر ثابت ہوا دوسرے ابوبکر کو خدا اور اس کے رسول کے قول پر یقین نہ تھا اور بآئینہ انہی آنکھوں
 سے فار میں بہت سی نشانیاں حفاظت کی دیکھیں مثل کبوتروں اور عنکبوت وغیرہ کے مگر تب
 بھی ان کو یقین حفاظت نہ ہوا اور خوف کے مارے زرد زرد سے رونا شروع کیا اور ہر چند پیغمبر
 نے ہچکچا کر اور بزجر و توہین باز رکھنا چاہا مگر وہ رونے اور چلانے سے باز نہ رہے دوسرے
 ابوبکر کا رونے اور چلانے سے یہ مقصد تھا کہ کفار آواز سن لیں اور پیغمبر صاحب کو گرفتار کر لیں
 اور اسی واسطے حضرت ان کو سمجھاتے اور رونے سے باز رکھتے تھے لیکن وہ باز نہ رہتے تھے
 اور اپنی بدعتی اور فساد باطنی کو رونے کے پیرائے میں ظاہر کرنا چاہتے تھے بلکہ بعض دانشمندیوں
 نے اس قدر اور بڑھا دیا ہے کہ جب ابوبکر کا رونے سے کام نہ نکلا اور کافروں نے انکی آواز نہ سنی
 تب انہوں نے اپنا پاؤں غار سے باہر کر دیا کہ کفار دیکھ لیں اور غار کے اندر گھس آویں کہ اسی
 وقت خدا کے حکم سے سانپ نے ان کے پاؤں میں کانٹا اور مجبوری انہوں نے اپنا پاؤں اندر کھینچ
 لیا اور چونکہ جب ابوبکر کا مطلب پاؤں کے باہر کرنے سے بھی حاصل نہ ہوا یعنی کافروں نے اگر
 حضرت کو غار میں سے نہ پکڑا تب اور طرح سے پیغمبر خدا کو تکلیف دینا شروع کیا یعنی حضرت علی
 کی یاد کرنے لگے اور ان کی تنہائی پر اپنا رنج ظاہر کرنے لگے تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ لا تحزن
 کہ اے ابوبکر اپنا رنج علی کی تنہائی پر ظاہر نہ کر ان اللہ معنا خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
 (پانچویں) ان اللہ معنا سے دو معنی مراد لیتے ہیں ایک یہ کہ خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
 دوسرے یہ کہ ابوبکر سے پیغمبر خدا نے کہا خدا ہمارے ساتھ ہے یعنی ہماری نیکی پر اور تمہاری
 بدی پر مطلع ہے ہم کو نیکی کا صلہ اور تم کو بدی کا بدلہ دے گا ان تقریریں کو سن کر ہر شخص محو حیرت ہو
 گا اور زانوئے تہجد سے سر نہ اٹھائے گا اور تعجب کرے گا کہ یہ اعتراض ہے یا مجنوںوں کی بڑے جواب
 ہے یا دیوانگی سمجھک ہے بلکہ جو لوگ عقل و دانش رکھتے ہیں انکو تو یقین ہی اس پر نہ ہو گا کہ یہ
 تقریریں کسی عالم یا مجتہد کی زبان سے نکلی ہوں گی مگر جس کسی کو شک ہو وہ احقاق الحق
 اور مجالس المؤمنین وغیرہ کو کھول کر دیکھے کہ انھیں تقریریں کو کو شہید ثالت نے کس آب
 تاب سے لکھا ہے اور علامہ حضرت مشہدی نے ان تقریریں پر کیا فقر کیا ہے اور صاحب
 تفسیر المکائید نے بحوالہ تقریر خاتم المحدثین کے اسی پر کیا کچھ ناز کیا ہے بلکہ مولانا صاحب
 پر بڑا طعن کیا ہے کہ انہوں نے قاضی نور اللہ شوستری کی تقریریں کو بعینہ نقل نہیں کیا اور ان

مغفلوں سے اپنا غصہ ظاہر کیا ہے کہ نہ (ناصبی مافی باہست کہ اس عبارت جناب قاضی رانقل می کو
وہ ان آنچہ می توانست وارومی کہ نہ شید تقیر میے از طرف خود نسبت دادن بہ طرف شیعیان
و بعد ازاں بجواب آن مشغول شدن انرا عظم مکائد این ناصبی ست) اب ہم ان تقریروں کا خلاصہ
تو لکھ چکے اہل عبارت کو بھی لکھتے ہیں اور نہایت ہی ادب سے خدمت میں حضرات شیعہ کے
عرض کرتے ہیں کہ وہ ذرا انصاف فرما دیں کہ یہ تقریریں ایسی ہیں کہ ان پر کوئی ناز کرے یا ایسی
ہیں کہ ان سے شرماوے ہمارے نزدیک اگر کسی دشمن یا صاحب عیاد و شرم کی طرف ایسی
تقریریں دل کو کوئی منسوب کرے تو ضرور وہ اس نسبت کو اپنا عار و خنگ سمجھے گا اور ایسی پوچھ
اور بے ہودہ باتوں کے انتساب سے شرما ئیگا معلوم نہیں کہ قاضی صاحب اور ملا صاحب نے
ان تقریریں میں کون سے مضامین حکیمانہ درج کئے ہیں اور کیسے خواہر پیش بہا ان میں رکھے ہیں جن
پر ان کو اور ان کے مقلدین کو اس قدر ناز و افتخار ہے ہم تو ان میں ایک بات بھی ایسی نہیں پاتے
جو بے ہودگی سے خالی ہو اور ایک لفظ بھی ایسا نہیں دیکھتے جو سفاهت اور حماکت سے محفوظ ہو بشر
نہاں تا بسرش ہر کجا کہ مے نگریم کہ شرمہ دامن دل می کشد کہ با اینجا است

ہمارے نزدیک تو شاہ صاحب قدس اللہ سرہ نے بڑا احسان قاضی صاحب اور ملا
صاحب پر کیا تھا کہ ان کی تقریروں کو بلفظ نقل کیا اور فضیحت اور سوائی سے انکو بچا یا لیکن
چونکہ حضرات امامیہ کو ان کی تشہیر ہی منظور ہے اس لئے ہم نے مجبوری انکو نقل کر دیا اگرچہ
ہم کو ایسی بے ہودہ تقریریں کے جواب میں لکھنا اوقات کو ضائع کرنا ہے مگر تنبیہا للسفہاء کچھ لکھتے
ہیں بہ نسبت پہلے اعتراض کے کہ حزن ابو بکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو بغیر
لے ناصبی دینی کو چاہیے تھا کہ قاضی کی پوری عبارت نقل کرتے اور پھر اس پر اپنے اعتراضات کر دیتے تھے اپنی جانب ایک طرف
مگر کیا اور اسکو شیعوں کی جانب منسوب کرنا اور پھر خود ہی اس کا جواب دینا اس سنی کا سب سے بڑا کمزور فریب ہے مگر وہ ہونہ
کیف تیوم حصول منقبۃ فی حضور الخ و قد ظہر فی الغار خطاہ ذاک لا دخل فی الغار الخ و فی المکان الصون بحیث یا من اللہ تعالیٰ
علی نبیہ مع ما یظہر من الآت من تعشیش الطائر و تسبیح الذکر علی انہ لم یکن مسلمۃ ولا صدق بالآیۃ و اظہر الخ و من الخافہ حتم
غلبہ بکار و نہ اذہم و انشراحہ دینی النبی فی ملک الحال الی مقاساتہ و رقع الی دارتہ و نہا عن الخوف و زحیر و نہی النبی لایسوی
الحقیقۃ الالی الزجر عن البغی و لا سبیل الی صرفہ الی الہماز تجیرہ و لیل لا سیاد قد ظہر من جزمہ و بکارہ ما یحزن من مشد فساد الحال
الاخفاہ و نہ انما من استدام و نفع منہ ولا سکین نفسہ الی ما وعد اللہ تعالیٰ نبیہ و صدقہ فیہا اجر بہ من نجاة لم یحزن حیث ان
لیکن اسناد انما فی الموضع الذی یقتضی سکونہ فافضلیۃ فی الغار لیسوا لای بکر ولا المکابرة و اللہ فی ذہا استہو

صاحب نے کیوں منع کیا اور معصیت تھا تو ابو بکر کا گنہگار ہونا خدا کی کتاب سے ثابت ہوا جواب الزامی یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے جو خطاب حضرت موسیٰ سے کیا ہے کہ لا تخف انک انت الاعلیٰ اور حضرت لوط سے فرمایا ہے کہ لا تحزن انا منجوك والملك اور پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ لا یحزنک تو اہم اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ اور لوط کو خوف تھا اور پیغمبر خدا کو کافروں کی باتوں سے رنج ہوتا تھا خدا نے ان کے اطمینان اور تسلی کے لئے لا تخف ولا تحزن فرمایا پس ہم شیعیان پاک سے پوچھتے ہیں کہ ان پیغمبروں کا خوف طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اگر معصیت تھا تو انبیاء معصومین کا گنہگار ہونا ثابت ہوتا ہے پس جو کچھ وہ اس کا جواب دیں گے وہی ہماری طرف سے سمجھیں اس کے جواب میں قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں یہ ضمن حکایات مفیدہ شیخ مفید کے بجواب تقریر ابوالحسن خباطر میں معتزلہ کے لکھا ہے کہ انبیاء کی عصمت بدلیل عقلی ثابت ہے اسلئے جو نہی ان کی نسبت ہے اس سے ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتے اور ابو بکر کی عصمت ثابت نہیں اس لئے جو نہی ان کی شان میں ہے اس کے ظاہری معنی مراد ہیں و بذہ عبارۃ مضمون ان آیات نہی است لیکن انبیاء را ازار کتاب قبیحی کہ فاعل آن مستحق ذم می شود بواسطہ دلیل عقلی کہ بر عصمت انبیاء واجتناب ایشان از گناہاں قائم گشت موجب عدول از ظاہر شدہ از ظواہر اہل آیات عدول می کنم و ہر گاہ اتفاق حاصل باشد در آنکہ ابو بکر معصوم نہ بود واجب است کہ اجرائی نہی کہ در شان آن واقع شدہ بر ظاہر آن کہ فتح حال ابو بکر است بہمانہ (بجواب اس کے ہم یہ کہتے ہیں کہ خوف کو معصیت میں شمار کرنا ہی غلط آواز انبیاء نے جو خوف کیا اور خدا نے انکو اس سے مطمئن کیا اس نہی کو بلا ضرورت ظاہر سے عدول کرنا ہی لغو ہے بلکہ خوف کو معصیت قرار دے کر خدا انبیاء پر تہمت کرنا ہے اور جو فرقہ انبیاء کی عصمت کا قائل نہیں ہے اس کو تقویت دینا ہے حالانکہ خوف منجملہ ان امور بشریت کے ہے جن سے کسی بشر کو خواہ وہ بنی ہو خواہ امام ہو خواہ ولی ہو چارہ نہیں اور اس پر خدا کی طرف سے بھی مواخذہ نہیں ہے چنانچہ حضرت موسیٰ اور ہارون کو حکم ہوا کہ فرعون لہ آیات متذکرہ کے مضمون کا متعذر مافعت ہے اور انبیاء کا کوئی امر قبیح نہ ہو کہ ظاہر کو نہ امر قبیح کا فاعل مستحق بلامت ہوتا ہے انبیاء کے معصوم ہونے اور گناہوں سے اجتناب کرنے کے لئے دلیل عقلی موجود ہے کہ وہ معصوم تھے۔ اسلئے میں بھی ان آیات کے ظاہر سے عدول اخلاف کرتا ہوں اور متفق علیہ ہے کہ ابو بکر معصوم نہ تھے اور مافعت کے جو اسقام جاری ہوئے وہ ابو بکر کے حالات کی وضاحت کے لئے ہیں اور اپنی جگہ باقی ہیں۔

کو بیکار سمجھاؤ اور اس کو دعوت ایمان کی کر دو تو انہوں نے خوف کیا اور یوں کہا کہ رہتا انسان نہان
ان یغیظ علینا و ان یطغی کہ خداوند ہم کو خوف ہوتا ہے کہ کہیں ہم پر وہ زیادتی نہ کرے تب اللہ نے
مطمئن کیا اور فرمایا کہ لا تخافا انی معکم کہ کچھ خوف نہ کرو میں تمہارے ساتھ ہوں پس ذرا غور کرنے
کا مقام ہے کہ جب حضرت موسیٰ اور ہارون باوجود نبوت کے خوف کریں اور خدا کی طرف سے
اس خوف پر ان کو عتاب نہ ہوے اور ان کی نبوت میں فرق نہ آوے تو حضرت ابوبکر صدیقؓ نے
جو بالاتفاق نہبی تھے نہ معصوم خوف کیا تو کیا گناہ کیا بلکہ جس طرح پر خدا نے حضرت موسیٰ اور ہارون کو
انہی معکم کہہ کر مطمئن کر دیا اسی طرح پیغمبر خدا نے ان اللہ معنا فرما کر ابوبکر کو مطمئن کر دیا ہم کو شہید
ثالث کی سمجھ پر نہایت تعجب آتا ہے کہ ابوبکر صدیقؓ کے محزون اور مغموم اور خائف ہونے سے شون
کو بھی گناہوں میں داخل کر دیا اور ایک ابوبکر کے ذمے گناہ ثابت کرنے کے لئے تمام پیغمبروں کی
نسبت معاصی کا الزام لگایا اور بلا ضرورت الفاظ خوف کو ان کے حقیقی ظاہری معنی سے عدول
کیا لیکن جب کہ جا بجا قرآن میں الفاظ خوف کے انبیاء کی نسبت وارد ہیں اور مفسرین نے اسکے
ظاہری معنی مراد لئے ہیں اور کسی نے خوف کو معصیت اور گناہ اور نقص میں شمار نہیں کیا ہے تو
ایک شہید ثالث کے کہنے سے کچھ نہیں ہوتا چنانچہ آیۃ فاد جس منہم خیفۃ کی تفسیر میں علامہ طبرسیؒ نے
جو محققین شیعہ سے ہیں لکھا ہے کہ فلما اقتنعوا عن الاکل خاف منہم وظن انہم یریدون سوءا فلما
ای قالت الملائکہ لا تخف یا ابراہیم کہ جب فرشتوں نے حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ کھانا نہ کھایا تو
وہ ڈرے اور گمان کیا کہ کہیں یہ لوگ کچھ بدی سے پیش نہ آویں تب ملائکہ نے کہا کہ اے ابراہیمؑ کچھ
خوف نہ کرو اور ہم سے نہ ڈرو ہم آدمی نہیں ہیں پس خوف دور کرنے کے لئے جو کلمات تشفی اور تسلی
کے یہ لفظ لا تخف یا لا تحزن کلام الہی یا احادیث نبوی میں مذکور ہیں ان کو از قبیل اس نہی کے تصور
کرنا جو ارتکاب معاصی کے منع کے لئے مستقل ہیں بڑی غلطی ہے ورنہ اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے
کہ جہاں لفظ لا کا جو حرف نہی کا ہے استعمال کیا جاوے وہاں مراد نہی عن المعصیت ہو یا جہاں
کسی شے کی نہی بیان ہو اس سے اسکا وقوع ہونا بھی ضروری سمجھا جاوے تو ہزاروں اعتراض
ائمہ کرام پر ایسے وارد ہوں گے کہ سوائے ان کی عصمت کے دوسرا جواب حضرات امامیہ سے
ہی نہ پڑے گا مثلاً علل الشرائع میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علی علیہ
السلام سے فرماتے ہیں کہ یا علی لا تکلم عند الجماع ولا تنظر الی فرج امرأک ولا تنجا مع امرأک
بشہوة امرأۃ غیرک کہ اے علی نہ کلام کر وقت جماع اور نہ دیکھا اپنی عورت کی شرمگاہ کو اور نہ محبت

کو اپنی بی بی سے اور کسی عورت کی شہوت پر پس اگر کوئی پوچھے کہ حضرت علیؑ یہ کام کرتے تھے یا نہ کرتے تھے اگر نہ کرتے تھے تو وہ قاعدہ باطل ہو جاتا ہے کہ نبی شے وقوع شے پر دال ہے اور اگر کرتے تھے تو وہ فعل طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر خدا نے کیوں منع کیا اگر معصیت تھا تو امام معصوم کا گنہگار ہونا ثابت ہوا اگر کوئی یہ جواب دے کہ امام معصوم ہوتے ہیں اس لئے اس نہی کو اگرچہ نہیں عن المعصیت ہے (ظاہر آن عدول می کنم) تو ہم بھی مجبوری یہ کہنے لگیں گے کہ ابو بکر صدیق بھی محفوظ تھے اس لئے ہم بھی نہیں لا تحزن ان اللہ معنا کو از ظاہر آن عدول می کنم اسے یا رد ایسی صریح اور صاف بات کو عناد اور عداوت سے کیوں معاف اور پہلی بنائے دیتے ہو اور سیدھی سچی بات کو کس لئے مشکل کئے دیتے ہو ذرا انصاف کرو کہ اگر کوئی دوست کسی دوست پر صدمہ پہنچنے سے رنج کرے اور وہ دوست اس کو مطمئن کرے اور کہے کہ کچھ خوف نہ کر اللہ ہمارا مددگار ہے تو یہ کہنا از روئے تشفی اور تسلی کے ہے یا از قسم زجر و توبیخ کے اگر تشفی اور تسلی کے قسم سے ہو تو لا تحزن ان اللہ معنا کو بھی اس قسم سے سمجھو خدا کی آیتوں کی تحریف لفظی نہ کرو اور یہ خیال نہ کرو کہ نبی کے حرف کا استعمال واسطے منع اور زجر و توبیخ کے ہوتا ہے بلکہ واسطے ترحم اور شفقت کے بھی ہوتا ہے چنانچہ اگر قرآن مجید کے لفظوں پر کوئی غور کرے تو اس کو خود معلوم ہو جائے گا کہ اکثر جگہ خدا نے پیارا اور محبت میں بھی حرف نہی کا استعمال کیا ہے چنانچہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ فلا تذہب لعنک علیہم حسرات کہ لوگوں کے پیچھے تیری جان نہ جاتی رہے تو ان کے لئے اپنی جان نہ دے تو کیا ان کلمات کو بھی قاضی صاحب زجر و توبیخ کے کلمے سمجھیں گے اور تحریک لسان اور ذہاب نفس کو معصیت اور ذم تصور کر کے بلحاظ عصمت حضرت کے ظاہر سے عدول کریں گے اور اگر ان کلمات کو رحمت اور شفقت پر محمول کریں گے تو اپنے دعویٰ کی سفاہت کے قائل ہوں گے۔ (اعتراض دوم) کہ ابو بکرؓ کو خدا اور رسولؐ پر کچھ یقین نہ تھا اس لئے باوجود دیکھنے بہت سی نشانیوں حفاظت کے وہ رونے اور ہائے مچانے لگے اسکا جواب یہ ہے کہ ہائے مچانے مرنے اور نہ زور سے چلانا ابو بکر صدیق کا کسی طرح پر ثابیت نہیں ہے اس لئے کہ قرآن مجید سے توجیزن کرنا ثابت ہوتا ہے اور توجیزن کے معنی نوحہ اور فریاد کے نہیں ہیں اگر کوئی خاص لغت کی کتاب حضرت امام بیہ کی ایسی ہو کہ جو الفاظ صحابہ کبار کی شان میں ہوں ان کے کچھ معنی ہی علیحدہ اس میں لکھتے ہوں تو ہم نہیں جانتے ورنہ توجیزن کے معنی علم کے ہیں نہ ہائے مچانے اور

دور سے پہلانے کے جس کو نور اللہ شہرستری نے احقاق الحق میں لکھا ہے کہ (الحقی غلبتہ بکاش و تزیید قلعه رانز حاجر) علاوہ اسکے خود مفسرین امامیہ کی تفسیر پر خیال کرنا چاہیے کہ انہوں نے حزن کے کیا معنی لکھے ہیں پس مفسر کاشانی نے خلاصۃ المنہج میں اس کا ترجمہ کیا ہے کہ (چوں گفت پیغمبر یا خود را اندوه مخور) اور علامہ مطہری نے فرمایا ہے (لا تحزن اسے لا تحف) میں ہم کو ہلکے حیرت ہے کہ قاضی صاحب نے حزن کے معنی نوحد و فریاد کے کہاں لکھا ہے اور یہ امر کہ خوف معتضائے بشریت ہے اور انبیاء اور ائمہ کو بھی ہوا ہے اور معصیت نہیں ہے ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں ادب اب پھر ثابت کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے خود اللہ جل شانہ سے کہا کہ اخاف ان یقتلون کہ میں ڈرتا ہوں کہ کہیں فرعون اور اس کے لشکر مجھے قتل نہ کر ڈالیں تب خدا نے فرمایا لا تحف انک من الامنین کہ ہرگز اسکا خوف نہ کر تو امن و امان میں رہے گا بلکہ علمائے امامیہ نے حضرت موسیٰ کے خائف ہونے کا ایسے موقع پر اقرار کیا ہے کہ نہ اس سے انکار کر سکتے ہیں، چنانچہ جو دلیل حضرت علیؑ کی حضرت موسیٰ سے افضل ہونے پر بیان کی ہے اس میں یہی تقریر کی ہے کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتے تھے تب وہ خائف اور ہراساں تھے فخرج منها خائفا یترب اور حضرت علیؑ ہجرت کی رات کو بے خوف پیغمبر کے بستر پر بفرار خاطر سوتے تھے اگر کچھ بھی خوف ہوتا تو ہرگز ان کو نیند نہ آتی اور اگر اس پر بھی حضرات شیعہ کی خاطر جمع نہ ہوا اور ابوبکر صدیقؓ پر خوف و ترس کے الزام لگانے سے باز نہ آویں تو ہم ان کے اقرار سے خود پیغمبر خدا کا خائف ہونا ثابت کرتے ہیں چنانچہ صاحب تعلیب

سلفہ واضح ہو کہ حضرت موسیٰ نے ایک ہی مرتبہ خوف نہیں کیا بلکہ چند مرتبہ چنانچہ اول حضرت موسیٰ نے غیباً آواز انا انک لانی تب خوف نہ ہو گئے کہ خدا نے فرمایا لا تحف الیٰ و یخاف لہ فی لیلوں بعد جب ساتواں فرعون سے مقابلہ ہوا اور جادو گروں نے اپنی رسیوں کو سانپ کی شکل پر دکھلایا تب بھی حضرت موسیٰ ڈر گئے کہ خدا اسکی خبر دیتا ہے کہ ناد میں فی نصیخہ آخر خدائے خوف دور کرنے کے لئے کہا کہ لا تحف انک انت الامنی حالانکہ خدا نے حضرت موسیٰ سے وعدہ کر لیا تھا کہ انتامد من تبکم الغالبون کہ تم اور تمہارے متابعین غالب ہوں گے اور جب حضرت موسیٰ نے فرعون اور اسکے لشکر سے خوف قتل کا کر کے خدا سے کہا تھا کہ اخاف ان یقتلون کہ میں ڈرتا ہوں کہ وہ قتل نہ کریں تب بھی خدا نے لا تحف کہہ کر مطمئن کر دیا تھا تو اب جو دایسے وعدہ ہائے الہی کے حضرت موسیٰ کے خوف اور اندیشے کا کوئی عمل نہ تھا بس گورقہ ط خوف و ہراس و خدوہ آہی پر ہووے تو ہزار درجہ صدیق اکبر سے بڑھ کر حضرت موسیٰ پر ہو سکتا ہے اور جب عقد شیعان علی صدیق اکبر پر طعن کرتے ہیں اس سے زیادہ ٹکڑی نبوت پیغمبروں پر طعن کر سکتے ہیں و نعوذ باللہ من ذالک ۱۲ منہ۔

الکائد کید ہشاد و ہنتم کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر خوف قتل و قتال نہ ہو تو پیغمبر خدا چرا
 محض بیرون رفت و حال آنکہ سبب ہجرت فرمودن رسول خدا محض خوف قتل بود بار خدا یا سمجھ
 میں نہیں آتا کہ علمائے شیعہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے حزن و خوف کو کس طرح ان کے عدم یقین پر
 محمول کہتے ہیں جبکہ انبیاء و مرسلین کے حزن و خوف کا اقرار خود کرتے ہیں اور خاص سید الانبیاء
 کی ہجرت کا سبب محض خوف و قتل کہتے ہیں یہاں پر عقیدے کے موافق ابو بکر صدیقؓ حضرت موسیٰ
 سے افضل نہ تھے کہ مخالف نہ ہوتے پیغمبر خدا سے زیادہ اطمینان ان کو نہ تھا کہ قتل و قتال سے نہ ڈرتے
 یہ عقیدہ تو حضرت شیعہ کا ہے کہ حضرت موسیٰ کو مخالف بتلا دیں پیغمبر خدا کی نسبت قتل و قتال کے خوف
 سے نسبت دینے کو عیب نہ جانیں لیکن حضرت علیؓ کی نسبت خوف کا خیال بھی نہ کریں اور ان کے تعلق
 کو ہتک آبرو کے خوف کا سبب سمجھیں جیسا کہ نقیب الکائد کا مولف لکھتا ہے کہ (تقیہ بجهت خوف
 ہلاکت جان خود نہ بود بلکہ بجهت خوف ہتک عرض و ناموس بود الی قولہ کہ دانستی کہ خوف حضرت
 امیر المؤمنین نہ از ہلاکت جان خود نہ بود بلکہ خوف و ہتک عرض و ناموس) غرض کہ ان سب روایتوں
 کے دیکھنے سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ الزام خوف کا ابو بکر صدیقؓ پر کسی طرح عائد نہیں ہو سکتا
 اس لئے کہ اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف تھا تو ایسا خوف باقرار علمائے شیعہ انبیاء کو
 بھی ہوا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف نہ تھا بلکہ ہتک آبرو کا تو اس کا خوف
 حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کو بھی ہوا ہے جو باعتقاد شیعہ سب نبیوں سے افضل اور سب پیغمبروں
 سے بہتر تھے الحاصل قرآن مجید کی آیتیں اور آئمہ کی حدیثیں اور علمائے امامیہ کے اقوال اس پر
 شاہد ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ سے پیغمبر جو خدا کے خلیل تھے اور حضرت موسیٰؑ سے نبی جو خدا سے باتیں
 کیا کرتے تھے اور حضرت سید الانبیاء علیہ السلام و النسا سے رسول جو خدا کے خاص محبوب تھے اور حضرت
 امیر المؤمنین علی مرتضیٰ سے امام جو پیغمبر موسیٰ اور خدا کے شیر تھے اور سب پیغمبروں سے افضل اور
 بہتر تھے قتل و قتال کے خوف اور عزت اور آبرو کے خوف اور دوسرے محفوظ نہیں رہے تو اگر
 ابو بکر صدیقؓ بھی خوف و ترس سے نہ بچے ہوں تو کیا عجیب ہے لیکن ہم کو نہایت تعجب آتا
 ہے اگر خون ریزی کا خوف نہ ہو تو پیغمبر خدا ہرگز خفیہ طور پر ہمارے ہاتھ اور حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ کا ہجرت کرنا
 خوف و قتل کے باعث ہوا ہے حضرت علیؓ نے اپنی ہلاکت جان کے خوف سے تقیہ نہیں کیا بلکہ اس لئے تقیہ کیا تاکہ
 رسول کی عزت و ناموس محفوظ رہے و تاہم کلام جیسا کہ تمہیں معلوم ہے کہ امیر المؤمنین کو اپنی جان کے ہلاک
 ہونے کا خوف نہ تھا بلکہ عزت و ناموس کا ڈر تھا۔

ہے علمائے شیعہ سے کہ انہوں نے ابو بکر صدیقؓ کے ایک شب کے خوف پر استغفر زبان درازی کی اور اُن کے خوف کو ان کے کفر و نفاق کا نتیجہ سمجھا باوجود کہ اُن کا عقیدہ ہے کہ تمام ائمہ کرام اول سے آخر تک پیدائش کے زمانے سے موت کے وقت تک ہر ساعت و ہر لمحہ خوف میں رہے اور امام اول سے لیکر امام آخر الزمان تک سب کے سب تقیہ کرتے رہے ایک بھی ائمہ شیعہ ایسا نہیں ہوا کہ جس کی عمر خوف و ترس میں نہ گزری ہو اور ایک لمحہ بھی خوف سے مہلت پائی ہو۔ آخر تقیہ جسکی بنا سلسلہ خوف پر ہے ایمان کا جزو و اعظم قرار دیا گیا اور دلتیقہ دینی و دین آباء کی امامت کا کلمہ مقرر کیا گیا پس جبکہ ائمہ کرام باوجودیکہ موت و حیات اُن کے اختیار میں کہ جب تک چاہیں زندہ رہیں ملائکہ ان کے حکم میں کہ جو چاہیں وہ کریں نگاہ میں اُن کی وہ تاثیر کہ اگر پہاڑ کی طرف دیکھیں تو وہ بھی پھٹ جائے بازو میں اُن کے وہ قوت کہ اگر ایک ہاتھ اٹھائیں اسی ہزار جن قتل ہو جاویں علم کا وہ حال کہ جو کچھ ہوا اور ہوگا سب سے آگاہ اور جو کچھ گذرا اور گذرے گا سب سے واقف اعجاز کی یہ کیفیت کہ عصا ہاتھ سے گرا دیں اڑ رہا ہو جائے کفار اور منافقین کی طرف اشارہ کریں ایک دم میں سب کو نکل جائے اور پھر باوجود ایسی قدرت اور طاقت اور اعجاز کے تمام عمر خوف و ترس میں رہیں اور اپنی امامت کا دعویٰ نکھ کریں جان و آبرو کے ڈر سے کسی سے سچ بات نہ کہیں اگر کسی شخص خواہ اس سے کوئی راز کی بات کہنے کو ہوں تو دروازے بند کر لیں ڈرتے ڈرتے اپنے شاگردوں کو علوم دینی کی تعلیم دیں اور اگر ایک قاصبی سامنے آجائے تو انکار کر جاویں اپنے خاص احباب پر لعنت اور تیرا کرنے لگیں۔ حضرت شیعہ اُن کے خوف و ترس پر کچھ بھی طعنہ نہ کریں اور انکی امامت اور فضیلت پر اس سے کوئی شبہ نہ لاویں بلکہ اس خوف کو بہترین عبادت سمجھیں اور تقیہ کو ائمہ کرام کا دین سمجھیں اور ابو بکر صدیقؓ کے ایک شب کے خوف پر استغفر زبان درازی کریں اور اُن کے خوف و ترس کو اُنکے کفر و نفاق کی دلیل سمجھیں باوجودیکہ ابو بکر صدیقؓ کے اختیار میں موت و زندگی تھی ملائکہ ان کے تابع فرمان تھے علم کا ان و مائیکون ان کو حاصل تھا نہ اسی ہزار جن کے قتل کرنے کی ان کو طاقت تھی معلوم نہیں کہ حضرت شیعہ نے ائمہ کرام کے خوف میں اور ابو بکر صدیقؓ کے خوف میں مابالائما کیا قرار دیا ہے کہ وہی خوف ائمہ کرام کے حق میں فضیلت ہو اور ابو بکر صدیقؓ کے حق میں نقص و عیب۔

موضوع

بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا

لیکن اگر ہم شیعہ کے عقیدے

کہ قرآن کی تحریف معنوی کریں اور کلام اللہ کی لغتوں کے نئے نئے معنی بناویں اور کچھ چارہ نہیں ہے۔ شعر

دست بیچارہ چوں بجاں نہ رسد چارہ جز پیر سن دریدن نیست

اگر اس پر بھی حضرات شیعہ کے دلوں میں کچھ خطہ رہ جائے اور کوئی دانشمند یہ کہنے لگے کہ ہم نے مانا کہ خوف گناہ نہیں اور لاحقہ نسل کا کلمہ ہے لیکن اتنا تو بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کو کامل یقین پیغمبر صاحب کے وعدے پر اور خدا کی حفاظت پر نہ تھا: ورنہ کسی طرح اُن کو خوف نہ ہوتا اس کا یہ جواب ہے کہ خود حضرات شیعہ کا اقرار ہے کہ پیغمبر خدا بار بار ابو بکر صدیق پر خفا ہوتے تھے کہ چپ رہو راز فاش نہ کرو اور وہ نہ مانتے تھے پس شیعوں کی طرح ہر ایک ملامد کہہ سکتا ہے کہ پیغمبر صاحب کو بھی اپنے خدا کے وعدے پر اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ جو بات افشائے راز کی کرتے تھے اُس سے پیغمبر نہ گھبراتے اور بار بار ابو بکر پر راز کے فاش کرنے پر خفا نہ ہوتے پس جو اس ملامد کو حضرات شیعہ جواب دیں وہی ہماری طرف سے قبول فرمائیں، لیکن اگر کوئی ذرا بھی غور کرے تو موافق اصول اور عقاید شیعوں کے حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت جزئی خوف کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا اس لئے کہ اگر وہ اقرار کریں کہ ابو بکر صدیق حقیقت میں مخالف تھے تو ہم پوچھتے ہیں کہ اُن کو اپنی جان کا اندیشہ اور اپنے اوپر تکلیف پہنچنے کا ڈر تھا یا پیغمبر صاحب کے ایذا و مصیبت کا خوف اگر اُن کو اپنی جان کا خوف تھا تو یہ قول باطل ہوا جاتا ہے کہ وہ دشمنوں سے ملے ہوئے تھے اور راز فاش کرنا چاہتے تھے اس لئے کہ اگر وہ کافروں سے ملے ہوئے ہوتے تو پھر اُن سے ان کو کیا ڈر ہوتا اور اگر کافروں سے ملے ہوئے نہیں تھے بلکہ ان کو کافروں کی طرف سے خیال اپنے اوپر ایذا پہنچنے کا تھا تو اس سے وہ باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ کفار بسبب ایمان اور رفاقت پیغمبر کے ابو بکر صدیق سے ایسی دشمنی رکھتے تھے کہ اُن کے قتل کے درپے تھے

لے گوہر مراد میں جس کا مولف بڑا عالم شیعوں کا ہے لکھا ہے کہ پانچ کافروں نے پیغمبر صاحب اگر کہا کہ تا وقت ظہر قراست و اگر گشتی ہو سخن خود و اقلانک پس آنحضرت بمنزل خود آمدہ و در بیت و بنایت اندوہناک نشست جبریل ہزل شد آوڑہ کہ ناصدع با تو مروا و من من المشرکین آنحضرت گفت کہلہ جبریل چگردہ اک ندام با تہدیکہ مستہزئین با من کردند جبریل گفت انا کشیداک التبرئین حضرت صل اللہ علیہ وسلم گفت اَلان نزد من ہو وند جبریل گفت سن نیز لان کنایتہ ایشان کروم اس بات کو دیکھ کر حضرات شیعہ انصاف فرمادیں کہ پیغمبر صاحب کا جان کے خوف سے دروازہ بند کر کے بیٹھ رہنا اور اندوہناک ہونا اور جبریل کے اطمینان دینے کا نہیں ہونا ثابت ہوتا ہے پس ابو جہل و تصدیق ایسی راہیوں کے نہایت تعجب ہے کہ کچھ صدیق اکبر کے خوف پہلے کر کیا

تو اس سے وہی بات ثابت ہوئی جس کا ہم دعویٰ کرتے ہیں دوسرے یہ کہ کبھی ابو بکر صدیق کا ارادہ راز فاش کرنے کا نہ تھا اس لئے کہ جن لوگوں سے خود ان کو خوف تھا اور جنکے ڈر سے غار میں چھپے ہوئے تھے انہیں پورا پورا راز ظاہر کرتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں ڈالتے اور اگر یہ کہا جائے کہ ابو بکر صدیق کو خوف پیغمبر صاحب پر صدر پہنچنے کے خیال سے تھا تو یہ خوف ہزار اطمینان سے بہتر ہے اور ایسے عیب پر ہزار ہتر قربان ہیں اور ایسے خوف کو حضرات شیعہ گناہ کیا اگر کفر بھی سمجھیں مگر ہم ثواب کیا ہزار ایمان سے بہتر سمجھیں گے اور سمجھتے ہیں اور اسی خوف سے حضرت صدیق اکبرؓ کی صدیقیت کا اعتقاد کریں گے اور کرتے ہیں اس لئے کہ اگرچہ ابو بکر صدیق کو پیغمبر صاحب کی جان اور سلامتی پر یقین کامل تھا مگر جب انہوں نے دیکھا کہ شاہ ہر دور سر الملک و شاہ دین دنیا ایک غار میں چھپا ہوا ہے اور جس کا مقام عرش کرسی ہے وہ ایک تنگ جگہ میں قیام فرما ہے تو یہی حالت پیغمبرؐ کی ابو بکرؓ کے دل کو پارہ پارہ کرتی تھی اور ان کو بیپن کر رہی تھی۔ چنانچہ ابو بکر صدیق کا اول خود غار میں جانا اور اس کو صاف کرنا اور سب سوراخوں کو اپنی قبا چاک کر کے بند کرنا اور پھر پیغمبر صاحب کو بلانا اور اپنے دانوں پر سلانا اس پر شاہد ہے اور پھر ایسی بدنامی حالت میں جب انہوں نے کفار کو در غار پر دیکھا تو بخیاں ایدلتے پیغمبر کے جو کچھ صدر ان کے دل پر ہوا ہو گا اس کو وہی جانتے ہیں یا وہ عاشق جانے جس کا معشوق اس کے سامنے لمبی تکلیف و ایذا میں مبتلا ہوا ہو اور دشمن اس کے اس پر حملہ آور ہوئے ہوں اس وقت کوئی اس عاشق مسکین کی کیفیت دیکھے کہ اس کو اضطراب ہوتا ہے یا وہ اطمینان سے بیٹھا رہتا ہے یا جس کو معشوق و محبت سے خبر ہی نہ ہو وہ عاشق صادق کے خوف اضطراب پر طعنہ نہ کرے تو کیا کرے اسے بھائی و اول ذرا پیغمبر صاحب کے ساتھ محبت پیدا کرو تب جو پیغمبر صاحب کے بانثار تھے ان پر الزام لگاؤ مگر جب تم کو محبت ہی نہیں ہے تو تم اسکی حقیقت کیا بانو قطعہ

تو ناز نہیں جہانے و ناز پروردہ تراز سوز و رن نیاز ماچہ خبر

چوں دل بہ مہر نگارے نہ بستہ امی تراز حالت عشاق بینواچہ خبر

اے شیعہ ایمان پاک ذرا مہربانی کر کے اپنے شہید ثالث کی مو شگافیوں پر غور کرو کہ ابو بکر صدیق

کے حزن و غم کی نسبت کیا کچھ زبان درازی فرمائی اور (قد ظہر من جزعہ و کاعہ مایکون من مثله فساد الحال) کہہ کر ان کی شان گھٹائی مگر وہ تحریبان کی خاک میں مل گئی اور سب تقریر ان کی ہب و منشور ہو گئی اسخرا نہیں باتوں پر خیال کر کے اصلی خوف اور حزن سے انکار فرمایا اولاً

کو تصنع اور بناوٹ پر محمول کیا اہل انصاف سے امید ہے کہ ذرا دل لگا کر اسکو بھی سنیں اور جو کچھ
سحر بیانی اور جادو وزبانی اس بیان میں حضرات امامیہ نے کی ہے اس پر احسنت اور آفرین کہیں
اور اس کا کچھ خیال نہ کریں کہ ایک دعویٰ کو چھوڑ کر دوسرا دعویٰ کیوں کرتے ہیں اور ایک امر کا
اقرار کر کے اس سے منکر کیوں ہو جاتے ہیں اس لئے کہ یہ امر اسی خاص بحث کیلئے مخصوص نہیں ہے
بلکہ ہر کلیہ اور جزئیہ میں اس شان کا ظہور ہے ابھی کیا ہے جب مباحث امامت و خلافت کے آویں گے
تب دیکھنا کہ یہ حضرات کیسا رنگ بدلتے ہیں اور کیسے نئے نئے گل بوٹوں سے تقریریں کو زینت
دیتے ہیں یہ شعر

شاہد و لریامی من میکند از برای من نقش و نگار و زنگٹ بوتازہ بتازہ نو بنو
جب حضرات امامیہ نے دیکھا کہ حزن اور خوف کے اثبات سے محبت صدیق اکبرؑ کی ساتھ
پیغمبر صاحب کے ثابت ہوتی ہے تب اس دعویٰ کو چھوڑ کر یہ دعویٰ کیا کہ ابو بکرؓ کو کچھ خوف نہ
تھا بلکہ واسطے فاش کرنے راز کے جزع فزع کرتے تھے مہیا کہ رسالہ حسنیہ میں لکھا ہے کہ (وایضا ما
اشتہر من لدغ و فریاد برای آن بود کہ مشرکان را اطلاع گردانند و آنہا بدانند کہ درین غار است)
اور ملا خضر مشہدی نے لکھا ہے کہ (وایضا مما اشتہر من لدغ الحیۃ ایاہ انما کان یمدر جلہ یرید
انظہار امرہ) کہ جب ابو بکرؓ کا کام رونے اور پٹینے سے بھی نہ نکلا تب پاؤں بڑھا دیا کہ اسی کو دیکھ
کر کفار اندر غار کے چلے آویں تب خدا نے سانپ کو حکم دیا کہ اسے پاؤں میں اُن کے کاٹا تب
بمجبوری پیغمبر صاحب کا راز فاش ہونے سے بچا اُسکے جواب میں ہماری زبان سے تو کوئی بات
بھی نہیں نکل سکتی اور ایسی حکیمانہ تقریر کی تردید ہم سے ہو ہی نہیں سکتی اگر اراش شرق تا مغرب
اور از خیم تا انس جمع ہوں تب بھی کسی سے یہ عقدہ حل نہ ہو گا فی الحقیقت جو صاحب تعلیل امامت
نے اپنے بزرگوں کی تقریر نقل نہ کرنے پر مولانا صاحب قدس اللہ سرہ پر غصہ کیا ہے وہ نہایت عجیب

لہ صاحب تعلیل امامت نے خاتم المحدثین رحمۃ اللہ علیہ پر یہ طعن کیا ہے کہ اپنی طرف سے تقریر بنا کر اپنے طور پر جواب دیا
اُٹل عادت ہے اس کا حال شہید ثالث کی جہارت دیکھنے والوں پر کھل جائیگا لیکن ہم دعویٰ کر کے کہتے ہیں کہ اپنی طرف سے
تقریر بنا کر اس کا جواب دینا بلکہ اس جواب نامعقول کو صاحب الامر کی طرف منسوب کرنا امامیہ کے محدثین و معتمدین کا شرف
ہے چنانچہ اسی آیت غار کی نسبت ملا باقر مجلسی نے رسالہ رجعیہ کی حدیث ششم میں جو کچھ لکھا ہے وہ ہمارے دعویٰ پر شام
ہے وہ ہندو حدیث ششم شیخ صدوق محمد بن بابوی قمی از اکابر محدثین رضوان اللہ علیہم اجمعین از سعد بن عبد اللہ قمی نقل
کر رہا کہ او گفت ہنہ قبل از ہم مباحثہ بدترین نواصب بعد از مناظرات بسیار گفت راکے بر تو و اصحاب تر شمار

تھا اگر وہ ان تقریروں کو نقل کر دیتے اور بلفظ ان عبارتوں کو لکھ دیتے تو حقیقت میں مذہب امامیہ کی پھر کسی کو کیا کلام رہتا اور پھر ابو بکر صدیق کی شخصیت کو کوئی کس طرح ثابت کرتا ہے یا وہ انصاف کرو اور حضرات امامیہ کے مجتہدین کے غزوات علم پر لحاظ فرماؤ کہ جوابات یہ ہیں وہ حکیمانہ جو قول ہے وہ محققانہ

نوائے اعتراض نویں فضیلت پر

اوپر ہم نے بیان کیا ہے کہ جب ابو بکر صدیقؓ مخزون اور غلین ہوئے اور انکو کسی قدر انتظار ہوا تب اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ان پر نازل کی جس کا بیان خدا نے ان لفظوں سے فرمایا کہ قَدْ نَزَّلَ اللَّهُ نَكَيْتَهُ عَلَيْهِ اس پر حضرت امامیہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اول یہ کہ علیہ کی

و غیر ماشیہ) مہاجران و انصار و العن بکینہ و انکار محبت پیغمبر نسبت بایشان می نہایت یکجا ابو بکر بسبب زور مسلمان شدن از ہم صحابہ بہتر بود و از بسکہ پیغمبر بود و دوست میداشت و شب نماز و رابا خود برد چونکہ میدانست کہ او بعداً حضرت غلیف خواہد بود کہ مبادا او تنگ شود حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب را بر جائے خود خوابا بدیدے انکہ میدانست کہ اگر کشتہ شود ضروری بود مسلمانان غیر مسلمی قول کہ در جواب او ساکت شدم و دیگر گزشتہ و طوائفے نوشتم و این دو مسئلہ را نیز درج کردم کہ بعد از حضرت امام حسن مکرری صلوات اللہ علیہ بفرسیدم با احمد بن اسحاق کہ وکیل حضرت بود در فتم چون او را طلب کردم گفتند متوجہ سر من را می ست من از عقب او روان شدم و از رسیدم الی قول کہ بعد از ان صحنۃ الامیر با مجاز فرمود کہ ای زید ہم تو میگفت کہ حضرت رسول ابو بکر را برای شفقت بفرما و چونکہ میدانست کہ او غلیف است مبادا کشتہ شود چو در جواب نہ گفتی کہ شمار روایت کردہ اید کہ پیغمبر فرمود کہ غلاف من سی مثل خواب بود و این سی سال را عمر چہا غلیف قسمت کردو این پس بجان قصہ شنای چہا غلیف بر حق اللہ اس گویا معنی باعث برون غار بود مناسب کہ عمر را با خود بہار برزہ فقط ماب کوئی شخص اس مجلسی کے مقلدین سے پوچھے کہ شیخ صدوق صاحب کی بناوٹ ہے یا ملا باقر مجلسی صاحب کی تہمت اس لئے کہ کسی اہل سنت نے اب تک یہ دعویٰ نہیں کیا کہ پیغمبر حبیب ابو بکر کو انکے لئے جانے کے خیال سے قہر میں لگئے اور حضرت علی کو سچوڑ گئے اور اگر یہ کہا جائے کہ مراد نواصب سے خارجی دشمن اہل سنت ہیں شاید انہوں نے یہ اعتراض کیا ہو تو وہ بھی بعید از قیاس ہے اسلئے کہ حضرت علی کو غلیف برحق نہیں جانتے تو یہ فرمانا امام صاحب الامر کا کہ تم چاروں غلیفوں کو برحق سمجھتے ہوئے مرقع اور غلط ہوا جاتا ہے اور امام صاحب کا باوجود ہونے عالم ماکان اور مایکون کے خوارج کے عقیدے سے پیغمبر ثابت ہوا ہے پس کوئی صاحب تغلیب کا اندک اولاد اور اخفاء اور مریدین سے پوچھے کہ بناوٹ اسے کہتے ہیں جو ان کے شیخ صدوق مجلسی نے کی یا اُسے کہتے ہیں جو خاتم المحدثین نے کی انہوں نے ان پیغمبروں کے ۹ کو اپنے گھر کے شہسری اور منبری کے افتراء سے تو پیغمبر میں اور اوروں پر طعن کرتے ہیں ۱۲ منہ مخافند

پیغمبر راجع طرف پیغمبر خدا کے ہے نہ ابو بکر صدیق کے اسلئے اسکے معنی ہیں کہ نازل کی تسلی اپنی شان پر
 پیغمبر کے جواب اس کا یہ ہے کہ جزا اور خوف تو ابو بکر صدیق کو تھا نہ کہ پیغمبر خدا کو پس اگر علی کی شان پر راجع طرف
 پیغمبر خدا کے ہو تو آیت کے یہ معنی ہونگے کہ جب ابو بکر صدیق کو خوف اور اضطراب ہوا تو پیغمبر نے اسے کہا کہ تم نہ کہہ دو
 ہمارے ساتھ ہے پس خدا نے اپنی تسلی پیغمبر پر نازل کی اس عبارت بے جوڑ اور بے ربط کو دیکھ کر کہیں شخص سمجھ نہ سکے گا اور اس
 پر تعجب ہو گا کہ خوف اور اضطراب تو ابو بکر کو ہوا اور پیغمبر خدا اگلی تشریف کریں اور خدا کی تسلی
 پیغمبر صاحب پر نازل ہوا اگر حضرات امامیہ یہ فرماویں کہ پیغمبر خدا کو بھی خوف تھا اس لئے خدا
 نے ان پر تسلی نازل کی اسکے جواب میں ہم کہیں گے کہ حضرات امامیہ جب ابو بکر صدیق پر خوف
 کے سبب سے طعنہ مبنی نامردی کا کرتے ہیں تو پھر اب اسی خوف کو کس منہ سے حضرت کی طرف
 منسوب کرتے ہیں اور اگر ہم حضرت کا خائف ہونا تسلیم بھی کر لیں اور واسطے ازالہ خوف حضرت کا
 تسلی کا نزول حضرت پر قبول کریں تو وحدت آیت کی لائق اصلاح معلوم ہوتی ہے یعنی بجا
 ان فظوں کے جو خدا نے فرمائے کہ اذ یقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا فانزل الله سکینتہ علیہ
 اس طرح پر الفاظ آیت کے ہونے چاہئے تھے کہ (فانزل الله سکینتہ علیہ فقال لصاحبه لا تحزن
 کہ پہلے خدا نے اپنی تسلی حضرت پر نازل کی اور جب حضرت کو اطمینان کامل ہو گیا، تب
 حضرت نے ابو بکر سے کہا کہ کچھ غم نہ کرو خدا ہمارے ساتھ ہے ورنہ آیت کے فظوں سے تو یہ
 معنی جو حضرات شیعہ کہتے ہیں نہیں بنتے اس لئے کہ پہلے الفاظ سے صاف یہ معنی ظاہر
 ہیں کہ پیغمبر خدا نے ابو بکر کو محزون دیکھ کر فرمایا کہ لا تحزن ان الله معنا کہ کیوں محزون ہوئے
 ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس حضرت کے اس کہنے سے خدا نے اپنی تسلی ابو بکر پر نازل کی تاکہ
 ان کا حزن و غم جاتا رہے پس اسے یاد و سوچ کے آیت کے معنی اس طرح پر ملتے ہیں جو ہم کہتے
 ہیں یا اس طرح پر جو ہم کہتے ہو (وہمراہ اعتراض) کہ اللہ مل شانہ کو ابو بکر صدیق پر تسلی
 کرنا منظور ہوتا تو ضرور پیغمبر خدا کا ذکر کر کے ابو بکر کا ذکر کرتا اسلئے کہ خدا نے بغیر شرکت رسول
 کے کبھی کسی پر تسلی نازل نہیں کی چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے اس تقریر کو در ضمن حکایات
 مفیدہ شیخ مفید کے نہایت ہی آب تاب سے لکھا ہے اور اس تقریر کو حسیر الجواب سمجھ کر یہ
 فرمایا کہ (چوں ایں سخن را گوش ناصبان شنید باعث حیرت ایشان گردید و در حیلہ غلامی
 جان ایشان بلب رسید) اور صاحب تعلیب المکائد نے اس کو اپنی کتاب میں بلفظ نقل کر کے
 ملحہ جب یہ باتیں سنیں اسکے کان میں پڑیں تو انکی حیرانی بڑھ گئی اور اسے نجات پانے کیلئے ان کی جان بوں پر گئی۔ ۱۲

اس پر پڑا ہی نازل کیا، چنانچہ ہم اس وحدت کو بنقلم لکھتے ہیں اور اہل انصاف سے اتنا کہتے ہیں کہ ذرا غور کریں کہ قاضی صاحب نے اپنی صدف طبیعت سے کیسے جھوٹے موتی نکال کر اپنے منہ میں کئے ہیں اور وہ بھی ان کو گوہر گراں بہا سمجھ کر ذرۃ التاج بنائے ہوئے ہیں کوئی ایسا کھول کر نہیں دیکھتا کہ ان کے موتی جھوٹے ہیں یا سچے وہ ہونڈہ (آنچھ کا شف صحت بیان مذکور تو انہی لوگوں سے کہ مقتداں مشائخ بارضواں اللہ علیہم افاذہ فرمودہ اند کہ خدائے تعالیٰ ہرگز دیکھ جائے کہ کئی از اہل ایمان با حضرت پیغمبر بودہ اند انزال سکینہ نمود والا آنکہ نزول انزال شامل جمیع ایشان داشتہ چنانچہ در بعض آیات فرمودہ ولوم حنین اذا عجبکم کشرحم فلم تغن عنکم شیئاً وقت علیکم الارض بما رحبت ثم ولتیم مدبرین ثم انزل اللہ سکینۃ علی رسولہ و علی المؤمنین و قدرایہ دیگر گفتہ فانزل اللہ سکینۃ علی رسولہ و علی المؤمنین و چوں با حضرت غیر از ابوبکر در غار نبوہ لاجرم خدائے تعالیٰ آن حضرت را در نزول سکینۃ منفرد ساخت و ادا بآن مخصوص گردانید و ابوبکر را با و شرکت نہ داد و گفت فانزل اللہ سکینۃ علیہ و ایدہ بجنود لم تر وہا پس اگر ابوبکر مومن می بود و بایستی کہ خدائے تعالیٰ دریں آیہ اور اجاری مجری مومنوں میں فرمود و در عموم سکینۃ داخل می فرمود و الی قولہ بنا بر این نزول سکینۃ مخصوص اشد و باشد و ابوبکر بواسطہ عدم ایمان از فضیلت سکینۃ محروم ماند باشد و ایضا بنص قرآنی اباد و اذ انان کہ در آیہ غار سکینۃ بر غیر رسول باشد (خلاصہ اس ساری تقریر کا یہ ہے کہ خدائے جہاں تسلی مومنین پر نازل نہیں کی تو کیونکر ممکن ہے کہ غار میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر فقط ابوبکر پر تسلی نازل کی ہو پس اس آیت سے ابوبکر کا عدم ایمان ثابت ہوا اس لئے ہر بیان کی صحت کیلئے یہ ناظر کیا جاسکتا ہے کہ قدیم مشائخ نے ان بات کیلئے فرمایا ہے کہ رسول اللہ کے ساتھ جب کوئی مسلمان ہوا تو اللہ نے آپ پر سکینت نازل نہیں کیا۔ ہندو سب لوگ غفلت و وحی میں شامل ہو جاتے۔ البتہ بعض آیات میں کہا ہے کہ ایک غفلت میں جب کفار کی کثرت سے تم تعجب میں تھے تو ہم ہندوین تنگ کردی گئی تم اسے پاؤں بوٹ گئے۔ پھر اس کے بعد اللہ نے رسول اکرم اور مومنین پر تسلی نازل کی اور دوسری آیت میں کہا ہے کہ اللہ نے رسول اکرم اور مومنین پر تسلی نازل کی اور چونکہ رسول اللہ کے ساتھ غار میں ابوبکر بھی تھے اس لئے اللہ نے رسول اکرم پر انفرادی طور سے سکینۃ نازل فرمایا اور آپ کو خاص طور پر تسلی دی اور ابوبکر کو اس سکینۃ و سکون دہانی میں شریک نہیں کیا اور کہا اللہ نے آپ پر تسلی نازل کی اور آپ کی تیرہ مری لشکر کے خدیوہ و کاپیوں اگر ابوبکر مومن ہوتے تو اللہ ان کو دوسرے مسلمان کا قائم مقام بنا کر نزول سکینۃ میں شمولیت دیتا۔ خالصہ کہ رسول اللہ کو خاص طور پر تسلی دی گئی اور ابوبکر مومن نہ ہونے کی وجہ سے فضیلت سکینۃ و تسلی سے محروم رہے اور غیر رسول پر نازل نہ آیت کا نازل ہوا احکام قرآنی کے بھی خلاف ہے۔

لئے کہ اگر وہ با ایمان ہوتے تو بشمول پیغمبر کے ضرور خدا اُن پر بھی تسلی نازل کرتا لیکن وہ وحی قاضی صاحب اور اُن کے مشائخ کا کہ یہ امر خلاف نص قرآنی کے ہے کہ تشفی فقط مومنین پر خدا نازل نہیں کرتا محض غلط ہے کسی آیت سے صراحۃً کیسا کہنا چاہیے تو یہ بات نہیں پائی باقی کہ تسلی سوائے پیغمبر کے دوسرے پر تنہا نازل نہیں ہوئی اور اگر دو چار جگہ مومنین پر بشمول نبی و رسول کے تسلی نازل کرنے کا ذکر آیا ہے تو اس سے انکار نزول تسلی سے بلا شمول رسول کے مومنین پر لازم نہیں آتا پس اگر فرض کیا جائے کہ کسی جگہ قرآن مجید میں ذکر نزول سکینۃ کا فقط مومنین پر نہ ہوتا تب بھی یا اعتراض درست نہ تھا نہ کہ خدا کے فضل سے نزول سکینۃ کا فقط مومنین پر بلا شمول رسول کے ہونا قرآن مجید میں مذکور ہے مگر حضرات امامیہ میں سلفاً عن خلف کوئی حافظ قرآن تو ہوا ہی نہیں اور شاید قاضی صاحب نے اور اُن کے مشائخ کرام نے ازاوّل تا آخر قرآن مجید کو تمام عمر میں ایک مرتبہ دیکھا تک نہیں ور نہ اس زور شور سے انکار نہ کرتے اور اس شرمندہ کے ساتھ یہ نہ فرماتے کہ خدا کے تعالیٰ ہرگز ہوسچ جائے کہ بھی ادا اہل ایمان با حق بودہ اندازال سکینۃ نہ نمود چنانچہ اب ہم حضرت امامیہ کو نشان دیتے ہیں کہ نزول سکینۃ تنہا مومنین پر بلا شمول پیغمبر صاحب کے سورہ انفعا میں دو مقام پر مذکور ہے اگر شک ہو تو قرآن مجید میں سے اس سورے کو نکال کر دیکھ لیں کہ اللہ جل شانہ پہلے رکوع میں فرماتا ہے ھُوَ الَّذِیْ نَزَّلَ اَلْسِّکِیْنَةَ فِیْ قُلُوْبِ الْمُؤْمِنِیْنَ لِیُذْکَرُوا بِهَا نَارَ مَعَ اَیْمَانِہُمْ اود پھر تیسرے رکوع میں ارشاد کرتا ہے اِذْ یَاۤیُّہُمْ کُنْتَ اَتَّخِذُوْا فِیْ قُلُوْبِہُمْ کَاٰتِلَکَ اَلْسِّکِیْنَةَ عَلَیْہِمْ اَیْمَانِہُمْ اِسْمَہُ مومنین قدر انور سے ان آیات کو پڑھو اور دس بیس قرآنوں کو ملاؤ کہ کسی میں یہ تو نہیں لکھا ہے کہ (ہو الذی نزل السکینۃ فی قلوب رسولہ و قلوب المومنین یا فانزل السکینۃ علی رسولہ و علیہم) اگر عرب سے علم تک ہند سے ایران تک کسی قرآن میں علی رسولہ کا لفظ ہو تو تم سچے تمہارے مجلسی سچے اور اگر کسی میں یہ لفظ نہ ہو اور ایران اور کوفہ کے قرآنوں میں بھی فانزل السکینۃ علیہم لکھا ہو تو پھر تم ہی انصاف کرو کہ تم اور تمہارے قاضی اور ان کے مقتدین و مشائخ جھوٹے ہیں یا سچے اسے یاد افسوس کرنے کی بات ہے کہ صدابریں گزر گئے کہ یہ مباحثہ ہوا ہے اور آج تک کسی نے سورۃ الفتح کو نکال کر بھی دیکھا اور فانزل السکینۃ علیہم پر خیال کیا اور لب تک انہیں قاضی صاحب کے جھوٹے قول پر ناز ہے اور اُن کی فنیلیت و قابلیت پر افتخار ہے اور سب سے زیادہ افسوس اس پر ہے کہ حضرت امامیہ جن میں سے دو چار ہی ایسے شخص نکلیں گے جن کو قرآن کی سورتوں کے نام بھی یاد ہوں اور دو ایک ہی ایسے

ہوں گے جن کو اتنا از لہاء اور قل ہو اللہ کے سوائے کلام اللہ کے دو چادر کو رخ حفظ ہوں ورنہ خدا کے فضل سے سب کے سب قرآن شریف سے بخیر کلام اللہ سے ناواقف اور با این نادانیت یہ شوقی کہ اہلسنت و جماعت کے مقابلے میں قرآن شریف کی سند پیش کرتے ہیں جن کی زبان پر ایک ایک لفظ قرآن مجید کا اور جن کے دل میں ایک ایک حرف کلام اللہ لکھا ہوا ہے پس یہ غلطی قاضی صاحب اور ان کے مشائخ کبار سے قرآن مجید کی ناواقفیت سے ہوئی ہے اس لئے ہم ان کو معذرت سمجھتے ہیں اور ان کی غلطی سے درگزر کرتے ہیں (تیسرا اعتراض) کہ اگر خمیر علیہ کی فائزل اللہ سکینہ علیہ میں راجع طرف ابو بکر کے ہو تو تغلل فی الضمائر لازم آتا ہے اس لئے کہ پہلے جتنی ضمیریں آخر جہ اور صاحبہ وغیرہ میں ہیں وہ سب سؤل کی طرف راجع ہیں اور پھر آگے جو ضمیر وائیدہ میں ہے وہ بھی راجع طرف پیغمبر کے تو کیونکر ممکن ہے کہ خمیر علیہ کے صحیح میں راجع طرف ابو بکر کے ہو جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو خمیر کا عود پانچ ہے کہ اقرب مذکورات کی طرف ہو سو اس مقام پر ابو بکر ہیں اس لئے کہ انہیں کی طرف صاحبہ کا اشارہ ہے دوسرے تغلل خمیر جب ہو کہ وائیدہ عطف ہو فائزل اللہ پر حال نہ وائیدہ عطف ہے فقد نصرہ اللہ پر پس تغلل ضمائر بھی واقع نہ ہوا تیسرے تغلل فی الضمائر قرآن مجید میں اکثر جگہ ہے جیسا کہ **إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ ۚ وَآيَةٌ لِّلَّذِينَ** میں ہے پس جو اعتراض نزول سکینہ کا ابو بکر پر تھا رد ہوا اور بفضلہ تعالیٰ نازل ہونا تشنی کا ابو بکر مدق پر ثابت ہوا اور جو کچھ قاضی صاحب اور ملا صاحب اور ان کے مشائخ اور مقلدین نے لکھا پڑھا تھا وہ سب باطل تھا اور اسکی بیہودگی اور سفاہت کا حال بھی سب پر کھل گیا اور نہ فقط ہم اہلسنت ان اعتراضات کو بیہودہ سمجھتے ہیں بلکہ بعض حضرات امامیہ بھی کبھی شراکہ اقرار اس کے سفاہت کا کرنے لگتے ہیں جیسا کہ صاحب مجمع البیان طبرسی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے (و قد ذکرنا الشیعة فی تخصیص النبی فی ہذہ الآیۃ بالسیکینۃ کلاما رأینا الاضراب عن ذکرہ اخری لسلا یسبنا ما سالی شیء) کہ شیعوں نے اس آیت میں تسلی کو پیغمبر صاحب کیساتھ مخصوص ہونے پر ایسی باتیں لکھی ہیں کہ ہم ان کا کھنا ہی نامناسب سمجھتے ہیں تاکہ کوئی کہنے والا ہم کو بھی کچھ کہنے نہ لگے پس یہ علامہ کی ان لفظوں سے صاف ظاہر ہے کہ وہ باتیں جو شیعہ ذکر کرتے ہیں ایسی پوچھ اور بیہودہ ہیں کہ ان کو بیان کرنے سے اُسے شرم آتی ہے عرض کہ اب اچھی طرح پر معلوم ہو گیا کہ ان آیتوں سے وہ فضائل حضرت ابو بکر مدق کے ثابت ہوتے ہیں جو اوپر ہم نے بیان کیے ہیں اور جو اعتراضات شیعوں کے ہیں وہ بالکل پوچھ اور بیہودہ ہیں اور سیاق آیت بھی اسی پر

شاید اس لئے کہ اگر ان آیات میں ابو بکر صدیق کے ذکر کرنے سے انکی رفاقت اور نصرت کا بیان منظور نہ ہوتا تو یہ کوئی موقع ان کے اظہار کا نہ تھا کہ یہ بات خود حضرات امامیہ جانتے ہیں اور دل میں سمجھتے ہیں مگر صرف اپنے مذہب کے تعصب کے سبب سے ایسی صریح اور صاف آیت سے انکار کرتے ہیں اور باوجود کھل جانے امر حق کے فضیلت لفظ الصفا یہ کا اقرار نہیں فرماتے ہیں اور اپنے آپ کو ایسی آیات کے انکار سے مستحق جہنم بناتے ہیں (نعوذ باللہ من شر النفس و من سیئات اعمالہم)

ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت پر

پہلی حدیث: شیعوں کی کتابوں میں بروایت ائمہ کرام علیہم السلام منقول ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا (اصحابی کا لجنوم باہیم اقتدیم استہدیم) کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے اور نیز حضرت نے فرمایا ہے کہ (دعوالی اصحابی) کہ میرے اصحاب کو میرے لئے چھوڑ دو یعنی میرے حقوق صحبت کی ان کے حق میں رعایت کرو اور ان کی عیب جوئی نہ کرو ان دونوں حدیثوں میں سے پہلی حدیث کی صحت لفظاً و معنیاً امامیہ کے نزدیک مسلم ہے اور صاحب استقصار الافہام نے بھی اس کو قبول کیا ہے لیکن پہلی حدیث کی نسبت کچھ کلام ہے اس لئے ہم پہلی حدیث کی نسبت صرف یہی کہتے ہیں کہ جب اس کی صحت پر اقرار ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس پر عمل نہیں کرتے اور جو پیغمبر صاحب نے اپنے اصحاب کے حق میں فرمایا اس کو نہیں مانتے کیوں حقوق صحبت پیغمبر کی ان کے حق میں رعایت نہیں کرتے اور کس لئے انکی عیب جوئی سے باز نہیں آتے اور کس واسطے باوجود سفارش پیغمبر صاحب کے ان کی دشمنی ترک نہیں کرتے اور پہلی حدیث (اصحابی کا لجنوم) کی نسبت ہم اقوال ائمہ کرام کو امامیہ کی کتابوں سے نقل کر کے اس کی صحت ثابت کرتے ہیں اور علماء امامیہ نے جو تادیلات اور تحریفات لفظی و معنوی کئے ہیں ان کو ظاہر کر کے اس کا بطلان ثابت کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ عیون اخبار میں جو مقدمین کتب امامیہ سے نقل کئے ہیں کہ (حدثنا الحاکم ابو علی الحسن بن احمد البیہقی قال حدثنا محمد بن یحییٰ الصولی قال حدثنا محمد بن موسیٰ بن نصر الرازی قال حدثنا ابی قال سئل الرضا علیہ السلام عن قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کا لجنوم باہیم اقتدیم وعن قولہ دعوالی اصحابی فقال ہذا صحیح) کہ ایک شخص نے امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ چھوڑ دو میرے واسطے میرے یاروں کو امام موسیٰ نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے اس روایت سے ثابت ہوا کہ حدیث اصحابی کا لجنوم جن لفظوں سے کتب اہل سنت میں

منقول ہے انہیں افظلوں سے کتب امامیہ میں مذکور ہے اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام کی زبان سے اس کی صحت پر علماء امامیہ کو اقرار ہے اور نہ صرف اسی ایک روایت سے اس کا ثبوت ہوتا ہے بلکہ اور بھی بہت سی روایتیں مؤند اس کی کتب امامیہ میں موجود ہیں کہ بعد ملاحظہ ان کے کسی شیعہ کی یہ مجال نہیں کہ اس حدیث کی صحت سے انکار کر سکے یا اس کو موضوع کہہ سکے یا اس کو خبر اسناد کہہ کر اپنا چچا پتھر اسے اس لئے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں اور علامہ طبرسی نے احتجاج میں اور ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں اور ملا حیدر آملی اشاعہ شری نے جامع الاسرار میں اس حدیث کے معنی کی صحت پر اقرار کیا ہے پس تعجب ہے علماء مقتدین امامیہ پر کہ جب تک علمائے اہل سنت نے اس حدیث کو خود ان کی کتابوں سے نکال کر نہ دکھلا دیا اور اس کی صحت کو امام کے قول سے ثابت نہ کر دیا تب تک انہوں نے اس حدیث کی صحت پر کیا شور و غل مہایا اور اس کی موضوعیت اور بطلان کے اثبات میں دفتر کے دفتر سیاہ کئے یہاں تک کہ قاضی نور اللہ شوشتری نے کس شدید سے احتیاط لکھی میں فرمایا ہے کہ (امام ارواح من حدیث اصحابی کا لجنوم ففیہ من آثار الوضیع البطلان مالا یخفی) کہ اس حدیث کی موضوعیت کا دعویٰ اس شدید کے ساتھ کرتے ہیں وہ خود ہماری حدیث کی کتابوں میں منقول ہے اور جس کے بطلان کا الزام اہل سنت پر لگاتے ہیں وہ بروایت ائمہ کرام ہمارے اصول کے موافق ثابت ہے ہاں اتنا فرق ہے کہ سنی بیچاروں کے دوسے منعنا اور مجاہل ہیں اور خود مابہلت کے یہاں راوی کرام ہیں پس اگر سنیوں کے طور پر روایت کی ہوئی حدیث کو غلط کہہ دیا یا خود سنیوں نے اپنے طور پر راویان اس حدیث کو ضعیف تصور کیا تو کچھ ہرج نہیں اگر قاضی صاحب نے یا اور کسی صاحب نے اس حدیث کو موضوع بتلایا اور باوجود تصدیق امام موسیٰ رضا علیہ السلام کے اس کو جھٹلایا تو اس نے اپنا دین ہی غارت کیا اور امام کی تکذیب کر کے اپنے آپ کو داناؤ ایمان سے خارج کیا۔ اب ہم ان تحقیقات کو بیان کرتے ہیں جو علمائے امامیہ نے اس حدیث کی نسبت کی ہیں عیون اخبار میں جو حدیث ہم نے اصحابی کا لجنوم نقل کی ہے اس میں بعد ان الفاظ کے یہ عبارت بڑھائی ہے (یرید من لم یغیر بعدہ ولم یبدل) کہ مراد ان اصحاب سے جو حدیث میں مذکور ہیں وہ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدل نہیں کی پوچھنے والے نے امام سے پوچھا کہ یا حضرت ہم کیونکر مانیں گے

لہ یرید من لم یغیر بعدہ ولم یبدل قبل کیف تعلم انہم قد غيروا وابدلوا قال لما یرود من انہ علی اللہ علیہ السلام قال لیزید من قال من اصحابی یوم النیار من عتے کما تادعوا رب اللہ من المساقول لرب اصحابی فیقال لہم لا تعدی ما اعد ثوابک فیہ عذہم قت لائل فاقول بعدا لہم کسمنا انہ من ہذا المن لم یغیر ولم یبدل ۱۲

کہ اصحاب نے کچھ تغیر و تبدل کی ہے تب اہم نے جواب دیا کہ خود پیغمبر صاحب کی حدیث موجود ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ کچھ لوگ میرے اصحاب سے قیامت کے دن حوض سے علیحدہ کہلے جائیں گے تب میں کہوں گا کہ خدا یا یہ میرے اصحاب ہیں تب اللہ جل شانہ فرمادے گا کہ تو نہیں جانتا کہ انہوں نے میرے پیچھے کیا کیا اور وہ دوزخ کی طرف کھینچ لئے جاویں گے تب میں کہوں گا کہ وہ وہود و نفع ہو ان الفاظ کے بڑھانے سے غرض یہ ہے کہ بعض اصحاب بسبب ارتداد کے حدیث کے مصداق سے مستثنیٰ خارج ہوئے اور خود حضرت امامیہ کا اقرار ہے کہ اصحاب مقبولین حدیث حوض کے مصداق سے مستثنیٰ ہیں جیسا کہ صاحب استقصا الافہام نے بجز متنبی الکلام کے مسلک ثانی کے ایک مقام پر اس کا اقرار کیا ہے و نیز عبارت (کہ ہرگز حدیث حوض بر آئینا منطبق نمی تواند شد) اور اس امر کو کہ اختلافی راشدین اور انصار و مہاجرین اصحاب مقبولین تھے ہم اسی حدیث کی بحث میں فضل ارتداد صحابہ میں ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ و لہذا فرمنا کہ بعض اصحاب مقبولین مغیرین و مبدلین میں ہوں لیکن تاہم اکثر اصحاب کی نسبت اس حدیث کا مضمون صادق آتا ہے اس لئے کہ افعیٰ الغصا ابلغ البلاء علیہ الحیۃ والذنان ایسا لفظ تشبیہ میں صحابہ کے بیان فرمایا ہے کہ بطرح پر وہ فضیلت پر وال ہے اسی طرح پر کثرت پر یعنی لفظ نجوم پس حضرت کا یہ فرمنا کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کی مثال کو معدومے چند کے حق میں وارد نہیں سمجھ سکتا و سلما کہ بہت ہی محسوسے بلکہ دو تین ہی اصحاب پر جو ارتداد سے بچ گئے یہ حدیث منطبق ہوئے تب بھی یہ عقیدہ امامیہ کا کہ اقتداء صرف اہل بیت کی واجب ہے اور دوسرے کی نامائز باطل ہوتا ہے اور استدراج کو کہ مخصوص اہل بیت کے لئے ہے اُس میں دو چار کا شریک ہونا ثابت ہوتا ہے (لم یقل شیاً بعد منهم) مگر نہ کہ جب حضرات امامیہ نے سوچا کہ یہ عبارت بھی بیکار ہوئی اور اس نے بھی وارو گیر اہل سنت سے نہ بچایا تب اس کو چھوڑا اور وہ دوسرے طور پر تاویل کو کام فرمایا اور یہ دعویٰ کیا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں جیسا کہ صاحب استقصا الافہام نے بجز متنبی الکلام کے فرمایا ہے مراد اصحاب حدیث اصحابی کا نجوم یا ہم اقتداء ہم استدیم اہل بیت علیہم السلام اند) لیکن ہم اس دعویٰ کو چند سیلوں سے باطل کرتے ہیں۔

دلیل اول

اصحاب کے لفظ سے اہل بیت مراد لینا داد تحریر دینا ہے اس لئے کہ عرفاً اصحاب کا اطلاق بارہ وستوں پر اور اہل بیت کا گھر والوں پر ہوتا ہے شرعاً اصحاب سے مراد پیغمبر پر ایمان لانے والے

اور فقہائے جاتے ہیں اور اہل بیت سے گھر والے اور نبی فاطمہ سمجھے جاتے ہیں بلکہ امام ادریس نبویؑ اور اقوال ائمہ اظہار سے یہ ظاہر ہے کہ دونوں لفظوں کے مصداق دو فریق علیہ و علیہ ہیں جہاں یاران پیغمبر کی شان میں کوئی حدیث یا قول ہے وہاں لفظ اصحاب کا آیا ہے اور جہاں خاندان نبوی اور ائمہ اظہار کا ذکر ہے وہاں لفظ اہل بیت اور عترت کا چنانچہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ (انی تارک لکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی) یا مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح، یا امام زین العابدین نے اپنی دعا میں جو صحیفہ کا مد میں مذکور ہے فرمایا ہے کہ (اللہم واصحاب محمد خاصۃ الدین احسنوا الصحابۃ) اگر لفظ اصحاب یاران پیغمبر کے لئے مخصوص نہ ہوتا اور اس کا استعمال اہل بیت اور عترت کی نسبت بھی ہوتا تو کیوں ان احادیث میں الفاظ اہل بیت اور عترت کی تخصیص کی جاتی اور کس لئے پیغمبر خدا حدیث انی تارک لکم الثقلین میں بجائے کتاب اللہ و عترتی کے کتاب اللہ و اصحابی نہ فرماتے اور حدیث مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح میں مثل اصحابی کسفینۃ نوح ارشاد نہ کرتے اور کس واسطے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت فاطمہ کے گھر جاتے تو (سلام علیکم اہل البیت) فرماتے اور سلام علیکم یا اصحابی نہ کہتے غرض کہ احادیث نبویؑ اور اقوال ائمہ اظہار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصحاب اور اہلبیت کے لفظ کو اودھے میں دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے اور دونوں کے مصداق دو فریق ہو گئے اصحاب کا اطلاق یاؤں دوستوں پر اور اہلبیت کا استعمال گھر والوں پر ہوتا رہا اور اب تک خواص اور عام دونوں فریق کے ویسا ہی استعمال کرتے ہیں پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ مسد با احادیث اور منہر یا اقوال میں تو اصحاب کا لفظ یاران پیغمبر پر اور اہل بیت کا لفظ گھر والوں پر استعمال کیا جائے اور کسی حدیث کے قول میں تو اصحاب کے لفظ سے اہل بیت اور اہل بیت کے لفظ سے اصحاب مراد نہ لے اور صرف ایک حدیث اصحابی کا نجوم میں خلاف بتا دہ ایمان اور مخالف مواد سے عادت کے اصحاب کے معنی اہل بیت کے لئے جائیں اور پھر بھی ایسے معنی بنانے والے اپنے آپ کو مصداق کچھ فون الکلم من مواضع کا نہ سمجھیں۔ اے حضرت ذرا تواضع کرو کہ اگر کوئی سنی بیچارہ اپنی زبان سے نکالے کہ اہلبیت میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں اور مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح کے مصداق میں وہ بھی شامل ہیں اور آیہ اظہار میں جو لفظ اہل بیت مذکور ہے اس سے پیغمبر کے ازواج مطہرات مراد ہیں بلکہ مراد لینا بہ یکطرفہ وہ بھی شامل ہیں تو دیکھو کہ تمہارے علماء کبھی شوق و غل مچاتے ہیں قیامت برپا کرتے ہیں آسمان زمین کو مٹاتے ہیں نوحہ و فریاد کی آواز عرش تک پہنچاتے ہیں کہنے والے کو خدا ہی اور ناصبی اور دشمن اہل بیت کا بتلاتے ہیں

اور با آنکہ اہل بیت سے اندراج مراد لینا ٹھیک محاورے کے موافق ہے پھر تحریر کا الزام لگاتے ہیں اور خود جب اصحاب سے مراد اہل بیت اور یار اور رفیق کے لفظ کو بھائی اور آل اولاد کی نسبت استعمال کرتے ہیں تو کچھ بھی نہیں شرتے، شرتاں کیسا ایسی سمجھ پر ناز کرتے ہیں ایسے جوابوں پر سرفراز بلند کرتے ہیں پس ایسی سمجھ کا کیا علاج اور ایسے جواب کا کیا جواب ہے شعر

ایں سہنو و ایں چشمہ و ایں لالہ و ایں گل آن شرح ندارد کہ بجفت در آید

پس ہر شخص جو ذرا بھی انصاف اور سمجھ کو دخل دے یقین کر لیا کہ اگر پیغمبر صاحب اس حدیث کو اہل بیت کی شان میں فرماتے تو صاف لفظ اہل بیت کا ارشاد کرتے اور بجائے اصحابی کا لفظ اہل بیت کا لفظ فرماتے ہاں شاید حضرات شیعہ یہ جواب دیں کہ پیغمبر صاحب نے معاذ اللہ حقے کو دخل دیا اور اصحاب کے خوش کرنے کو لفظ اصحابی فرمایا اور جب گھر میں آئے اور اہل بیت نے شکایت کی تب آپ نے اُن سے یہ فرمادیا ہو کہ مراد اصحاب سے تم ہو وہ

دوسری دلیل

اگر ہم لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی مراد لینے پر کچھ دارو گیر امامیہ کی نہ کریں اور اُن کی اس تحریر معنوی کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی موافق اُن کے عقیدے کے یہ حدیث شان میں اہل بیت کے صادق نہیں آتی اس لئے کہ اہل بیت کا اطلاق دوازدہ امام پر ہوتا ہے اور اصحاب کا اطلاق صرف انہیں لوگوں پر جو حضرت کی صحبت میں رہے اور سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور نوا امام پیغمبر صاحب کے پیچھے پیدا ہوئے پس یہ ظاہر ہے کہ نوا اماموں پر لفظ اصحاب کا صادق نہ ہوگا تو حدیث اصحابی کا لفظ ہمیں سے سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور سب ائمہ کرام خارج ہو جائیں گے اور وہ نجوم کی تشبیہ سے مستثنیٰ کر دئے جائیں گے اور اُن کی اقدار باعث ہدایت نہ سمجھی جائے گی (نعوذ باللہ من ذلک) کون مسلمان ہے کہ ایسی بات زبان پر لائے گا اور ائمہ کرام کی نسبت ایسا خیال کر لیا پس ثابت ہوا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں ورنہ پیغمبر صاحب ضرور لفظ اہل بیت کا فرماتے اور بجائے اصحابی کا لفظ اہل بیت کا لفظ فرماتے تاکہ کوئی امام اُس کے مصداق سے خارج نہ ہوتا ہاں ممکن ہے کہ حضرات شیعہ یہ جواب دیں کہ

۱۔ بعض نوادہ شری نے مہاس المودین میں لکھا ہے کہ تعریف مہاسی بنا بر اظہار احوال آلست کہ طوفاً نمودہ باشد

۲۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و ہاتھیکہ ایمان آدودہ باشد ۱۳

امام جو پیغمبر صاحب کے وجود پیدا نہیں ہوئے اگرچہ باعتبار عالم اجسام لفظ اصحاب کے مصداق سے خارج ہیں مگر بلحاظ عالم ارواح کے اصحاب میں داخل ہیں۔

تیسری دلیل

جو عبارت (من لم یغیر بعدہ) کی اس حدیث کے آگے زیادہ لکھی ہے اُس نے اس تاویل کا دروازہ بند کر دیا اور لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی لینے کو منع کر دیا اسلئے کہ حفصہ نے تو یہ خیال کیا کہ اگر اور کچھ الفاظ اس حدیث کے آگے نہ بڑھائے جاویں گے اور فقط ہذا صحیح کہہ کر یہ حدیث ختم کر دی جائے گی تو سنہیوں کی وار و گیر سے نجات ملے گی اور حدیث اصحابی کا انجوم کی صحت سنکر وہ جان آفت میں ڈال دیں گے اس لئے یہ الفاظ امام صاحب کی طرف سے بڑھادیئے کہ مراد اصحاب سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدل دین میں نہیں کیا اور جو مرتد نہیں ہوئے اور جو دوزخ کی طرف نہ کھینچے جائیں گے اور جن سے پیغمبر خدا ہزارہی اپنی ظاہر نہ کریں گے پس ان الفاظ سے بہار افتخار تو کچھ نہ ہو اس لئے کہ ہم بھی ایسے تغیر و تبدل کر لے والوں کو اور مرتد ہو جانے والوں کو اس حدیث کے مصداق سے خارج سمجھتے ہیں اور خلفائے راشدین اور انصار و مہاجرین کو گو ہزار طرح پر امامیہ مرتدین میں شامل کرنا چاہیں وہ شامل نہیں ہو سکتے کہ اسکا بیان تفصیلی بحث ارتداد صحابہ میں ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ان الفاظ سے ہم کو بہت ہی فائدہ ہوا اور حضرات امامیہ کی تاویل و تحریف کا حال اس سے کھل گیا اسلئے کہ اگرچہ الفاظ نہ ہوتے تو غیر کسی نہ کسی طرح پر وہ اپنا دل خوش کر سکتے تھے اور اصحاب سے مراد اہل بیت لے سکتے تھے لیکن ان لفظوں نے مجبور کر دیا کہ وہ کسی طور سے اصحاب سے اہل بیت مراد نہیں لے سکتے اس لئے کہ اگر حدیث اصحابی کا انجوم میں مراد اصحاب سے اہل بیت ہوں تو جو الفاظ (من لم یغیر بعدہ) کے آگے بیان کئے گئے ہیں وہ بھی ان کی شان میں وارد ہوں گے تو معاذ اللہ معنی اس کے مطابق قول شیعوں کے یہ ہوں گے کہ وہی اہل بیت مثل سائوں کے ہیں جنہوں نے دین میں تغیر و تبدل نہیں کیا (و نقل کفر کفر نہ باشد) جو مرتد نہیں پس کس منہ سے اس حدیث کو شان میں اہل بیت کی کہیں گے اور کس طرح اہل بیت نبوی پر تہمت تغیر و ارتداد کی لگا دیں گے غرض ان الفاظ نے امامیہ کی تحریف کو ثابت کر دیا اور ان کی تاویل کا دروازہ بند کر دیا۔ سہان اللہ کیا قدرت خدا کی ہے کہ جن الفاظ سے ہم پر الزم دیا جاتا ہے اُن سے خود ہی ملزم ہو گئے اور جو بھارت

ہمارے قائل کرنے کیلئے بڑھائی تھی اُس سے خود قائل ہو گئے بدشعر

عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد خمیر مایہ دوکان شیشہ گر سنگست

جب علمائے امامیہ نے دیکھا کہ یہ دعویٰ بھی ثابت نہیں ہوتا اور اس حدیث میں اصحاب کے لفظ سے اہل بیت کے معنی نہیں بنتے تب مجبور ہو کر حدیث اسماعیلی کا لہجہ کی صحت سے انکار کیا اور اس کے عدم صحت کا دعویٰ کر کے اپنا پیچھا چھوڑا تا چاہا مگر ہزار شکر اس پر ہے کہ الفاظ حدیث سے انکار نہیں کیا اور اُس عبارت کو جو اوپر ہم نے نقل کی ہے نہیں جھٹلایا بلکہ صرف تاویل اور تحریف معنوی کا کام فرمایا ہے اور فقط شبہات اور احتمالات سے اُس کی صحت سے انکار کیا ہے چنانچہ صاحب استقصار الاقلام نے جواب میں غتبی الکلام کے لکھا ہے کہ اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ دو حدیثوں کی نسبت سائل نے سوال کیا ایک حدیث اسماعیلی کا لہجہ کی نسبت دوسری حدیث دعوائی اسماعیلی کی نسبت اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام نے ہذا صحیح اسکے جواب میں فرمایا پس یہ جواب صرف حدیث اخیر کی نسبت ہے نہ حدیث اول کی نسبت کما قال داز ملاحظہ ایں حدیث شریف ظاہرست کہ آنچہ مخاطب در ترجمہ آن گفتہ کہ امام رضا علیہ السلام حکم بصحت ایں ہر دو حدیث نمود غیر معیشت زیرا کہ ہرگز تصریح بصحت ہر دو حدیث درین روایت صریحہ کہ مدلول کلام دست مذکور نیست بلکہ لفظ ہذا صحیح مذکورست و جائزست کہ آن متعلق بہر دو حدیث نباشد اخیرست بیان فرمودہ (اس جواب باصواب میں تین خطائیں ہیں) (اول) خود موجب اس جواب کو یقیناً بیان نہیں فرماتا اور جائزست اور محتملست بجای واجب است یقینست کے استعمال کرتا ہے اور احتمال اور شک سے اس حدیث کے جس کی صحت میں بقول امام کچھ شک نہیں تکذیب فرماتا ہے (دوسرے) یہ احتمال بھی فقط احتمال ہی احتمال ہے اسلئے کہ جب سائل نے دو حدیثوں کی نسبت اس کا کیا اور امام نے ہذا صحیح کہہ کر جواب دیا تو یقیناً یہ امر ثابت ہوا کہ حضرت امام نے سائل کے قول کی تصدیق کی اور اس کا قول دو حدیثوں کی نسبت تھا اس سے دونوں کی صحت ثابت ہوئی رہا احتمال کہ اگر امام دونوں حدیثوں کی صحت تسلیم کرتے تو نہ ان صحیحان فرماتے یہ قابل لحاظ کے نہیں بلکہ اس حدیث کے ملاحظہ سے ظاہر ہے جو مخاطب نے اپنے ترجمہ میں لکھا ہے کہ امام موسیٰ رضا علیہ السلام دونوں حدیث کی صحت کا حکم دیا ہے۔ یہ ترجمہ مغرب لفظ ہے۔ کیونکہ مدلول کلام سے ان دونوں حدیث کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بلکہ آپ کا ہذا صحیح کہا تحریر ہے اور عین ممکن ہے کہ یہ لفظ دونوں حدیث کے لئے نہ ہو بلکہ میں ممکن ہے کہ اگرچہ سائل نے دونوں حدیث کے اسمے میں سوال کیا مگر آپ نے اخیر سے متعلق ہذا صحیح فرمایا ۱۲

ہے اس لئے کہ مقصود سائل کا واحد تھا یعنی قول نسبت مدح صاحب کے تو حروف اشارہ واحد کا مقصود واحد کی نسبت استعمال کرنا خلاف موارد نہیں ہے (تیسرے) سائل نے دو حدیثوں کی نسبت استفسار کیا اور امام نے فقط بذراصح فرمایا اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ یہ جواب دوسری ہی حدیث کی نسبت ہے تو پہلی حدیث کا جواب کیا ہے کیا یہ کسی کے خیال میں آتا ہے کہ سائل دو حدیثوں کی نسبت سوال کرے اور امام ایک ہی کی نسبت جواب دیں اور دوسری کی نسبت لاؤ نعم کچھ بھی نہ فرماویں اور اس کی صحت اور عدم صحت کی نسبت کچھ بھی زبان مبارک سے ارشاد نہ کریں اور ایک مجمل لفظ کہہ کر سائل کو حیرت میں ڈالیں شاید حضرت امامیہ یہ جواب دیں کہ ائمہ کی شان یہی ہے کبھی کسی کو جواب صاف نہ دیں اور تفتیہ کو کسی حالت میں نہ چھوڑیں اور ہمیشہ گول بات کے سوا کچھ ارشاد نہ فرماویں خدا کے واسطے ذرا انصاف کرنا چاہیے کہ جس سائل نے امام سے سوال نسبت دو حدیثوں کے کیا جب اس کے جواب میں امام نے بذراصح فرمایا تو وہ کیا سمجھا ہو گا دونوں حدیث کی نسبت یا ایک ہی حدیث کی نسبت اگر وہ ایک ہی حدیث کی نسبت سمجھتا تو یا امام کی اُن لفظوں کا یہی مطلب ہو گا یا معاذ اللہ امام نے اس کو جان بوجھ کر مجمل لفظ کہہ کر دھوکے میں ڈالا ہو گا لیکن اگر ہم اس روایت میں امام کی تصدیق بہ نسبت دوسری ہی حدیث کے سمجھیں تو بھی حضرت شیعہ کی جان نہیں بچتی اس لئے کہ قطع نظر اس روایت اور اس کتاب کے اور روایتوں سے بھی صحت مضمون حدیث اصحابی کا لنجوم کی ہوتی ہے پس اگر علمائے امامیہ اس روایت میں اس حدیث کی تکذیب کریں تو اور احادیث کو کیا کریں گے اور کہاں تک ائمہ کرام کے قولوں کو جھٹلا دیں گے چنانچہ اب ہم اس حدیث کی صحت دوسرے طریق سے ثابت کرتے ہیں ملا حیدر آملی اثنا عشری نے جامع الاستفسار میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ (انا کالشمس و علی کالقمر و اصحابی کالنجوم) یا ہم اقتداء تیمم استہ تیمم کہ مثل سورج کے ہوں اور علی مثل چاند کے اور میرے اصحاب مثل ستاروں کے جن کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے معلوم نہیں کہ اس حدیث کو دیکھ کر کیسا شعلہ جاں سوز علمائے امامیہ کے سینے سے نکلے گا اور خبر نہیں کہ یہ شرارہ اُن کے خرمن عقل و خرد کو کیسا جلا دے گا ہاں اس کی بھی تاویل کریں گے کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں اس کا جواب ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور اب بھی بیان کرتے ہیں لیکن قبل جواب دینے کے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ جب اس حدیث کی صحت ثابت ہو گئی، تو عمود اخبار میں جو امام موسیٰ رضا کے جواب سے اس کی صحت ثابت ہوتی ہے اس کا کس منہ

سے انکار کریں گے اور جو عبارت زائد من لم یغیر بعدہ) اس روایت میں ہے کہ اس کو شان میں اہل بیت کی کیونکر صادق سمجھیں گے اب اس تاویل کو جو اس حدیث کی نسبت ہے غور سے سنئے کہ جو تقریر اس علامہ اثنا عشری نے کی ہے وہ اس امر پر وال ہے کہ مراد اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں اس لئے کہ اوپر اس حدیث کے یہ بیان ہے کہ نبوت مثل نور آفتاب کے ہے، اور امامت مانند چاند کی روشنی کے اور علم علما کا مانند چمک ستاروں کے و ہذا عبارتہ بلقظہ و درونی اصطلاح القوم تسمیۃ الولاية بالشمس والقمر والمراد بہا ولاية النبی و ولاية الولی و نسبت العلماء الیہا تسمیۃ القوم الی القمر والشمس الی قولہ تمکذک لایکون للعلماء قدرة ولا ظہور مع وجود الاوصیاء و انوارہم من حیث الولاية و یؤید ذلک کلام اشار الیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقولہ انا کالشمس و علی کالقمر و اصحابی کالنجوم باہیم اقتدیم ہتدیم) پس ظاہر ہے کہ ائمہ کرام اوصیا میں داخل ہیں نہ علما میں اور تمثیل نجوم کی علماء پر صادق ہے نہ اوصیا پر تو اس علامہ کی تقریر سے ظاہر ہوا کہ حدیث اصحاب کالنجوم میں اصحاب سے مراد اہل بیت نہیں ہیں بلکہ علما ہیں اور اس سے ہمارے دونوں مطلب ثابت ہو گئے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور مراد لفظ اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں اگر اس روایت پر سیری نہ ہوئے اور حضرات امامیہ کو اپنے اور بزرگوں کی تصدیق سننے کی خواہش ہو تو اور بھی سببیں اور تفسیریں طریق سے اس حدیث کے مضمون کی صحت پر سند لیں شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں لکھا ہے کہ (حدثنا محمد بن الحسن احمد الولید رحمہ اللہ قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار

عنہ اس حدیث کے مذکور ہونے سے کتب امامیہ میں جو حدیث امامیہ کو ہے اس کا بیان نہیں ہو سکتا چنانچہ جو تحریریں امام منشی بیان علی بن صاحب اور ان کے دینی بھائی نور الدین کے ہوئی ہیں وہ اس پر شاہد ہیں جم انتخاب اس کا یہ رسالۃ المکاتیب فی ردیۃ الغائب الغرابت مطبوعہ ۱۲۶۵ھ سے نقل کرتے ہیں وہ ہذا ۱۰ انتخاب خط سبحان علی خاں بنام مولوی نور الدین منقولہ صفحہ ۱۲۱۔ رسالۃ المکاتیب چنانچہ لے پا بیان از ہدون سند حدیث اصحابی کالنجوم وہ حرق شیعہ و تحریر عظیم حدیث ہذا مشہور ہے علامہ دہلوی نے کہ جبکہ وہ چنانہ سند پیدا کر وہ ہر گز سند چنانہ حدیث در طریق شیعہ یافتہ شود باز سراب یکدم سنگ تھوڑا نہ جواب از مولوی نور الدین منقولہ صفحہ ۱۶۱۔ ایضاً میر تقی او شولیش ماسے از بہر ساندین سند حدیث نجوم کہ نامصب و اتفاق افتادہ بجائے خود مستطرد فقیر دہلوی نے از سہولت بخار و دیدہ بودم کے بعضے از مستشرقین نوشتہ اند کہ حقیقت اہلیت کہ اس حدیث از جلد ۱۱ نور الدین تحریف لفظی و ان ماہ یافتہ آئے تو اصعب تجرید معنوی مبادت کر دہ اند کہ اس حدیث را بر اہل بیت فرو دہ و درینہ مکتون حیران و سرگردان ماندہ و در یافتہ کہ حضرت خاتم المرسلین کسلفہ انجوم ہدایت فرمودہ اند کہ سال شان دوزخان سعادت تو ال آقا و بعد از وفات شرافت بر جمعی و احمد ہر دہ کسا یکہ مصلوق آمنتہم کفر و اثم از او و کلا اگر دیدہ الی قولہ و بندہ را حیرتے کہ وہ خود

عن الحسن بن موسی الخشاب عن خیث بن کلوب عن اسحق بن عمار عن جعفر بن محمد عن ابي اسحق علیہم السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما ہدتم فی کتاب اللہ عزوجل قال لعلکم بہ لا فذرکم فی ترکہ ما لم یکن فی کتاب اللہ عزوجل وکانت فیہ السنۃ منی فلا فذرکم فی ترک سنتی واما لم یکن سنتہ منی فلا قال اصحابی فتولوا بہ انما مثل اصحابی فیکمل کمثل النجوم ایاہا اخذتہن اسی اقادیل اصحابی انذتم اہتدیم واختلفت اصحابی لکم رحمۃ یعنی امام جعفر صادق نے فرمایا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو باؤ تم خدا کی کتاب میں اس پر عمل کرو کوئی عذر تمکو اس کے ترک پر نہیں ہو سکتا اور جو کچھ میرے اصحاب نے کہا ہو کیونکہ میرے اصحاب تمہارے بیچ میں ایسے ہیں جیسے کہ ستارے جس طرح ہر جس کسی ستارے کو کوئی لے لے راہ پر پہنچ جائے گا اسی طرح ہر میرے اصحاب ہیں جس کسی قول کو میرے اصحاب کے تم لے لو گے ہدایت پائے گے اور میرے اصحاب کا اختلاف تمہارے واسطے رحمت ہے اس حدیث کی صحت میں کسی کو کلام نہیں اس لئے کہ علامہ طبری نے احتجاج میں اور ملا باقر مجلسی نے بعد الانوار میں اس کی تصدیق کی ہے پس یہ حدیث معنا مطابق حدیث سابق کے ہے بلکہ اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کا فقرہ اور زیادہ ہے پس انکار حدیث سابق سے جو عیون اخبار میں مذکور ہے تفسیر امام موسی رضا کی ثابت ہوتی ہے لیکن اگر ہم اس حدیث کو جو عیون اخبار میں مذکور ہے کان لم یکن سمجھیں اور اسی حدیث کو جو معانی الاخبار سے ہم نے نقل کی صحیح ہائیں تب بھی مطلب ہمارا فوت نہیں ہوتا اس لئے کہ جو الفاظ اس حدیث کے ہیں وہ بھی مؤید ہمارے قول کے ہیں، باقی رہی تاویل و تحریف علما نے باریہ کی اسکی نسبت بھی ہم بحث کرتے ہیں اور جو کچھ تاویلات انہوں نے کئے ہیں اس کو نظر سے کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ شیخ صدوق نے اس حدیث کو جس طرح اُدھر ہم نے

فتاویٰ ہرست ۱۰۱۲ ج ۱ کہ ہر مقدار فلان و فلان لازماً یہ فکر حیرت اذانت کہ بعد اہل اہل امت بہ و جہیز عظیم القصدین قرآن حضرت استاد یمنی کہ اصحاب میں مثل ابو ذر کمان و علیہ و مقبلہ و ابن مسعود خرم ہدایت اندہر کہ اقتدا کنندہ امین و نہایت خواہم یافت دینی خواہید رہے چہ محل ایشیہ باشد و جہیز حیرت آگہ ہنہ از علما می گویند کہ ملو اہلیت ایدہ یمنی بہ بعضہ اذا خلد آمار کہ خطبہ الشیخ ابن ابیہ غالباً در پیہ نقل کردہ تشبیہ دارندہ تیصوت قطع نظر از این مخالفت مذکور حدیث اول ہم معارضے شود والا ایدہ کہ این بزرگان قابل اشخاص انیکہ معاذ اللہ علی اہل بیت ہم مانند اہل بیت ہوں کہ جہ ہاد احداث و دست و بعضہ بزرگان عیش و شہد و لم یقل بہا صالی قولہ لہذا حیرت بندہ و یغیب نسبت بہ حیرت جناب متفان خواہم بود سخت حیرت الظلام کہ کھنکے دست کلام اہم دیا ہم ار قنار قلب جہر غلام ہر جائے خودست بقناتے بشریت نمیتوان گفت

نقل کیا لکھ کر یہ الفاظ اور بڑھا دیئے ہیں (فقیر یا رسول اللہ من اصحابک قال الہیبتی) کہ جب حضرت
 پیغمبر خدائے فرمایا کہ اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں اور ان کا اختلاف رحمت ہے تب پوچھنے
 والے نے پوچھا کہ یا حضرت آپ کے اصحاب کون ہیں حضرت نے جواب دیا میرے اہل بیت انہیں الفاظ
 پر صاحب استقصائے اپنے جواب کو جو حدیث سابق کی نسبت ہے استدلال کیا ہے اور حدیث
 سابق کا ان لفظوں سے جواب دیا ہے (پس اگر وہ حدیث عیون جواب آنحضرت متعلق بہ وہ حدیث
 باشد ومعناش ان باشد کہ ازیں حدیث نجوم ہم مراد اصحاب اند مخالفت و مناقضت با حدیث معانی اللہ
 و امثال ان لازم می آید لہذا یا لبدایت قطعاً ثابت شد کہ جواب امام رضا علیہ السلام متعلق بہ وہ حدیث
 نیست بلکہ آنحضرت فقط حال حدیث وحوالی اصحابی بیان فرمودہ و تفسیر ان باصحابیکہ متغیر و تبدل نہ
 شد نہ نمودہ رنگ شبہ از خاطر اہل ایمان زدودہ) لیکن اس جواب میں بھی چند نقص ہیں (اول) ہم
 اس عبارت زاد کو صحیح نہیں سمجھتے اور اس کو تحریر شیخ صدوق کی جانتے ہیں کہ حضرت نے اپنے
 مذہب کے موافق یہ الفاظ بڑھا دیئے ہیں اور یہ صرف ہم اپنی بدظنی سے نہیں کہتے اور ہم شیخ صدوق
 پر تعصب نہیں لگاتے بلکہ خود انہیں کے علماء ان کی نسبت ایسا خیال کرتے ہیں اور ان کو تحریر
 کے فن میں استاد جانتے ہیں اگر کسی کو شک ہووے تو وہ ملا باقر مجلسی کی بحار الانوار کو دیکھے کہ ملا
 موصوف نے شیخ صدوق کی نسبت کیا فرمایا ہے ایک حدیث میں جو ابی بصیر سے الفاظ شمار اشار کے
 معنی میں منقول ہے صدوق صاحب نے تحریر کی اور الفاظ حدیث کو کم زیادہ کر دیا اور جن لفظوں سے
 کافی میں منقول تھے نقل نہ کیا اس پر ملا باقر مجلسی نے یہ الفاظ شان میں حضرت کے لکھے ہیں (انہ
 الخیر ماخوذ من الکافی و فیہ تغیرات عجیبہ لورت سوء الظن بالصدق و انما فعل ذلک لیوافق
 مذہب اہل العدل و فی الکافی بکذا الخ) کہ یہ خبر کافی سے لی گئی ہے اور اس میں عجیب تغیر و تبدل اس
 لئے کی ہے کہ اہل عدل کے مذہب کے موافق ہو جائے اور الفاظ حدیث کافی کے اس طرح پر ہیں
 فقط کہ اس کو لکھ کر ملا مجلسی نے الفاظ حدیث کافی کے نقل کئے ہیں پس باقر ملا باقر مجلسی کے ثابت
 ہوا کہ حضرت شیخ صدوق ذرا ذرا بات پر الفاظ حدیث کے بدل دیتے تھے اور واسطے موافق کرنے ساتھ
 ملے اگر "حدیث عیون" میں آنحضرت کا جواب دونوں احادیث سے متعلق ہوا تو اس کے معنی یہ ہوں گے حدیث عیون نجوم سے بھی مراد
 مراد ہیں اور یہ حدیث معانی الاخبار کے مخالفت و متعارض ہے۔ اس لئے یہ اتنا ثابت ہوا کہ امام موسیٰ رضا کا جواب دونوں احادیث سے
 متعلق نہیں ہے بلکہ آپ نے حدیث "حوال اصحابی" بیان فرمائی ہو اور اس سے وہ اصحاب مراد لئے جنہیں تغیر و تبدل نہیں ہوا اور
 یہ بیان کر کے آپ نے مومنین کے دل پر رنگ کے شہادت کے بجائے مستقبل فردوسی ۲

اپنے مذہب کے اماموں کی امامیت میں تغیر و تبدل کر دیا کرتے تھے پس اگر اس حدیث میں جس سے
 صحابہ کی فضیلت ثابت ہوتی ہے اور جسکی صحت سے کل مذہب ہی باطل ہوا جاتا ہے کچھ الفاظ زندہ
 کر دیئے ہوں تو کیا موجب ہے بلکہ یقین کرنا چاہیئے کہ ضرور انہوں نے آخر فقرہ بڑھا دیا ہے اور کیوں نہ
 بڑھاتے اسلئے کہ اگر حدیث کو انہیں لفظوں پر ختم کر دیتے اور اصحاب کا پیغمبر صاحب کی زبان سے مثل
 ساؤں کے ہونا اور ان کی اقتدار کرنا تسلیم کر لیتے تو پھر اپنے مذہب کو کس طرح بچاتے اس لئے ہم
 بھی ملا باقر مجلسی صاحب کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اور حضرت شیخ صدوق کے حق میں اس حدیث میں
 الفاظ زندہ کرنے کی نسبت وہی الفاظ کہتے ہیں کہ (انما فعل ذلک لیوافق مذہب اہل العدل لیکن
 اگر کسی کو اس پر اطمینان نہ ہو اور باوجود اقرار ملا مجلسی کے صدوق کی تحریف و تغیر پر یقین نہ آئے
 تو ہم چند دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں کہ الفاظ (فعل یارسول اللہ من اصحابک فقال اہل بیتی) بڑھا
 ہوئے ہیں۔

پہلی دلیل۔ مولوی علی بخش خاں صاحب بہادر اپنے ایک سالے میں فرماتے ہیں کہ اصحابی کا
 لفظ معما تھا یا پہلی اور چستان تھی کہ جس کے پوچھنے کی ضرورت ہوتی اور سننے والا نہ سمجھتا اور
 الفاظ من اصحابک استفسار کرتا پس یہ سوال خود اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ اپنی طرف سے بڑھایا ہے
 دوسری دلیل۔ اس حدیث سے اختلاف اصحاب کا ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول شیعہ کے
 اہل بیت مراد لینا جائز ہوگا اور اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کے فقرے کے کیا معنی ہوں گے؟ چنانچہ
 خود اسی حدیث میں بعد ان الفاظ کے جو ہم نے نقل کئے شیخ صدوق صاحب یہ فرماتے ہیں کہ (قال محمد
 بن علی مولف کتاب ان اہل بیت علیہم السلام لا یختلفون ولكن یفتون الشیعۃ بالحق وانما افتون
 بالقیۃ فما یختلف من قولہم فیہا التقیۃ والتقیۃ رحمۃ للشیعۃ) کہ مولف اس کتاب کا کہتا ہے کہ اہل بیت
 علیہم السلام تو کچھ اختلاف نہیں کرتے بلکہ اپنے شیعہوں کو صحیح فتویٰ دیتے ہیں البتہ کبھی کبھی کوئی
 فتویٰ قیے سے بھی کر دیتے ہیں پس اختلاف سے مراد قیے یا اور قیے شیعہوں کے حق میں رحمت
 ہے۔ اگرچہ صدوق اور ان کے پیرو اس جواب پر ناز کریں مگر کوئی اہل عقل اس جواب کو پسند نہ
 کرے گا اس لئے کہ قیے کے معنی ہیں سچ بات کو بسبب خوت کے چھپانا اور جھوٹے کو ظاہر کرنا
 پس حضرات امامیہ کے سوائے دوسرا کون ہے جو بھٹا بولنے کو رحمت سمجھے گا اور اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کے
 حدیث کو قیے پر محمول کرے گا۔ لیکن اگر ہم اختلاف کو قیے پر منحصر سمجھیں تو گویا حدیث کے یہ معنی
 ہوتے کہ میرے اہل بیت کے جس قول پر کوئی عمل کر لیا وہ ہدایت پائے گا اگرچہ وہ قول باہم مختلف

ہوں اور ایک دوسرے سے مخالفت ہوں اس لئے کہ اختلاف میرے اہل بیت کا رحمت ہے فقط اور یہ ظاہر ہے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال اماموں کے لیے ہیں کہ جنکو اہل سنت ملتے ہیں اور حضرت امامیہ ان کو تفسیر پر محمول کرتے ہیں لیکن جب تفسیر رحمت میں شمار کیا گیا تو سنیوں کا ان اقوال پر عمل کرنا جو اماموں نے براہ تفسیر کے فرمائے عین ہدایت ٹھہرا ورنہ اگر تفسیر کے قولوں پر عمل کر نیوالے خطا پر ہوں اور گمراہ ٹھہرائے جاویں تو پھر معنی ان الفاظ کے کہ (بای اقوال اصحابی اخذتم ابتدئتم و اختلاف اصحابی کم رحمت) کے کیا معنی ہوں گے اور کوئی یہ نہ خیال کرے کہ ایسے کرام نے جو اقوال اور احکام براہ تفسیر کے فرمائے ہیں وہ مجمل اور مشترک المعنی نہیں ہیں بلکہ نہایت صاف اور صریح ہیں اور یہ بھی کوئی نہ سمجھے کہ انہوں نے وقت کہنے ان اقوال اور دینے ان احکام کے اس کا خیال نہیں کیا کہ پوچھنے والا اور سننے والا گمراہ ہو گا بلکہ جان بوجھ کر سوچ سمجھ کر ان اقوال کو فرمایا ہے کہ پوچھنے والا اس پر یقین کرے اور کسی طرح پر اس کو اس قول کی صداقت میں شبہ نہ رہے جیسا کہ علمائے امامیہ نے اس کو خود بیان کیا ہے چنانچہ میر باقر داماد نے اس انصاف میں فرماتے ہیں کہ جو فتوے ایسے کرام نے موافق قاعدہ تفسیر کے دیئے ہیں کہ ان سے غرض تعلیم ہے تاکہ اسکا جواز بیان کیا جائے کہ وقت ضرورت کے اس پر عمل کیا جاوے اور با امید اسکے کہ مومنین کو حق بات بتلا ہی دی گئی ہے اور ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ جو ایسے پوچھنے والے نے پوچھے کہ اپنے باطل مذہب پر فریفتہ تھا اور اپنے دین کج پر اعلیٰ درجے کا غلور رکھتا تھا تو ایسے شخص کو اگر کرام نے اسی کے دین و مذہب کے موافق فتوے دیدیئے اسلئے کہ نہ اسکی ہدایت پانے کی امید تھی نہ راہ ناست پر آنے کا یقین تھا پس جب اماموں نے خود دیدہ و دانستہ پوچھنے والے کو فتویٰ اس کے دین و مذہب کے موافق بتلا دیا تو گو وہ فتویٰ مخالف اور روایتوں کے ہو لیکن بہ نسبت اختلاف اصحابی کم رحمت کے پوچھنے والے کے حق میں رحمت ہو گیا اور بمقتضائے حدیث عیون اخبار کمالیہ پر یہ دلیل بیان کی ہے کہ اگر وہ حدیث صحیح ہوئے تو مخالفت دوسری حدیث سے جو معانی اخبار میں مذکور ہے لازم آتی ہے یہ دلیل بالکل پوری ہے اس لئے کہ اگر عبارت زائد پر جو شیخ صدوق نے بڑھا دی ہے لحاظ نہ کیا جائے تو دونوں حدیثوں کا مضمون موافق ہوتا ہے نہ مخالفت اس لئے کہ عیون اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں (اصحابی کا لفظ باہم اقتدیم ابتدئتم اور معانی اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں (ان مثل اصحابی فیکم مثل النجوم باہم اقتدیم ابتدئتم

نہیں بانستے کہ دونوں حدیثیں باعتبار معنی کے کیونکر مخالف ہیں باقی رہی بحث عبارت زائد فقہل
 یرسول اللہ من اصحابک کے اس کو ہم تحریر شیخ صدوق کی سمجھتے ہیں اور اسکے دلائل ہم اوپر
 بیان کر چکے ہیں پس اگر ہم تسلیم کریں کہ جو حدیث اصحابی کا انجوم کو امام موسیٰ رضا نے موضوع اور
 غیر صحیح فرمایا تو جب اس کی صحت امام باقر علیہ السلام کے بیان سے ہوتی ہے تو ایک امام کے قول سے
 دوسرے امام کی تکذیب لازم آتی ہے ہاں اگر معانی اخبار کی حدیث سے یہ ثابت ہوتا کہ حدیث
 اصحابی کا انجوم معنی موضوع اور غلط ہے تو ہم صاحب استقصا کے جواب کو ان کے اصول کے
 مطابق تسلیم کر لیتے لیکن جب اس سے بھی اس کی صحت ثابت ہوتی ہے تو ہم نہایت تعجب
 کرتے ہیں کہ مؤلف موصوف نے حدیث معانی اخبار کے بیان کرنے میں سوائے اس کے کہ حدیث
 اصحابی کا انجوم کی صحت کو ایک دوسرے امام کے قول سے ثابت کر دیا کہ کیا فائدہ اپنے واسطے
 تصور کیا تھا علاوہ بریں خود کرنے کی بات ہے کہ اگر پوچھنے والا یہ سوال نہ کرتا کہ اصحاب سے
 مراد کون لوگ ہیں تو یہ کسی کو نہ معلوم ہوتا کہ اصحاب سے مراد اہل بیت ہیں پس کیونکر قیاس میں
 آدے کہ اگر پیغمبر خدا یہ حدیث شان میں اہل بیت کی فرماتے تو وہ ایسا لفظ استعمال کرتے جس کا
 اطلاق عرفاً اہل بیت پر نہ ہوتا اور کیونکر عقل قبول کرے کہ اصحاب کے لفظ کو مسائل نہ سمجھا ہو گا اور
 ان سے اس کے معنی حضرت سے پوچھے ہوں گے اس لئے کہ ہم اکثر احادیث میں دیکھتے ہیں کہ
 لفظ اصحاب کا آیا ہے اور پھر کسی ایک میں بھی ایسا سوال نہیں دیکھتے مثلاً حدیث (و عوالی اصحابی
 کو دیکھنا چاہیے کہ خود صاحب استقصا اس کو صحیح بتلاتے ہیں اور امام موسیٰ رضا کی تصدیق
 کو اسی پر ختم کرتے ہیں تو اس کے بعد یہ عبارت نہیں ہے (فقہل من اصحابک) تو کیونکر ہم جانیں
 کہ کبھی کسی شخص نے اصحاب کے لفظ کو پیغمبر صاحب سے سن کر اس کے معنی نہ سمجھا اور بدول اس
 کی شرح دریافت کرنے کے سامع سے نہ رہا گیا و بذرہ (ما یضحک علیہ الصبیان) (چونقصی دلیل
 اگر ہم اس عبارت زائد کو جو معانی اخبار کی حدیث میں ہے موافق قول صدوق کے تسلیم بھی
 کریں اور عیون اخبار کی حدیث کو معانی اخبار کی حدیث سے مخالف ہونا بھی قبول کریں تب
 بھی صرف اس وجہ سے کہ دونوں میں مخالفت ہے یہ کیا ضرور ہے کہ عیون اخبار کی حدیث کو
 غلط سمجھاویں بلکہ ٹھہرانے کی ضرورت ہی نہیں ہے نقطہ اخیر کا جمایا ہوا فرق و در کہ کے دونوں حدیثوں کا اختلاف
 وہ کہ دیں علان بریں ہمارے صاحب استقصا کے اس امر پر نہایت تعجب آتا ہے کہ وہ اختلاف کے سبب
 ایک حدیث کو غلط ٹھہراتے ہیں اس لئے کہ حضرت محمدؐ نے ایسی احادیث اللہ تعالیٰ نہیں بیان کئے کہ جس کے اختلاف پر تعجب

دوسرے، ان کے نام اسی کا افسوس کرتے رہے مجتہدین متاخرین اسی غم میں مر گئے اور احادیث کا اختلاف دور نہ کر سکے پس جب اختلاف درجہ غایت پر پہنچ گیا ہوا اور باوجود مسامحتی جمیلہ متقدمین کے اس کا رفع ہونا محالات میں سے ٹھہر گیا ہو تو ایک دو حدیث کے اختلاف پر کیوں اس قدر افسوس ہے تعجب ہے صاحب استقصا کی ذات سے کہ حضرت نے اپنے امام اعظم طوسی کا قول ملاحظہ نہیں فرمایا کہ جس میں اقرار کیا کہ فقط کتاب تہذیب میں پانچ ہزار سے زیادہ حدیثیں ہیں جو باہم متعارض اور متناقض ہیں اور جن کا تعارض ہزار تاویلیں اور تحریف معنوی سے چھپا چاہا اور نہ چھپ سکا چنانچہ ان کے امام اعظم کی تقریر جو صاحب فوائد مدنیہ نے نقل کی ہے یہ ہے۔

(وقد ذکرنا ما رووا عنہم علیہم السلام من الاحادیث المتخلفۃ الی تخفیف الفقہ فی کتاب المعروف بالاستبصار و فی کتاب تہذیب الاحکام ما یرید علی ختمہ آلات حدیث وقد ذکرنا فی اکثر اختلاف الطائفتہ فی العمل بہا و ذلک اشہر من ان یخفی) اور یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ یہ اختلاف صرف راویوں کے سبب سے ہے بلکہ حضرات امامیہ اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ اختلاف خود ائمہ کی طرف سے ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی نے سجاد الانوار میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہا کہ کوئی مٹی سخت زیادہ ہم پر اس سے نہیں ہے کہ ہمارے آپ میں بڑا اختلاف ہے تب امام نے جواب دیا کہ یہ اختلاف میری طرف سے ہے اور اسی میں برطانیہ زرارہ کے لکھا ہے کہ اس نے امام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا حضرت امام نے اس کو کچھ جواب دیا اس کے بعد ایک دوسرا شخص آیا اور اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا اس کو بے اختلاف پہلے جواب کے جواب دیا کہ بچہ تیسرا شخص آیا اس کو دونوں جوابوں کے برخلاف جواب دیا جب وہ دونوں آدمی چلے گئے تب میں نے کہا کیا ابن رسول اللہ اسکا کیا سبب ہے کہ دو آدمی اہل عراق سے آئے اور وہ دونوں آپ کے شیعوں میں سے تھے اور آپ نے دونوں کو جواب ایک دوسرے سے خلاف دیا ہے امام نے فرمایا کہ یہی ہمارے حق میں بہتر ہے اور اسی میں ہمارے تمہاری خیریت ہے اگر اس میں تم سب مختلف نہ ہو اور ایک بات پر متفق ہو جاؤ تو لوگ تم کو نہ چھوڑیں اور ہم تم زندہ نہ رہنے پاویں اور پھر زرارہ کہتا ہے کہ جب امام جعفر صادق سے اس امر کو میں نے پوچھا تو انہوں نے بھی اپنے پدر بزرگوار کے موافق جواب دیا اور یہ کوئی نہ سمجھے کہ فقط ایک مسئلے میں دو مین ہی متخلف

سے دہرہ عبارت من محمد بن بشیر عن ابن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قلت لاربابہ عن اشد علی من اختلف اصحابہ

قال ذلک من قبلہ ۲۰۰ دہرہ عبارت من ہارثہ عن ابی جعفر قال قال سالت عن مسئلۃ فاجاب عنی قال ثم جاز رجل

احکام ائمہ کرام دیا کرتے تھے بلکہ ستر تک قنوت پہنچتی تھی جیسا کہ بھارا الانوار میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ امام موسیٰ فرماتے ہیں کہ میں ایک بات میں ستر پہنچا دیتا ہوں جس سے چاہوں نکل جائوں غرض کہ ان اختلافات کو کوئی کہاں تک بیان کرے جس کو اس یاغ کی بہار دیکھنا ہو وہ (باب کتمان الدین عن غیر اہلہ) کو بھارا الانوار سے نکال کر ذرا سیر کرے پس جبکہ اختلاف احادیث کا یہ حال ہوا اور خود حضرات ائمہ ایک بات میں ستر بات پیدا کرتے ہوں اور ایک وقت میں ایک سوال کے جواب میں اپنے مطمئن شیعوں کو ایسے مختلف جواب دیتے ہوں جنہیں سے ایک کو دوسرے سے نسبت ہو اور اسی میں اپنی اور اپنے شیعوں کی خیریت سمجھے ہوں تو پھر صاحب استقصار دوسرے مثنوں کے اختلاف پر کیوں تعجب کرتے ہیں اور کس لئے ان کی تطبیق کی فکر فرماتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ یہ اختلاف ان منافقوں اور جھوٹوں نے کیا ہے جبکہ ائمہ اپنے پاس آنے نہ دیتے تھے اور وہ ائمہ کو بدنام کرتے تھے اور اپنی طرف سے حدیثیں اور باتیں بنا کر ان کی طرف منسوب کرتے تھے اور ائمہ کرام ان سے بیزار می ظاہر کرتے تھے اور ان پر لعنت کرتے تھے اور ان کو کاذب اور ملعون کہتے تھے اور وہ اپنی جھوٹی بنائی ہوئی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرتے تھے اور اس امر کو ہم آئندہ شیعوں کی کتابوں سے ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

دوسری شہادت : صحیفہ کاملہ میں جس کا ایک ایک لفظ حضرات امامیہ کے نزدیک محبت اور اعتبار میں کم از الفاظ قرآنی نہیں ہے لکھا ہے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے اصحاب اور ان کے تابعین کی نسبت ان لفظوں سے دُعا کرتے تھے (اللهم اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاصۃ الذین احسنوا الصحابۃ والذین ابلغوا البلاء الحسن فی نصرہ) الخ کہ خداوند ارجمت نازل کرے اور پر اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص

ابقیہ (شیخ) مسالہ عنہما فا ماہ سنہ ۱۰۰۰ اجابت و اجاب صاحبہ قلنا خیر الرسل من ان رسول اللہ رحمان من اہل العراق من شیعہ کہ نہ منہما یغیرا اجبت بالآخر فقال یا زید ان ہذا خیر منہما والقی لنا وکم لو اجمع من امر واحد لقصدکم الناس وکان اقل بقاءنا وبقائکم فقلت لا لی عبد اللہ شیعہم او علمتہم علی الاستنبہ وعلی الداء الضار ہم یخرجون من عندکم مضطربین قال فقلت ادرت علمت مولدہا جابتہ مثل حجاب ایہ ۱۲ لہ وذلہ الفاظ عن ابی عبد اللہ قال انی لا نکلم سبعین وجہا سے فی کما الخرج ۱۲ لہ ولا نقوہ واسرہما الی وفادۃ وسال بقوالی دعوت وستیجوا لہ حیث استمعیم حجة رسالہ وفادۃ قوا الزواج والد لاہ فی انہا کلمۃ وفادۃ لہ لہ لہ فی ثبوت نبوۃ وانتصر وادب ومن کانوا منطوبین علی محبتہ یخرجون تبارک من بعد فی مودۃ والذین یخرجون ہم القاصد

کراؤ پورا ان اصحاب کے جنہوں نے حق صحبت نہایت خوبی سے ادا کیا اور جنہوں نے سب طرح کی مصیبتوں اور ایذاؤں کو اُس کی امانت میں گوارا کیا اور جنہوں نے مل کر اس کی مدد میں کوئی دقیقہ نہ چھوڑا اور جنہوں نے اس کی رسالت کے قبول کرنے میں بڑی جلدی کی اور اس کی دعوت کی اجابت میں سبقت کی جب ان کو پیغمبر خدا نے اپنی پیغمبری کی حجتیں بتائیں انہوں نے بلا توقف قبول کیا اور اُن کے کلمے کے ظاہر کرنے میں اپنے لڑکے بالوں جو رو بچوں کو چھوڑا اور اُن کی عبوت کے ثابت کرنے میں اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا جب انہوں نے پیغمبر کا دامن پکڑا تو اُن کے کنبے قبیلے کے لوگوں نے ان کو چھوڑ دیا اور جب وہ پیغمبر کے قرابت کے سائے میں آئے تب اُن کے رشتہ داروں نے اُن سے رشتہ توڑ دیا پس خدا یا امت بھولنا تو اُن باتوں کو جو پیغمبر کے اصحاب نے تیرے واسطے اور تیرے پیچھے چھوڑا اور اچھی کر دیا اُن کو تو اپنی رضامندی سے واسطے کہ انہوں نے خلق کو تیری طرف جمع کر دیا اور تیرے پیغمبر کے ساتھ دعوت اسلام کا حق ادا کیا الہی وہ شکر کرنے کے لائق ہیں کہ انہوں نے اپنی قوم اور کنبے کے گھر اور اپنے وطن کو تیرے پیچھے چھوڑا اور عیش و آرام کو ترک کر کے مطیع معاش کو تیرے لئے اختیار کیا اور خداوند اُن کے تابعین کو خیرے خیرے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار ہماری مغفرت کر اور ہم سے اُن بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اُن اصحاب کی پال پر چلتے ہیں اور اُن کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور اُن کی ہدایت کی نشانیوں کی اقتدا کرتے ہیں جن کو کوئی شک اُن کی نصرت میں نہیں ہوتا اور جن کے دل میں کوئی شبہ اُن کے آثار کی پیروی میں نہیں آتا کیسے تابعین جو معاون اور مددگار اصحاب کے ہیں اور جو اپنا دین اُن کے دین کے موافق رکھتے ہیں اور جو اُن کی ہدایت کے مطابق ہدایت پاتے ہیں اور اصحاب سے اتفاق رکھتے ہیں اور جو کچھ اصحاب نے اُن کو پہنچایا اس میں اُن پر کچھ تہمت (بقیہ حاشیہ) اِذَا تَعَلَّقُوا لِعُرْوَةٍ وَانْقَضَتْ سَنَمُ الْقَرَابَاتِ اِذَا سَكُنُوْا فِیْ خُلُقٍ قَرَابَةٍ فَلَا تَسْأَلُوْا لِهَمِّ النَّبِيِّمْ تَرْكُوْا كَمَا كُنْتُمْ وَفِيْكُمْ اَرْضِيْمْ مِنْ ذُنُوْبِكُمْ وَبِمَا حَاشَا لَخُلُقٍ عَلِيْكُمْ وَكَالْاِمَامِ رُكُوْعٌ عَادَةٌ لِكُلِّ اَلِيْكُمْ وَشُكْرٌ لِّهَمِّ مَنَ حَجَرٍ فِيْكُمْ وَبِذَرِ قَوْمِهِمْ وَخَرَجِهِمْ مِنْ مَسْجِدِ الْمَعَشْرِ اِلَى غُلْفَةٍ وَمِنْ كُنُزٍ فِیْ اَعْرَازٍ وَفِيْكُمْ مِنْ مَسْطُوْمٍ مِّنْهُمْ وَوَصِلْ اِلَى النَّابِعِيْنَ لِهَمِّ بَاحِثِ الدِّیْنِ یَقُوْلُوْنَ رَبَّنَا اَغْفِرْ لَنَا وَلِاٰخِنَا الَّذِیْنَ سَبَقُوْنَا بِالْاِیْمَانِ خَیْرٌ حَرَمٌ الَّذِیْنَ قَعَدُوْا اَسْتَمِعُوْا وَبَحْرُوْا وَحِیْمٌ وَمَضُوْا عَلٰی شَاكِلَتِهِمْ لَمْ یَسْتَمِعُوْا رِیْبٌ فِیْ بَصِیْرِتِهِمْ وَلَمْ یَخْلَعْهُمْ شُكٌّ لِّقَوْلِ شَارِعِهِمْ وَلَا اِیْمَانٌ بِهَدٰیَّتِهِمْ رَحِمَ مَلَائِكَتِهِمْ وَمَوَازِنَ لِهَمِّ بِذَنُوْبٍ بِذَنُوْبٍ وَبِیْنِهِمْ وَبِیْنَهُمْ تَفَقُّوْا عَلٰی سَبِيْهِمْ وَلَا مَوَاقِفَ فِیْهَا اَوْ اَلِیْهِمْ عَلٰی سَبِيْهِمْ وَوَصِلْ اِلَى النَّابِعِيْنَ مِنْ یَوْمِ هٰذَا اِلَى یَوْمِ الدِّیْنِ وَعَلٰی اَتْوَا جِهْمَ وَعَلٰی سَبٰیْئِهِمْ ۝

نہیں کرتے ہیں اور خدا یا رحمت نازل کر ان اصحاب کی تبعیت کرنے والوں پر آج کے دن سے
 جس میں ہم ہیں قیامت تک اور ان کی ازواج اور ذریات پر فقط اسے سناؤ اس دعا کی لفظوں
 پر خیال کرو اور ان کے معنی غور سے سوچو اور سمجھو کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے دعا میں
 کن لفظوں سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو یاد فرمایا اور ان کے مہمدا اور اوصاف کو کس خوبی
 سے بیان کیا ہے اور ان کی کوششوں اور مصیبتوں کو جو راہ خدا میں اٹھائیں کس طرح
 پر ظاہر کیا ہے اور ان کے حق میں کس سوز و دل سے دعا فرمائی ہے کون شخص سے کہ
 جو دعویٰ ایمان اور اسلام کا رکھتا ہو وہ بعد سننے اس دعا کے پھر صحابہ کی فضیلت میں شک کرے
 گا اور کون آدمی ہے کہ جو ائمہ کرام کی امانت کو اصول دین سے سمجھتا ہو گا اور ان کے قول اور
 فعل پر عمل کرے نیک دعویٰ رکھتا ہو گا وہ امام کی زبان سے ایسی تعریفیں صحابہ کی سنکر ان کا
 معتقد نہ ہو گا پوشیدہ نہ رہے کہ جب ہم صحابہ کے فضائل میں احادیث اور اقوال کو اپنی کتابوں
 سے نقل کرتے ہیں تو حضرات ان کو موضوع اور غلط کہہ دیتے ہیں اور جب ان کی کتابوں سے
 ائمہ اکرام کے اقوال کو سند لاتے ہیں تو اس کو تقیہ پر محمول فرما دیتے ہیں لیکن یہ دعا صحیفہ
 کاملہ کی ایسی ہے کہ جس پر احتمال تقیہ کا بھی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ یہ وہ دعا ہے جو امام
 زین العابدین مناجات میں بوقت خلوت حالت خاص میں خدا سے کیا کرتے تھے اور راز و نیاز
 کے وقت اصحاب رسول کی تعریفیں خدا کے روبرو کر کے ان پر درود بھیجا کرتے تھے اور ان کی
 کوششوں اور مصیبتوں کو جو خدا کی راہ میں اٹھائیں بیان کر کے خدا سے ان کے لئے طلب
 رحمت کیا کرتے تھے پس اس وقت نہ کسی کا خوف تھا نہ کسی سے اندیشہ کہ جس سے ضرورت تقیہ
 کرنے کی ہوتی پس اس دعا میں احتمال تقیہ کی بھی گنجائش باقی نہیں رہی اور امام کی زبان سے
 اعلیٰ درجہ کی تعریف اصحاب رسول کی ثابت ہو گئی پس حضرات امامیہ کو چاہیے کہ اادل سے
 آخر تک اس دعا کو دیکھیں اور حفظ لفظ پر غور فرمادیں اور انصاف کریں کہ جب امام علیہ
 السلام مناجات میں ایسی ستائش اصحاب کی کریں اور ان کی تابعین کے حق میں دعا کے
 غیر فرماویں اور بالفاظ (وارضہم من رضوانک واشکرہم علی ہجر ہم نیک) ان کے لئے دعا
 ازادی کے طالب ہوں اور ان کے مصائب اور تکالیف کو ذریعہ رضوان الہی کا جائیں اور
 ان کو باعث ترقی دین اسلام کا فرمادیں اور پھر بھی ائمہ کی اطاعت کے دعویٰ کرنے والے اور
 اپنے آپ کو قدم بہ قدم ائمہ کے طریقوں پر چلنے والے اپنے آپ کو امامیہ کہنے والے برخلاف اس

کے اصحاب رسول کی بُرائیاں بیان کریں اور اُن کی، جو مذمت کو شعائر دین سے ٹھہرائیں اور ان کی عیب جوئی میں شبہ روز صرف اوقات کریں اور ان کے معاد و اوصاف سے اغماز کر کے مطاعن کے اظہار میں مصروف رہیں اور بھائے دعائے خیر اور طلبِ رحمت کے ان کے حق میں بدعا کرنے کو عبادت جانیں اور اُن کی پیروی کو ذریعہ ضلالت و گمراہی کا سمجھیں اور جو کوئی اُن کی چال پر چلنا چاہے اس کو دائرہ اسلام سے خارج جانیں اور جو کوئی اُن پر تہمت کرے اور اُن سے دشمنی رکھے اس کو بڑا مومن پاک تصور کریں معلوم نہیں کہ ان حضرات کی اصطلاح میں محبت اور ایمان کئے کیا معنی ہیں اور عداوت اور کفر کا کیا مطلب ہے اہل سنت جو ائمہ کرام کے اقوال و افعال پر عمل کریں وہ خارجی اور ناشکی کہلا دیں اور حضرت شیعہ جو اُن کے اقوال و افعال سے مخالفت رکھیں وہ امامیہ اور دوست اہل بیت کے ٹھہریں (فاعتبروا) الالابصار ان لہذا الشیء عجیب) جاننا چاہیے کہ اس دعا سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ (اول) امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور اُن پر درود بھیجنا اور اُن کے حق میں گمان نیک رکھنا (دوسرے) اُن اصحاب کا سب سے افضل ہونا جو سب سے اول ایمان لائے اور اصحاب رسول کا خدا کی راہ میں ایذا نہیں اور مصیبتیں اٹھانا اور خدا کے لئے گھر بار چھوڑ کر ہجرت کرنا اور پیغمبر کے پیچھے اُن کے قریب اور رشتے داروں کا اُن سے قرابت اور رشتہ چھوڑ دینا اور خدا کے دین میں داخل ہونے کے لئے لوگوں کو دعوتِ اسلام کی کرنا (تیسرے) ان کے تابعین کی فضیلتیں اور اُن کی نشانیاں اب ہر ایک امر کی نسبت ہم علیحدہ علیحدہ بیان کرتے ہیں :-

امر اول امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا

اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور اُن کو نیکی سے یاد کرنا درحقیقت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے حکم کی اطاعت کرنا ہے اس لئے کہ خود حضرت نے ان کے حق میں ایسا فرمایا ہے چنانچہ اچھے ہم عیون اخبار سے اس حدیث کو بیان کر چکے ہیں کہ حضرت نے خدا نے فرمایا کہ دعوائی اصحابی کہ میرے اصحابوں کو میرے لئے چھوڑ دو اور میری محبت کے حقوق کی اُن کے حق میں رعایت کرو اور اس کی تائید میں اور احادیث اور اقوال نقل کیے ہیں (اول) حدیقہ سلطانیہ کی جلد سوم بحث نبوت میں جناب میر نصاحب قبلہ فرماتے

ہیں کہ جب پیغمبر صاحب کارِ وقت و ذاتِ قریب آیا تو حضرت نے منبر پر جا کر اصحاب کو بوجھا کر میں کیسا پیغمبر تھا۔ سبھوں نے عرض کیا کہ جو کچھ صبرِ خدا کی راہ میں آپ نے گوارا کیا اس میں آپ نے گوارا کیا اس کی جزائے خیر خدا آپ کو دے تب حضرت نے اس کے جواب میں فرمایا (خدا شمارانیز جزائے خیر دے) کہ یہ روایت صفحہ ۳۲۸۔ حدیقہ سلطانیہ میں موجود ہے پس معلوم نہیں کہ اس وقت جب کہ ہزاروں اصحاب موجود تھے اور واسطے دواغ پیغمبر خدا کے مسجد میں جمع ہوئے تھے حضرت کا اُن سے مخاطب ہو کر یہ فرمانا کہ خدا تمکو جزائے خیر دے کس امر پر محمول کیا جائے اور کیونکر ایسے اصحاب کے حق میں گھمان نیک نہ کیا جائے۔

(دوسرے) تفسیرِ امام عسکری علیہ السلام میں لکھا ہے کہ ان ربلا من بیغض آل محمد و اصحابہ او واعدائهم یعذبہ اللہ عذاباً لوقسم علی مثل ما خلق اللہ لملکهم اجمعین) کہ اگر کوئی شخص دشمنی رکھے آل محمد سے اور اصحاب محمد سے یا ایک سے بھی منجملہ اُن کے اس پر خدا ایسا عذاب کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کیا جائے تمام خلق پر تو وہ سب ہلاک ہو جاویں پس بطرح پر آل محمد کی دشمنی حرام ہے اسی طرح پر اصحاب محمد کی عداوت حرام ہے (تیسرے) پیغمبر خدا نے اپنے اصحاب کے سب و دشنام سے منع کیا ہے جو چنانچہ جامع اخبار میں کہ معتدین کتب شیعہ سے ہے منقول ہے (قال النبی من سبنی فاقمواہ و من سب اصحابی فاجلدواہ) کہ جو کوئی مجھے برا کہے اس کو قتل کر دو اور جو کوئی میرے اصحاب کو برا کہے اس کو دس لگاؤ (چوتھے) کتاب مفتاح الشریعت اور مفتاح الحقیقت میں جس کو ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں اور قاضی نور اللہ شوشتری وغیرہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کیا ہے کہ غیبت بہت بُرا عیب ہے اور بہتان اور افتراء اس سے بھی بُرہ کر ہے اور عوام آدمیوں کے حق میں غیبت اور بہتان گناہ کبیرہ ہے نہ کہ اصحاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں کتنا بُرا گناہ ہوگا پس انکے حق میں اعتقادِ نیک رکھنا ضروریات ہے ہے انکے فضائل بیان کرنے میں رطباً للسان رہنا چاہیے اہل انکے دشمنوں کی صحبت سے نفرت رکھنا چاہیے کہ اس سے بغاوتِ خفی دلیں پیدا ہوتا ہے لہٰذا پس باوجود اسکے کہ یہ روایتیں خود شیعہوں کی کتابوں میں موجود ہیں اور پیغمبر خدا کا اور ائمہ کرام کا دعائے خیر کرتا اصحاب کے حق میں ثابت ہو اور پھر وہ اصحاب کے کہنے کو افضل عبارت جانیں اور لعنت کرنے کو جو کہ خود انہیں پر لوستی ہے عمدہ ترین طاعت جانیں اور جس پر امام زین العابدین اور دیگر ائمہ کرام درود بھیجیں اُن پر تبرک کریں اور اٹھتے بیٹھتے کھاتے پیتے سوائے

لعنت کے اپنی زبان پر دوسرا لفظ نہ لادیں اور بجائے لعنتیہ کے اپنے فرقے کا نام الہدیہ لکھیں
امردوم پیغمبر خدا کے یاروں کا ایمان کے سبب مصیبت اور انڈیا
پانا اور جو سب سے اول ایمان لائے ان کا اور میں سے افضل اور بہتر ہونا
 اس دعا سے امام علیہ السلام کی پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے اصحاب کرام کے جو فضائل
 ثابت ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ان کا پیغمبر صاحب کی مددگاری میں مصائب اور تکالیف کا
 پانا حضرت کی محبت میں اپنے بال بچوں اور گھر بار کو چھوڑنا اور اپنے وطن سے ہجرت کر جانا
 اثبات نبوت میں اپنے باپ بیٹوں عزیزوں کو قتل کرنا پیغمبر خدا کی دعوت کو قبول کرنا اور خلق خدا کی طرف
 جمع کر دینا ان فضائل کو امام نے اس تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ کسی شیعہ کو کیسا
 ہی متعصب کیوں نہ ہو اس کی تکذیب اور تاویل کی جرأت باقی نہیں رہی اس لئے کہ کتاب
 صحیفہ کاملہ ایسی معتبر کتاب ہے کہ حضرات شیعہ اس کو زبور آل محمد کہتے ہیں اور اس کے
 لفظ لفظ اور حرف حرف کو صحیح جانتے ہیں اور جو کچھ اس میں لکھا ہے اس کی تصدیق کرتے
 ہیں پس ان فضائل کو جو امام نے بیان کئے دیکھ کر گود ملیں جلتے ہوں اور اپنے محدثین
 اور علما کو اس کی تصدیق و تصحیح پر برا بھلا کہتے ہوں لیکن کسی طرح پر اس کی تکذیب نہیں
 کر سکتے باقی رہی تاویل اس کی تین صورتیں ہیں (۱) یا یہ کہ فضائل کا مصداق سوائے صحابہ
 کے اور کسی کو گردانیں جیسا کہ حدیث اصحابی کا لغوم وغیرہ میں گردانا (۲) یا یہ کہ اس کو تفسیر
 پر محمول فرمادیں جیسا کہ احادیث ائمہ میں کیا ہے۔ (۳) یا یہ کہ ان فضائل کو اپنے مقبولین
 صحابہ کے حق میں قبول کریں اور اکثر مہاجرین اور انصار کو خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ
 تعالیٰ علیہم اجمعین کو اس سے خارج سمجھیں لیکن تینوں طرح سے تاویل کا دروازہ بند ہے
 اور سوا اس کے کہ موافق ہمارے مذہب کے ان فضائل کو تمام مہاجرین و انصار کی نسبت
 خصوصاً خلفائے ثلاثہ کے حق میں تسلیم کریں اور دوسرا چارہ نہیں ہے چنانچہ ہم تینوں تاویلوں
 کا بطلان ثابت کرتے ہیں امر اول کہ مصداق ان فضائل کے اصحاب رسول نہیں ہیں اس
 کا خود کسی شیعہ نے دعویٰ نہیں کیا بلکہ ان فضائل کا صحابہ کی شان میں وارد ہونے کو
 ان کے علمائے قبول فرمایا ہے چنانچہ صاحب نزہۃ الشا عشریہ نے بجواب جلد چہارم تہذیب کے
 اس کو تسلیم فرمایا ہے و ہذہ عبارتہ کہ امامیہ جمیع اصحاب را بقدر قروح و مجروح نمی دانند بلکہ

بسیاری اصحاب عظام را جلیل القدر و ممدوح بلکہ از اولیای کرام میدانند متفق رحمت و رضوان ملک منان می پندارند در صحیفہ کاملہ کہ فرقہ حقہ آنرا نہ بود آل محمد گویند و نایکرا حضرت سید الساجدین علیہ السلام ماثورست شاید عدل این دعوی ست بار با مردم کہ امام نے یہ فضائل براہ قیہ کے بیان کئے ہیں اس کو بھی کسی عالم نے علمائے شیعہ سے بیان نہیں کیا اور کیونکہ لفظ قیہ کا اس وقت میں زبان پر لاتے اس لئے کہ یہ فضائل جو امام نے بیان کئے وہ کسی نامی اور خارجی اور دشمن اہل بیت اور دوست صحابہ کے سوال کے جواب میں بیان نہیں فرمائے کہ احتمال قیہ کا ہوتا اور حضرات شیعہ یہ کہہ کر کہ امام نے نجات جان آبرو مسائل نامی کے ظلم سے بچنے کے لئے جھوٹی تعریف اصحاب کی کر دی کہ جان بچا لیجائے بلکہ یہ تعریف امام نے عدائے جل شائد سے ہوقت دعا کی سے جسوقت سوائے اُن کے اور خدا کے دوسرے ہوتا تھا اور غلو میں راز و نیاز کا دفتر پروردگار کے حضور میں کھولا جاتا تھا امام داعی ہوتے تھے اور مہیب ہوتا تھا پس خیال کرنا چاہیے کہ اصحاب رسول کی عزت اور بزرگی امام کے دل میں کس درجہ پر تھی کہ ایسے راز و نیاز کے وقت میں بھی ان کو نہ بھولتے تھے اور جس طرح ہر اپنے اور اپنے اہل بیت کے لئے دعا کرتے تھے اور انبیاء و رسل کے حق میں درود بھیجتے تھے اسی طرح ہر اصحاب رسول کے لئے دعا فرماتے تھے اور ان پر سلوات و رحمت کی استدعا کرتے تھے اگر کاش حضرت امام الہم صلی علی محمد و آل محمد و اصحاب محمد کہہ کر قناعت کرتے تو بھی کافی تھا اور دعا کے وقت اُن کے محامد اور اہل بیت کے دفتر کھولنے کی ضرورت نہ تھی مگر قربان امام سجاد علیہ السلام کی محبت اور انصاف کے کہ انہوں نے اتنے پر قناعت نہ کی اور اپنے خدا کے سامنے اپنے دادا کے یاروں کے ایمان اور مصائب اور تکالیف کی تفصیل بیان کر کے اُن پر رحمت نازل کرنے کے لئے دعا کی اور نہ صرف دعا کی بلکہ مہاجرین کی محنتوں اور کوششوں اور مصیبتوں کا ذکر کر کے اُن کی شکر گزاری خدا سے چاہی اسی واسطے حضرت نے اس دعا میں فرمایا (واشکر ہم علی ہجر ہم) کہ خداوند مہاجرین نے جو ہجرت تیرے واسطے کی اور اپنے گھر بار کو تیرے پیچھے چھوڑا اس کی شکر گزاری کہ پس کون شخص ہے کہ ان الفاظ اور (ما شکر ہم علی ہجر ہم) کے نزدیک تمام صحابہ ناقابل شہادت مکرور اور معیوب نہیں بلکہ اکثر صحابہ عظام کو جلیل القدر و ممدوح اور اولیائے کرام متصور کیا جاتا ہے۔ انہیں متفق رحمت و ممدوح و ممدوح کہہ جاتا ہے فرقہ حقہ جنہیں زبور آل محمد کہتا ہے۔

ان کی بہت سی دعا کا نام میں سید الساجدین کی دعا کے ماثور ہوا جس دعا میں دعوی کی شام عادل ہے۔

فترات کو دیکھ کر امام کی محبت کا ساتھ صحابہ کے معتقد نہ ہو گا اور کس کی زبان سے حرف
عدولت کا باہم صحابہ اور اہل بیت کے ٹکے گا لیکن آفرین ہے حضرت شیعہ کے ایمان
اور محبت پر کہ اپنے آپ کو امامیہ کہیں اور ائمہ کرام کی غلو سے محبت کا دعویٰ کریں اور اپنے
آپ کو پیرو اماموں کا جائیں اور باہم صحابہ کی عداوت رکھیں اور جس قدر امام اُن کی
تعریف کریں اُس سے ہزار حصہ بڑھ کر وہ ان کی بُرائیاں بیان کریں اور اگر کسی سنی بیچارے
کی زبان سے یہ تبعیت ائمہ کرام اللہم صلی علی محمد و آل محمد کے بعد اصحاب محمد نکل جائے تو غیظ
میں آکر اس کو غصے سے دیکھنے لگیں اور اتنی ہی بات پر اس کو خارجی اور ناصبی کہنے لگیں سچ
تو یہ ہے کہ جو اسود ابطال اسلام و ایمان کے پرے ہیں محبت اہل بیت کے حضرت شیعہ کے
ہیں وہ دشمنوں سے بھی نہیں ہوتے ولنعم بائیل۔ شعر
آنچه بقیہ نظریہ دوست کرد مشکل اگر دشمن جانے کند

باقی رہا امر سوم کہ ان فضائل کے مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جن کو علمائے شہید
اچھا جانتے ہیں اور اکثر مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ اس سے خارج ہیں سو اس کا
دعویٰ سب علمائے شیعہ نے کیا ہے اور اسی تاویل کو جواب ان فضائل کا تصور فرمایا ہے لیکن
جب اس امر کو حضرت شیعہ نے تسلیم کر لیا کہ وہ فضیلتیں جو امام نے اس دعا میں بیان کی ہیں
وہ اصحاب کرام کی شان میں ہیں تو مابہ النزاع در میان ہمارے اور حضرت کے صرف یہ امر رہ گیا
کہ مراد اُس سے تمام مہاجرین و انصار ہیں یا نہیں بلکہ اصل تصنیف اس امر پر منحصر ہے کہ خلفائے
ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اس میں داخل ہیں یا نہیں چنانچہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ جو فضائل
اہم نے بیان کئے ہیں وہ تمام مہاجرین و انصار پر خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
صادق ہیں اس لئے کہ وہی لوگ ہیں جن کے افعال اور اعمال اور سیرت اور چال اور خُلق
سے ثابت ہوتا ہے کہ (ابنوا لبلاء الحسن نے نصرہ و کانفو و اسر عوائی وفادتہ وفار قولہ
والاولاد فی الظہار کلنہ) یعنی انہوں نے سب طرح کی بلاؤں اور مصیبتوں کو بغیر صاحب
اعانت میں گوارا کیا اور حضرت کی دعوت کو سب سے اول سنا اور بال بچوں آل اولاد
کو اسکے کلمے کے ظاہر کرنے میں سچھوڑا اور اس دعویٰ کو بھی ہم ثابت کرتے ہیں جب پیغمبر
خدا علیہ التحیۃ والثناء نے مکہ معظمہ میں دعویٰ نبوت کا کیا اور لوگوں کو حکم پر دے دیا کہ اس
کی نبویوں سے آگاہ کیا تو آہستہ آہستہ لوگوں نے اسلام قبول کیا اور کفار قریش نے

لوگوں کو جو حضرت پر ایمان لائے تھے ستانا اور ایذا دینا شروع کیا یہاں تک کہ برادری اور قرابت اُن سے چھوڑ دی اور اپنے گروہ سے ان کو خارج کر دیا اور خرید و فروخت ان سے بند کر دی مگر اُن مومنین نے اسلام کو نہ چھوڑا اور سب کو چھوڑ کر پیغمبر صاحب کا واسن پکڑا اور یہ ظاہر ہے کہ تمام مہاجرین اسی گروہ میں داخل ہیں خصوصاً خلفائے راشدین ان سب کے پیشوا ہیں تو سوائے اُن کے یہ فتنائے اور کس پر صادق ہو گئے اور اگر وہی خارج کر دیئے جاویں تو وہ لوگ جنہوں نے ایمان قبول کیا اور جن کو کفار نے ستایا کون سے تھے اور کس ملک سے آئے اور کہاں رہتے تھے ذرا کوئی حضرات شیعہ سے ان کے نام اور حالات کو پوچھے اور دیکھئے کہ وہ سوائے انہیں مہاجرین اور خلفائے راشدین کے کسی دوسرے کا نام بتلاتے ہیں یا نہیں ہم نے جہاں تک شیعہوں کی کتابوں کو دیکھا اور جو کچھ اُن کے عاملوں سے سنا تو یہی دیکھا اور سنا کہ انہیں مہاجرین اور خلفائے راشدین کا وہ بھی نام لیتے ہیں اور انہیں کو ایمان لانے والوں میں شمار کرتے ہیں مگر اتنا فرق ہے کہ ہم اُن کے ایمان کو صدق دل سے تصور کرتے ہیں اور وہ اس کو نفاق پر یا طمع دنیا پر یا کاسہوں اور نجومیوں کے سننے پر معمول کرتے ہیں لیکن اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ لوگ ظاہر میں ایمان لائے اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا کی نبوت کے معتقد ہوئے جیسا حملہ حیدری کا مولف لکھتا ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام وعظ و نصیحت کیا کرتے اور ایک ایک دود و آدمی اُن پر ایمان لایا کرتے کما قیل ابیات

دگر و حفظ و ارشاد بر این نسق	در ابطال اصنام و اثبات حق
نمودی حبیب خدائی جہاں	نہ کردی ولی کار در مشرکاں
نمودی اندی مدام از کلام مجید	بران قوم آیات وعدہ و وعید
نمودی اثر گفستہ اش گاہ گاہ	کہ بگذاشتی یکد و کس پا براہ
ولیکن نہ جملہ ز راہ یقین	یکی بہر دنیا یکی بہر دین
نبا داں رسد گر بجیر و خطا	کہ دنیا کہا بود یا مصطفیٰ
چنین ست دنیا نہ بود آنراں	ولی بود آئندہ منظور شان
خبر دادہ بودند چوں کاہناں	کہ دین محمدؐ بجیر و جہاں!
ہمہ پیر دانش بہ عزت رسند	تمام اہل انکار ذلت کشند

نہی کر دازیں راہ ایمان قبول

یہی محض بہر خدا و رسول

اور اس امر کو کہ کوئی مہاجرین سے بہ نفاق یا بطمع دنیا یا باستماع اخبار کا ہٹنا ایمان نہیں لایا بلکہ صدقِ دل سے ہر ایک نے اسلام قبول کیا ہم آگے ثابت کریں گے لیکن اس مقام پر ہم اتنا ہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضراتِ شیعہ ان لوگوں کا اسلام لانا قبول کرتے ہیں اور ان کو منکرینِ نبوت سے نہیں جانتے چنانچہ یہ بات انہیں چند اشعار سے ثابت ہو گئی اور جو کچھ اور علماء کا بھی یہی قول ہے اس لئے اور کتابوں کی سند لانا تحصیل حاصل ہے باقی رہا ان مسلمانوں کا ایذا اور مصیبت اٹھانا اور کفارِ قریش کے ہاتھ سے تنگ ہونا اس کو بھی علمائے شیعہ تسلیم کرتے ہیں اور انھیں مہاجرین کا جن کو وہ منافق اور مرتد جانتے ہیں (نعموا باللہ من ذلک) کفارِ قریش کے ہاتھ سے مصیبت پانے کا اقرار کرتے ہیں۔ چنانچہ مولف موصوف لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا پر بسبب محافظت ابوطالب کے کفار کو قدرت نہ ہوتی تو ان کے اصحاب کو ستاتے اور ایذا دیتے کما قیل ابیات

دلی بچوں ابوطالب نامور

جگہ بان او بود ازین بیشتر

بایذای او کس نمی یافت دست

رسانیدی اصحاب او را شکست

بہر کوئے و ہر یک زن و ہر ممر

کہ کردی ز اصحاب او کس گذر

نمودندی اعدائی ادا از نخلو

بہر گوئے آزاد و ایدلسے او

بہ ضرب و بستم و بمشت و ملکہ

بدیگر ستمہائے بیرون ز مد

نگندنی ز ہر سو بسر خاک شان

نمودی بر ہنہ فن پاک شان

پس انکہ نشاندنی چہاں بیابان

دران رنگیہ تغندہ از آفتاب

پریدنی ازان قوم آب و طعام

زدی تازیانہ ز خلف امام

دگر ظلمہائے ہلاکت مال

کہ آر و بیانش بدلہا طلال

نمودندی آن ناکسان شقے

بران زمرہ مومن و متقے

اب کوئی حضراتِ شیعہ سے پوچھے کہ باوجود تصدیق اس امر کے کہ اصحابِ نبی پر کفار کے ہاتھ سے اس قسم کی مصیبتیں اور تکلیفیں پہنچتی تھیں اور وہ اس پر صبر کرتے تھے اور پیغمبر صاحبِ جہان ہوتے تھے اور اعلیٰ کلمۃ اللہ میں دن رات سعی بلیغ کرتے رہتے تھے تو اگر

ان لوگوں کے حق میں وہ صفات جو امام نے بیان کئے صادق نہیں ہیں تو پھر وہ دوسرے لوگ کون ہیں جو مصداق اُن صفات کے ہیں اگر حضرت شیعہ انسان کو ذمہ داری اور تعصب اور عناد کو چھوڑیں اور امام کے اس کلام پر غور کریں (الذین ہجرتم العشائر اذا تعلقوا العروہ وانفت منہم القربات اذ سکنوا فی ظل قرا بتر) اور پھر صحابہ کرام کے حالات کو خود اپنی ہی کتابوں سے نکال کر دیکھیں تو تمام مہاجرین کو مصداق اس مضمون کا پاویں اور کسی ایک کو اس فضیلت سے مستثنیٰ نہ کریں لیکن اگر اس پر بھی حضرت شیعہ کی خاطر جمع نہ ہو اور غلط فہمی کے ایمان اور اسلام کی تفصیل بغیر ان کے نام کے چاہیں تو اس کو بھی غور سے سنیں اور اپنی ہی کتابوں کی سند لیں۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا حال

حضرت شیعہ اقرار کرتے ہیں کہ ابو بکر صدیقؓ انھیں چند لوگوں میں ہیں جو سب سے اول ایمان لائے اور جنہوں نے اوروں سے پہلے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کیا چنانچہ ہم حضرت ابو بکر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا حال آیہ غار کے بیان میں لکھ چکے ہیں۔ اس مقام پر صرف ان اعتراضات کو یہ تفصیل سے دہاتے ہیں جو کہ حضرت صدیق اکبر کے ایمان پر علمائے شیعہ کئے ہیں منجملہ ان اعتراضات کے جو ابو بکر صدیقؓ کے ایمان پر حضرت شیعہ کرتے ہیں ایک یہ ہے کہ انہوں نے کاہن سے سنا تھا کہ ایک پیغمبر پیدا ہوگا اور اُس پر ایمان لانے والے اور اس کی اطاعت کرنے والے بڑے مرتبے پر پہنچیں گے اس لئے وہ ایمان لائے چنانچہ مولف حملہ حیدری بھی مثل اپنے، اور علماء کے لکھتا ہے۔

ابیات

ابا بکرؓ از ان پس بر پا گذاشت	کہ گفار کاہن بدل یادداشت
باو کاہن دادہ بود این خبر	کہ مبعوث گرد وی کے نامزد
ز بطحا زمیں در ہمیں چند گاہ	بود خاتم انبیائے آلہ
تو بان خاتم انبیاء بگرے	چو او بگذرد جانشینش شوے
ز کاہن چو پودش ہیاد این نوید	بیاورد ایمان نشان چوں بدید

لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے

(پہلی دلیل) اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا بن کے کہنے سے ایمان لائے تو ضرر اس کے کہنے کو کسج جانا ہوگا تو جس طرح پر اس کے اس کہنے کو تصدیق کیا کہ خلافت بعد رسول کے انکو ہوگی اسی طرح پر اس کہنے کو بھی تصدیق کیا ہوگا کہ وہ نبی برحق ہوں گے اور ان کا دین سچا ہوگا تو ضرر وہ پیغمبر صاحب کو سچا پیغمبر سمجھ کر ایمان لائے ہوں گے پس اس سے بھی تصدیق رسالت ثابت ہوتی اور اسی کا نام ایمان ہے اور اسی سے حضرات شیعہ انکار کرتے ہیں اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دلیل سے ایمان لانے والا نہیں کہتے چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت باتفاق من علماء الامامیہ) لیکن اگرچہ جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ نے یہ دعویٰ کیا کہ تمام علماء کا اتفاق ہے کہ ابو بکر صدیق اول سے ایمان نہ لائے تھے مگر حضرت سے غلطی ہوئی اس لئے کہ علامہ حلی نے شرح تجرید میں لکھا ہے کہ خود حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا کہ (امنت قبل ان اکمن ابو بکر) کہ میں ایمان لایا قبل اس کے کہ ابو بکر ایمان لائے ہوں تو جب حضرت علی کے قول سے ان کا ایمان لانا ثابت ہوا تو پھر مجتہد صاحب کا کہنا کون سنا ہے (دوسری دلیل) معلوم نہیں کہ کا بن نے صرف حضرت حماد بن ابی اسحاق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پیغمبر صاحب کے نبی ہونے کا حال کہا تھا اور صرف ایک ہی کا بن کی تصدیق کر کے ایمان لائے تھے یا اور اصحاب بھی ہم جہاں تک شیعہ کی کتابوں سے واقف ہیں ان کے اقوال مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ اکثر اصحاب کا بنوں کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ حماد حیدری کے ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے جو اوپر نقل کئے گئے اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں صرف ایک ہی شخص کا بن کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ زہرہ اشنا عشریہ کا مؤلف فرماتا ہے (وہم انما قولوا انما بقول کہنہ و مخبین الخ روایت مرفوعہ ست زہرا کہ امامیہ ابن معنی را در حق اکثر صحابہ رواۃ

۱۔ علامہ شیعہ کا منتقد فیض ہے کہ خلیفہ اول پہلے پہلی ایمان سے بہرہ ور نہیں ہوئے تھے ذوالفقار صفحہ ۵۸ مطبوعہ لہجیاد ۱۲۰۲ھ وہ بھی اگرچہ ان کا قول دوسرے نحو میں کے اقوال کہنہ کا واقع ہے ایمان لائے اور یہ اس لئے بھی کہ فرقہ امامیہ اس قول کو اکثر صحابہ سے منسوب نہیں کرتا بلکہ اس قول کا اثر ایک دو افراد پر عائد ہوتا ہے کہ وہ ایمان نہیں لائے۔ ۱۲

مذکورہ اند بلکہ در حق یک دو شخص پس اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ اکثر صحابہ کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو کچھ جائے اعتراض حضرت شیخین پر نہیں ہے اور اصحاب مقبولین امامیہ کے اس گمراہ میں سے مستثنیٰ ہونے کی وجہ نہیں ہے تو جب امامیہ کے صدیق اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو اہل سنت کے صدیق بھی اگر اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا گناہ کیا اور اگر یہ بات مافی جملے کہ صرف یہی دو شخص کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو معلوم نہیں کہ انہوں نے کاہنوں کے قول کو سچ جانا یا نہیں اگر سچ جان کہ ایمان لائے تو کچھ خالی اُن کے ایمان میں نہیں ہوا اس لئے کہ اور لوگ بھی منجملہ اصحاب مقبولین شیعہ کے ایسے ہیں کہ جو پھیلی کتابوں کی پیشین گوئیوں کو دیکھ کر ایمان لائے یا خواب میں پیغمبر صاحب کی نبوت کی تصدیق کر کے مسلمان ہوئے تو اگر حضرت شیخین بھی کاہن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا ہرج ہے۔ (تیسری دلیل) یہ قول شیعوں کا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کاہن کے کہنے سے ایمان لائے انہیں کے علما کے اقوال سے غلط ہوتا ہے اس لئے کہ اُن کے علما نے لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے خواب دیکھا تھا اور اس کے سبب سے ایمان لائے تھے جیسا کہ قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔ (ابو بکرؓ برکت خوابیکہ او دیدہ بود مسلمان شد بود) (چوتھی دلیل) اگر حضرات شیعہ کے اس کہنے سے کہ ابو بکر صدیق کاہن کے کہنے سے ایمان لائے یہ عرض ہو کہ وہ دل سے ایمان نہیں لائے تو اس کی تکذیب اُن کے حالات سے ہوتی ہے اس لئے کہ وہ ہمیشہ دعوت اسلام میں سعی بلیغ کرتے اور لوگوں کو اسلام کی طرف راغب کرتے اور اپنے دوست آشناؤں کو سمجھا سمجھا کر حضرت کا مطیع بناتے اور پیغمبر صاحب سے علانیہ دعوت اسلام کرنے کے واسطے درخواست کیا کرتے اور غلاموں کو خرید خرید کر خدا کی راہ میں آزاد کرتے اور اپنے مال اور جان کا نقصان گوارا کرتے کہ ان سب باتوں کا ثبوت امامیہ کی کتابوں سے ہوتا ہے تو کیا کوئی عاقل اس کو قبول کرے گا کہ جس کی کوششیں اور محنتیں اجڑے دین میں غایت درجے پر پہنچتی ہے اور جس کو اعلا کلمۃ اللہ میں اپنی جان و مال کا خیال نہ ہو وہ خود دل سے پیغمبر صاحب کو سچا نبی اور اسلام کو سچا دین نہ سمجھتا ہو ایسی بات حضرت امامیہ کی زبان سے نکل سکتی ہے ورنہ کوئی نادان بھی اس کو نہ مانے

گا اور واسطے ثبوت اس امر کے کہ حضرت شیخین نے پیغمبر صاحب کو اظہار دعوت اسلام پر
برائی گفتہ کیا اور انہیں کے اصرار سے حضرت نے اظہار دعوت فرمایا اور اسی وجہ سے شیخین
نے صدمہ اٹھایا یا ہم قول صاحب استقصا الافہام کا نقل کرتے ہیں مؤلف موصوف فرماتے ہیں
کہ (مگر نابینائی پیغمبر خدا را کہ از خوف کفار در حصن غار اختفا فرمودہ و در بڑ اسلام از اظہار
دعوت علانیہ احتراز داشتہ تا آنکہ شیخین دل تنگ شدہ آنحضرت راحت و ترغیب با اظہار
دعوت کر دند و آن حضرت بنا بر اظہار عدم مسلمات از جہت اصرار ایشان از اعلان مانع نہ
مده حتی اصحاب اولہما اصاب و قال ثانیہما یعبدا العزی واللہ علانیہ و یعبدا اللہ سراً
خوف خدا ناکل و بخوف غیر ماکل می داند) (پانچویں دلیل) اگر فرض کیا جاوے کہ ابو بکر
صدیق سچے دل سے ایمان نہیں لائے اور (عیاذ باللہ) کافر تھے جیسا کہ جابجا مجتہد صاحب نے
اس عقیدے کو ظاہر کیا ہے چنانچہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں (اقل ایمان اصحاب ثلثہ با شہادۃ
باید رسانید بعد ازین بایں افسانہ بیہودہ تر تم باید نمود زیرا کہ دانستی کہ مسک امامیہ در
باب انیس کہ اصحاب ثلثہ از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشتند) اور مجتہد صاحب کے مقلد
صاحب استقصا الافہام اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ (فان کفر ہم و ارتداد ہم واضح لا ستر
فیہ) کہ کفر اور ارتداد خلفائے ثلثہ کا ایسا واضح ہے کہ وہ کچھ چھپا ہوا نہیں ہے پس اگر
مطابق اصول شیعہ کے کفر اور عدم ایمان حضرت ابو بکر صدیق کا فرض کیا جائے تو تمام
مہاجرین و انصار بلکہ تمام اصحاب کا کافر ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ سبھوں نے
ان کو اپنا سردار بنایا اور بعد پیغمبر کے ان کو خلیفہ کیا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور
بیعت کر نیوالے دس بیس سو دو سو ہزار دو ہزار آدمی نہ تھے بلکہ لاکھوں تھے اس لئے کہ
اصحاب نبوی بعد پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے فرماتے ایک لاکھ سے زیادہ اور بروایت
ملا باقر مجلسی جو انہوں نے تذکرۃ الایمہ میں لکھی ہے چار لاکھ تھے تو جب چار لاکھ آدمی
دعیاذ باللہ ایک کافر کو اپنا سردار بناویں تو پھر ان کے کفر میں کیا شک رہا یہ امر
لے مگر نابینائی نے کفار کے خوف سے رسول کریم کو غار میں چھپایا۔ اور اسلام کے عبداللہ میں رسول اکرم کو اسلام کے علانیہ
سے باز رکھا۔ یہاں تک کہ انہوں نے عاجز ہو کر رسول اللہ کو اسلام کے اعلان پر ابھارنا اور آنحضرت نے ان لوگوں کے
اطہار کی وجہ عدم صفت کا اظہار نہیں کیا ۱۲ منہ تک پہنچے ضروری ہے کہ اصحاب ثلثہ کی ایمان آوردی ثابت کی جائے پھر اس بیہودہ
پرگت لگائے جائیں کہ ان کے میں شیعوں کا مسک یہ ہے کہ انہوں نے اصحاب پہلے سے ایمان سے بہرہ نہ نہیں ہوئے۔

کہ سب مسلمانوں نے جو اس وقت تھے اور ابو بکر صدیق کی بیعت کی باقرار علمائے شیعہ ثابت ہے جیسا کہ شریف مرتضیٰ کے قول سے ظاہر ہے جو ہمارا الانوار کے مجلد تین میں منقول اور جس کا ترجمہ مجتہد صاحب نے ہائیں الفاظ کیا (جمیع مسلمانان ابو بکر بیعت کردند و اظہار رضا و خوشنودی با و و سکون و اطمینان بسوے او نمودند و گفتند کہ مخالف او بدعت کفرہ و خارج از اسلام است) سبحان اللہ کیا دین ایمان ہے حضرات شیعہ کا کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی عداوت سے دین محمدی کو باطل کرتے ہیں اور چار لاکھ مسلمانوں کو جو مہاجرین اور انصار اور مجاہدین تھے۔ اور جن میں بنی ہاشم اور اہل بیت نبوی بھی داخل تھے اُن سب کو صراحۃً اور کنایۃً کافر بتاتے ہیں (نعوذ باللہ من ذلک) ہم کو ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے اثبات میں زیادہ دلائل بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ خود علمائے شیعہ نے یہ سمجھ کر کہ ان کے کفر کا دعویٰ ایسا بے ہودہ ہے کہ اُس سے سننے والے کو تعجب ہوتا ہے اس سے انکار کیا اور اپنے ان علما کو جنہوں نے ایسا دعویٰ کیا ہے۔ خود جھٹلایا اس لئے ہم اُن کے ان اقوال کو نقل کرتے ہیں قاضی نور اللہ شوستری مجلس الدین میں فرماتے ہیں کہ (نسبت تکفیر بجناب شیخین کہ اہل سنت و جماعت بہ شیعہ نمودہ اند سخنی ست بجاصل کہ در کتب اصول ایشان از ایشان اثری نیست و مذہب ایشان ہمیں ست کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان او کافر) جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اس قول کے جواب میں ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ واضح رہے کہ فاضل شستری کے اس صریح بیان کے باوجود یہ کلام ہمارے مقاصد پر ضرب کاری اور ان کے مفید مطلب نہیں کیونکہ پہلے ہی کیا جا چکا ہے کہ لفظ فاسق و مومن کے مقابلے میں آیا ہے اس لئے کفر و فسق کے پاس فرق یہ ہے کہ کافر دنیا میں نجس اور آخرت میں ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اور ضروریات مذہب کے تحت انکار کرنے کی وجہ سے فاسق ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اگرچہ اقرار شہادت لے نام مسلمانوں نے ابو بکر سے بیعت کی اور اپنی رضا و خوشنودی کا اظہار کیا اور انہیں سکون و اطمینان دلا کر کہا ابو بکر کی مخالفت کرنے والے بدعتی اور اسلام سے خارج ہیں۔

کہ اہل سنت والجماعہ نے شیخین کے کافر ہونے کو شیعوں کے جانب جو تصویب کیا ہے۔ بے معنی مصداقات ہے کیونکہ اس کا ثبوت شیعوں کے کتب اصول میں موجود نہیں۔ البتہ شیعوں کا مسلک و مذہب یہ ہے کہ علی کے مخالف فاسق ہیں اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

کی وجہ سے دنیا میں اس پر اسلامی احکام جاری ہوں اور وہ بظاہر مسلمان کہلاتے (پوشیدہ)
 خاند کہ اس کلام پر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل قادح مقصودا و مفید مطلب او نمیشود
 زیرا کہ سابق گذشتہ کہ فاسق در مقابلہ مؤمن اطلاق شد پس فرق میان کفر و فسق نہیں است
 کہ کافر نجس است در دنیا و مخلد است فی النار در عقبی و فاسق کہ بسبب انکار کی از ضروریات
 مذہب باشد مخلد در نار خواهد بود و در دنیا احکام مسلمین بسبب اقرار شہادتیں برا و جاری
 شود) لیکن اس عبارت میں حضرت قبلہ و کعبہ نے یا تو غلطی فرمائی یا دیدہ و دانستہ اغراض
 کیا اس لئے کہ یہ فرمانا کہ (بر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل) کا مطلب سمجھ میں نہیں
 آتا کہ اس قول کو قاضی نور اللہ شوشتری کے حضرت نے تسلیم کیا ہے یا اس سے انکار
 فرمایا ہے ایسی گول گول عبارت لکھنے سے سوائے ہم سے کم فہم جاہلوں کو مغالطہ میں ڈالنے
 کے دوسرا فائدہ نہیں تھا اگر یہ عبارت مجالس المؤمنین میں موجود ہے تو بر تقدیر کہ کیا معنی
 اور اگر یہ عبارت اس میں نہیں ہے تو صاف اس سے انکار فرمایا ہوتا اور صاحب تحفہ اشنا
 عشریہ کے طعن و تشنیع میں موافق اپنی عادت کے دو چار ورق سیاہ کئے ہوتے ہاں شاید
 حضرت نے مجالس المؤمنین نہ دیکھی ہوگی اس لئے نہ انکار کیا نہ اقرار بہر حال ان الفاظ سے
 قبلہ و کعبہ کے اس عبارت کا موجود ہونا پایا جاتا ہے اور اگر اب بھی کسی کو شک ہو وہ مجالس
 المؤمنین میں دیکھ لے رہا جواب جو مجتہد صاحب نے دیا ہے وہ بھی ایسا ہے کہ اس کے معنی
 سمجھ میں نہیں آتے اس لئے کہ قاضی صاحب نے صاف اقرار کیا ہے کہ تکفیر شیعین ہمارے
 اصول کے مخالف ہے اور حضرت مجتہد صاحب اسی کو ثابت کرتے ہیں پس یا خطا اجتہاد
 قاضی صاحب ہوئی کہ وہ تکفیر سے انکار کرتے ہیں یا مجتہد صاحب سے کہ وہ اس کو ثابت
 کرتے ہیں یا شاید درمیان کفر و ایمان کے ایک تیسرے مرتبہ اثبات فرماتا چاہتے ہیں جس کا
 نام ان کی اصطلاح میں اسلام ہے جس کے معنی نفاق کے ہیں یعنی ظاہر میں کلمہ پڑھنا اور
 باطن میں کافر ہونا اس لئے ہم کو لازم ہوا کہ اس تیسرے مرتبے پر بھی نظر کریں اور اس کے
 اثبات اور ابطال کے دلائل پر غور کریں اس لئے ہم مجتہد صاحب کی روح سے اور ان کے
 مقلدین سے استفسار کرتے ہیں کہ اس تیسرے مرتبے کے قائم کرنے سے کیا غرض ہے آیا
 یہ کہ خلفائے راشد کے ایمان سے انکار کیا جائے اور ان کے اسلام کو تسلیم کیا جائے اور اسلام

کے یہ معنی مراد لئے جائیں کہ وہ ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن میں منافق یا کہ وہ دل سے بھی مثل زبان کے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کرتے تھے مگر امام برحق کی امامت کے منکر تھے اور اُن کے حقوق کے غاصب اور ان پر جابر تھے اور چونکہ امامت اصول دین سے ہے اس لئے یہ سبب انکار ایک اصل کے اصول دین سے وہ ایمان کے دائرے سے خارج تھے یا سوائے اس کے اس تیسرے مرتبے کے قائم کرنے سے اور کچھ مقصد ہے بہر حال اور کوئی دوسرا فائدہ تو سمجھ میں نہیں آتا اس لئے امر اقل کو تسلیم کر کے اس سے بحث کی جاتی ہے پس اگر خلفائے ثلاثہ کے ایمان سے اس وجہ سے انکار کیا ہے کہ وہ صرف ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن میں توحید اور نبوت سے بھی منکر تھے جیسا کہ اکثر حضرات شیعہ فرماتے ہیں بلکہ حضرات شیعہ کس حساب میں ہیں خود اُن کے امام مہدی فرماتے ہیں کہ ظاہر میں وہ کلمہ گو تھے اور باطن میں کافر جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے رسالہ رجعیہ میں حضرت امام کی طرف منسوب کر کے یہ قول لکھا ہے کہ (ایشان از روی گفتہ یہود بظاہر کلمتین گفتند از برای طمع انیکہ شاید ولایتی حکومتی حضرت بایشان بدہر دور باطن کافر بودند) پس اس کا جواب ہم لوگوں سے چکے اس کا عائدہ ضروری نہیں اسی واسطے اس قول سے اکثر علمائے شیعہ نے انکار کیا اور جو لوگ ایسا کہتے ہیں اُن کو خود انہوں نے مامصف فرمایا جیسا کہ ملا عبد اللہ جو علمائے شیعہ سے ہیں اظہار حق میں فرماتے ہیں کہ انکار کرنا ابو بکر صدیق کے ایمان کا انصاف سے بعید ہے ہر عبارتہ جواب گفتن میں سخن بارتکاب آنکہ در سبق ہجرت ایمان شرط سنت و آن شخص یعنی ابو بکر معاذ اللہ بیچ وقت ایمان نہ داشتہ حتی قبل از سنوح ناخوشی با امیر المؤمنین از انصاف دورست) اور ملا عبد الجلیل قزوینی کتاب نقص الفضائح میں لکھتے ہیں کہ (آما شنای خلفائے بران انکاسے نیست بزرگانند از مہاجرین والسا بقون الاولون ومن المہاجرین والانصار الذین اتبعوہم باحسان اور پھر دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ (آما انچہ سیرت ابو بکر و عمر و لے یہودیوں کی مانند ان لوگوں نے بظاہر کلمہ پڑھا جس کا پس پردہ یہ خیال تھا کہ کلمہ پڑھنے کی وجہ شاید انھوں نے ان کو حکومت و گوری عنایت کریں اور یہ سب باطنی طور پر کافر تھے۔ لے اس امر کے جواب دینے میں یہ امر پیش نظر رہے کہ ہجرت کرنے سے قبل ایمان کو نا شرط اولین ہے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کسی وقت بھی اسلام نہیں لائے یہاں تک اسے مضبوط ہونے سے پہلے بھی اور ابو بکر سے ناخوش ہونا انصاف سے بعید ہے کہ خلفاء کرامین کو نیچے باغی میں ہے کہ وہ مہاجرین و سابقین الاولون میں سے بزرگ تھے مگر ابو بکر و عمر و جو (باقی آگے صفحہ)

دیگر صحابہ بیان کر دے مہملی ست نہ مفصل آنرا خلافت نہ کردہ اند شیعہ الا درجہ خلافت و امامت
 لا کہ شیعہ انکار کنند و رایشان کہ درجہ امامت نہ داشتند و آن فقدان عصمت و نصوحیت و
 کثرت علمی ست اما صحابہ رسول ایشان را دانند و از درجہ شان نہ گذرانند اورا حتاج طبری
 میں لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ راست بنکر فضل ابی بکر و است بنکر فضل عمر و لیکن
 ابابکر افضل من عمر کہ میں ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی فضیلتوں سے انکار نہیں کرتا لیکن ابوبکر
 عمر فاروق سے افضل ہیں پس ان روایتوں اور ہزار مثل اس کے اور روایتوں سے جن کو ہم نقل
 کریں گے حضرت ابوبکر صدیقؓ کے ایمان اور فضیلت میں کون شک کر سکتا ہے پس یہ دعویٰ
 کہ ابوبکر صدیق باطن میں معاذ اللہ کافر تھے، خود علما شیعہ اور ائمہ کبار کی احادیث سے باطل
 ہوا اور اگر اب بھی کسی کو شک ہوئے تو وہ تقاسیر اور احادیث امامیہ کو دیکھے کہ باوجود اس
 عناد اور تعصب کے جو ان کو خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ ہے اب بھی صحابہ
 روایات اور احادیث مدح و ثنائیں خلفاء کی موجود ہیں چنانچہ ان کے مفسرین قبول کرتے ہیں
 کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ غلاموں کو مول لیا کرتے اور بسبب اسلام کے ان کو آزاد کر دیتے جیسا کہ
 علامہ طبری نے مجمع البیان میں لکھا ہے کہ عن ابن الزبیر قال ان الایۃ نزلت فی ابی بکر
 شترے الممالیک الذین اسلموا مثل بلال و عامر بن میسرہ وغیرہا و احققہم کہ آیت سیجہنا
 الاتقی الذین شان میں ابوبکرؓ کے نازل ہوئی کہ وہ غلاموں کو جو اسلام لاتے مول لیتے اور پھر
 خدا کی راہ میں آزاد کرتے مثل بلال اور عامر وغیرہ کے فقط پس چونکہ ابوبکر صدیقؓ اپنے مال
 کو خدا کی راہ میں صرف کرتے تب خدا نے یہ آیت نازل کی کہ دوزخ سے وہی بڑا پرہیزگار
 بچے گا جو اپنے پاک مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتا ہے پس تعجب ہے کہ جو شخص اپنے
 مال سے مسلمان غلاموں کو خریدے اور ان کو آزاد کرے اور اس کی شان میں خدا آیتیں نازل
 کرے اور اس کو اتقی الناس فرمے اس کی فضیلت اور بزرگی بیک طرف اس کے ایمان سے
 بھی انکار کیا جاوے اور ایسا شخص منافق اور کافر سمجھا جائے غرض کہ ایمان اور اسلام
 میں ابوبکر صدیقؓ کے کچھ شبہ نہیں رہا اور باقرار علمائے شیعہ اس کا ثبوت ظاہر ہو گیا اب
 (بقیہ شیعہ) دوسرے صحابہ کی جو سیرت بیان کی گئی ہے وہ مہمل ہے اور اس کی تفصیل نہیں کی گئی ہے اسکی شیعہ مخالفین
 نہیں کرتے البتہ منافق و امارت کے نام سے کہتے ہیں کہ انہیں درجہ امامت حاصل نہ تھا جبکہ سبب یہ تھا کہ ان میں عصمت
 و کثرت علم کا فقدان تھا نیز ان کا عقیدہ و بیان ہے کہ یہ لوگ رسول اللہؐ کے صحابی تھے اور انکو ان کے درجات عنیدہ نہیں کرتے

باقی رہا تیسرا امر کہ مراد ایمان سے اصول دین کو تصدیق کرنا ہے اور چونکہ امامت بھی ایک اصل اصول دین سے ہے اور اس سے ابو بکر صدیق منکر تھے اس سے اُن پر اطلاق ایمان کا نہیں ہوتا اس کی تردید ہم بخوبی بحث امامت میں کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ہمارے نزدیک ابتداء کے زمانہ نبوت میں امامت کو اصول دین میں داخل کرنا اور جو اس وقت امامت پر ائمہ اثناعشر کے ایمان نہیں لایا اسکو مومن نہ جاننا نادانی ہے اس لئے کہ جب پیغمبر صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اسلام کی دعوت فرمائی تو اس وقت خدا کی توحید اور اپنی نبوت کی تصدیق ایمان کی علامت رکھی ایمہ کی امامت کی تصدیق کی تکالیف کسی کو نہیں دی بلکہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی اسلام کی دعوت صرف توحید اور نبوت کی تصدیق پر کی پس اس وقت امامت کا کچھ ذکر ہی نہ تھا کہ کوئی اس کو قبول کرتا یا اس سے انکار کرتا اگر ہم غلط کہتے ہوں تو حضرات شیعہ اپنی ہی کتابوں سے یہ ثابت کر دیں کہ جب اول اول پیغمبر خدا علیہ التعمید والتثانیہ لوگوں کو اسلام کی طرف بلایا تو ان سے توحید اور نبوت کے سوا حضرت علی کی امامت کی تصدیق کو بھی فرمایا حضرت علیؑ اس وقت لڑکے تھے کسی شخص سے اس وقت پیغمبر صاحب نے نہیں فرمایا کہ جس طرح پر خدا کی توحید اور میری نبوت کی تصدیق تم پر ایمان کے لئے ضروری ہے اسی طرح میرے چھوٹے بھائی علی کی امامت کی تصدیق بھی ضروری ہے اور جب کہ ایسا کسی سے اس وقت نہیں کیا اور امامت کو اصول ایمان سے قرار نہیں دیا تو ابو بکر صدیق کا انکار یا اقرار کرنا بھی اس سے ثابت نہیں ہوتا اور جب یہ ثابت نہ ہوا تو ان کے ایمان میں بھی کچھ خلل نہ آیا ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس خزانہ نبوت میں غم غدیر پر جب خطبہ امامت علی مرتضیٰ کا پڑھا اور لوگوں کو توحید اور رسالت کے علاوہ امامت کے اقرار پر بھی دعوت کی اس وقت امامت کا انکار گویا ایمان کے خلل کا سبب ٹھہرا لیکن جب کہ اس کا نام و نشان بھی نہ تھا اور کوئی لفظ امامت سے واقف تک نہ تھا اس کو اُس وقت اصول دین میں ٹھہرانا اور اس سے ناواقف آدمی کو منکر قرار دینا اور اس کے عدم ایمان کا سبب کہنا بڑی نادانی ہے ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غم غدیر کے وقت حضرت علی کی امامت سے دل میں انکار کیا اور بعد وفات پیغمبر خدا علیہ التعمید والتثانیہ کے اس کو ظاہر کیا یعنی خود امام بن بیٹھے تو ہم اس بات کو سن سکتے ہیں لیکن اس سے صرف اطلاق ارتداد کا (ونعوذ باللہ من ذلک) اُن پر ہو

سکتا ہے اس سے اُن کی اس ایمان میں جو اول اول لائے کچھ خلل نہیں آسکتا اور اجتہادِ زمانہ نبوت میں اُن کا نہایت سچے دل سے ایمان لانا اپنے سال پر قائم رہتا ہے، لہذا ارتداد ان کا بسبب غضبِ خلافت کے اس کو ہم بحثِ امامت میں بیان کریں گے۔
انشاء اللہ تعالیٰ۔

بیان حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا

جب کہ ہم نے ابو بکر صدیق کے ایمان کو ثابت کر لیا اس لئے اب ہم کچھ ذکرِ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا کرتے ہیں یہ بات سب کو معلوم ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام رات دن اس فکر میں رہتے تھے کہ اسلام کی ترقی ہو اور خدا کے دین میں لوگ داخل ہوں کوئی لفظ کوئی دم اس سے غافل نہ ہوتے تھے اور جو تدبیر اُس کے حاصل ہونے کی ہوتی تھی اس میں دریغ نہ فرماتے تھے لیکن باوجود اس کوشش اور محنت کے چھ برس کے عرصے میں صرف چند ہی شخص جو کہ چالیس سے کم تھے ایمان لائے آخر شا پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے اس تھوڑی سی جماعت کو دیکھ کر خدا سے دعا کی کہ خداوند اس گروہ کو بڑھا اور ایسے شخص کو مسلمان کر کہ جس کے رعب و عزت سے اس گروہ کو قوت اور اسلام کو تائید ہو اور جس کی ذات سے بہت جلد اسلام کو رونق ہووے چنانچہ حضرت نے اپنے نزدیک ایسے صرف دو شخص اپنی قوم میں خیال کئے ایک حضرت عمر خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، دوسرا ابو جہل کے یہ دونوں نہایت ہی مغرور اور مشہور اور نامور تھے اور اُن کو سب سے زیادہ عداوت بھی پیغمبر صاحب کے ساتھ تھی اور شبِ روز اسلام کے معدوم ہوجانے کی فکر میں رہتے تھے پس حضرت نے خدا سے دعا کی کہ الہی اپنے دین کو ان دو آدمیوں میں سے کسی ایک آدمی کے مسلمان کر دینے سے قوی کر اور عمر یا ابو جہل میں سے ایک کے ایمان عطا فرما چنانچہ خدا نے دعا حضرت کی حضرت عمر کے حق میں قبول کی اور اُن کو اسلام سے مشرف کیا حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا مختصر حال یہ ہے کہ ابو جہل نے جس کو پیغمبر صاحب کے ساتھ دلی عداوت تھی اپنے بھائیوں سے کہا کہ جو کوئی پیغمبر صاحب کو قتل کرے اور اُن کا سر میرے پاس لائے اس کو ہزار شتر سُرُخ بال والے اور بہت سے دینار و درم اس کے صلے میں دوں گا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اس کام کو اپنے ذمہ لیا اور پیغمبر صاحب کے قتل

کے ارادے سے چلے ادھر حضرت عمر کا چلنا تھا ادھر خدا نے فرشتوں کو حکم دیا کہ اس کو ساری طرف کمینچو اور جس کے سر لانے کو جاتا ہے اس کے قدموں پر گراؤ ہماری قدرت کا تماشہ دیکھو کہ شقی ہو کر جاتا ہے اور سعید ہو کر لوٹے گا، کافر بن کر نکلا ہے اور مومن پاک ہو کر پھر سے گا۔ ہماری دشمنی کے ارادے پرستعد ہو کر اٹھا ہے اور ہماری محبت کے دامن میں ابھی پھنسا ہے وہ تو اپنی خوشی سے ہمارے دوست کے قتل کو چلا ہے اور ہم زبردستی اس کو کاذبوں کے قتل کے لئے مقرر کرتے ہیں اب تم سطح زمین پر جاؤ اور اس کی خبر لو اور اس کا ہاتھ پکڑ کر ہمارے دین میں لے آؤ۔ مصرع

گر نیاید بخوشی موی کشانش آرید

چنانچہ حضرت عمرؓ تلواریں کو گھٹے میں حاصل کر کے نہایت غصے اور طیش میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف چلے فرشتگان ملا اعلیٰ نے شادی کا قفلہ بلند کیا طر قوا طر قوا کا شور مچایا زبان مال سے یہ شعر پڑھنا شروع کئے۔ اشعار

آمد آن یارے کہ من میخواستم راست شکارے کہ من میخواستم
رفتہ رفتہ میر و دآن سوی دامن ہم بہ ہنجرے کہ من میخواستم

چنانچہ حضرت عمرؓ نے اشنائے راہ میں بہت سے معجزات دیکھے راہ میں ایک شخص مسلمان ملا اس کے مارنے کا قصد کیا اس نے کہا کہ اول اپنی بہن اور بہنوئی کی خبر لو کہ وہ مسلمان ہو گئے ہیں تب غیروں کی خبر لو، چنانچہ حضرت عمرؓ اپنی بہن کے گھر گئے دروازہ بند پایا اور آواز قرآن مجید پڑھنے کی سنی اس کو باہر سے سنتے رہے آخر دروازہ کھٹکھٹایا ان کی بہن نے دروازہ کھولا پوچھا کہ تم لوگ کیا پڑھتے تھے ہم کو دو انہوں نے دینے سے انکار کر دیا آخر اپنی بہن بہنوئی کی خوب مار پیٹ کی جب ان کی بہن نے یہ زیادتی دیکھی تو پکار اٹھی کہ اے عمرؓ ہوشیار ہو ہم تو ایمان لا چکے اور سچے دین میں داخل ہو گئے، اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد رسول اللہ تم کو جو کرنا ہے سو کرو تب تو حضرت عمرؓ دھیلے پڑے اور کہا کہ اُس قرآن سے کچھ سناؤ تب سورہ طہ ان کو سنائی اس کی فصاحت اور بلاغت پر غش ہو کر حضرت عمرؓ کے دل کو یقین ہو گیا کہ بیشک سچا کلام خدا کا ہے اور اسی وقت کلمہ شہادت پڑھا اور ایمان لائے اور قصد پیغمبر صاحب کے حضور میں داخل ہوئے کیا جب حضرت عمرؓ کے آنے کی خبر ہوئی تو اصحاب رسولؐ میں تہلکہ مچ گیا اس لئے کہ وہ ان

کی شوکت اور ارادے سے واقف تھے یہاں تک کہ جب حضرت عمرؓ دروانے پر پہنچے تو کوئی دروازہ کھولنے کو نہ اٹھتا تھا مگر حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چپا پیغمبر صاحب کے یہ کہہ کر اٹھے کہ وہ ایک آدمی ہے۔ اگر اطاعت کے ارادے پر آیا ہے خیر ورنہ اُسی کی تلوار ہے اور اُسی کا سر چنانچہ حضرت عمرؓ اندر داخل ہوئے پیغمبر صاحب بنفس نفیس اُٹھے اور اُن کو آنکھوں سے دیکھ کر خندہ زن ہوئے حضرت عمرؓ صدق دل سے نعرہ مار کر کہنے لگے اشہد ان لا اله الا اللہ و اشہد انک رسول اللہ تب سب مسلمان خوشی سے تکبیر کہنے لگے اور حضرت عمرؓ کے ایمان لانے پر حمد و شائد اکی کرنے لگے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُسی وقت پیغمبرؐ سے کہا کہ یا حضرت بتوں کی عبادت تو علانیہ ہوئے اور خدا کی عبادت چھپ کر یہ مناسب نہیں ہے آئیے خانہ کعبہ کو چلیے اور باعلان نماز ادا کیجئے چنانچہ اُن کی عرض کو حضرت نے قبول فرمایا اور خانہ کعبہ کی طرف توجہ کی اور نہایت شان و شوکت سے حضرت مع سب اصحاب کے عازم خانہ کعبہ کے ہوئے جب حضرت تشریف فرما خانہ کعبہ ہوئے تو حضرت عمرؓ ہی آگے آگے چلے کافروں نے کہ وہ منتظر تھے کہ سر پیغمبر صاحب کالائے ہوں گے، یہ دیکھ کر کہا اے عمرؓ یہ کیا حال ہے تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ سنو میں ایمان لایا اور پیغمبر کی علامی کا غاشیہ میں نے اپنے دوش پر لیا جو اطاعت کرے گا خیر ورنہ اگر مزاحمت کرے گا تو یہی تلوار ہے اور اس کا سر چنانچہ چند آدمیوں کو اُسی وقت اپنا زور دکھایا اور خانہ کعبہ میں جا کر پیغمبر صاحب کے پیچھے نماز ادا کی یہ حال حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا ہے اور اس میں ہم نے دو باتوں کا ذکر کیا ہے اول پیغمبر صاحب کے دُعا کرنے کا حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کے واسطے کی دوسرے اس کیفیت سے ایمان لانے کا چنانچہ ہم دونوں باتوں کو شیعوں کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں ۱۔ امر اول کے ثبوت سے پہلے ہم کو یہ لکھنا ضروری ہے کہ اکثر مجتہدین اور علمائے شیعہ نے اس دعا سے انکار کیا ہے اور اس کو سنیوں کی تہمت اور افتراء میں تصور کیا ہے جیسا کہ ایک مجتہد صاحب کا خلاصہ عبارت یہ ہے کہ (فادوق عزت

لے عمر فادوق کی عرب میں کوئی عزت نہ تھی اور آپ کے اسلام لانے سے اسلام کو عزت دینے کی دعا والی دریت سنی علماء نے خود گھڑی ہے اور اس قسم کی دُعا جو قتل و قتل کے مرا سر خلافت ہے حادثہ دُعا رسول اکرم کی زبان مبارک سے ادا نہیں ہوئی۔

در عرب علامتہ پس اس اعلیٰ را علمائے سنیاں از پیش خود بر تافته اند اما شا کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس دعا کہ مخالف عقل و نقل ست بر زبان مبارک آورده نہ باشد لیکن یہ انکار صرف دھوکا دینا اور عوام کو اپنے مذہب کی برائی پر واقف ہونے سے بچانا ہے ورنہ بہت سے محدثین اور علمائے شیعہ نے اس کی صحت پر اقرار کیا ہے چنانچہ فضل بن شاذان اور شیخ طبرسی اور شیخ طوسی اور علم الہدیٰ اور شیخ مفید کے اقرار سے اس کی صحت ثابت ہوتی ہے چنانچہ ہم اُن سے قطع نظر کر کے ملا مجلسی کی تصدیق کو مندرجاً بیان کرتے ہیں اور اُن کی کتاب بحار الانوار سے جس کا نام نامی اور اسم گرامی خدا کی کتاب سے بڑھ کر حضرات شیعہ کی زبان پر ہے اس روایت کو نقل کرتے ہیں وہو ہذہ ملا باقر مجلسی بحار الانوار کی چودھویں جلد میں جس کا نام کتاب السما والعالَم ہے مسعود عیاشی سے روایت کرتے ہیں (روی العیاشی عن الباقر علیہ السلام ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انزل السلام بعمر بن الخطاب ابو بانی جہل بن ہشام) یعنی امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا سے دعا کی کہ الہی عزت سے اسلام کو عمر بن خطاب کے اسلام لانے سے یا ابو جہل بن ہشام کے مسلمان ہونے سے غرض کہ اب ہم اُن مجتہدین کی نسبت جنہوں نے اس دعا سے انکار کیا اور عوام کو دھوکا دیا کیا کہیں بجز اس کے کہ اُن کے مقلدین کے سامنے ان کے انکار کو اور ملا باقر مجلسی کے اس اقرار کو رکھ دیں اور یہ عرض کر دیں کہ اب خود ہی انصاف کرو کہ اس کے ہر لفظ کو منظور کریں اور انصاف فرمائیں کہ باوجود تعصب اور عناد کے اس موقف نے کیا کچھ لکھا ہے اور یہ کوئی نہ خیال کرے کہ حملہ حیدر یہ کتب معتبرہ سے نہیں ہے بلکہ اس کو خود حضرت مجتہد صاحب شیعہوں کے قبلہ و کعبہ نے تصحیح کیا ہے اور اس کی اصلاح اور تحشی خود حضرت سید محمد صاحب نے فرمائی ہے اور جو کتاب مطبع سلطانی میں باہتمام مرقی داروغہ کے لکھنؤ میں چھپی ہے اس کی عنوان بدریہ سب کیفیت لکھی ہوئی ہے اور اس کے سرے پر اس کتاب کی تعریف میں لکھا ہے۔

عجائب کتابیہ پر از نور بہت کہ ہر بیت اُن بہت معمور بہت
 بربز میکہ خوانندہ فصلی ازان، سخن از حلاوت شود لب گزان
 مشام محبوبان معطر شود دل از نور ایمان منور شود

تعالی اللہ ان باذل بی بدل
توفیق روایت رقم میسرند
بر ترجیح اخبار دارد مناط
بر نیجہ گرفت ست ایراد و دق
محب دفتر دکشای نوشت
معطر چو مشک تارست این
زہر نکتہ ساز و معطر دماغ
دل آشفنگان را تماشاست این
بس ست از لغوت و صفائش بپس
فرازندہ را بیت اجتہاد
طریق شریعت مویذ از دست
دل سبباں داغ از دست زو
کہ آوردہ ہر نکتہ ما بر محل
بر او دیانت قدم میزند
برون نیست از جادۂ احتیاط
کہ افتادہ در جان اعدا قسطنق
کہ پیچیدہ در وی ہوا می بہشت
معنبر چو باد بہارست این
زہر نقطہ اشش میشود تر دماغ
جگر خشکان را میسماست این
کہ گردیدہ مقبول سلطان دین
ز حق حجت و آیت بر عباد
کہ نام و نشان محمد از دست
کہ ہندستان سبز وارست زد

پس ہم اسی کتاب سے جس کے نور سے دل مومنین کے منور ہیں حضرت عمرؓ کے ایمان کے نور کو دکھلاتے ہیں جو اندھے نہ ہوں وہ دیکھیں اور اسی کتاب سے جس کی خوشبو سے دماغ مجنون کے معطر ہیں حضرت فاروقؓ کے اسلام کی خوشبو پھیلاتے ہیں جو دماغ رکھتے ہوں وہ سونگیں اور ہم اسی محقق کے قول سے جو موافق روایت کے لکھا ہے اور جو قدم بقدم دیانت پر چلتا ہے اس روایت کو ثابت کرتے ہیں اور ہم اسی کی تصدیق سے جس نے سنیوں کی جان کو رنج میں ڈال رکھا ہے حضرت شیعہ کو رنج دیتے ہیں اور اسی کے کلام سے جس کا کلام شیعوں کے زخموں کے لئے مرہم ہے ان کے دلوں کو مجروح کرتے ہیں اور اس قبضہ و کعبہ کی تصحیح اور قبولیت سے جس نے سنیوں کے دلوں کو داغدار کر دیا ہے ان کے متکذبن کے دلوں کو داغدار کرتے ہیں اسے بھائیو اس روایت کو سنو اور دیکھو کہ حقیقت میں کیسا نور چمک رہا ہے اور سونگھو کہ دراصل کیسی خوشبو مہک رہی ہے بیشک اس روایت کی نسبت ہم بھی یہ شعر پڑھتے ہیں۔

بر نیجہ گرفت ست ایراد و دق
زہر نکتہ ساز و معطر دماغ
معطر چو مشک تارست این
کہ افتادہ در جان اعدا قسطنق
زہر نقطہ اشش میشود تر دماغ
معنبر چو باد بہارست این

اب ہم اس روایت کو بعینہ کتاب مذکور سے نقل کرتے ہیں۔

در کیفیت ایمان آوردن عمر بن خطابؓ

عمرؓ بعد ازاں پس چپہ گاہ
چنان بد کہ بوجہل ازاں سرزنش
کہ جز قتل پیغمبر ذوالجلال
یہی روز می گفت با اشقیاء!
ہزار اشتہ از خود بہ بخشم باد
زدیبا می مصری و بروین
عمر چوں شنید آن سخن گفتش
باد گفت سو گنداکر مے خوری
من امروز خدمت رسانم بجا
گرفت از ابو جہل اول قسم
ہا نکار چوں رفت بیدون عمر
کہ ہمیشہ ات نیز با جنت خویش
بر آشت با حق ازیں گفتگو
سوی خانہ خواہر خویش رفت
بیامد بہ پیش درو ایستاد
شنید انکہ میخواند مردی کو
دزدی گرفتند یاد آن کلام
عمر زد در خواہرش باز کرد
در افتادہ با جنت خواہر بچک
در آویخت و امد ہم با عمر
بختند کہ روی ہم گاہ پشت

در آمد بدیں رسول الہ
بہ کیفیت شد عداوت منش
نبودش دگر هیچ فکر و خیال
کہ آرد کسی گر سر مصطفیٰ
دو کوبان سید دیدہ و سرخ مو
دگر سیم و زر بخشش چند من
بجنید عرق طمع در تنش
کہ از گفتہ خویش تن نگذری
بیارم بہ پیشت سر مصطفیٰ
پس از گاہ زد در رہ کین قدم
یہی گفت با او نداری خبر
گر نتست دین محمد بہ پیش
بگفتا بریزم کنون خون او
چو آمد بنزدیک در پیش رفت
صدائی شنید و بان گوش داد
کلامی کہ شنیدہ ؟ مثل او
ہمان خواہر و جنت او بالتمام
چو آمد درون شور آواز کرد
گرفت ز حلق و بیفش و رنگ
گرفت خصمانہ ہم را بہ بر
لکد کہ زدندی بہم گاہ مشت

ز ہم پوست کند مذک گاہ مو
از و چون عمر بود پر زور تر
گلوش به تنگی فشرد آنچنان
بیامد و دان خواہش نوحہ گر
اگر شاد گریے زما در ملول
کنوں گر کشے سر یاریم پیش
چو بشنید از و این حکایت عمر
بگفتش چه دیدی توان مصطفیٰ
بگفتا کلام خدائے جلیل
شنیدم گردید بر یقین
عمر گفت ازان قول معجز اساس
بر و خواہش آید چہ خواند
ولش زان شنیدن بسی نرم شد
عمر گفت دیگر بخوان زین کلام
ولی ہست استاد مادر نہفت
قسم گر خورے کو نیابد زبان
چو بگرفت سو گند از و خواہش
بد از اہل اسلام نامش جناب
بر و خواند آیات پروردگار
چو آیات معجز بیان راشنید
بر اسلام شد رغبتش بیشتر
وزان پس بگشتند با ہم روان
بدولت سراسے پیہر شدند
یکی آمد و دید از پشت در
نزد بنی رفت و احوال گفت

گجے این بزریر آمدے گاہ او
فلکندش بزریر نشست از زبر
کہ نزدیک شد تا شود قبض ہاں
بگفتش چہ خواہے ز ما امی عمر
نمودیم دین محمد قبول
ولی برنگردیم از دین خویش
بدانست کو برنگرد و دگر
کہ گشتی بہ دیش چنیں بدلا
کہ آرو باد حضرت جبرئیل
کہ ہست این کلام جہاں آفریا
اگر یاد داری بخوان لی ہر اس
عمر گوش چوں کرد حیران بہاند
بسوولے اسلام سر گرم شد
بگفتاد گر نیست زین می بہام
کہ گردید پناہاں چو نامت شفت
بیاریم پیشت کہ خواند ازان
بیاد رداستاد خود را برش
بیامد بہ نزد عمر بے حساب
ابا حفص اسلام کرد اختیار
ہمیش قول کاہن بنماظر رسید
کہ آنہم شود راست چوں این خبر
نیز در سوک خدائے جہاں
چو در بستہ بد حلقہ بر در زوند
کہ استادہ با تیغ بر در عمر
بماند ندا صحاب اندر شگفت

ملائک چپے راست درو دریاں
 بہ پلہرواں حشہ نامدار
 ہمیں رفت در پیش حیدر عمر
 بگرد آمدہ جمع یاران تمام
 بدار حرم سر بعرش مجید
 چو دیدند کفار زان گوندہ مال
 یکی رفت از انہا بہ نزد عشر
 ز ناسان کہ رفتی تو باز آمدی
 عمر کرد اسلام خود، آشکار
 ہر ان کز شاہد از ہای خوش
 چو کفار در یافتند از سخن
 نہادند پا در رہ امتناع
 چو دیدند آن صحبت اصحاب
 ازان حال کفار پس پاشند
 بہ پیش اندر آمد رسول خدا
 نبی گفت مجبیر چوں در حرم
 ز تائید ایزد بسجد نماز
 شیطین ز بہیت شدہ پاش
 بہ پیش علی صاحب ذوالفقار
 حائل بہان تیغ کیں بر کمر
 برفتند ز نیساں بہ بیت الحرام
 رسانید چون گرد موکب رسید
 نمودند با ہم بسے قیل و قال
 بدو گفت این چیست ای بد گہ
 بکین رفتے و ما نیاز آمدی
 پس انگہ بادو گفت ای نابکار
 بہ بند سر خویش بر پای خویش
 کہ در دل چہ دارند آن انجمن
 نمودند با اہل ولایت نزاع
 ہر دست بردند بر تیغ کیں
 دلیران دین مسجد آرا شدند
 نمودند یاران با اقتدار
 فنا دند اسنام بر رُسے ہم
 ادا کردو آمد سوسے خانہ بار

اے حضرت شیعہ تم کو اپنے باذل بے بدل اور اپنے قبلہ و کعبہ کے آب گل کی
 قسم ہے کہ اس روایت کو دیکھو اور غور کرو کہ جو شخص اس دھوم و دھام سے ایمان لائے
 اور جو آدمی اس شان و شوکت سے مسلمان ہوئے اس کی نسبت کون خیال کر سکتا ہے
 کہ وہ منافق ہو گا یا سچے دل سے ایمان نہ لایا ہو گا یا بعد ایمان کے مرتد ہو گیا ہو گا یا
 ایسے شخص سے کبھی پیغمبر صاحب بنجیدہ ہوئے ہوں گے یا ایسے آدمی کو دشمن اسلام
 کا اور منافق سمجھے ہوں گے دیکھو جو دعا پیغمبر صاحب اُن کے لئے کی تھی کیسی جلد نفا
 نے قبول کی اور اس کا اثر کیسا جلد ظاہر ہوا کہ اُن کے ایمان لانے کا پہلا کام تو یہ ہو
 کہ اول اول نماز جماعت کی خانہ کعبہ میں ادا ہوئی اور اخیر کا کام اُن کا یہ ہوا کہ رو

شام اور صبح اور دمشق میں کلمہ کفر کا پست اور خدا کا کلمہ بلند ہوا ابتداء اسلام کی نبوت بھی انہیں کی ذات سے ہوئی اور خاتمہ بھی انہیں پر ہوا حقیقت میں دعا اس کو کہتے ہیں اور قبولیت اسی کا نام ہے۔ اسے یار و ذرا تو انصاف کو دخل دے اور تعصب اور عناد کو چھوڑ دے کہ جس کی ذات سے ایک ہزار چھتیس شہر کفر کے دارالاسلام ہوئے اور جس کی بدولت ہزاروں بت خانے اور گرجے ٹوٹ کر مسجدیں بن گئیں اور جس کے سبب سے کسریٰ اور قیصر کے مملوں میں غفلۃ اللہ اکبر کا بلند ہوا اور جس کی وجہ سے ان کی بیٹیاں مسلمانوں کی لونڈیوں میں داخل ہوئیں اور جس کی ذات سے ظلمت کفر کی دور ہوئی اور روشنی اسلام کی از شرق تا غرب پھیل گئی وہی تمہارے نزدیک منافق ہے اور اسی کا نام تمہارے یہاں دشمن خدا اور رسول ہے تو معلوم نہیں کہ پھر خدا کا دوست اور محب رسول کون ہے اگر حضرت عمر کی ذات نہ ہوتی تو آج تمہارے قبلہ و کعبہ مکہ مکرمہ میں بیٹھ کر علی علی کہتے یا اجمودھیہ میں رام رام پکارتے یہ عمر سی کی جوتیوں کا طفیل ہے کہ تم خدا کی توحید سے اور پیغمبر کی نبوت سے واقف ہوئے اور کفر چھوڑ کر اسلام اور ایمان کے نام سے آگاہ ہوئے لیکن آفرین تمہارے احسان فلرموشی پر کہ اسی کی دشمنی کو تم نے ایمان قرار دیا ہے اور کفر کی بنیاد کھودنے والے اور اسلام کا نیزہ گاڑنے والے کا نام منافق اور کافر رکھا ہے حقیقت یہ ہے کہ جب شیطان نے دیکھا کہ بعد اسلام کے کفر پھیلنا نہیں سکتا اور شرک سرچ میں گرفتار نہیں کر سکتا تب اس نے یہ تدبیر کی کہ لوگوں کے دلوں میں کفر کی جڑ دوسری طرح قائم کرے اور باوجود مسلمانی کے دعوے کے اُن کو اسلام سے خارج کر دے تب اُس نے یہ تدبیر کی اور رافضی کا عقیدہ لوگوں کے دلوں میں مضبوط کیا اور جن لوگوں نے پیغمبر صاحب کو مدد دی اور جنہوں نے اسلام کو پھیلایا اور جن کے سائے سے شیطان بھاگا ان کی عداوت دلوں میں ڈال دی تاکہ اس حیلے سے اُس کا کام نکلے اور لوگ اسلام سے نفرت کریں یا اسلام کا نام لیں مگر اصل میں اس کو چھوڑ بیٹھیں۔

چنانچہ اس ملعون کا مطلب حضرات شیعہ سے بخوبی حاصل ہو گیا اور اس شقی ازلی نے اُن کے دلوں کو اندھا کر دیا کہ وہ ایسے اصحاب جلیل القدر کو برا جاننے لگے اور ایسے دوستوں کو پیغمبر صاحب کے برا کہنے لگے اُن کی دشمنی کو ایمان سمجھے اور ان کو گالیاں دینا عداوت ہانا حقیقت میں ان لوگوں نے ایمان چھوڑ دیا اور شیطان کے دام میں آکر

اسلام ہے ہاتھ دھویا اور نہ جس کو ذرا بھی عقل ہوگی کیا وہ یہ نہ سمجھے گا کہ اگر وہی لوگ جو اس شد و مد سے ایمان لائے کافر تھے اور وہی آدمی جنہوں نے اسلام کو عرب سے لیکر عجم تک اور عجم سے لیکر ہند تک پھیلایا اسلام کے دشمن تھے تو پھر دوسرا کون مسلمان ہو سکتا ہے ضرور اس کا عقیدہ اسلام سے پھر جائے گا حقیقت میں اسلام کی حقیقت پر کوئی معتقد نہیں ہو سکتا جب تک وہ شیعوں کے عقیدے نہ چھوٹے اور پاک سنی نہ بن جائے واللہ سید ہی من یشاء الی صراط مستقیم

میں اس مقام پر ایک اور بات شیعوں کی کھنا مناسب سمجھتا ہوں تاکہ ان کے عقیدے کی خوبی اس سے ظاہر ہو جائے اور ان کی دشمنی اسلام اور ایمان سے ثابت ہو جائے۔ یہ امر تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کی ذات سے نہایت تقویت دین کی ہوئی اور اسلام کی جڑ انہیں کے سبب سے مضبوط ہوئی چنانچہ صاحب حملہ حیدریؒ نے باری تعالیٰ سے خود اقرار کیا ہے کما قیل مصرع

وزان بیشتر یافت دین تقویت

اور ظاہر ہے کہ جس کی ذات سے دین نے تقویت پائی ہوگی اس کی ذات سے پیغمبر صاحب کو محبت بھی بدرجہ غایت ہوگی لیکن موافق روایت شیعوں کے پیغمبر صاحب کو کسی سے اس قدر عداوت نہ تھی جیسے کہ حضرت عمرؓ سے تھی اور ان کے مرنے کی خبر سے جس قدر حضرت کو خوشی ہوئی ایسی کسی خبر سے نہ ہوئی تھی اور جو فضائل اس روز کے جس جس روز کہ حضرت عمرؓ نے شہادت پائی پیغمبر خداؐ نے بیان کئے ہیں ایسے فضائل جمعہ اور عید اور روز غدیر کے بھی بیان نہیں کئے اور جو برکات اور فائدے اہل بیت کو اس تاریخ میں ہوئے ہیں جس تاریخ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات پائی ایسے کبھی کسی روز نہیں ہوئے چنانچہ زلو المعاد میں جو معتبرین کتب شیعہ سے ہے اور ملا باقر مجلسی جس کے مؤلف ہیں اس کے آٹھویں باب کی پہلی فصل میں ایک طویل طویل روایت لکھی ہے جس کو ملا صاحب نے اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کیا ہے اس کا مختصر مضمون ہم لکھتے ہیں

لے ہر سیکہ خبر واد مراد پر دم کہ خذایہ بن یحییٰ در روز نہم ربیع الاول داخل شد بر جد مہر رسول خدا خذایہ گفت کہ وید حضرت! المؤمنین و حضرت امام حسن و امام حسین! کہ! حضرت رسالت پناہ طعام تناول فیہ و نہد ان حضرت پر و کا ایشان تبسم میفرمود و با حضرت امام حسن و امام حسین میگفت بخورید گو را با د از زبان شہ

برکت و سعادت این روز بدرستی که این روز است کہ حق تعالی ہلاک میکند دشمن ہمارا و مستجاب میگرداند
 در این روز دوائے ہمارا شمارا بخوبی کہ این روز است کہ حق تعالی قبول میکند اعمال شیعیان و مہمان شہداء در این روز
 بخوبی کہ این روز است کہ ظاہر میشود راستی گفتہ خدا کہ میفرماید شکک بہتہم خاویہ بالکوا یعنی این ست خانہا
 ایشان کہ خالی گردیدہ ست بسبب ستہای ایشان بخوبی کہ این روز است کہ شکستہ میشود در این روز شوکت
 شہا و یاری کنندہ ہمدشما یاری کنندہ دشمن شما بخوبی کہ این روز است کہ ہلاک میشود در این روز فرعون اہل بیت
 من دستم کنندہ برایشان و غضب کنندہ حق ایشان بخوبی کہ این روز است کہ حق تعالی حملہای دشمنان شمارا باطل
 و ہلاک داند مذہب گفت کہ من گفتہ کہ یارسول اللہ آیا در میان امت تو کسی خواہد بود کہ ہنگ این حرمتہا نماید
 حضرت فرمود کہ ای مذہب یکی از منافقان برایشان سرگرد خواہد شد و دعوی ریاست در میان ایشان خواہد کرد و مردم را
 بوسے خود دعوت خواہد نمود و تا زیاد ظلم و ستم را بدوش خود خواہد گرفت و مردم را از راه خدا منع خواہد نمود و کتب خدا را
 تحریف خواہد نمود و سنت مرا تغییر خواہد داد و میراث فرزند مرا تصرف خواہد شد و خود را پیشوای مردم خواند و زیادت بر حق
 من علی بن ابی طالب خواہد کرد و مالہائے خدا را بناحق بر خود حلال خواہد کرد و در غیر طاعت خدا صرف خواہد کرد و مرا و
 برادر من و وزیر من علی بن ابی طالب را بدو رخ نسبت خواہد داد و دختر مرا از حق خود محروم خواہد کرد و ناید پس من اورا
 نفری خواہد کرد حق تعالی نفرین اورا مستجاب خواہد کرد مذہب گفت یارسول اللہ چرا دعا میکنی کہ حق تعالی او را در حیات شما
 ہلاک کند حضرت فرمود کہ ای مذہب درست نمیدانم کہ چرا کہ کم بر قضای خدا و از او طلب کنم تغییر امرے را کہ در علم و گذشتہ
 است ولیکن از حق تعالی سوال کردم کہ قضیت و ہد آنہو را کہ در آن روز او بہنم میرود ہر سال روزے با آنگہ احترام
 آنگہ نشے کرد و در میان دوستان من شیعیان اہل بیت من پس حق تعالی وحی کرد بوسی من کہ عذر و علم سابق من گذشتہ
 است کہ در برابر ترا و اہل بیت ترا مفتہا و ہدے دنیا و ستہائے منافقان و غضب کنندگان از ہندگان من منافقان
 کہ تو خیر خواہی ایشان کردی و با تو خیانت کردند و تو ایشان را سستی گرفی و ایشان را تو مکر کردند و تو ایشان را مان ہوی
 ایشان دشمنی ترا بدل گرفتہ تو ایشان را دشمن و ایشان ترا از یب کفند و تو ایشان را بہنمیری و ایشان را و طبعی ترا خشتہ قسم یار میکنم
 بمرل بقوت و بادشاہی خود کہ البتہ بکشایم ہرے کسی کہ غضب کند حق علی را کہ دے نت بعد از تو ہر روز از پست ترین
 جہنم کہ آنرا فیلوق میگویند و اورا لا محاب اعدا قہر جہنم جاوہم کہ شیطان از مرتبہ خود ہاد شرف شود و اورا ... کند
 آن منافق در روز قیامت عبرتے گردانم ہائے فرزندہا کہ در زمانہائے پیغمبران دیگر بودند و ہائے سائر دشمنان دین ایشان
 و درستان ایشان را بوسی جہنم برہم و باو ہرے کیہ و در وائے ترش با نہایت ذلت و خلعے و برپے یائے ایشان را بد
 آنگہ باد و عذاب خود ہرزم اہی محکم فرماید سے ہنزلت تو مگر با نچہ میرسد اورا بلہا از فرعون او غضب کنندہ حق را
 جرات میکند بر من و کلام مرا بدل میکند و شک من سے آعد و مردم را منع میکند از او و زمانے مزہ و گو سالہ از ہائے امت

تو بیکند کہ آن ایوب کبر است و کافر میشود و بن در عرش حنکست مبلال امن بدر سنگی من امن کرو و ہم ملائکہ بخت آسمان
 خود را کہ بلکے شیعیان و مہمان دین شہا عید کنند آن روزی را کہ آن... بکشتہ میشود امر کردم کہ کسی کرامت را نصب کند
 در باب بیت المعمور و غنا بر من و طلب آمرزش نمایند بلکے شیعیان و مہمان شہا از زندان آدم و امر کردہ ام ملائکہ نویندگان
 اعمال را کہ ادبی روز تاسہ روز قلم بمرم پروراند و نویندگان ایساں نرا بلکے کرامت تو دوس تو اسے عمدہ روز را بہت
 گردانیدم بلکے تو و اہل بیت تو و بلکے ہر کہ تابع ایساں باشد از مومنان و شیعیان ایساں دسوگند یا دیکینم بہرست
 مبلال خود و علو منزلت و مکان خود کہ عطا کنم کہے را کہ عید کنند ایساں روز را از بلکے من ثواب آنہا کہ بعد از عرش اعلا کردہ
 و قبول کنم شفاعت اور از خویشان و زادہ کنم مال اور اگر کثرت دگی و بدر بخود و بر عیال خود و دین روز و ہر سال روزی
 روز ہزار ہزار کس از موالیان و شیعیان شہا از آتش جہنم آزاد کردہم و اعمال ایساں را قبول کنم و کتا بال و نشان را بیاہن
 مذہب گفت پس برخواست حضرت رسول خدا و نہانہ ہم سلم رفت و من برگشتم و صاحب یقین بودم کہ کفر عمر با آنکہ بعد از
 وفات حضرت رسول دیدم کہ او چہ فقہا ہر انگیزت و کفر علی خود را اظہار کردہ و از ایساں دین برگشتہ و اماں ہے حیاتی و کثرت
 بلکے خصم است خلافت بر خود و قرآن با تحریف کرد و آتش در حقہ و کثرت رسالت زد و یہ عتہا و دین خدا پیدا کرد و کثرت
 پیغمبر را تغییر داد و سنت آن حضرت را بدل کرد و شہادت حضرت امیر المؤمنین را رو کردہ فاطمہ و دختر رسول خدا را بہ ہونہ
 نسبت داد و فدک را نصب کردہ بیحد و نہادنی و مجوس را از خود راہی کرد و نور دیدہ مصطفی را نخستہ آورد و در رضا جوئی
 اہل بیت رسالت نہ کرد و جمیع سنتہای رسول خدا را بر طرف کرد و بدین کشتن امیر المؤمنین کرد و جوہر ستم در میانہ مردم علیا کی
 ہر چہ خدا ملال کردہ بود حرام کرد و ہر چہ حرام کردہ بود ملال کرد و حکم کرد کہ از پوشت شتر دینار و در ہم بیازند و چنان
 کنند و ہر روز ششم فاطمہ زہرا رو بہ منیہ حضرت رسالت بصب جوہر بالارفت و ہر حضرت امیر المؤمنین اقرار است
 و با حضرت معاہدہ کرد و ایسی آنحضرت را سفاہت نسبت داد و مذہب گفت پس حق تعالی دعاے بگزیدہ خوردہ
 پیغمبر خود را و حق آن منافق مستجاب گردانید قتل او را بہر سنت شہدہ اور و قتال شہادتی ساخت پس نعیم بخود
 حضرت امیر المؤمنین کہ آنحضرت را تہنیت و مبارکبا تجویم با آنکہ آن منافق کشتہ شد و مذہب حق تعالی و اہل کثرت
 چون حضرت مرادید فرمود ای مذہب آیا در خط طرداری آن روزی را کہ آمدی بہ نزد سید من رسول و من و در سب
 حسن حسین نزد او نشست بودیم و با او طعام میخوریم پس ترا و دہانت کرد و بر فضیلت این روز گفتیم ہاں بلکے
 حضرت فرمود بخدا سوگند کہ این روزیست کہ حق تعالی درت دیدہ آل رسول را و دشمن گردانید و من بلکے ایستادہ
 ہنفا و دوام میدہم مذہب گفت کہ یا امیر المؤمنین من خواہم کہ آن ہا مبارک از تو بشنوم حضرت فرمود کہ ایساں روز است
 کہ مومنان از شر آن منافق استراحت یافتند و روز را گل شدن کرہ غم است و روز زندہ مردم است و روز غنیمت
 شعبان و روز اختیار حقوی بلکے مومنان است و در روز ہفتاد شتن قلم از شیعیانست و در روز ہجرتی بلکے کفر

در روز عافیت ست روز برکت ست در روز طلب خوبہائے مومنانست در روز عید بزرگ خداست و روز مستجاب شدن
 دعاست در روز مرقفہ اعظم و روز وفائے بعبادت و روز شرط ست روز کندن ہمارے سیاہست و روز عافیت ظالمست و
 روز شکستہ شدن شوکت مخالفانست و روز نفی سبوتست روز فتح ست و روز عزم اعمال آن کافرست و روز ظهور قدرت
 خداست و روز عفو گناہاں شیعیانست و روز فرج ایشیائست و روز توبہ با ست و روز انابت ست بسوئے حق تعالی و روز
 زکوۃ بزرگ و روز فطر دوم ست و روز اندوہ باغیانست و روز گزشتن آب بان در گھری مخالفانست و روز خوشنودی مومنانست
 و روز عید اہل بیت ست و روز ظفر یا نقی بنی اسرائیل بر فرعونست و روز مقبول شدن احوال شیعیانست و روز پیش فرستادن
 تصفات ست و روز زیادتی مثنویانست و روز قتل منافق ست و روز وقت معلوم است و روز سرور اہل بیت ست و روز
 مشہورست و روز قہر بیدارست و روز خراب شدن بنیان مملکت ست و روز زیت کریم انگشت ندامت بدیان
 میگز و روز عیت ست و روز شرفست و روز شک شدن دہائے مومنانست و روز شہادتست و روز گذشتن از گناہ و گنہگار
 و روز از گنہستان اہل ایمانست و روز خوشی دہائے مومنانست و روز بر طرف شدن پادشاهی منافقانست و روز
 توفیق اہل ایمان ست و روز رانی مومنانست از شر کافران و روز مظاہرقت و روز مغایرت و روز قبول اعمال ست
 و روز تجلیل تعظیم ست و روز تحمل و عطا ست و روز شکر حق تعالی ست و روز یکے مظلومانست و روز زیارت کردن مومنانست
 و روز محبت کردن ایشانست و روز رسیدن بہ رحمتہای الہی ست و روز پاک گردانیدن اعمال ست و روز فاش کردن راز ست
 و روز پاک گردانیدن اعمال ست و روز فاش کردن راز ست و روز بر طرف شدن بہ عنہاست و روز ترک کردن بھوت ست و روز
 عبادت و روز موعظت و وضیعت ست و روز انقیاد پیشوایان دین ست و روز گفت کہ پس از خدمت امیر المومنین خواستیم
 و گفتم اگر درینا ہم از اعمال و افعال خیر و انجہ امید ثواب ازان داریم مگر محبت این دو دو انستمن فضیلت این را ہم آید
 مستہائے آردوی من خواہد بود پس محمد بھی و ایمان حدیث گفتند کہ چوں این حدیث را از احمد بن اسحق شنیدیم ہر
 یک برخواستیم و سر را بوسیدیم و گفتیم حمد و شکر میکنیم خداوند بزرگ کہ براگینت ترا زبری ماما آنکہ فضیلت این روز
 را ہر سانی سے پس بنانہای خود برگزشتیم و این روز را عید کردیم۔

خدیجہ ابن یمان صحابی سے روایت ہے کہ میں نویں ربیع الاول کو پیغمبر صاحب کی
 خدمت میں حاضر ہوا تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت کے پاس امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ اور حضرت امام
 حسن اور امام حسین بیٹھے ہوئے ہیں اور کھانا نوش فرما رہے ہیں اور حضرت نہایت خوش ہیں
 اور حنیف علیہا السلام سے کہ رہے ہیں کہ کھاؤ یا کھاؤ یہ تم کو مبارک ہو کہ آج کا دن وہ ہے
 جس میں خدا اپنے دشمن کو اور تمہارے جد کے دشمن کو ہلاک کرے گا اور تمہاری مادر شفقہ کی دعا

کو قبول کر لیا کھاؤ بیٹا کھاؤ کناج وہ دن ہے کہ خدا تمہارے شیعوں اور محبوبوں کے اعمال کو قبول کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کناج کی تاریخ خدا میرے اہل بیت کے فرعون کو ہلاک کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کناج کے دن خدا تمہارے دشمنوں کے عمل کو باطل کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کناج کی تاریخ خدا کے اس قول کی تصدیق ہوگی فتلک بیوہم خاویہ بما ظلموا کہ آج کے دن گھرانے کے خالی ہو گئے بسبب ظلم کے جو انہوں نے کیا تھا۔ خدا فیض صحابی کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی کہ یا رسول اللہ کیا آپ کی امت میں بھی کوئی ایسا ہو گا حضرت نے فرمایا کہ ہاں ایک بت منافقوں سے انکا سر گرد ہو گا اور دعویٰ ریاست کا کرے گا اور تازیانہ ظلم و ستم کا اپنے ہاتھ میں لے گا اور آدمیوں کو خدا کی راہ سے منع کرے گا اور خدا کی کتاب کو تحریف کرے گا۔ اور میری سنت کو بدل دے گا اور میرے دسی علی پر زیادتی کرے گا اور خدا کے مال کو ناحق اپنے اوپر حلال کر لیا اور غیر طاعت میں خدا کے صرف کر لیا اور مجھے اور میرے بھائی علی کو جھوٹا کہے گا حدیفہ نے کہا کہ یا حضرت اگر وہ ایسا ہے تو کیوں آپ اس کے لئے دعا نہیں کرتے تاکہ وہ آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاوے حضرت نے جواب دیا کہ میں خدا کی قضا پر حیرت نہیں کرتا اور جو کچھ اس نے اپنے علم میں قرار دے دیا ہے اس کا بدلنا اس سے نہیں مانگتا لیکن یہ خدا سے سوال کرتا ہوں کہ خدا اس روز کو فضیلت دے اور تمام دنوں پر اس دن کو عزت بخشے۔ چنانچہ خدا نے حضرت کی دعا قبول کی اور وحی کی کہ اے پیغمبر میں اس دن کو افضل کرتا ہوں اور علی کو تیسرا سار تہ اسی کے ظلم کے سبب سے حلال کر دوں گا۔ وہ شخص مجھے پر حیرت کرے گا میرے کلام کو بدل دے گا میرے ساتھ شرک کر لیا لوگوں کو میری راہ سے منع کر لیا میرے ساتھ بکفر پیش آئیگا اس لئے میں نے ملائکہ ہفت آسمان کو حکم دیا کہ اس دن کو جس میں وہ مارا جائے شیعوں اور محبوبوں کے لئے عید کریں اس تاریخ کو میری کرسی کو امت کو بیت المعمور کے برابر نصب کریں اور تمام شیعوں کی مغفرت کی دعا کریں۔ میں نے تمام فرشتوں کو حکم دیا ہے کہ اس تاریخ سے تین دن تک قلم آدمیوں سے اٹھالیں اور ان شخص کو کچھ گناہ کیوں نہ کرے اس کو نہ لکھیں اے محمد اس دن کو میں نے تیرے لئے اور تیرے شیعوں کے لئے عید بنا دیا ہے انتہی ترجمہ بلقلہ۔ ایہا المؤمنین اس روایت کو دیکھو اور خدا کے ایمان اور انصاف اور عقل پر در تعجب ہے کہ زمین شق نہیں ہوتی کہ وہ سیا جائیں قہر کی بجائے گرتی کہ وہ جیل جائیں طوفان غضب نہیں آتا کہ وہ ڈوب مریں دیکھو پیغمبر خدا علیہ السلام

والشایہ اس حدیث میں کسی تہمت کی ہے اور خدا کے محبوب پر کیا افترا باندھا ہے خدا اس قوم سے جس نے اپنی آنکھوں کو اندھا اور کانوں کو بہرا اور دلوں کو غافل کر رکھا ہے اس تہمت اور افترا کا بدلہ لے دے حقیقت انہیں کی شان میں یہ صادق ہے کہ لہم قلوب لا یفتقہون بہا ولہم اعین ہم یرون بہا ولہم آذان لا یسمعون بہا اولئک کالانعام بل ہم اضل اولئک ہم الغافلون کوئی دقیقہ بے ایمانی اور کفر کا نہیں ہے جو اس حدیث کے واضح نے چھوڑا ہو اور کوئی جھوٹ اور افترا نہیں رہا جو پیغمبر صاحب کی طرف منسوب نہ کیا ہو بھلا کون شخص ہے جو اس بات کو مانے گا کہ کہ جس شخص کے ایمان لانے کیلئے خود ہی حضرت نے دعا کی ہو اور جس کے لئے بروایت امام باقر علیہ السلام اللہم اعز الاسلام لعمر بن خطاب کہا ہو اور جس کے حق میں خدا نے حضرت کی دعا قبول کی ہو اور جس نے مسلمان ہوتے ہی تھنڈا اسلام کا کعبے میں گاڑ دیا ہو اور جس نے اسلام لاتے ہی حضرت کو کعبے چلنے پر مستعد کیا ہو اور جس نے تمام عمر اپنی حضرت کی محبت اور اطاعت اور زبانہ فارسی میں اور اپنی ساری زندگی اسلام کے پھیلانے میں صرف کر دی ہو اور جس نے دنیا کی کسی قسم کی لذت نہ اٹھائی ہو اور جس نے خدا کی راہ میں جان دے دی ہو اس سے پیغمبر صاحب اس قدر رنجیدہ ہوں کہ اس کے مرنے پر اس قدر خوشی کریں اور اس کے مرنے کے دن کو عید الفطر اور عید الاضحیٰ اور عید غدیر سے بھی بڑھ کر افضل جانیں اور وہ اس کے مرنے سے اس قدر خوش ہو دے کہ زمین دن تک گناہوں کے لکھنے سے قلم اٹھائے اور شیعوں کو اجازت دیدے کہ اس تین دن کے عرصے میں چاہیں زندا کریں چاہیں شراب اور سود نوش فرما دیں چاہیں مسجدیں ڈھادیں چاہیں قرآن جلا دیں جو دل چاہے کریں نہ کوئی پوچھنے والا ہے نہ بتلانے والا کوام کا تبین موقوف لکھنا پڑھنا بند پس ایسی حالت میں بھی اپنی خواہشیں پوری نہ کریں تو کب کریں گے خدا کے لئے انصاف کرو اور اس عقل کے دشمن ایمان کے عدد فرقی کو دیکھو کہ ان کو کس قدر شیطان نے بہکایا ہے اور اسلام کی راہ سے کس قدر دور کر دیا ہے سبحان اللہ کیا دین اور کیا مذہب ہے کہ بیچارے نمازی برسوں نماز پڑھتے پڑھتے مریں روزے رکھنے والے تھیں دن تک گرمیوں کے دنوں میں بھوک پیاس کی تکلیف اٹھا دیں حاجی ہزاروں منزل سے مصیبت راہ کی طے کر کے کعبے میں پہنچیں اور حج کریں تب صبر کے مستحق ٹھہریں اور شیعہ بھائی گھر بیٹھے زندا کریں شرمز مبی ہیں اور دین اللہ کی لوہی تاریخ کو اپنے بابا شجاع کے نام پر حلوے کھا لیں اور لعنتی کھانا نوش کریں اور سب سے زیادہ ثواب پا دیں واہ خدا کا عدل ہے شاید اس

سبب سے خدا کو عادل سمجھتے ہیں اور عدل کو اصول خمسہ دین میں جانتے ہیں اگر ایمان اسی کا نام ہے اور محبت اہل بیت اسی کو کہتے ہیں تو افسوس ایسے ایمان اور ایسی محبت پہاڑ اگر محب اور مومن ایسے ہی لوگ ہوتے ہیں تو دوائے ان کے حال پر مصرع گروہی اس ست لعنت بروہی اس روایت کی صحت اگر تسلیم کی جائے تو ضروریہ امر بھی ماننا پڑے گا کہ پیغمبر صاحب سببی تقیہ فرماتے تھے اور وہ بھی کافروں بلکہ اپنے یاروں سے ڈرتے تھے اور خوف کے سبب سے جو کچھ ان کے دل میں ہوتا اس کو ظاہر نہ فرماتے تھے اس لئے کہ اگر خوف نہ ہوتا تو ایسے دشمن خدا اور رسول کو جیسے کہ حضرت عمرؓ تھے اور جن کے مرنے کی خبر سے اس قدر خوش تھے اور جن کی موت کی تاریخ کو عید اور جمعہ سے افضل جانتے تھے اور جن کو فرعون اہل بیت کہتے کیوں اپنی صحبت میں رکھتے اور کس لئے ان کو اپنا مساحب بناتے اور کس واسطے ان سے ہمیشہ صلاح اور مشورہ لیا کرتے کس آدمی کی عقل میں یہ بات آ سکتی ہے کہ پیغمبر صاحب جن کا خلق کی ہدایت تھا اور احکام الہی کا پہنچانا جن کا اوپر فرض تھا اور امت کو نیک بد پر آگاہ کر دینا جن کے اوپر لازم تھا، بھی تقیہ کرتے ہوں اور خوف جان کے سبب سے عمرؓ کا نام بھی نہ لے سکتے ہوں اور باوجود اس کے کہ ان کو اپنے دین کا دشمن سمجھنا اور جان بوجھ کر ان کو اپنی صحبت سے نہ نکالنا اور علانیہ لوگوں پر ان کے کفر و نفاق کا حال ظاہر کرنا بیک طرف اپنے گھر میں بھی پوچھنے والے سے ان کا نام نہ لیا اور دیوار ہم گوش دار کا مضمون پیش نظر رکھ کر گول گول ہی بات فرمائی اسلئے حدیث صحابی سے سب حال تو حضرت نے فرما دیا لیکن نام نہ لیا بلکہ ان کے پوچھنے پر بھی جواب صاف نہ دیا اور فقط ان کی صفات بیان کر کے سکوت فرمایا اگر ان کا نام حدیث سے کہہ دیا ہوتا اس کے ساتھ ہی سکوت کی بھی نصیحت کر دی ہو۔ تعجب ہے حضرات شیعہ سے کہ وہ مسلمانی کا نام بدنام کرتے ہیں اور پیغمبر خدا پر ایسی تہمت لگاتے ہیں اور خدا اور رسول سے کچھ نہیں شرا تے خانہ خراب ہو تقیہ کا جس سے کسی کو محفوظ نہیں جانتے اور پیغمبر صاحب پر بھی اس کا اقرار کرتے ہیں حالانکہ خود ان کے علماء کا اقرار ہے کہ پیغمبر صاحب تقیہ نہ کرتے تھے بلکہ وہ تقیہ سے ممنوع تھے چنانچہ ہم بحث تھے میں اس کا ذکر کریں گے اور حقیقت میں اگر پیغمبر صاحب بھی تقیہ کرتے ہوتے اور وہ کافروں سے ڈرتے ہوتے اور جو بات سچ ہے اس کو زبان پر نہ لاتے تو دین کیونکر جاری ہوتا اور مذہب

اسلام کیونکر پھیلتا اور لوگوں کو حضرت کی صداقت پر کس طرح یقین رہتا پس جب کہ پیغمبر خدا نے ابتداء میں نبوت میں تقیہ نہ کیا اور باوجود تکلیف اٹھانے کے کفار کے ہاتھ سے ان کے کفر کی برائی اور ان کے بتوں کی بھوک توڑ نہ کیا اور سب طرح کے صدموں کو صرف اس بات پر گوارا فرمایا اور بعد ہجرت کے اور شرع ہونے جہاد کے کفار و منافقین کو قتل کیا اور جہاد واجب القتل معلوم ہوا اس کے خون کو پھر کیا اور ان کے نام لے کر لوگوں کو ان کے قتل پر آمادہ کیا اور حضرت عمر کو باوجود جانے اس امر کے کہ ان سے بڑھ کر کوئی کافر اور منافق نہیں ہے اور ان سے زیادہ کوئی دشمن خدا و رسول نہیں ہے کبھی اپنی آغوش سے جدا نہ کیا اور سوائے تعریف کے کبھی ان کی برائی کا کلمہ بھی زبان مبارک پر نہ لائے تو ظاہر ہے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا خوف ہو گا اور حضرت سے زیادہ تقیہ کون کرے گا۔ میں اس مقام پر چند اشعار حمد حیدریہ کے لکھتا ہوں جس سے معلوم ہو کہ پیغمبر خدا کفار کی براہیوں کے ظاہر کرنے اور ان کے مبعودوں اور بتوں کی بھوک کرنے میں کچھ کسی کا خیال نہ کرتے تھے اور ہر چند کوئی سمجھتا اس سے باز نہ آتے تھے کا قبل اشعار

بفرمود اگر قوم از آسمان

گزارند بر دست من ہدیہ وارہ

بجز طعن اصنام و وصف آلہ

ز من قوم حرف و گم نشنوند

اور پھر یہی مولف آئندہ پیغمبر صاحب کے اظہار دعوت میں لکھتا ہے۔ اشعار

ید دعوت شد آمادہ تر از نخست

نیاسود یکدم زار شاد خلق،

بصبح و بشام و بد و ز ریشب

نہ از لعن اصنام بستے زباں

نہ کہ دی ازاں ناکسان احتراز

چو در شان قومی شقاوت نشان

ذندہ خدائے جہاں آفرین

سانیدے آیات قہر و عقاب

بیارند خور رشید را ترجمہ

نہ بندم لب از امر یہ در و گار

بجز لعن آبائے گم کردہ راہ

اگر نیک دانند اگر بد یزند

کمر بستہ در کار خود سخت چست

نہ تنگ آند از جور بیداد خلق

نمودے بحق قوم خود را طلب

نہ از لعن ہر زمرہ کاسد اں

نمودے اما آشکارا نمائے

دعا حوال آبائے آں گمراہان

بسوئے نبی جبریل امین !

بنمودے برایشاں نبی بے حجاب

شہسوی خون ازیں غم دل مشرکان
تلائی نمودندے آن اشقیاء
فتادی ازان غصہ آتش سبحان
بدست وزبان باشد انبیاء
دلیکن بتائید ہزدان پاک
نہی را ازیشاں نہ بدرہج پاک
بد انسان کہ در کار خود بود بود
خدائی جہاں را چنان می ستود

اے حضرات شیعہ پیغمبر صاحب کے وعظ وارشاد پر غور کروادہ تبلیغ دعوت پر خیال کروادہ سوچو کہ ابتداء زمانہ نبوت میں جب نہ کوئی یار تھا نہ کار نہ فوج تھی نہ لشکر چھوٹی چھوٹی بات میں تو پیغمبر صاحب اپنی جان اور عزت کا خیال نہ کریں اور جس قوم اور جس شخص کی برائی اور کفر میں زیر ثل پیام خدا کا لادین اس کو صاف صاف کہہ دیں اور تاخیر زمانے میں جب کہ ہزاروں شخص مسلمان اور لاکھوں آدمی متبع موجود ہوں اور سلاطین اور بادشاہاں زمین بھی خائف اور ترسائیں ہوں اسوقت پیغمبر خدا حضرت عمرؓ سے استفسار فرمیں کہ باوجود ان کے نفاق و کفر کے اسکا ذکر بھی کسی سے نفرمادیں اور سوائے حدیفہ کے وہ بھی گھر میں بیٹھ کر کسی سے کچھ ارشاد نہ کریں بلکہ لوگوں سے کہنا کیسا خود عمرؓ کو کبھی اپنے پاس سے جدا نہ کریں اور ہمیشہ ان سے صلاح مشورہ لیتے رہیں اور جن کے حق میں خدا نے وشادہم فی الامر فرمایا ہوا نہیں حضرت عمرؓ کو داخل کریں۔ اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ خدا کا حکم نہ تھا کہ پیام ظاہر کیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ سلام ہے اس خدا کو جو عمرؓ سے ڈرتا تھا اور جو ایسی بڑی بات کو سرت ایک آدمی کے خوف سے ظاہر نہ کر سکتا تھا اور پیغمبر صاحب کو اس پر خاموش رہنے کے لئے تاکید فرماتا تھا اور اگر کوئی یہ سمجھے کہ پیغمبر خدا نے یہ خیال کر کے کہ لوگ نہ مانیں گے بلکہ ان کے کفر و نفاق ظاہر کرنے سے سب لوگ بھر جاویں گے اس کا علانیہ ذکر نہیں کیا تو اس بات کو ہم نہیں مانتے اس لئے کہ پیغمبر صاحب کا کام تھا ہر ایک امر کا ظاہر کر دینا باقی ماننا یا نہ ماننا امت کے اختیار میں تھا اگر پیغمبر خدا حضرت عمرؓ کے کفر و نفاق کو ظاہر کر دیتے اور سب کو اس پر آگاہ فرمادیتے تو حضرت کی حجت تو ختم ہو جاتی اگر کوئی نہ مانتا تو اس کا تصور ثابت ہوتا یہ فتنائل جو بد ز قتل حضرت عمرؓ کے پیغمبر خدا نے حدیفہ سے بیان کئے ایسے تھے کہ حضرت کو لازم تھا کہ تمام مسلمانوں کو جمع کرتے اور غم خدیر کے عطیے کی طرح منبر پر چڑھ کر حضرت عمرؓ کا ہاتھ پکڑ کر اس کا خطبہ پڑھتے اور سب لوگوں کو آگاہ کرتے کہ یہ عمر جو میرے پاس ہے کا در اور

منافق ہے اور فرعون میرے اہل بیت کا ہے اس کو خوب پہچان رکھو یہ میرے اہل بیت پر ظلم کرے گا تا نیا نہ جو ردستم ہاتھ میں لے گا حق میرے بھائی علی کا منصب کرے گا اس کے مرنے کے دن کی یہ فضیلتیں خدا بیان کرتا ہے اگر حضرت ایسا کرتے تو حق رسالت اٹھا کرتے سبحان اللہ پیغمبر صاحب خدا ذرا سی بات کو تو علانیہ بیان کر دیں اور ایک ادنیٰ ادنیٰ منافق کے واسطے خدا آتشیں نازل کر کے ان کو مشہر اور بدنام کرے اور حضرت عمرؓ سے منافق کیلئے و نحو ذالک منہ نہ خدا کوئی آیت نازل کرے نہ پیغمبر صاحب کچھ زبان سے فرمائیں انہیں ایسی سمجھ پراور تعاف ایسے عقیدے پر کہ جس کے مذاصول درست ہیں نہ فروغ نہ شمر۔

فروغت محکم آمدنے اصول شرم بادت از خدا و از رسول

امرسوم اصحاب کے تابعین کی فضیلتیں اور انکی نشانیاں

اس دعائیں جس طرح پر امام زین العابدین علیہ السلام نے پیغمبر خدا کے اصحاب پر دود بھیجا ہے اسی طرح پر ان کے تابعین کے حق میں رحمت کی طلب کی ہے چنانچہ یہ الفاظ امام صاحب کی دعا کے ہیں راقمہم واصل الی التابعین لهم باحسان الذین لیقولون ربنا اغفر لنا ولانوانا الذین سبقونا بالایمان خیر جزائکم الذین قصدوا ستمم و تحموا وجہہم و مستوا علی شاکلتہم لم یشیم ربیب فی بصیرتہم و لم یختل بہم شک فی قضاؤنا رہم والایتمام بہدایۃ منارہم مکافئین دوارزین لهم یدنیون بدہنہم و لیتندون بہدیم ینفقو علیہم ولایتہوہم فیما اودالیہم کہ خدا دندا ان کی بیعت کر نیوالوں کو جزا از خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار مغفرت کرے ہماری اور ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اسما کی چال پہ چلتے ہیں اور ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور ان کی ہدایت کی نشانیاں کی اقتدا کرتے ہیں جنکو کوئی شک ان کی خوبی میں نہیں ہوتا اور کیسے تابعین جو اپنا دین دیا ہی رکھتے ہیں جیسے کہ اصحاب کا تھا اور ان سے اتفاق رکھتے ہیں اور اصحاب پر کچھ تہمت نہیں کرتے۔ ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ بعد اصحاب کرام کے رتبہ تابعین کا ہے اور وہی سب امت سے افضل ہیں اور ان کی نشانیاں وہی ہیں جو کہ امام علیہ السلام نے بیان کر دی ہیں۔ اب اس میں تو کچھ شبہہ باقی نہیں رہا کہ امت محمدی میں وہی گروہ سب سے افضل ہے جو کہ اصحاب کی تبعیت کرے اور فرقہ جو اصحاب کی پچال پر چلتا ہے کو سا ہے وہ ہے

جس کا نام اہلسنت ہے یا وہ جس کا نام شیعہ ہے اور یہ امر دونوں کے عقائد پر نظر کرنے سے طے ہو سکتا ہے پس سنیوں کے عقیدے وہی ہیں جو کہ امام نے اپنی دعا میں بیان فرمائے کہ وہ اصحاب کے تابع ہیں اور اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرتے ہیں اور ان کو ایمان میں سابق اور مقدم جان کر ان کے لئے رحمت طلب کرتے ہیں ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں ان کو اچھا جانتے ہیں اور شیعوں کے عقیدے بالکل خلاف اس کے ہیں یہ اصحاب کو برا جانتے ہیں انکو برا کہتے ہیں ان پر تبرا کرتے ہیں ان کو منافق اور کافر جانتے ہیں انکی پیروی کو کفر سمجھتے ہیں ان کی خوبیوں میں شک و شبہ رکھتے اور ان پر ہر طرح کی تہنیں لگاتے ہیں غرض کہ جو شخص عقل اور ایمان رکھتا ہو اس کو لازم ہے کہ وہ اول امام کی دعا کے الفاظ پر غور کرے بعدہ سنیوں اور شیعوں کے عقیدوں پر غور کرے تب انصاف کرے کہ امام کے قول کے مطابق سنی حق پر ہیں یا شیعہ۔

تیسری شہادت: شیعوں کی معتبر ترین تفسیر میں جس کو وہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں لکھا ہے ان اللہ اوحی الی آدم ان اللہ یفنی علی کل واحد من عبی محمد وآل محمد واصحاب محمد ما لوقسمت علی کل عبد ما خلق اللہ من طول الدہر الی آخرہ وکانوا کفار الا دہم الی عاقبہ محمودۃ وایمان باللہ حتی یتغوا بہ الجنۃ وان رجلا من بیغض آل محمد واصحابہ اور احد منهم لغدب اللہ عذابا لوقسم علی مثل خلق اللہ لا یلکمہم اجمعین ترجمہ خدا نے عزوجل نے دجی کی آدم پر کہ خدا ان لوگوں پر جو محبت رکھتے ہیں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اور ان کی آل سے اور ان کے اصحاب سے ایسی رحمت نازل کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کی جاوے اور پر تمام مخلوقات کے اول سے آخر تک تو وہ کافی ہے اور اگر سب کفار ہوں تو ان کی عاقبت بھی اچھی ہو جائے اور وہ مومن ہو جاویں اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساتھ آل محمد کے اور اصحاب محمد کے یا ایک سے بھی ان میں سے تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے گا کہ اگر وہ عذاب نازل ہو تمام مخلوقات پر وہ سب کے سب ہلاک ہو جائیں۔

چوتھی شہادت: اسی تفسیر میں لکھا ہے لما بعث اللہ موسیٰ بن عمران واصطفاه بنیاد فلق البحر ونجی نبی اسرائیل واعطاه التورۃ والالواح راہی مکانہ من ربہ عزوجل فقال یارب لقد اکرمتنی بکرامۃ لم تکرہم بہا احد من قبلی فہل فی انبیاءک عندک من ہوا کریم منی فقال اللہ تعالیٰ یا موسیٰ اعلمت ان محمد افضل عندی من جمیع خلقی فقال موسیٰ فہل فی آل الانبیاء

اکرم من آل محمد فقال يا موسى اما علمت ان فضل آل محمد على آل جميع النبیین کفضل محمد علی جمیع المرسلین فقال یا رب ان کان فضل آل محمد عندک كذلك فهل فی صحابة الانبیاء عندک اکرم من اصحابی فقال یا موسى اما علمت ان فضل صحابة محمد علی جمیع صحابة المرسلین کفضل آل محمد علی آل جمیع النبیین فقال موسى ان کان فضل محمد وآل محمد باصحاب محمد کما هفت فهل فی ائمة الانبیاء وفضل عندک من امتی ظلمت علیهم الغمام وانزلت علیهم المن والسوی وقلقت لهم البحر فقال الله یا موسى ان فضل امته محمد علی ائمة جمیع الانبیاء کفضل علی خلقی ترجمہ جبکہ خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ ابن عمران کو مبعوث فرمایا اور انکو برگزیدہ کیا اور ان کے سبب سے رسیا کو پل بنا دیا اور بنی اسرائیل کو نجات دی اور توریت اور لوح ان کو عطا کی تب حضرت موسیٰ نے اپنا زنبہ دیکھ کر خدائے عزوجل سے عرض کی کہ کسی نبی کی آں میری سے بزرگتر ہے جواب ہوا کہ تم نہیں جانتے کہ فضیلت آل محمد کی سب انبیاء کی آل پر ایسی ہے جیسے کہ ان کو فضیلت سب پیغمبروں پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ الہی میرے اصحاب سے زیادہ تیرے نزدیک اور کسی نبی کے اصحاب کا رتبہ ہے جواب ہوا کہ اے موسیٰ تم نہیں جانتے کہ فضیلت اصحاب محمد کی تمام انبیاء کے اصحاب پر اس طرح ہے جس طرح کہ فضیلت آل محمد کی سب انبیاء کی آل پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ اگر فضیلت محمد اور آل محمد اور اصحاب محمد کی ایسی ہے جیسی کہ تو نے ارشاد فرمائی پس کسی نبی کی امت میری امت سے زیادہ افضل ہے جن پر تو نے بادلوں کا سایہ کیا جن پر من سکویٰ نازل کیا جنکے لئے دریا کو پل کر دیا خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ فضیلت امت محمد کی سب انبیاء کی امت پر اتنی ہے جتنی کہ مجھ کو میری خلقت پر فضیلت ہے۔

ان دونوں روایتوں سے دو باتیں ثابت ہوئیں اول یہ کہ جو شخص پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اصحاب سے دشمنی رکھے وہ مستوجب عذاب کا ہے اور عذاب بھی ایسا کہ جس سے تمام دنیا ہلاک ہو جائے اور جو دوستی رکھے وہ مستحق ثواب کا ہے اور ثواب بھی کیسا کہ جس سے کفار کی عاقبت ہی جاوے۔ دوسری یہ کہ اصحاب نبی کی فضیلت انبیاء کے اصحاب پر ایسی ہے جیسی کہ فضیلت پیغمبر صاحب کے آل کی اور پیغمبروں کی آل پر اور ان دونوں کے ثابت ہونے سے مذہب شیعوں کا باطل ہو گیا اس لئے کہ مداران کے مذہب کا صحابہ کی دشمنی اور ان کے برا جاننے پر ہے جو شخص اصحاب سے دشمنی رکھے وہی پکامومن ہے اور

جوان کو سب سے برا جانے وہی سچا شیعوہ ہے پس ان دونوں روایتوں سے جس کے راوی
امام حسن عسکری علیہ السلام ہیں اور جو شیعوں کے اقرار سے صحیح اور مستند روایت ہے۔
حضرات شیعہ کو سوائے دو امر دن کے تیسرا چارہ باقی نہیں رہا یا کہ اصحاب کو بہتر جائیں
اور ان کی فضیلت کے قائل ہوں اور ان سے محبت رکھیں تاکہ وہ مستحق ثواب کے ہوں
یا کہ ان کو برا جانیں اور ان سے دشمنی رکھیں تاکہ مستوجب عذاب کے ہوں لیکن حضرات شیعہ
جب تک کہ اپنا مذہب ترک نہ کریں گے اور سنیوں کے شریک نہ ہو جائیں گے تب تک
وہ فضیلت صحابہ کے قائل نہ ہوں گے کوئی شخص باوجود اقرار فضیلت صحابہ کے شیعہ
رہ نہیں سکتا تمام علمائے شیعہ عبداللہ بن سبا کے وقت سے لیکر جناب قبلہ و کعبہ کے عصر
تک اس فکر میں مر گئے کہ اصحاب کے معائب تلاش کریں اور ان کی برائیاں ثابت کریں
اور ان کے فضائل سے انکار کریں اگر کسی کو انکار ہو تو وہ ذرا تکلیف کو ادا کرے اور شیعوں
کی کتابوں کو اٹھا کر دیکھے کوئی ورق نہ ہوگا جس میں اصحاب کی برائیاں نہ ہوں کوئی صفحہ نہ ملے
گا جس میں ان پر تبرائے ہو جناب مجتہد صاحب قبلہ صوام میں ارشاد فرماتے ہیں کہ (اما احادیث
فضائل صحابہ از طریق امامیہ باوجود کثرت احادیث مختلفہ در ہر امر جزئیات اصحابہ و تفریع انہما
کتب احادیث امامیہ در قادر قابہ نیت تفحص بمطالعہ در آئند مظلون آنست کہ زیادہ از سہ
چہار حدیث کہ سرور پادرسند نہ داشتہ باشند دست بہم نہ ہر اما احادیث شائبہ و معائب
آن ہا پس بلا اعراق اینست کہ متجاوز از ہزار حدیث باشند) اسے اہل انصاف ذرا آنکھ کھولو
اور نیند سے چو نکو اور حضرات شیعہ کے حال کو دیکھو کہ خود ہی اپنے اماموں کی طرف سے روایت
کرتے ہیں کہ پیغمبر صاحب کے اصحاب کا رتبہ سب سے بڑھکر ہے اور کسی اور نبی کے یاران کے
درجے کو نہیں پہنچتے اور جوان سے محبت رکھے وہ ناجی اور جو دشمنی رکھے وہ ناری ہے
اور پھر خود ہی یہ فرمادیں کہ کوئی آیت کوئی حدیث کوئی روایت ان کے فضیلت میں نہیں ہے
اور جو ہے وہ بے سر و پا ہے بلکہ ہزار احادیث انکی برائیوں میں ہیں اگر ہم ہزار برس تک سوچیں
سہ سہارہ کے فضائل کی احادیث بلحاظ جزئیات اور باعتبار اصول و فروع بہت ہیں لیکن اگر ان تمام کتب
احادیث شیعہ کا ایک ایک ورق تلاش و تفحص کی نگاہ سے دیکھیں تو زیادہ زیادہ تین چار احادیث عین کی اور وہ بھی
اک سورت میں کہ جانکا سر پیر درست نہ ہوگا اس کے برخلاف جو احادیث ان صحابہ کی برائیوں کو واضح کرتی ہیں
ان کی تعداد ہزار سے زیادہ ہے۔

اور اس مشکل عقیدہ کو حل کرنا چاہیں مگر نہ ہماری سمجھ اس مسئلہ تک پہنچ سکتی ہے نہ ہم سے یہ گہرہ کھل سکتی ہے اگر حقیقت میں ہمارے پیغمبر کے اصحاب ایسے افضل ہیں کہ کسی پیغمبر کے اصحاب ان کے درجہ تک نہیں پہنچتے اور ان کی دشمنی باعث غلب اور ان کی دوستی ذریعہ ثواب ہے تو چاہیے کہ قول سنیوں کا درست ہو اور ایسے بزرگوں کی تعریف میں اگر ہزاروں احادیث اور لاکھوں روایتیں منقول ہوں تو بھی تصدیق میں ہیں اور اگر قول شیعوں کا صحیح ہے تو چاہیے کہ ایسے شخصوں کی دشمنی باعث نجات اور دوستی موجب ہلاکت ہووے لیکن یہ حقیقت یہ قول مجتہد صاحب کا محض غلط اور بالکل باطل ہے اس لئے کہ خود شیعوں کی کتابوں سے ہزار ہا احادیث اور اقوال فضائل میں صحابہ کے ہم نکال سکتے ہیں چنانچہ اسی رسالہ میں ہم اپنے قول کو ثابت کریں گے اور صد ہا روایتیں فضیلت صحابہ کی کتب شیعہ سے نکال کر مجتہد صاحب کے مقلدین کی ہمت میں پیش کر کے قبلہ و کعبہ کے قول کی تکذیب کریں گے اگر کوئی تعجب کرے کہ کیونکر علمائے اصحاب کی فضیلت بیان کی ہے اور کس طرح ان کی تعریف کی روایتوں کی تصدیق فرمائی ہے تو اس کے واسطے ہم ایک قاعدہ مسلمہ مجتہد صاحب کو بیان کرتے ہیں کہ وہ صوارم میں فرماتے ہیں اگرچہ کسی اہل مذہب سے جو کہ کسی کے فضائل کا اعتقاد رکھے اس کے معائب کے روایات کی توقع رکھنا یا جس کسی کے وہ معائب کا معتقد ہو اسکے فضائل کے اقرار کی امید رکھنا بجا ہے لیکن خدا نے اپنی حجت تمام کرنے کے واسطے سنیوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب کی برائیوں کو خود ہی روایت کیا چنانچہ الفاظ اس کے یہ ہیں (شہر حنیف از اہل مذہب کی روایات مطاعن شخصی کند توقع روایت فضائل آن شخص و اشتتن بجا است و ہمچنین بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ تعالیٰ آقا محمد مجتہد صاحب امیر المؤمنین علیہ السلام اپنا مسخر گھنڈہ اندھ کہ باوجود اس کے بنا پر پیش آمد و تقرب سلاطین بنی عدی و بنی امیہ اخبار فضائل انہما بسیار وضع نموده اند چوں در دنگوار حافظہ فی باشد ہا فاعین از غایت ناقباحت نہیں باعجاز جناب امیر المؤمنین باز مشالب اصحاب ثلثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساختہ اند و علامہ محمد بن ایشاں چینی احادیث و اخبار اور کتب مصنفات خود مندرجہ فرمودہ اند ہم اسی قاعدہ کو تسلیم کرتے ہیں کہ اگرچہ کوئی مذہب والا جو کسی کی برائیوں کا معتقد ہو اسی سے اس شخص کے فضائل بیان کرنے کی توقع رکھنا ممکن ہے اور اس کے بالعکس بھی لیکن اللہ تعالیٰ نے تمام حجت کے پیش نظر امیر المؤمنین کے مخالفوں کے دل ایسے مسخر کر دیئے کہ شاہان بنو عدی و بنو امیہ کا ترست کے باوجود حضرت علی کی بے انتہا فضیلت بیان کی ہے اور چونکہ جھوٹے کو روایتیں دیتا ہے اس لئے ان کے علماء و محدثین نے اعجاز امیر المؤمنین معلوم کرتے ہوئے بھی اصحاب غلط اور ان کے مقلدوں کے معائب ہی تصدیق میں درج کئے ہیں۔

کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خدا نے اپنی حجت تمام کرنے کے لئے مشیعوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب کی بزرگیاں اور فضیلتیں اپنی کتابوں میں ائمہ کرام کی زبان سے روایت کیں۔ یہ شیخینہ از اہل مذہب کہ روایات مطاعن شیعہ کی توثیق روایات فضائل آل شخص و اہل بیت بیست و ہم چنین بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ تعالیٰ اتما مالہ لہ قلب و مغالین صحابہ کبار چنان مسخر گردانیدہ کہ باوجود اس کہ بضرورت ترویج عقائد عبداللہ بن سبا و شیعیان نش اخبار مشالب صحابہ را بسیار دفع نموده اند چوں در دست گورا حافظ نمی باشد ہماں مغالین از غایت نا فہمی با عجز جناب امیر المؤمنین باز فضائل اصحاب ثلاثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساخته اند و علمائے محدثین ایشان چنین اسنادیث و اخبار را در کتب و مصنفات خود مندرج فرمودہ اند و پانچویں شہادت: شیخ ابن بابویہ قمی نے کتاب معانی الاخبار میں امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے (عن الحسن ابن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ابابکر منی بمنزلۃ السبع وان عمر منی بمنزلۃ البصر وان عثمان منی بمنزلۃ الفواد) ترجمہ امام حسن علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابو بکر بمنزلہ میرے سب سے ہے اور عمر بمنزلہ دل کے اور جب کہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا امام حسن کے قول سے بمنزلہ پیغمبر خدا کے سمع و بصر اور دل کے ہونا ثابت ہوا تو پھر ان سے محبت نہ رکھنا در حقیقت پیغمبر خدا سے محبت نہ رکھنا ہے اور ان سے عداوت رکھنا دراصل پیغمبر خدا سے دشمنی رکھنا ہے سننے والوں کو تعجب ہو گا کہ امام حسن کی روایت سے علمائے شیعہ نے کیونکر ایسی حدیث کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا اور انتظار ہو گا کہ اگر اس کو نقل کیا ہے اور اس کی صحت کو تسلیم کر لیا ہے تو اس کا کیا جواب دیا ہے اس لئے ہم اس جواب کو بیان کرتے ہیں وہ جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے ان الفاظ کے بعد جنکو اوپر ہم نے نقل کیا یہ الفاظ اور بڑے ہیں اور انہیں کو جواب اس حدیث کا تصور کیا ہے۔

لے جس طرح کسی کو بڑا کہنے والوں سے اس شخص کا چھپا کہنا اور اس کے فضائل بیان کرنا یا اس کے بائیس بھی کرنا بالکل ناممکن ہے لیکن اہم حجت کے لئے اللہ نے صحابہ عظام کے مخالفوں کے دل ایسے مسخر کر دیئے کہ یہ لوگ عبداللہ بن سبا وغیرہ کے عقائد کو درج دینے اور اس کے عقائد کو ماننے کے باوجود صحابہ کی بے حد تعریف کرتے ہیں اور جو کہ جہت کو باوجود اس لئے ان مخالفین اسلام نے حضرت علی کے اعجاز سے ناواقف رہتے ہوئے اپنا نا فہمی کے ثبوت میں حدیث کو لایا اور انہیں کے فضائل بیان کئے ہیں اور اس قسم کے شیعوں کا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کی ملامت فرمائی ہے۔

رفلما کان من الغد (ترجمہ امام حسنؑ فرماتے ہیں کہ جب دوسرا دن ہوا تب میں حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا سو کہ امیر المؤمنین علیؑ علیہ السلام اور ابو بکر اور عثمان اور عمر موجود تھے میں نے حضرت سے عرض کی کہ اے پدر بزرگوار میں نے کل آپ کی زبان سے سنا جو کچھ آپ نے ان اصحاب کی نسبت فرمایا وہ کیا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں میں نے کہا ہے بعد اس کے حضرت نے ان کی طرف اشارہ کیا اعلیٰ کہا کہ یہی سمع اور بصر اور دل ہیں اور اسی وحی یعنی علیؑ کی محبت سے سوال کئے جائیں گے اور یہ کہہ کر یہ آیت پڑھی کہ خدائے عزوجل جل فرماتا ہے کہ ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئلاً بعدہ فرمایا کہ قسم ہے مجھ کو اپنے پدر و دگار کی عزت کی کہ تمام امت میری قیامت کے دن کھڑی کی جاوے گی اور ان سے سوال علیؑ کی محبت سے ہوگا اور یہی مطلب ہے خدا کے اس قول کا کہ تفوہم انہم مسئلون کہ کھڑا کر دیا کو ابھی سے پوچھنا ہے اس حدیث کے ان الفاظ رائد کو ہم چند دلیلوں سے صحیح نہیں جانتے اور اس کو دوسرے دن کا جایا ہوا فقرہ سمجھتے ہیں۔

(پہلی دلیل) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اول روز جب امام حسنؑ نے حضرت سے سنا کہ ابو بکر بمنزلہ سمع کے اور عمر بمنزلہ بصر کے اور عثمان بمنزلہ دل کے ہیں تو اس روز کچھ استفسار نہ کیا دوسرے دن پوچھنے کا کیا سبب ہے اگر امام حسنؑ کو پوچھنا ہوتا تو اسی وقت پوچھتے اگر یہ خیال کیا جائے کہ پہلے دن بسبب موجود ہونے خلفائے موصوفین، کے ان کے خوف سے نہ پوچھا تو دوسرے دن بھی اسی حدیث سے ان کا موجود ہونا ثابت ہوتا ہے اگر ان کا خوف تھا تو کھڑے پوچھتے کہ یا حضرت آج آپ نے ان کے سامنے ایسا فرمایا اس کی حقیقت کیا ہے نہ کہ پھر مجلس میں انہیں کے سامنے استفسار کرتے اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ فقرہ دوسرے دن کا جایا ہوا ہے۔

(دوسری دلیل) اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اول روز پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ

منہ من الحسن بن علی قال قال رسول اللہ ان ابایکم منہ بمنزلہ السمع وان عمر بنہ بمنزلہ البصر وان عثمان منہ بمنزلہ الفؤاد فلما کان من الغد حضرت علیہ و عہدہ امیر المؤمنین و ابو بکر و عمر و عثمان فقلت لیا ایت سمعتک تقول فی اصحابک ہولاً قولاً فما ہو فقال نعم ثم اشار الیہم فقال ہم السمع والبصر والفؤاد و سیئون عن دلائل و حیثہ ہذا و اشار الی علی بن ابی طالب ثم قال ان اللہ عزوجل يقول ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئلاً ثم قال ان اللہ عزوجل ی ان جمیع استی لم یخونون یوم البقرہ و رسولون عن دلائل علی و ذاک قول اللہ عزوجل و تفوہم انہم مسئلون (۱)

و سلم نے صرف تشبیہ اور تمثیل پر قناعت فرمائی اور حضرات خلفائے ثلاثہ کو بمنزلہ سمع اور بصر اور فواد کے کہہ کر سکوت کیا تو یہ فرمانا یا دل سے تھا یا براہِ تقیہ یا بطور استہزاء اگر دل سے تھا جیسا کہ ہم سمجھتے ہیں فنعلم الوفاق جھگڑا طے ہوا اگر براہِ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کو ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر براہِ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کو ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر پہلے دن حضرت سیدہ زینبؓ کو براہِ تقیہ فرمایا تھا تو دوسرے دن بھی وہی سبب تقیہ کا یعنی حاضر ہونا ان خلفاء کا جن کے خوف سے یا جن کے خوش کرنے کو حضرت نے ایسا کچھ فرمایا موجود تھا اگر بطور استہزاء تھا تو پیغمبر صاحب کی نسبت مسخرگی اور ٹھٹھے بازی کا اطلاق کرنا ہے اور یہ سوائے شیعوں کے دوسرے سے نہیں ہو سکتا وہ جو چاہیں پیغمبر صاحب پر تہمت کریں۔

(تیسری دلیل) پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام جو کچھ فرماتے تھے اور کچھ کہتے تھے وہ صاف تھا کچھ لگی لپٹی نہ رکھتے تھے اور کسی کو دھوکا نہ دیتے تھے اور کسی کو شبہ میں نہ ڈالتے تھے پس اگر دوسرے دن کے جہانے ہوئے فقرے کو ہم صحیح مانیں تو گو یا پیغمبر صاحب پر تہمت کریں اس لئے کہ اگر دوسرے دن امام حسن استفسار نہ کرتے اور پیغمبر صاحب اصل مطلب نہ بتاتے تو لوگ شبہ میں رہتے اور حضرت کے کلام کو صدق اور صفائی پر قیاس کر کے حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ اور عثمان ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بمنزلہ سمع اور بصر اور دل کے سمجھتے جیسا کہ ان لفظوں سے جو حضرت نے فرمائیں معلوم ہوتا ہے پس کیا کوئی ایمان رکھنے والا پیغمبر صاحب پر ایسی تہمت کر سکتا ہے اور جس کا کام صاف بیان کر دینے اور لگی لپٹی نہ رکھنے کا ہو اس کی باتوں کی تاویل کر سکتا ہے لعوذ باللہ من ذلک۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرات شیعہ نے دین کو مسخر یہ اور ٹھٹھے میں ڈال دیا ہے اور پیغمبر خدا کی احادیث اور کلام اللہ کی آیات کو تحریف اور تغیر کر کے بدل دیا ہے نہ خدا کے کلام کو کلامِ مبہم جانتے ہیں نہ پیغمبر صاحب کی حدیث کو صاف سمجھتے ہیں سب میں شک اور شبہ کرتے اور سب کو ذرا جہتیں اور ذمہ معین جانتے ہیں چونکہ بنیاد مذہب تشیع نفاق اور جھوٹ پر ہے اس لئے سب کو اپنا ہی سا جان کر ایسی تاویلات کرتے ہیں ورنہ کون شخص ہے کہ پیغمبر صاحب کی نسبت ایسا کہے کہ وہ ایک روز کچھ کہنے لگے دوسرے دن اس کی کچھ تاویل کرتے تھے فرض کر دو کہ اگر کسی شخص نے پہلے ہی دن کی باتیں سنی ہوں اور اس نے پیغمبر صاحب کو ہادی

اور نبی سمجھ کر ان کے کلام کو حق جانا ہو سالا کہ بقول شیعوں کے وہ حق نہ تھا اور اس کا مطلب دوسرا ہی تھا جس کو دوسرے دن حضرت نے امام حسن کے پوچھنے پر بتلایا اور وہ شخص دوسرے دن حضور میں حضرت کے سامنے نہ ہوا اور اس نے پیغمبر خدا کی زبان سے اس مجمل فقرے کی تردید نہ سنی ہو تو اس کے دل میں جو یقین اس کلام کی سحت پر ہو گیا ہو اور جس کے سبب سے وہ گمراہ ہوا ہو اس کا الزام کس پر ہو گا اسی سننے والے بیچارے پر یا معاذ اللہ حضرت پر۔

چوتھی دلیل۔ علوم نہیں کہ امام حسن کو دوسرے دن استفسار کی کیا ضرورت تھی شاید حضرات شیعہ یہ فرما دیں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب جنگی نسبت حضرت نے ایسی تمثیل و تشبیہ دی ہے منافق اور کافر تھے و نفوذ باللہ منہ اور انہیں کی نسبت حضرت نے ایسا کچھ فرمایا تو ان کو تعجب ہوا اس لئے اس کے رفع کرنے کے لئے یہ پوچھا مگر یہ بات لائق تسلیم کرنے کے نہیں ہے اس لئے کہ پیغمبر خدا نے اکثر ان اصحاب کی تعریف کی ہے اور ان کی ثنا اور صفت بیان فرمائی ہے کہ جس کو خود ائمہ نے اپنی سند سے روایت کیا ہے اور جس کو باجماہم نے نقل کیا اور نقل کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ تو پھر ان کی تعریف پر امام حسن کو تعجب ہونے کا کوئی موقع نہ تھا ہاں اگر کبھی حضرت نے ان کی تعریف نہ کی ہوتی اور کبھی ان کو امام حسن نے پیغمبر صاحب کی صحبت میں نہ دیکھا ہوتا اور پھر ان کی نسبت ایسا سنتے تو تعجب کرنے کا مکمل تھا اگر کوئی صاحب یہ فرماویں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب منافق ہیں اور ان کے سامنے کبھی پیغمبر خدا نے ان کی تعریف نہیں کی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ امام حسن کو ایسا شبہ نہ تھا اور وہ ان اصحاب کو حضرت کے یاروں میں سے جانتے تھے چنانچہ الفاظ حدیث کے یہ ہیں (یا ابت سمعتک تقول فی اصحابک) کہ اپنے یاروں اور اصحاب کی نسبت آپ سے میں نے ایسا کچھ نہ سنا تو اگر امام حسن ان کو اصحاب پیغمبر کا نہ جانتے تو اصحابک نہ فرماتے اور جب ان کو اصحاب میں جانتے تھے تو پھر کوئی تعجب کرنے کا مقام نہ تھا اس لئے کہ قطع نظر حضرت ثلثاً مثلاً کے اور اصحاب کی نسبت بھی بہت کچھ ثنا و صفت حضرت نے کی ہے کہ اس کا خود حضرت شیعہ کو اقرار ہے اور ان کی کتابیں اس سے جبری ہوئی ہیں اور بالغرض اگر امام حسن کو شبہ تھا تو وہ گمراہ میں اس کو رفع کرتے اور تنہائی اور غلو ت میں پوچھتے پھر انہیں اصحاب کے سامنے پوچھتا اور پیغمبر صاحب کی مجمل بات کو صاف کرانا اور گول گول نہ رہنے دینا

موافق اصول شیعوں کے شان امامت کے خلاف تھا۔ (پانچویں دلیل) قطع نظر اور صفات اور تعریف کے جو پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اُن اصحاب کی اکثر کی ہے اپنے سمع و بصر سے بھی تشبیہ دی ہے یہ تشبیہ فقط اس حدیث پر موقوف نہیں ہے بلکہ اور روایتوں سے بھی اس کا ثبوت ہوتا ہے چنانچہ خود علما شیعہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے ہجرت کی شب میں ابو بکر صدیق سے کہا (جعلک منی بمنزلۃ السمع والبصر والرأس من الجسد بمنزلۃ الروح من البدن) کہ خدا تجھ کو بمنزلہ میرے سمع اور بصر کے اور ہڈی کے سر کے جسم میں اور بمنزلہ روح کے بدن میں گردانے گا پس جب کہ ایک مرتبہ فقط ابو بکر صدیق کی نسبت سمع اور بصر اور سر اور روح کے سب الفاظ پیغمبر صاحب نے فرمادیئے ہوں تو پھر کیا تعجب ہے کہ دوسری مرتبہ ان کی نسبت صرف لفظ سمع کا فرمایا اور اُن کے ساتھ میں حضرت عمرؓ اور عثمانؓ کی بھی تشبیہ بصر اور فواہ سے کی ہو (پہلی دلیل) علما شیعہ نے اسی تاویلات سے جیسی کہ اس حدیث میں کی ہیں اکثر احادیث اور اقوال کو مضحکہ اطفال بنا دیا ہے اور تحریف لفظی و معنوی میں محرفین اہل کتاب کو بھی مات کر دیا ہے چنانچہ بطور نظیر کے اس مقام پر میں ایک روایت لکھتا ہوں وہ ہذہ میر نصاحب قبلہ حدیث سلطانیہ کے باب سوم میں لکھتے ہیں (کہ امام حسن عسکری علیہ السلام سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ ایک مخالف سرکش امام جعفر صادق علیہ السلام کی مجلس میں آیا اور ایک شیعہ سے پوچھنے لہ از حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام منقول است کہ بعض منافقین از سرکشان شان مجلس حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نہ آمد و مردے از شیعہ بیان آنحضرت گفت کہ انقول فی المشرو من السماء چہ میگویی در حق مشر و مشر از سما پہنچ شیعہ گفت میگویم در حق شان عرض ہے کہ خداوند عالم بسبب آن گناہی ملو فرمود میر نور در جہات میرا بند فرماید پس آن گے گفت جو دشمن را نے خداست کہ مل از دشمنی تو نہایت و او من گمان داشتم کہ تو بر نفس و بغض بسماء بہ کار داری آن مرد من بار دیگر گفت آگاہ باش کہ ہر کس از سما بہ کی را دشمن دارد پس برادر است لعنت خدا نا ہے گفت شاید تاویلی کردہ لاکن بگو یکہ مشر و مشر و دشمن دارد در حق او چہ میگویی مرد من گفت ہر کس یکہ مشر و مشر و دشمن دارد و برادر است لعنت خدا و ملاکہ و تمام خلق پس آن جہی بر حجت و سرش را بوسلاد گفت بخش مرا کہ من ترا بر نفس متہم ساختہ بودم مرد من گفت بر تو چہ نیست من این افرازا تو ملو غدہ ندرم تو برادر منے آن جہی از آنجا برقت پس حضرت صادق علیہ السلام فرمود کہ کلام حکمتی بر خداست جزائے تو ہر آئینہ فرشتگان از حسن تو ریہ تو خوشنود شد کہ دین خود را از اخلاص عبادتے و خود را از دست او بر داند فی المناہینا عن الی منی خداوند عالم در دشمنان ما برناہی

لگا کہ تو عشرہ مبشرہ کے یعنی دسوں اصحابوں کے حق میں کیا کہتا ہے شیعہ نے جواب دیا کہ میں اُن کے حق میں وہ کلمہ خیر کہتا ہوں کہ جس کے سبب سے خداوند عالم میرے گناہ بخشا ہے اور میرے درجات بلند کرتا ہے میں اس ناصبی نے کہا کہ خدا کا شکر ہے کہ مجھے تیری دشمنی سے نجات دی مجھے یہ گمان تھا کہ تو رافضی ہے اور صحابہ کبار سے دشمنی رکھتا ہے تب اس مومن نے دوسری بار کہا کہ خبردار ہو کہ جو شخص صحابہ میں سے ایک کو دشمن رکھے اس پر خدا کی لعنت ہونا بھی نے کہا شاید تو نے کچھ تاویل کی اس لئے بتلا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ کو دشمن رکھے اس کے حق میں تو کیا کہتا ہے تب مرد مومن نے کہا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ یعنی دسوں کو دشمن رکھے اُس پر خدا کی اور فرشتوں کی اور تمام خلق کی لعنت ہو پس وہ ناصبی اٹھا اور اس نے اس مومن کے سر کو بوسہ دیا اور کہا کہ مجھے معاف کر میں تجھے تو رافضی بانسا تھا اس مرد مومن نے کہا کہ میں تجھ سے مواخذہ نہیں کرتا تو میرا بھائی ہے یہ سن کر وہ ناصبی چلا گیا جب وہ باہر گیا تب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس مرد مومن سے کہا کہ تو نے نہایت محکم کلام کیا خدا تجھ کو جزاء خیر سے فرشتے تیرے حسن تواریف سے خوش ہوئے کہ تو نے اپنے دین کو بھی صل سے بچایا اور اپنے آپ کو اُس کے ہاتھ سے چھڑایا خدا ہمارے منافقوں کی نایبائی کو اور زیادہ بڑھائے اور ان کی نافرمانی پر نا فہمی زیادہ کرے کہ وہ کچھ نہیں سمجھتے جب یہ امام نے فرمایا تو جو لوگ ایسی باتوں کو نہیں سمجھتے تھے انہوں نے عرض کی کہ یا حضرت اس مرد مومن نے کیا کہا جیسا وہ ناصبی کہتا تھا ویسا ہی یہ بھی اس کی ہاں میں ہاں ملاتا عاتات تھا تب امام نے فرمایا کہ تم نہیں سمجھتے میں اس کا مطلب سمجھتا ہوں مرد اس مرد مومن کے اس کہنے سے کہ جو شخص ایک کو دشمن کہے اصحاب میں سے اس پر خدا کی

ہاں ہاں دیگر پیغمبر اید کسانیکہ بعد از من کلام الامام نہ اشتد عرض کردند کہ ایں مروجہ کردہ را امر انچه ہمیں میگفت بدیم باد موافقت مینمود حضرت فرمودند کہ اگر شائعید یہ مراد اوست بدستیکہ ما نہیں ایم حق تعالیٰ قول اور قبول فرمود ہر گاہیے از درستان ما در دست دشمنان ما می افتد خداوند عالم اور ابجوابی موفقی می سازد کہ دین و آئین از دست آن بختان محفوظ میماند مراد آن مرد مومن از قول او من المؤمن وامن الصحابة آن بود کہ ہر کہ دشمن دارد بخدا و عشرہ را کہ آن امیر مومنان علی ابن ابی طالب است بر آن دشمنی کنندہ لعنت خرد را باد انچه بار در گرفت من البعض العشرۃ فعلیہ لعنت اللہ راست گفتہ چرا کہ ہر کس کہ ہمدرد کس را عیب میکند بر علی علیہ السلام ایم عیب کردہ است میں بایں جہت بلعنت خدا گرفتار مے شود ۱۲ من

لعنت ہو حضرت علی ہیں اور مطلب اس کہنے سے کہ جو شخص دشمن رکھے دسوں کو دشمن رکھے گا وہ لامحالہ حضرت علی کو بھی دشمن رکھے گا اس لئے اس پر لعنت خدا کی اس روایت کو دیکھ کر جو حضرات شیعہ فخر کرتے ہوں اور اپنے بزرگوں کی حلیہ ساز یوں پر ناز فرماتے ہوں لیکن جو کوئی عاقل نے گا وہ تعجب ہی کرے گا اور ایسے دین و مذہب پر کہ جس کی بنا سراسر حلیہ سازی اور مکاری اور دغا بازی پر ہے ہزاروں سے نفرت کرے گا نہایت تعجب کا مقام ہے کہ جن اماموں کا کام ہدایت خلق اللہ ہو اور جن کی امامت مثل نبوت کے اصول دین میں داخل ہو اور جن کے اقوال اور افعال اور حرکات و سکنات پر مدار نبوت کا ہو جب وہ ہی ایسے ہوں کہ کبھی صاف نہ کہیں اور دھوکا دہی اور حلیہ سازی کو موجب رضا الہی کا فرما دیں تو پھر ان کی امت کے لوگ کیسے ہوں گے اور وہ نفاق اور دغا بازی کو کیوں اپنا شمار نہ گردانیں گے؟ ہم اس سے بھی زیادہ دل خوش کن ایک اور روایت بیان کرتے ہیں اور حضرات شیعہ کی دقیقہ فہمی اور نکتہ سنجی کو ظاہر کرتے ہیں اور صاف سیدھی لفظوں سے جو عجیب معنی وہ مراد لیتے ہیں اس کا نمونہ دکھلاتے ہیں۔

چھٹی شہادت :- امام جعفر صادق علیہ السلام نے حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت فرمایا ہے کہ ہما اما مان عادلان قاسطان کا نا علی الحق واما علیہ فعلیہما رحمۃ اللہ یوم القیامہ کہ دونوں امام ہیں عادل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پران دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے اول حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا امام اور خلیفہ برحق ہونا اس لئے کہ اگر ان کی خلافت حق نہ ہوتی اور وہ غاصب ہوتے تو امام جعفر صادق کیونکر ان کو امام کہتے۔ دوم ان کا عادل اور منصف ہونا اور اس سے تمام مظالم جو شیعوں نے ان کی نسبت بیان کئے ہیں باطل ہوئے اس لئے کہ اگر ان کے عدل اور انصاف میں کچھ بھی فرق ہوتا تو امام ہرگز ان کو عادل اور منصف نہ فرماتے۔ سوم ان کا حق پر ہونا اور حق پر مرتے دم تک قائم رہنا۔ چہاں قیامت کے دن مستحق رحمت الہی ہونا اور کوئی شخص جو ایمان اور پیروی میں کامل نہ ہو مستحق رحمت الہی نہیں ہو سکتا اہل انصاف اور انصاف کو دخل دیں اور غور کریں کہ اس سے زیادہ اور فضیلت حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کیا ہوگی جو زبان سے امام جعفر

علیہ السلام کی ثابت ہوئی اور جس سے امامت اور خلافت اور معدلت اور استحقاق رحمت الہی
 ان کی نسبت بخوبی ظاہر ہوا حضرت شیعہ جب ہمارے محدثین کی بیان کی ہوئی کسی حدیث
 کو شان میں صوابہ کیا کہ سنتے ہیں تو اس کو غلط اور موضوع اور جھوٹ کہہ دیتے ہیں اور
 اس سے انکار کر جاتے ہیں لیکن اب ایسی روایتوں کو کیا کریں گے جس کو انہیں کے علماء
 نے نقل کیا ہے اور جو انہیں کی کتابوں میں مذکور ہیں بجز اس کے کہ انہیں تحریف کر یا
 کسی قصہ کہانی کو ملا کر اس کے معنی بدل دیں چنانچہ اس حدیث میں بھی ایسا ہی کیا ہے، اور
 چند فقرے بٹھا کر اس حدیث کی تحریف کی ہے کہ اس کو بیان کرتے ہیں در سال اولہ
 نقیہ در ثبوت تقیہ میں جو کہ مزین بدستخط حضرت سلطان العلماء یعنی سید محمد صاحب مجتہد
 کے ۱۲۸۳ھ میں لودھیانہ میں چھپا ہے اس حدیث کی نسبت یہ لکھا ہوا ہے کہ (علماء اہل
 سنت نے نقل حدیث میں خیانت کی ہے اور ان الفاظ کو منتخب کر لیا ہے کہ جو بنظر
 سرسری موہم مدح شیخین کے ہیں حالانکہ باطناً وہ الفاظ بھی سراسر طعن و تشنیع سے مملو اور
 مشحون ہیں چنانچہ خود امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسی حدیث میں ان الفاظ کے معنی
 بتفصیل توضیح ارشاد فرماتے ہیں) اور بعد ایک تقریر پوری پھر کے اس رسالے میں اصل
 خیانت کے الفاظ اس طرح پر منقول ہیں (واضح ہو کہ اصل حدیث یہ ہے کہ بعض مخالفین
 نے حضرت سے دوبارہ شیخین سوال کیا حضرت نے جواب میں ازراہ توریہ یہ ارشاد فرمایا کہ
 ہما امان الخ فلما انصرف الناس قال لہ رجل من خاصۃ یا ابن رسول اللہ لقد تعجت ما
 قلت فی حق ابی بکرو عمر فقال نعم ہما امان الخ انارکما قال اللہ تعالیٰ وجعلنا منہم ائمة یؤتی
 الی النار واما العادلان قلعد ولہم عن الحق کقولہ تعالیٰ والذین کفروا بربہم یعد یون واما
 القاسطان فقد قال اللہ تعالیٰ واما القاسطون فکانوا للہنم خطبا والمراد من الحق الذی کان
 مستولیٰ علیہ ہوا میر المؤمنین حیثہ اذیاد و غصبا حقہ والمراد من موتہا علی الحق انہما تا علی
 ہدایت من غیر ہدایت عن ذلک والمراد من رحمۃ اللہ رسول اللہ فاند کان رحمۃ اللعالمین، و
 سیکون خصا لہا ساخطا علیہا منتقما عنہا یوم الدین انتہی خلاصہ ان کلمات کا یہ ہے کہ
 جب مجالس مخالفین سے خالی ہوتی تو ایک شخص نے خواص اصحاب نے امام معصوم کی
 خدمت میں عرض کی کہ میں ان کلمات سے جو آپ نے حق شیخین میں ارشاد فرمائے بہت متعجب
 ہوا حضرت نے ارشاد فرمایا کہ میں نے ان دونوں کو امام اس سبب سے کہا کہ وہ امام

اہل نار تھے چنانچہ حق تعالیٰ قرآن میں کافروں کو امام اہل نار فرماتا ہے وجعلنا منهم ائمة
یعنی کافروں کو ہم نے امام اہل نار گردانا ہے اور عادل اس وجہ سے کہا کہ ان دونوں نے عدل
کیا تھا حق سے جو اسکا خداوند عالم کافروں کو انہیں معنوں سے عادل فرماتا ہے والذین کفروا
برہم بعد لون مترجم کہتا ہے کہ کتب حدیث اہل سنت میں وارد ہے کہ پیغمبر برحق نے
نوشیروان کو عادل فرمایا حتیٰ کہ سعدی شیرازی نے اس کو گلستان میں نظم کیا اور
کہا ہے ۵

در آوان عدلش بنام چناں

کہ سید بدوران نوشیروان

پس جب کہ مدح عدل نوشیروان کافروں کو مفید نہیں تو شیخیں کو بھی مفید نہ ہوگی
اور یہ وجہ بھی انہیں سترو جہوں سے ہے اور قاسط اس وجہ سے کہا کہ قاسط کے معنی ظالم
کے ہیں چنانچہ قرآن میں وارد ہے واما القاسطون فكانوا لجهنم حطباً یعنی ظالمین جہنم کی
لکڑیاں ہیں پھر امام معصوم فرماتے ہیں یہ جو میں نے کہا کانا علی الحق تو اس سے مراد ہے
کہ وہ دونوں غالب تھے حق پر اور حق مغلوب تھا اور مراد اس حق سے کہ جن پر غالب تھے۔
امیر المؤمنین ہیں کہ ان کو اذیت دی اور ان کے حق کو چھین لیا مترجم کہتا ہے کہ اس جملے میں
امام معصوم نے جار مجبور کو متعلق گردانا ہے بلفظ مستولیٰ یعنی کہ وہ خبر خاص ہے اور
محذوف ہے بقرینہ دلالت کرے تو حذف اس کا جائز ہے اور چونکہ امام جعفر صادق علیہ
السلام باتفاق جمہور اہل اسلام اصح الفصحا اور از جملہ عرب عربا ہیں پس کلام ان حضرت
کا بجائے خود مستند ہوگا خواہ موافق نہجۃ کے ہو خواہ مخالف چہ جائے انکہ بسبب پائے
جانے قرینے کے کلام ان حضرت کا مطابق جمہور نہجۃ کے بھی ہے پس اب جائے اعتراض بھی
باقی نہ رہی اور وہ قرینہ یہ ہے کہ علی کے معنی کلام میں استعلاء کے ہیں اور استعلاء
کے محاورے میں معنی غلبہ اور استیلا بھی آیا ہے چنانچہ ملاحظہ کتب لغت سے معلوم
ہوتا ہے کہ عرب کہتے ہیں علوت الرجل اسی غلبتہ پس معنی کانا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ
کانا غالبین علی الحق والحق مغلوباً عنہما اور یہ جو معصوم نے فرمایا ہے کہ مراد حق سے امام
بحق جناب امیر ہیں امر حق ہے اور کچھ بعید نہیں اس واسطے کہ لفظ حق کا اطلاق خدا
اور رسول اور امام بلکہ موت اور قیامت اور قرآن اور کلمہ اور کلام پر ہوتا ہے کانا یعنی
پس اگر مراد حق سے مولائے برحق ہوں خلاف حق لازم نہیں آتا اور مخفی نہ رہے کہ اس

مقام میں دو وجہیں اور بھی ہیں کہ حمل کلام معصوم کا اُن پر صحیح ہے وجہ اول یہ ہے کہ علی بمعنی استعلاء ہو دے پس معنی کا نا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ یہ دونوں کہ عین باطل تھے حق پر فوقیت لے گئے اور اُنہوں نے حق کو پست کر دیا جیسا معصوم و علی معنی قریش میں ارشاد فرماتے ہیں پس بنا بر طریقہ جمع بین الحدیثین کے ارادہ اس معنی کا کلام معصوم سے صحیح ہوگا اور یہ نوع استعلاء مستلزم استیلاء بھی ہے پس اس وجہ سے بھی مقدر ہونا لفظ مستولیہ کا صحیح ہوگا کما فعلہ المعصوم قائل ہے وجہ دوم یہ ہے کہ کلام عرب میں علی کو مقام مخالفت اور مضرت اور عداوت میں بھی اطلاق کرتے ہیں چنانچہ شائع و نایع سے کہ بیچ مہادے عرب کے مقام جواب یا اعتراض میں کہتے کہ ہذا لنا لا علینا یعنی یہ امر نافع ہے واسطے ہمارے نہ مخالف اور مضر ہمارے اور مشہور ہے کہ جب اثنائے راہ میں لشکر حر جناب سید الشہداء سے ملاتی ہوا تو حضرت نے حر سے فرمایا علینا ام لنا یعنی تو ہماری کمک کو آیا ہے یا ہماری عداوت پر کمر باندھی ہے و ایضا قال اللہ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا لہا ما کسبت و علیہا ما کتسبت قال صاحب الکشاف ینفعہا ما کسبت من الخیر و یضرہا ما اکتسبت من الشر پس بنا بر اس وجہ کے معنی کا نا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ وہ دونوں مخالف حق کے اور دشمن حق تھے اور یہی معنی قول آئندہ میں بھی معصوم نے فرمائے ہیں پس ارادہ اس معنی کا کلام امام سے اس مقام میں بھی صحیح ہوگا فافہم پھر معصوم علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ جو میں نے کہا ماتا علی الحق مراد اس سے یہ ہے کہ عداوت حق پر مرے یعنی جناب امیر کی عداوت تادم مرگ ان کے دلوں میں رہی اور تادم مرگ تادم نہ ہوئے اس مقام میں علی کو یہ معنی عداوت معصوم نے اطلاق فرمایا ہے جیسا کہ ہم نے وجہ ثانی میں بیان کیا پھر معصوم فرماتے ہیں کہ جو میں نے کہا فعلیہا رحمۃ اللہ یوم القیمۃ پس مراد رحمۃ اللہ سے رسول خدا ہیں کہ ان دونوں کے دشمن ہوں گے بروز قیامت اور ان پر غضب ناک ہوں گے اور اُن سے روز قیامت کو انتقام لیوں گے مترجم کہتا ہے کہ اس مقام میں بھی علی کو معصوم نے مقام عداوت میں ارشاد فرمایا ہے اور رحمت خدایا ہونا حضرت رسالت مآب کا مقام شک وارتیاب نہیں حق تعالیٰ خود فرماتا ہے و ما ارسلناک الا رحمۃ للعالمین بہر صورت اہل انصاف پر معافی ان الفاظ کے الفاظ کے ظاہر و باہر ہوئے کہ ہرگز یہ الفاظ مقام مدح شیخین میں وارد نہیں ہیں بلکہ سراسر پاپیہ حدیث رد و قدح شیخین پر دلالت کرتی

ہی ملے، اس تاویل کی غلطی ہم چند دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔

(پہلی دلیل) اس رسالے کے مؤلف نے بتقلید اپنے علماء کے جو کچھ واهیات بیان کیا ہے اس کے نقل کرنے سے مجھے شرم آتی ہے اگر اس حدیث کی ایسی ہی تاویلیں کی جاویں تو کوئی حدیث کسی مدح و ثناء میں باقی نہ رہے بلکہ ہر ملحد اور زندیق آیات قرآنی کو ایسی تاویل سے موافق اپنے مطلب کے بنائے کسی ہندو کی نقل ہے کہ اس نے ایک مسلمان سے کہا کہ ہمارے رام چمن کا ذکر تمہارے قرآن میں بھی ہے وہ مسلمان حیران ہو کر پوچھنے لگا کہ کس جگہ قرآن میں اُن کا ذکر ہے، اس نے کہا کہ سورہ یوسف کے اول میں جو (اگر) حروف مقطعات ہیں اُن میں (الف) سے مراد اللہ ہے اور (لام) سے مراد چمن اور (سے) سے مراد رام ہیں وہ مسلمان یہ سن کر منہ لگا لیکن ہمارے نزدیک جو تاویل امام جعفر صادق علیہ السلام کے قول کی حضرت شیعہ نے کی ہے وہ اس ہندو کی تاویل سے بھی بدتر ہے اس لئے کہ اس نے تو حروف کے لحاظ سے کچھ جوڑ ملا دیا لیکن شیعہوں کے علماء نے جو کچھ فرمایا وہ تو سرسبز جوڑ ہے اور ہر ایک خارجی اور ناصبی اہل بیت علیہم السلام کی شان میں جو احادیث ہیں ان میں بھی ایسی ہی تاویلات بیجا کر سکتا ہے۔ (فما ہو جوابہم فہو جوابنا) (دوسری دلیل) یہ قول جو شان میں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کہا گیا وہ امام جعفر صادق کا ہے اور امام موسوف تقی سے ممنوع تھے اُن کو حکم تھا کہ وہ کسی سے خوف نہ کریں اور بلا خوف و خطر علوم اہل بیت کو منتشر کریں تو انہوں نے کس لئے تقیہ کیا اور کیوں ایک دو ناصبی کے ڈر سے ایسی بڑی تعریف کی اور پھر جب وہ چلے گئے تو اس کی تاویل کر کے اپنے خواص کو اصل مطلب سمجھایا اور وہ قول جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام موسوف تقی سے ممنوع تھے یہ ہے ہمارا لا نوار میں ملا باقر مجلسی نے اور کافی میں علیہ القزو کلینی نے لکھا ہے کہ جو صحیفہ امام جعفر صادق کا تھا اُس میں اُن کے لئے یہ حکم تھا (حدث الناس والتبہم ولا تخافن الا اللہ وانشر علوم اہل بیتک وصدق آباءک الصالحین فانکم فی حرد وامن) کہ تمام مخلوق کو فتویٰ دو اور اُن سے باتیں کرو اور کسی سے سوائے خدا کے نہ ڈرو اور اپنے اہل بیت کے علوم کو منتشر کرو اور اپنے آبِ صالحین کی تصدیق کرو اس لئے کہ تم حرد وامن میں ہو پس باوجود اس کے کہ جب ایسے اطمینان کا حکم الہی ان کو ہو چکا تھا اور تقیہ کرنے سے وہ منع کر دیئے گئے تھے تو پھر عجز میں نہ رہیں آتا کہ

کس کا خوب تھا جس کے سبب سے ایسی تعریف صحابہ کی کرتے تھے اور لوگوں کو دھوکا دیتے تھے افسوس ہے کہ شیعہ بیان علی نے اپنے اماموں کی محبت کے حیرانے میں کبھی ہجو کی ہے اور ان پر کیا کیا آہستہ لگائی ہیں؟ (تلیسوی دلیل) اگر کوئی شیعہ کہے کہ جب یہ عبارت زائد بھی اصل حدیث میں داخل ہے تو کیا وجہ ہے کہ ایک ٹکڑا اس کا تسلیم کیا جائے اور دوسرا ٹکڑا زائد اور غلط ٹھہرایا جائے اس لئے ضروری ہے کہ کل عبارت حدیث کی تسلیم کی جائے اور جو تاویل اس حدیث کی امام نے بیان کی وہ بھی امام ہی کی طرف سے سمجھی جائے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ (اقرار العقل حجتہ علی الفضل دون الادعاء لہم) کہ اقرار آدمی کا اس پر حجت ہوتا ہے پس اسی قاعدے سے جس قدر اقرار فضیلت شیخین کا ہے وہ ان پر حجت ہے اور جو تاویل کی گئی ہے وہ ہم پر حجت نہیں اور قطع نظر اس کے عادت بھی محدثین شیعہ کی یہ ہے کہ وہ عبارت کو حدیث کی کم و بیش کر دیا کرتے ہیں اور اپنے مذہب کے موافق بنا لیتے ہیں جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے حدیث مسئلہ قضا و قدر میں شیخ صدوق کی نسبت بیان کیا ہے (انما فعل ذالک لیوافق مذہب اہل عدل) پس جب ان پر اعتماد اس امر کا نہ رہا کہ وہ حدیث میں تحریف نہیں کرتے اور کچھ تغیر و تبدل کو راہ نہیں دیتے تو پھر کیونکر وہ تاویل جو سرسری لوچ اور خرافات جو صحیح مانی جائے اور ایسی واہیات کی ایہہ کی طرف کیونکر نسبت دی جائے حالانکہ امیر خود اس امر کی شکایت کرتے رہے ہیں۔ اور اپنے شیعوں پر لعنت ملامت کرتے آئے ہیں، کہ وہ تاویلات غلط ان کی احادیث میں کر دیتے ہیں اور حدیث کے مضمون کو اور کا اور بنا دیتے ہیں چنانچہ ابو عمرو کثی نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک حدیث کو اسی بارہ میں نقل کیا ہے و ہونذہ (ان الناس اولعوا بالکذب علینا ان اللہ افترض علیہم لایرید منہم غیرہ وانی امرت احمدہم بالحدیث فلا یخرج من عندی حتی یتاول علی غیر تاویلہ ذالک انہم لا یطلبون سمد ثنائاً یحبنا ما عند اللہ و انما یطلبون الدنیا) کہ آدمیوں نے بہت زیادتی کی ہم پر جو بھٹو لگانے کی میں جو حدیث ان سے کہتا ہوں وہ میرے پاس سے نکلنے نہیں پاتے کہ وہ میں اس کی دوسری تاویل خلاف کرنے لگتے ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ میری احادیث سے اس چیز کا مطالب نہیں جو خدا کے پاس ہے بلکہ صرف دنیا کے طلب گار ہیں پس جب کہ خود امام کی تصدیق سے ثابت ہوا کہ ان کے پاس بیٹھنے والوں کی یہ عادت تھی کہ

جیسے بیٹھے بیٹھے ان کی احادیث کی تاویل غلط کر دیا کرتے تھے تو پھر ایسے لوگوں سے کیا بعید ہے کہ انہوں نے ایسی تاویل اس حدیث کی بھی کی ہو؟ (چوتھی دلیل) اس تاویل پر جو اس حدیث کے الفاظ کی کی ہے اگر غور بحث کریں تو ہم کو معلوم ہو جاوے کہ وہ کس قدر مہمل اور غلط اور خلاف مواورہ ہے۔ اول تاویل لفظ امان کی یہ ہے کہ امانا اہل النار تو مضاف الیہ کو معذرت کر دیا ہے لیکن موافق قاعدہ نحو کے حذف مضاف الیہ کا سوائے حالت تنوین یا بنابر مضاف یا اضافت ثانیہ کے جائز نہیں اگر شک ہو تو زمینی اٹھا کر دیکھ لو دوسرے لفظ امام جب مطلق چھوڑا گیا تو اس سے وہی معنی جو اصل میں یعنی مدح اور صفت کے مراد لئے جاویں گے اس لئے کہ لفظ مطلق سے فرد کامل ہوتا ہے تو کیونکہ اس سے امام اہل النار مراد ہو سکتے ہیں بخلاف آیہ ائمتہ یدعون الی النار کے کہ وہاں یہ مقید ہے نہ مطلق نہ دوسری تاویل قاسطون کی بھی غلط ہے اس لئے کہ قرآن شریف میں بمقابلہ مسلمان کے قاسطون وارد ہے پس تعین معنی کے واسطے قرینے کا ضرور ہے کہ وہ آیہ میں موجود ہے اور حدیث میں مفقود بلکہ اشارہ طرف آیہ کریمہ واقسطوا ان الله یحب المقسطین کے ہے۔ تیسرے حق سے مراد امام علی مرتضیٰ کا لینا خلاف عرف عام اور تباہی اذہان اور معنی ظاہری کے ہے بغیر پہلے ہونے ذکر مرتضوی کے حق سے اُن کا نام مَرُود لینا حدیث کو پستان ٹھہرانا ہے علاوہ اس کے حرف علی کو بمعنی استیلاء بلا دلیل قرار دینا اور استیلاء کو مراد استعلاء ٹھہرانا زبردستی معنی بنانا اور خلافات بکنا ہے اور لغت میں قیاس کو دخل دینا حالانکہ قیاس فی اللغة جائز نہیں غور کرنا چاہیے کہ زید علی الحق جب بولا جاتا ہے تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ حق پر ہے یا یہ مراد ہوتی ہے کہ وہ باطل پر ہے چوتھی تاویل علیہا رحمۃ اللہ یوم القیمۃ کی جو کی گئی ہے اُس کی نسبت کسی نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ حضرات امامیہ جب اپنے پیشواؤں کے حق میں رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں تو ہم سمجھتے ہیں کہ علیہ سے وہی مخالفت مراد ہے اور رحمۃ اللہ سے رسول اللہ مراد ہیں یعنی مخالف ہے رسول کا استغفر اللہ کہ حضرات شیعہ احادیث کو ایسی تاویلات بے جا سے مضحکہ اطفال بناتے ہیں اور ائمہ پر ایسی بے جا تاویلات کی تہمت کر کے اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں۔

تاویلات شہادت :- فیج البلاغۃ میں حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کی طرف سے

سے پیاس خاطر لوگوں کے اُن کی تعریف کرنا مناسب وقت تھا پس یہ کلمات ہی اسی قبیل سے ہیں لیکن یہ جواب لائق تسلیم کرنے کے نہیں ہے اس لئے کہ کوئی عاقل منصف اس کو نہ ملنے گا ایک معصوم دس جھوٹ صرف واسطے ایک آسان غرض دنیا کے یعنی دلدار کی چند شخصوں کے کہ وہ بھی یقینی نہ تھی اپنی زبان سے کہے اور ان لوگوں کی تعریف کرے جنہوں نے صریح بیان خدا اور رسول کا کیا دین اسلام کو چھوڑ کر ارتداد پر کمر باندھے اور خدا کی تحریف اور دین محمدی کی تبدیلی کی حالانکہ حدیث صحیح میں وارد ہے: (اذا فاسق الناس غضب الرب) کہ جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے خدا غضب میں آجاتا ہے پس جب ایک فاسق کی تعریف سے خدائے جل شانہ غضب میں آئے تو ایسے شخص کی تعریف سے جو محرف کتاب اللہ اور مبدل دین خدا ہو اور جس نے پیغمبر خدا کی وصیتوں کو بھلا دیا ہو اور اس کے وحی کے حقوق کو غضب کیا ہو اور اسکے اولاد کو ستایا ہو اور کوئی دقیقہ ظلم اور جبر کا خاندان رسول پر نہ چھوڑا ہو تو ایسے شخص کی تعریف سے معلوم نہیں کہ خداوند عالم کس قدر غضب میں آیا ہو گا اور باعث اس کا کون ہو گا شیعوں کے دین اور دیانت اور عقل اور فراست سے نہایت ہی بعید ہے کہ ایسے معصوم کی نسبت جیسے کہ امیر المؤمنین تھے ایسے معصیت کا اطلاق کرتے ہیں اور یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ ایسی تعریف کرنے کی کیا ضرورت تھی کون سا لشکر یا فوج ہو گیا تھا کہ جس کا راہ راست پر آنا بغیر ایسے جھوٹ بولنے اور فہمیں کھانے کے ممکن نہ تھا اگر صرف دلہی حضرت شیخان کے معتقدین کی منظور تھی تو صرف تعریف اُن کی جس میں ذکر اُن کے انتظام امور خلافت کا ہوتا کافی تھی تاکہ مطلب بھی حاصل ہو جاتا اور بہت جھوٹ بھی نہ بولنا پڑتا اور اس کو باطل اور غلط سمجھنا اور اس کو جھوٹ اور غلط کہنا درحقیقت ان کی معصومیت میں داغ لگانا ہے اس جواب کو علامہ کنزوری نے بجواب تحفہ اثنا عشریہ اس طرح پر رد کیا ہے کہ یہ دعویٰ صاحب تحفہ کا محض جھوٹ ہے کسی شیعہ نے یہ توجیہ نہیں کی اور ایسی توجیہات کی اُس وقت ضرورت ہوتی جب کہ شیعوں کی کتابوں میں بھائے لفظ فلاں لفظ ابو بکر موجود ہوتا اور جب وہ لفظ ہی کتب شیعہ میں موجود نہیں ہے تو اُن کو ایسی توجیہات کی احتیاج کیا ہے و ہذا عبارتہ (قولہ عمدۃ اُن توجیہات نزد ایشان آنست) لہ توجیہات کی بابت علامہ کنزوری نے تحفہ اثنا عشریہ کی تردید میں لکھا ہے کہ توجیہ کو شیعوں کی جانب سے

اقولنا این ادعا کذب محض است احتیاج این توجیہات شیعہ را وقتی می افتد ذکر در کتب
 شیعہ بجائے لفظ فلان لفظ ابو بکر موجود می بود و چون لفظ ابو بکر در کتب شیعہ موجود نیست
 ایشان را احتیاج هیچ یک از توجیہات نیست پس آنچه اصعبی بعد تقریر این توجیہات از ہر زبان
 خود سر کرده از جهت ایتنامی آن بر فاسد از قبیل بنار الفاسد علی الفاسد باشد یا جواب
 علامہ کنوری کا غلط ہے اور جو انہوں نے نسبت خاتم المحدثین صاحب تحفہ کے فرمایا کہ ادعا
 کذب محض است وہی ہم علامہ مجیب کی نسبت کہتے ہیں کہ این جواب کذب محض است
 اور ثبوت اس کا یہ ہے کہ خود شیعوں کے علمائے اکہا ہے کہ مراد فلان سے ابو بکر صدیق
 ہیں چنانچہ ابن مہیم بجرانی جو محققین شیعہ سے ہیں شرح نہج البلاغۃ میں فلان کی لفظ کی
 شرح میں لکھتے ہیں کہ مراد فلان سے یا ابو بکر ہیں یا عمر لیکن میرے نزدیک مراد فلان سے ابو بکر
 ہے و ہذہ عبارت (اقوال ان ارادۃ لابی بکر اشہ بن ارادۃ لعمر) غرض کہ معلوم نہیں کہ باوجود
 اس کے کہ ابن مہیم بجرانی سامعہ فاضل جس کے علم اور تقدس پر باقر مجلسی کو ناز ہے فلاں کے
 لفظ سے مراد ابو بکر لیتا ہے اور باوجود اس کے جناب علامہ کنوری اس سے انکار فرماتے
 ہیں اور صاحب تحفہ کی جناب میں کذب کی نسبت کرتے ہیں شاید علامہ موصوف کی یہ
 غرض ہوگی کہ برائے نام جواب تحفہ کا لکھنا شروع کر دیا ہے اور حقیقت میں کچھ جواب ایسی
 روایتوں کا نہیں ہے اس لئے اس سے انکار ہی کر دینا مناسب ہے تاکہ عوام کی نظروں میں وقعت
 پیدا ہووے اور وہ شاہ صاحب کو جھوٹا جانیں لیکن یہ نہ سمجھے کہ خدانے ہر فرعون کے پیچھے
 ایک موسیٰ کر دیا ہے علماء اہل سنت کب پیچھا چھوڑیں گے اور کس طرح وارو گیر سے نہات
 دیں گے اور ابن مہیم بجرانی کے قول کو دکھلا کر الا لعنت اللہ علی الکاذبین پڑھنے لگیں
 گے اور قطع نظر اس کے کہ لفظ فلان سے مراد ابو بکر ہیں یا نہیں جو توجیہ شیعوں کی جناب
 صاحب تحفہ نے بیان کی ہے وہ خود شیعوں کے علما کے قول سے ثابت ہے اور لفظ بلفظ
 اُس کا ان کی عبارت سے مطابق ہے چنانچہ ابن مہیم بجرانی جو نہایت نامی علما شیعہ سے ہے
 اسی شرح نہج البلاغۃ میں لکھتا ہے کہ شیعوں نے اس کے دو جواب دیتے ہیں منجملہ ان دو
 (بقیہ ما شیعہ) کہ تاسفید جھوٹ ہے کیونکہ اس قسم کی توجیہ کی شیعوں کو اس وقت ضرورت ہوئی جب کہ شیعہ کتب میں لفظ
 فلان کے بجائے لفظ ابو بکر موجود تھا اور جب کہ کتب شیعہ میں لفظ ابو بکر یا ایسی نہیں تھا اس لئے ان کو کسی قسم کی توجیہ کی کوئی
 حاجت نہیں۔۔۔ علامہ یہ کہ شیعوں نے خود ہی اپنے ہر زبانت کی توجیہ کی ہے اور بنامہ علی الفاسد ہے۔۔۔

لے ایک ہی ہے جسے شاہ صاحب نے بیان کیا چنانچہ عبارت اس کی یہ ہے (مجازاً) کیونکہ
فکالمدح منہ علی وجہ استصلاح من یعتقد صحتہ خلافتہ الشیعین واستجلاب قلوبہم بمثل ہذا
الکلام، افسوس ہے کہ علامہ کنٹوری مرگئے ورنہ میں اس عبارت کو اُن کے پیشوا اور مجتہد
کی اُن کے سامنے کر کے عرض کرتا کہ حضرت راہداری شاہ صاحب کذب محض ست یا انکار جتنا
کذب محض ست! لیکن چونکہ سننا ہوں کہ اُن کے صاحبزادے دہدہ ہیں اور کتاب استقصا
الافہام کی تحریر پر ناز کر رہے ہیں۔ خدا کرے کہ کوئی شخص ان کے سامنے اس عبارت کو رکھ
دے اور ان کے پدر بزرگوار کی قلعی اُن کے سامنے کھول دے۔

(دوسرا جواب) بعضوں نے علمائے شیعہ سے یہ جواب دیا ہے کہ مراد فلان سے
اور ہی کوئی آدمی ہے منجملہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جو کہ حضرت کے
سامنے ہی وفات کر گیا اور قبل وقوع فتنہ و فساد کے دنیا سے رحلت کر گیا اور علامہ راہداری
نے جو علمائے شیعہ سے ہیں اسی قول کو پسند کیا ہے لیکن ذرا سوچنے سے معلوم ہو سکتا
ہے کہ یہ قول نہایت ہی پوچھ اور بے بنیاد ہے اس لئے کہ اس خطبے میں حضرت علیؑ نے
نے ان لفظوں سے تعریف کی ہے کہ وہ شخص خود رحلت کر گیا اور لوگوں کو شاخ در شاخ
راہوں میں چھوڑ گیا کہ کوئی گمراہ ہدایت نہیں پاسکتا پس جو شخص پیغمبر صاحب کے سامنے
مر گیا ہو اس کی نسبت یہ تعریف کیوں کر صادق ہو سکتی ہے کسی کے خیال میں یہ بات آ
سکتی ہے کہ باوجود موجود ہونے پیغمبر صاحب کے کسی کے مرنے سے اس قدر خرابی ہوئی ہو
کہ لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں۔ پس کیونکہ حضرت امیر المؤمنین کسی ایسے
آدمی کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا ہو یہ تعریف فرماتے اور جوابات ایک
ادنی آدمی سے نہیں نکل سکتی وہ حضرت علیؑ ارشاد فرماتے غرضکہ صاف ظاہر ہے کہ مراد حضرت
علیؑ کی فلان سے ایسا ہی آدمی ہے جو کہ بعد وفات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام اور
جس کے مرنے سے لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں اور ایسا آدمی کوئی نہیں
ہے سوائے حضرت ابو بکرؓ کے یا حضرت عمرؓ کے اور جس کسی کو اُن میں سے حضرت شیعہ لفظ
فلان سے مراد لیں ہمارا مطلب حاصل ہے۔ اس جواب کا علامہ کنٹوری نے بجواب تحفہ اشنا
عشریہ کے بڑب جواب دیا ہے کہ جس سے نہ انکار نکلتا ہے نہ اقرار اور جس کی لفظوں اور

عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کنتوری پر راہ آنے جانے کی بالکل بند ہے۔ اور ایسی بڑا میں بے چارہ گرفتار ہے کہ کچھ نہیں کر سکتا اور شاہ صاحب قدس سرہ کی تقریر کا کچھ جواب نہیں دے سکتا و نہ عبارۃ (قولہ و بعضاً امامیہ گفتہ اند کہ مراد آنجناب ازین مرد شخصے دیگر ست از جملہ اصحاب رسول الامی قولنا دانستی کہ بنا بر تصریح ابن ابی الحدید این قول قطب را دندسیت و سبیک از امامیہ و غیر امامیہ پیش از این ابی الحدید سوائے قطب الدین راوندی شرح کتاب نہج البلاغۃ نہ نوشتہ) لیکن اس تقریر سے یہ ظاہر ہے کہ علامہ کنتوری نے اس قول کو تسلیم کر لیا اور مثل پہلے جواب کے اس سے انکار نہیں کیا اور شاہ صاحب کو کاذب نہیں بنایا۔ باقی رہا یہ امر کہ کسی نے شرح نہج البلاغۃ کی قطب الدین راوندی سے پہلے لکھی ہے یا نہیں وہ بحث سے خارج ہے پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے علما کے جواب کو خیال کریں کہ جب چاروں طرف سے راہ بند ہوتی ہے تو کے کیا سکوت کر جاتے ہیں اور اصل مطلب کو چھوڑ خارج از بحث گفتگو کرنے لگتے ہیں لیکن ہم بایں نظر کہ شاید کوئی شیعہ اپنے بزرگ قطب الدین راوندی کے قول سے براہ جہالت یا بوجہ دھوکا دہی انکار کرے اس کی اصل عبارت کو بھی نقل کرتے ہیں (فانہ قال فی الشرح انہ علیہ السلام سیدرج بعض اصحابہ بحسن السیرت و انہ مات قبل الفتنۃ التی وقعت بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)۔

(تیسرا جواب) بعض علما امامیہ نے اس طرح پر جواب دیا ہے کہ عرض حضرت امیر کی اس قول سے تو بیخ عثمان تھی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں چلے اور فتنہ اور فساد ان کے زلمنے میں بہت ہوا لیکن یہ جواب دونوں کچلے جوابوں سے بھی زیادہ پوچھ ہے اس لئے کہ تو بیخ عثمان کی اور طرح پر بھی ہو سکتی تھی اور فقط یہ کہہ دینا کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں چلے حصول مطلب کے لئے کافی تھا اس جھوٹ بولنے سے معصوم کو کیا حاصل تھا علاوہ بریں اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ سیرت شیخین حضرت امیر کے نزدیک بھی پسندیدہ تھی اگر حضرات شیعہ اس امر کو مانیں تو خلافت شیخین کی اس سے ثابت ہوتی ہے اگر نہ مانیں اور سیرت شیخین کو پسندیدہ نہ کہیں تو حضرت عثمان کو ان کی سیرت پسند

نے سیون کا کہنا ہے کہ آنجناب کی مراد اس شخص سے وہ ہے جو مجملہ اصحاب رسول ہے اور ہمدی بات آپ کچھ گئے ہوں گے کہ ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کہ یہ قول دراصل قطب راوندی کا ہے جو انہوں نے شریعہ البلاغۃ میں لکھا ہے جسے سوائے ان کے کسی شیعہ یا غیر شیعہ نے نہیں لکھا۔

کے چھوڑنے پر تو بیخ کرنے کے کیا معنی لیکن علاوہ ان باتوں کے یہ جواب کہ ہرج پر لائق تسلیم کے نہیں اس لئے کہ مخالفت حضرت عثمان کی سیرت شیعیین سے ہرگز اس عبارت میں مذکور نہیں ہے (لا صرحاً ولا اشارتاً) اور یہ عبارت خطبہ ہکودہ میں حضرت امیر نے ارشاد فرمائی ہے اس وقت عثمان کہاں تھے اور فتنہ و فساد کہاں اور اگر تو بیخ عثمان حضرت امیر کو منظور ہوئی صراحاً کیوں نہ فرماتے کہ عثمان نے ایسا ایسا کیا اور ان کے زمانے میں فتنہ و فساد پیدا ہوا اگر کوئی کہے کہ صاف کہنے میں لوگوں کی مخالفت کا ڈر تھا اس کا جواب یہ ہے کہ جس بات کا ڈر تھا یعنی مخالفت اہل شام وہ موجود ہی تھی اور صرف حضرت عثمان کے قتل کے بہانے سے اہل شام حضرت علی سے پھر گئے تھے اور فوبت مفاہم اور مبادلہ کی پہنچ چکی تھی پس اس سے زیادہ صاف کہنے میں کس مضرت کا اندیشہ تھا شاید شیعوں نے یہ مثل نہیں سنی کہ (اما ایطریق فما خونی من البلی) یعنی میں ڈر رہا ہوں پھر مجھ کو بھیگنے کا کیا ڈر ہے علامہ کنتوری نے بجواب تحفہ کے اس جواب کا یہ جواب دیا ہے کہ کسی نے علماً امامیہ سے یہ توجیہ جو صاحب تحفہ بیان کرتے ہیں نہیں کی گویا علامہ موصوف نے مثل پہلے جواب کے اس جواب سے بھی انکار کیا اور اس کو شاہ صاحب کا جھوٹ تصور کیا کما قیل (قوله بعضی از امامیہ چنان گفستہ اند کہ غرض حضرت امیر تو بیخ عثمان و تعریض براہ بود الخ) (قولنا ہیچ از امامیہ این توجیہ نکرده مگر ابن ابی الحدید در شرح این کلام این مقابلہ را بطرف مابود کہ از فرق دیدہ یہ ست نسبت داوہ الی قولہ بعضی نقلہ زید یہ را با امامیہ نسبت دادن کذب صریح ست) لیکن یہ جواب علامہ کنتوری کا مثل پہلے جواب کے غلط ہے اس لئے کہ خود علماً امامیہ نے اس جواب کو قبول کیا ہے اور اس سے انکار نہیں کیا معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کنتوری نے اُن اقوال کو ملاحظہ نہیں فرمایا اس لئے اس سے انکار کیا یا دیدہ و دانستہ عوام کو دھوکا دیا اگر کسی کو علامہ کنتوری کی جہالت یا دھوکہ دہی دریافت کرنا منظور ہو تو وہ ابن میثم بجرانی کی تحریر کو اُن کی شرح نہج البلاغہ میں دیکھے چنانچہ بلغظ ہم اس عبارت کو نقل کرتے ہیں اور علماً اثنا عشریہ کی خدمت میں اُسے تحفہ گزارنے لے بعض شیعوں نے لکھا ہے کہ حضرت علی کا مقصد حضرت عثمان کو ڈانٹ ڈیٹ تھی اور ہم کہتے ہیں کہ شیعوں نے اسے کسی نے ایسی کوئی توجیہ نہیں کی البتہ ابن ابی الحدید نے اس کلام کی شرح میں اس مقابلہ کو فرقہ زیدیہ کے ذریعہ رد کیا ہے کہ یہاں غصب کیا ہے! فرقہ زیدیہ کے افواہ کو شیعوں کا قول بتانا صریح جھوٹ ہے۔

ہیں (و اعلم ان لشیعۃ قد اور دوا بہتہا سوالا فعلا وان ہذہ الما و ح الی ذکرنا علیہ السلام
 فی احد ہذین الرجلین نیا فی ما اجمعنا علیہ من تخطیبہا واخذہما المنصب الثلاثۃ فاما ان یکون
 ہذا الکلام من کلامہ علیہ السلام ادا ان یکون اجماعنا خطا ثم ابا یو من وجہین احدہما لاسلم
 الثانی المذکور فانه جائز ان یکون ذلک المدح منہ علیہ السلام علی وجہ استصلاح من یعتقد
 صلوۃ خلافتہ الشیعین واستجلاب قلوبہم بمثل ہذا الکلام الثانی انہ جائز ان یکون مدحہ ذلک
 لاحدہما فی معرض توجیح عثمان لوقوع الفتنۃ فی خلافتہ واضطراب الامر علیہ واسلۃ سب
 مال المسلمین ہو و بنوا بیہ حتی کان ذلک سببا لثوران المسلمین من الامصار وقتلہم لہ
 وینبہ علی ذلک قولہ وخلف النقتہ و ذہب لقی الثوب قلیل العیب صاب خیرا و سبق شررا
 و قوله و ترکہم فی طرق قشعبۃ الی آخرہ فان مفہوم ذلک لیس تلزم ان الوالی بعد ہذا الموصوف
 قد اتصف باضداد ہذہ الصفات واللہ اعلم) انتہی بلفظ یعنی شیعوں نے اس قول کی نسبت
 یہ بحث کی ہے کہ یہ تعریف حضرت امیر کی نسبت ابو بکر یا عمرؓ کے مخالف ہمارے اجماع
 کے ہے جو بہ نسبت خاطی ہونے اُن کے ہے کہ انہوں نے منصب خلافت کو غصب کیا
 اور جوہر و ظلم کیا پس دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ کلام حضرت امیر علیہ السلام کا نہیں
 ہے یا اجماع ہم شیعوں کا بہ نسبت خطا شیخین کے خطا ہے اور اس کا شیعوں نے دو
 طرح سے جواب دیا ہے اول یہ کہ ہم مخالفت کو اس طرح سے دفع کرتے ہیں کہ جائز ہے
 کہ یہ تعریفیں حضرت علیؓ کی بہ نسبت ابو بکر یا عمرؓ کے بنظر استمالہ قلوب اُن آدمیوں کے
 تھیں جو کہ حسن سیرت اور صحت خلافت شیخین کے معتقد تھے دوسرے یہ کہ یہ تعریفیں
 بنظر توجیح عثمان کے تھیں کہ امر خلافت بہ سبب ظہور فتنوں کے اُن کے زمانے میں ابتر
 ہو گیا اور مسلمانوں نے بلوہ کر کے ان کو قتل کیا اور یہ جواب قرین قیاس ہے اس لئے
 کہ عبارت سے اس خطبے کی معلوم ہوتا ہے کہ جو خلیفہ بعد اس کے جس کی تعریف حضرت
 علیؓ کرتے ہیں۔ ایسا تھا کہ جس میں صفت متذکرہ کے اضداد جمع تھے اس تحریر سے علامہ
 بحرانی کی چند فائدے حاصل ہوئے اول یہ کہ جو انکار علامہ کنتوری نے کیا تھا کہ (ہیچکٹ
 از امامیہ ابن توجیہ نکرہ) اس کا بطلان ثابت ہو گیا اور انہیں کے مجتہد اور پیشوا کے اقل
 سے ان کا جھوٹ ہونا ظاہر ہوا دوسرے یہ کہ معلوم ہوا کہ اولاً بجائے فلان کے اصل یہ

میں لفظ ابو بکر یا عمر کا تھا اور صحیحے اصل لفظ کو بدل کر لفظ فلان لکھ دیا اس لئے کہ کئی عقل سلیم قبول کر سکتی ہے کہ حضرت امیر سافصیح و بلیغ ایسے خطبے میں لفظ مبہم بیان فرماوے اور بجائے نام کے حرف فلان ارشاد کرے۔ تیسرے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت تک جب کہ علامہ بھرائی نے شرح منہج البلاغۃ لکھی تمام شیعہ لفظ فلان سے یا حضرت ابو بکر سمجھتے تھے یا حضرت عمرؓ مراد لیتے تھے اس لئے کہ شارح موصوف شیعوں کے قول کو نقل کر کے کہتا ہے (فقالوا ان هذا المادح التي ذكرها عليه السلام في احد نثرين الربيعين) کہ شیعہ کہتے ہیں کہ یہ ممدوح دو میں سے ایک ہے یا ابو بکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما چوتھے اس تحریر سے تقریر قطب لاقطاب راوندی کی مہمل ہو گئی یعنی انہوں نے اپنے بھانے کے لئے یہ توجیہ کی کہ مراد فلاں سے وہ شخص ہے جو کہ سامنے پیغمبر خدا کے مرجحکا تھا اس لئے کہ اگر اُس تحریر کو اور علماء شیعہ قبول کر لیتے اور اس کو مہمل جان کر مطروح نہ کر دیتے تو ایسی تاویلات کی حاجت نہ ہوتی جو علامہ بھرائی نے شیعوں کی طرف سے بیان کی ہیں اگرچہ اس تحریر سے جو ہم کر چکے ہیں سب مطلب حاصل ہو گیا اور علماء شیعہ کی توجیہات کا پوری اور بیہودہ ہونا ثابت ہو گیا لیکن ہم ذرا اس امر کی اور تصریح کرتے ہیں کہ لفظ فلاں سے علماء شیعہ کے نزدیک وہی شخص مراد ہیں یا حضرت ابو بکر صدیقؓ یا حضرت عمرؓ چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ تحفہ میں فرماتے ہیں (ولہذا شارح منہج البلاغۃ از امامیہ در تعیین فلاں اختلاف کر رہ اند بعضے گفتہ اند کہ مراد ابو بکر است و بعضے گفتہ اند عمر است) لیکن علامہ کنوری نے موافق اپنی عادت کے اس سے بھی انکار فرمایا اور اس کو بھی شاہ صاحب کا جھوٹ تصور کیا چنانچہ جو جواب تمھارا انہوں نے لکھا ہے اس میں اس تحریر کا شاہ صاحب کی ان لفظوں سے جواب دیا ہے (قولنا ان هذا الا فک مبہم از میں نامعی باید پرسید کہ کدام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد ابو بکر یا عمر است) خاتم المتکلمین حضرت مولانا مولوی حیدر علی صاحب قبلہ جن کے نام سے شیعوں کے بد نہیں رعشہ اور لرزہ پیدا ہوتا ہے اس کے جواب لے اس لئے منہج البلاغۃ کے شارحین نے شیعوں کی جانب سے "فلاں شخص کے تعین کرنے میں اختلاف کیا ہے" منہج میں کہتے ہیں کہ لفظ فلاں سے ابو بکرؓ مراد ہیں اور بعض عمرؓ کو مخصوص کرتے ہیں کہ اس میں کسی سے بوجھنا چاہئے کہ کس شیعہ نے فلاں سے ابو بکرؓ و عمرؓ مراد لئے ہیں۔ ۱۲

میں فرماتے ہیں (سبحانک ہذا بہتان عظیم زیرِ اکر مراد ازین مٹارح امامیہ مثل بھرائی ہستند
 ولکن چوں ایں بے نصیب کتب مذکورہ را ندیدہ میگوید کہ کلام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد
 ابو بکرؓ یا عمرؓ است انیک عبارت رئیس الحکام و المبتحرین کمال الدین مذکور بمغوش خود
 بشنود خاک مذلت بر سر خود بریزد از مسند تکلم و تصنیف برخیز حیث قال و عن ،
 قطب الدین الراوندی انه انما اراد (ال) یعنی ملا کمال الدین جو ایک نامی عالم شیعہ کے
 ہیں وہ شرح نہج البلاغۃ میں لکھتے ہیں کہ فلاں کے لفظ سے مراد لینے میں اختلاف ہے
 قطب الدین راوندی جو بڑے عالم شیعوں کے ہیں کہتے ہیں کہ حضرت امیرؓ کی مراد اس
 فلاں سے کوئی دوسرا آدمی ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے دنیا سے رحلت کر گیا تھا
 اور ابن ابی الحدید کا قول ہے کہ مراد اس سے عمرؓ ہیں لیکن میرے نزدیک مراد فلاں سے
 ابو بکرؓ ہیں فقط اس کو دیکھ کر حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے محدثین اور علماء کے جوابات
 پر خیال کریں کہ باوجود موجود ہونے ایسی روایات کے اُس سے انکار کرتے ہیں اور حضرت
 مؤلف تحفہ قدس سرہ کو جھٹلاتے ہیں اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ اگرچہ عبارت جناب
 امیرؓ کی اظہار فضائل ابو بکرؓ صدیقؓ میں ایسی صریح اور صاف ہے کہ بعد اس کے سُننے کے
 کسی کا کوئی طعن اُن پر شیعوں کی زبان سے لکل نہیں سکتا لیکن جو فضیلتیں اُن
 لفظوں سے ثابت ہوتی ہیں ان کو ذرا تفصیل کے ساتھ ہم بیان کرتے ہیں۔ پس واضح ہو
 کہ اس خطبے میں جناب امیرؓ نے حضرت ابو بکرؓ صدیقؓ کے دس وصفوں کا بیان کیا اول یہ
 کہ خلق کو جو کچھ میں گرفتار تھی نکال کر خدا کی راہ پر لائے اور ان کو راہِ راست دکھلائی ہے
 دوسرے امراضِ نفسانیہ کا اپنے وعظ و نصیحت سے معالجہ کیا تیسرے پیغمبر خدا کی سنت
 الہیہ ان اللہ یہ بہت بڑا بہتان ہے لفظ فلاں کی تشریح کرتے ہوئے شیعہ شارح کو بھراں ہو گیا اور یہ بد بخت
 انہما کتب نہ دیکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ نہ کسی شیعہ شارح نے اُس سے ابو بکرؓ و عمرؓ مراد نہیں لے اور یہ عبارت خود
 اپنے سرگروہ معتاد مستجرین ملا کمال الدین کی سنو اور خاک مذلت اپنے سر پر ڈالو اور مسند گفتگو و تصنیف سے
 طہر ہو جاؤ گے بعضے اسباب نہ ازمن الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من مات قبل وقوع الفتن و انتشارها
 و قتل ابن ابی الحدید ان ظاہر الاوصاف المذكورة فی الکلام بدل علی انه اراد بجلاد ولی امر الخلافۃ
 قوم الادود و دامہ العمد ولم یرعثان لوقوعہ فی الفتن و سبباً بسببہ ولا اباً بکر لتقصیرہ عن خلافتہ و بعد محمد و عن
 یحیی و کلان الاظہار اراد عمرؓ و قول ان ارادہ لانی بکر اشبہ من ارادہ طہر۔ ۱۲

کو قائم کیا چوتھے ایسا انتظام کیا کہ کچھ فتنہ و فساد ان کے زمانے میں نہ ہوا پانچویں
خاشاک ملاست سے پاک دامن گئے۔ چھٹے خلافت کی بخوبی پائی اور اس کے شر سے محفوظ
رہے۔ ساتویں خدا کی اطاعت جیسی کہ چاہیے بجالائے۔ آٹھویں خوف اور تقویٰ کا حق بخوبی
ادا کیا۔ نویں خلق خدا بعد ان کے تشویش اور حیرت میں پڑ گئی۔ دسویں بعد ان کے لوگ
مختلف ہو گئے پچنانچہ انہیں اوصاف کی تصریح میں مولانا صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں۔
دہش درین عبارت سرسبز بشارت ابو بکر را بدو وصف عالی موصوف نمودہ، لیکن علامہ کنوری
اس کے جواب میں لکھتے ہیں (ثبت الجدار ثم نقش اول این معنی اثبات بائد رسائید کہ ملا
از لفظ فلاں درین کلام ابو بکر است بعد ازان بایں اوصاف اثبات فاعل ابو بکر باید نمود
اس کی تردید میں مولانا حیدر علی صاحب ازالۃ الغین میں فرماتے ہیں (بجہ اللہ کہ ہم
بناد یوار محکم شد و ہم نقش و نگار صحت بست و خود شرح نہج البلاغۃ آن اوصاف ذکر کرد
عشرۃ کاملۃ عبارت از انست بہین عدد یاد کردہ اند عبارت بحرانی بعد از ترجیح صدیق باید
شنیع و صغر با مورا حد ہا تقویۃ ملا و ہو کن یہ عن تقویۃ الخ) اے مسلمانو حضرات شیعہ کو بخبر
لے اند یہ عبارت سرسبز ابو بکر کی بشارت دیتے ہوئے ان کے عہد اور اوصاف ظاہر کرتی ہے اور اس کے جواب میں علامہ
کنوری نے لکھا ہے پہلے یہ ثابت کیا جائے کہ لفظ فلاں سے ابو بکر ملا وہ اس کے بعد ان کی فضیلت ان اوصاف سے
ثابت کرنی چاہیے لے شکر خدا کر دیوار مضبوط ہوئی اور اس کے نقش و نگار ہو گیا ہوئے اور نہج البلاغۃ کے شکر
نے ان اوصاف کو جو عشرۃ کاملہ سے متعلق ہیں انہیں اطلاق کے ساتھ مضمون کیا ہے اور عبارت بحرانی بعد ترجیح ابو بکر
صدیق قابلِ سماعت ہے لے لا عوجاج الخلق عن سبیل اللہ استقامۃ فیہا الثانی مدواتہ صمد و استقامۃ
المدام من النفسانیہ بالیۃ اراستکزامہ للافۃ کا بعد و وصف المدواتۃ لعالیۃ ملک الأمراض بالمواعظ الباقۃ والزیادۃ
القولیۃ والفعلیۃ ان فتنۃ الثانیۃ اقامۃ الفتنۃ و لزومہا الرابع تخلیفۃ للفتنۃ اسے مودہ قبلہا و وجہ کون ذکر وہا
ہو اختیار عدم وقوعہا بسبب فی زمانہ الحسن تدبیر الخ ماس قریب فتنۃ الثوب واستقامۃ لفظ الثوب لعارضہ و قیامہ
سلامتہ عن نفس اللہام اساکس فاعیبو بہ السایع اصابتہ خیر یا و سبق شر یا و الضمیر فی الموضعین یشبان یجمع
الی العیول مما ہو فیہ من الملافۃ اسے اصابتہ فیہا من الخیر المطلوب و ہو العمل اقامۃ دین اللہ القدی بہ کوئی
الثوب الجری فی آل خیرۃ و الشرۃ الجلیل فی الشر یا و سبق شر یا اسے قبل وقوع الفتنۃ فیہا و سکت الدار الجلیل
الی من افادہ ان الشر طائفۃ و سیر العادل بندہ اسے اسے حقہ خود یا من حقوۃ العاشر حیلہ الی آخرۃ ذکر کردہ
بعدہ فی لفظی مشہورہ من الثبات لا یثبت قیامہ من منہل عن سبیل اللہ ولا یستیقن الثوب سے فی سبیل اللہ

کہ کس طرح پر صحابہ کی ہر فضیلت سے انکار کر جاتے ہیں اور باوجود اقرار اپنے بزرگوں کے صاف منکر ہو جاتے ہیں اور فضیلت اور رسوائی سے بالکل بے خوف ہو جاتے ہیں اس بلا سے کفٹوری نے ہاں فضیلت جب دیکھا کہ کچھ جواب ایسی روایتوں کا نہیں ہے پس مجبوری انکار کرنا شروع کیا اور لانسلم اور لیس بقیہ کہہ کر اپنے جواب کو ختم کیا لیکن قطع نظر اس کے کہ خود علما شیعوں نے اقرار کیا ہے کہ مراد فلاں سے حضرت ابو بکرؓ ہیں یا حضرت عمرؓ بالغرض اگر وہ اقرار بھی نہ کرتے تو بھی لفظ فلاں سے کوئی شخص مراد ہو گا یا اسوائے حضرت شینین کے دوسرا کوئی ہو یا انہیں میں سے کوئی ایک ہو اگر کوئی تیسرا شخص مراد لیا جائے تو وہی شخص ہو گا جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا تھا۔ بیساکہ قطب الدین راوندی نے دعویٰ کیا ہے اور جب کہ یہ صفیق ایسے شخص کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا ہو ثابت نہیں ہو سکتیں تو لا محالہ مراد فلاں سے یا ابو بکر صدیق ہوں گے یا حضرت عمر فاروقؓ تو پھر اس سے انکار کرنا اور بجواب تحفہ کے اپنے نامہ اعمال کی طرح چند ورق سیاہ کرنا بالکل عبث اور لغو تھا اس سے تو یہی بہتر تھا کہ اس روایت ہی سے انکار کر جاتے اور حضرت علیؓ کی طرف منسوب کرنے سے منکر ہو جاتے یا اس کو قلعے پر محمول کر کے اپنے جواب میں صرف قلعے کا عذر پیش کرتے لیکن ان دو راہوں کو چھوڑ کر علامہ کفٹوری کا تیسری راہ پر چلنا سراسر نادانی تھی آخر اس کا لطف اٹھایا کہ جس امر سے انکار اور جس روایت سے منکر ہوئے اسی کو ہم نے ان کی کتابوں اور ان کے علماء کے قول سے ثابت کر کے ان کو بدنام کیا دیکھئے معاشرہ مسلمین رحمکم اللہ انکون کہا مانند دعا سے لاطالہ و انفس کہ در مطاعن تقریر کردہ ہزاران رسائل و کتب را مثل نامہا ہی اعمال خود در سیاہی و تباہی گرفتند و انصاف باید داد کہ حالیا از عمدہ طعنہا ہی رخصہ کہ در اسفار کلامیہ ایشان

(بقیہ مشرق) سبیل اختلاف طرق الدلائل و کثرة المناہج و ایہا و انہی قولہ و ترجمہ لعمال انتہی بلفظ ۱۲۔

۱۔ اسے گروہ مسلمانان اللہ تبارک و تعالیٰ پر ہم کرے اب رافضیوں کے بیکار و دلائل و دعویٰ کہاں باقی رہ سکتے ہیں۔ جو انہوں نے اپنی تقریروں میں طعن دیئے ہیں اور ہزاروں کتابیں اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کر کے تباہ ہوئے ہیں۔ انصاف کہہ کہ شیعوں نے تمام طعن جو ان کتابوں میں تفصیل سے کئے ہوئے ہیں بمالبتہ راحت سہل کیا اب باقی رہ سکتے ہیں کہ حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد ان کی جانب توجہ کی جائے اس لئے ان رافضیوں کی بدنامی اور عاقبت قوم پر عملاً و زاری کی جائے اور ملت کے جنگوں کا رستہ اپنے سر پر ڈالنا چاہیے۔ ۱۲۔

فیہ و طست پہنچے باقیست کہ بعد شہادت جناب مرتضوی حاجت بر رواں افتد پس بر سر
عاقبت این قوم بنا لہای جائگاہ باید گریست و رگب بیابان مذلت بر سر ہای ایشان باید
رخت) اگر حضرات شیعہ کو اب بھی سیری نہ ہوئی ہو اور باوجود ایسی روایتوں کے انکی خاطر
جمع نہ ہوئی ہو تو ہم ان کی تسکین کے لئے ابھی بہت سی سندیں اور روایتیں صحابہ کرام کی
فضیلت میں موجود رکھتے ہیں اور خود ائمہ کرام کی زبان سے اُس کے ثابت کرنے پر مستعد
ہیں جس کو سننا ہو وہ سنے۔

آٹھویں شہادت :- علی بن علی اردبیلی امامی اثنا عشری نے اپنی کتاب کشف
الغمر فی معرفۃ الأئمۃ میں لکھا ہے (انہ سئل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن علیۃ السیف بل
یجوز فقال نعم قد حملی ابو بکر الصدیق سیفہ بالفنۃ فقال الراوی تقول بکذا فوثب الامام عن
مکانہ فقال نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل کہ الصدیق فلا صدق اللہ
قوله فی الدنیا والاخرۃ) ترجمہ کسی نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ تلوار کے قبضے کو حلیہ کرنا
درست ہے یا نہیں تب امام نے جواب دیا کہ ہاں اس لئے ابو بکر صدیق کی تلوار کے قبضے
پر بھی حلیہ چاندی کا تھا راوی کہتا ہے کہ اُس نے امام سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی
ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں یہ سنتے ہی امام اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور کہنے لگے کہ ہاں وہ
صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے خدا اس کی
دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے۔ اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوتے ہیں۔ پہلا
فائدہ زبان سے امام علیہ السلام کی حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صدیق ہونا اور صدیق
ہونے سے اُن کا تمام اُمت سے افضل ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ قواعد مقررہ منصوصہ
قرآن سے یہ امر ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے مرتبہ صدیق کا ہے اور تمام اُمت سے صدیقین
کا درجہ افضل ہے جیسا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے (فَاُولَئِکَ مَعَ الَّذِیْنَ اَلْعَمَّ اللّٰهُ عَلَیْہِمْ
مِّنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصَّادِقِیْنَ وَالشَّہِیْدِیْنَ وَالصَّالِحِیْنَ وَحَسُنَ اُولَئِکَ رَفِیْقًا) دوسرا فائدہ
امام سے جب مسائل نے سوال کیا تو اس نے صرف ایک مسئلے کا استفسار کیا اس کے جواب
میں ہاں یا نہیں کہنا کافی تھا مگر امام نے اس پر قناعت نہ کی بلکہ ابو بکر صدیق کے فعل کو
سند لیکر جواب دیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسائل دینی میں افعال صحابہ پر تمسک
کرنا چاہیے اور یہ حصہ صرف اہل سنت کو نصیب ہوا ہے حضرات شیعہ اس سے محروم

ہیں وہ بھی کسی مسئلے میں قول یا فعل صحابہ کو سند نہیں جانتے پس درحقیقت اماموں کے تابع اہل سنت ہیں نہ شیعہ + تیسرا فائدہ امام سے جب سائل نے مسئلہ پوچھا اور انہوں نے ابوبکر صدیق کا ذکر بھی کیا تو اُن کو صدیق کہنا ضرور نہ تھا یہی کافی تھا کہ وہ نام ابوبکر صدیق کا لیتے مگر امام کو ایسی محبت اُن سے تھی کہ بغیر صدیق کے ان کا نام لینا ان کے دل کو گوارا نہیں ہوا اس لئے اس لقب سے اُن کو یاد کیا پس یہ بڑی عمدہ دلیل محبت ائمہ کے ساتھ صحابہ کے ہے انسوس حضرات شیعہ کی سمجھ پر کہ وہ ائمہ کو دشمن صحابہ کا جانتے ہیں۔

چوتھا فائدہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کو سائل کے تعجب پر نہایت غصہ آیا اور جب اس نے پوچھا کہ آپ بھی ابوبکر کو صدیق کہتے ہیں تو آپ کو اس قدر غیظ ہوا کہ اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور تین مرتبہ فرمایا نعم الصدیق، نعم الصدیق، نعم الصدیق اور اُسی پر قناعت نہ کی بلکہ یہ فرمایا کہ جو کوئی ان کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہ ذرا انصاف سے اس روایت کو دیکھیں اور امام کی شہادت سے اپنے آپ کو خدا کے نزدیک دنیا و آخرت بسبب نہ تصدیق کرنے صدیقیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جھوٹا جانیں + پانچواں فائدہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پوچھنے والا شیعہ تھا اور صحابہ کا دشمن اس واسطے امام کے صدیق کہنے پر اس کو تعجب ہوا اگر کوئی سنی ہوتا تو وہ تعجب نہ کرتا اور جب کہ سائل کا شیعہ ہونا ثابت ہوا تو پھر موقع تفتیہ کا بھی نہ رہا ہاں اگر سائل سنی یا ناموسی یا خارجی ہوتا تو تفتیہ کی گنجائش تھی + اب ہم حضرات شیعہ کے اقوال کو جو اس روایت کی نسبت ہے۔ بیان کر کے انکار کرتے ہیں + پہلا قول نور اللہ شوستری نے احقاق الحق میں اس روایت سے انکار کیا ہے اور بہت کچھ زبان درازی فرمائی ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ اس روایت کا کچھ پتہ نشان کشف الغمہ میں نہیں ہے بلکہ ایسی روایت کا کشف الغمہ میں موجود ہونا خلاف قیاس ہے اس لئے اس کتاب میں پیغمبر خدا اور ائمہ اثناعشر کا حال لکھا ہے نہ ابوبکر کا تو کیا وجہ تھی کہ مؤلف اس کتاب کا ایسی روایات کو لکھتا چنانچہ قاضی صاحب کی عبارت کے الفاظ یہ ہیں (و کذا الحال فیما نقلہ عنہ عن اس التعصب الحیف من حدیث حلیۃ السیف لیس ذلک فی الكتاب عنہ خبر ولا عین ولا اثر و ایضاً لا مناسبتہ لذلک ذلک فی ہذا الكتاب المقصود علی ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم والائمة الاثنا عشر و ذکر اسمائہم و

کن ہم واسماء آباہم وامہاتہم وموالیدہم ودفیاتہم ومعجزاتہم کمالا یخفی علی من طالع ہذا
 الکتاب پس اس قول کو دیکھ کر کونسا شیعہ ہو گا جس کو اس روایت کے نہ موجود ہونے
 پر یقین نہ آوے اور سنیوں کے قول کو کیونکر غلط نہ جانے گا لیکن الحمد للہ کہ کتاب کشف الغمہ
 اس ہندوستان میں صد ہا جگہ موجود ہے جس کسی کو شک ہو وہ اس کو لیکر دیکھے، کہ یہ
 روایت موجود ہے یا نہیں اور قاضی صاحب کی صداقت کی دلدلے لیکن اگر کوئی شخص
 یہ خیال کرے کہ شاید بعد میں کسی سنی نے یہ عبارت ملا دی ہے اور کتاب کشف الغمہ
 میں اس روایت کے موجود ہونے سے اس کو اطمینان نہ ہو تو اس کے اطمینان کے لئے ہم
 مجتہد صاحب کی کتاب کو پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے بفضلہ تعالیٰ اس روایت کے موجود
 ہونے سے کتاب مذکور میں اقرار کیا اور یہ توجیہ فرمائی کہ یہ روایت مؤلف کتاب نے ابن
 جوزی سے جو کہ عالم سنیوں کے ہیں نقل کی ہے خیر جو کچھ ہو اس کی بحث ہم پیچھے کریں
 گے بالفعل ہم کو قاضی نور اللہ شوستری صاحب کی تکذیب منظور ہے کہ انہوں نے اس
 روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس کے واسطے ہم مجتہد صاحب کی کتاب
 طعن الرماح کی عبارت نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے اس روایت کے موجود ہونے کا اقرار
 کیا ہے و ہونہ (قال المجتہد المقام فی طعن الرماح روایت نعم الصدیق را اسناد بکتب
 شیعان نمودہ از کتاب کشف الغمہ نقل کردہ چون اتفاق مراجعت بان کتاب شد مصنف
 آئمہ مولانا الوزیری علی بن علی ارویلی ست از ابن جوزی کہ از مشاہیر علماء اہل سنت
 ست روایت مذکورہ را نقل کردہ) اس تحریر سے مثل آفتاب نیمروز کے قاضی نور اللہ شوستری
 کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور خود مجتہد صاحب کی تحریر سے اُن کے قاضی کا جس کو مولانا
 سیدنا کہہ کر اپنی کتاب میں یاد کیا ہے افترا ظاہر ہو گیا مجب حال ہے علما شیعہ کا کہ جب
 کوئی روایت اُن کی کتاب سے سند لا کر پیش کی جاتی ہے تو اقل صاف انکار کر جاتے
 ہیں اور ناقول کو جھوٹا اور کاذب بتاتے ہیں اور جب اُس کی صحت اور سند پہنچا دی جاتی
 ہے تب توجیہات لاطائل کرنے لگتے ہیں چنانچہ اس روایت کو قاضی نور اللہ شوستری نے
 لے مجتہد اعظم نے کتاب طعن الرماح میں "نعم الصدیق" کہ روایت کی اسناد کو شیعہ مکتب کی جانب سے لکھا
 ہے اور اسے کشف الغمہ سے نقل کیا ہے اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس کتاب کے مصنف مولانا
 علی بن علی اردبیلی ہیں جو انہوں نے سنیوں کے عالم ابن جوزی سے نقل کی ہے۔

خلاف اپنے مذہب کے پایا اُس سے انکار کیا لیکن جب وہ روایت اس کتاب سے ثابت کر دی گئی تب مجبوری مجتہد صاحب نے اُس کی موجودگی کا اقرار کیا اور ایک دوسری توجیہ لاطائل سے اُس کا باطل کرنا چاہنا چنچہ اب ہم اس توجیہ کو بھی باطل کرتے ہیں۔ مجتہد صاحب کی توجیہ کا سارا خلاصہ یہ ہے کہ یہ روایت نعم الصدیق کی اگرچہ کتاب کشف الغمہ میں مذکور ہے لیکن اس مؤلف موسوف نے علامہ ابن جوزی سے جو کہ مشاہیر علماء اہل سنت سے ہے نقل کیا ہے اس لئے گویا یہ روایت اہل سنت کی ہے نہ شیعہ کی اس کا جواب یہ ہے کہ شاید مجتہد صاحب نے کتاب کشف الغمہ کو از اول تا آخر ملاحظہ نہیں فرمایا اور نہ ایسا ارشاد فرماتے اس لئے کہ مؤلف کتاب موسوف نے جو کچھ اس کتاب میں لکھا ہے اور نقل کیا ہے وہ متفق علیہ فریقین ہے اور علماء شیعہ کے بھی بعد و گیرے اس کو قبول کیا ہے اور وہ شیعہ کے نزدیک مسلم ہے چنانچہ علامہ مغیر الدین صدر کتاب امامت میں لکھتے ہیں۔

در کتاب کشف الغمہ از تعنیات وزیر سید اردبیلی ست و آنچه در کتاب مستطاب مذکور است مقبول طبائع موافق و مخالف ست انتہی پس گو کہ صاحب کشف الغمہ نے یہ روایت ابن جوزی ہی سے نقل کی ہو لیکن جب کہ وہ التزام اس امر کا کر چکا ہے کہ جو روایت لکھی جاوے گی وہ مقبول فریقین ہوگی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ روایت بھی مقبول فریقین ہے اور جب مقبول فریقین ہونا ثابت ہوا تو اس روایت سے التزام شیعہوں پر دینا درست ٹھہرا اور اس کا جواب شیعہوں سے لینا واجب ہوا صاحب استقصاء الانعام نے جن کی کتاب پر آج کل شیعہوں کو بڑا فخر ہے نہایت جودت طبع کو دخل دیا ہے اور اپنی ذہنیۃ فہمی اور نکتہ بینی سے اس کا یہ جواب دیا ہے۔ کہ اس کلام سے زبردستانی کے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو کشف الغمہ میں مذکور ہے اس کو اہل حق بھی قبول کرتے ہیں اور اس کا انکار نہیں کرتے اور یہاں آخر ہے اور ہونا روایات کشف الغمہ کا اجماعیات اہل حق اور اہل خلافت سے دوسرا امر ہے اس لئے کہ قبول کرنا کبھی اس لئے ہوتا ہے کہ اپنے واسطے حجت پکڑیں نہ کہ اس لئے کہ مخالف اس سے ہم پر حجت کرے علاوہ اس کے کلام زبردستانی محمول اصول اور مقاصد کتاب کشف الغمہ پر ہے کہ جو مقصود بالذات ہے وہ مقبول اہل حق ہے نہ کہ وہ جو مقصود بالذات نہیں ہے وہ بھی مقبول ہے فقط چنانچہ اصل عبارت استقصاء

لہ کشف الغمہ از وزیر سید اردبیلی ہے اور جو کچھ اس میں تحریر ہے وہ متفقہ طور پر دونوں فرقوں کی مذہب کا کتاب ہے۔

کی یہ ہے (اول آنکار میں کلام زردستانی نہایت آنچہ مستفاد میشود اینست کہ آنچہ در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم قبول میسازند و ہر دو انکارا دہنی پر داند و این امر آخر است و بودن روایات کشف الغمہ از جماعیات و اتفاقیات اہل حق و اہل خلاف کہ مخاطب مدعی آنست امر آخر زیرا کہ مفہوم ثانی آن است کہ اہل حق در روایت این روایات شریک اند و از قبول کردن آن روایات این معنی مستفاد نمی شود چہ قبول روایت باین وجہ ہم متصور است کہ اہل خلاف روایت الی کہ وہ باشد و اہل حق قبول آن نموده باشند و قبول گاہی باین معنی است کہ این روایت را صحیح می دانم و آنچہ در آن مذکور است آن را محبت می گیریم و گاہی باین معنی کہ چون ہاں بر بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برای این امر قبولش کردہ ایم نہ باین معنی کہ خصم ہاں بر ما احتجاج نماید دوم آنکہ کلام زردستانی محمول بر اصول و مقاصد آن کتاب است یعنی آنچہ در الی کتاب برای احتجاج و استدلال انا اہل خلاف نقل فرمودہ و مقصود بالذات است مقبول اہل حق ہم است نہ اینکه آنچہ مقصود بالذات نیست و محض استطراد تبعاً نقل شدہ آن ہم مقبول است و لیاقت عجیب نزد اہل حق دارد حاشا و کلا، لیکن صاحب استقصاء کی اس تحریر کا مطلب معلوم نہیں ہوتا اور اس سے یہ مشکل مسئلہ حل نہیں ہوتا یعنی ہمارا یہ قول ہے کہ مولف کشف الغمہ نے جو روایت لکھی ہے خواہ وہ اپنے یہاں سے لی ہو خواہ سنیوں سے وہ روایت نعم الصلیا بھی مقبول علما شیعہ ہے خواہ مولف موصوف نے اپنے کسی عالم کی کتاب سے نقل کی ہو

۱۔ زردستانی کے کلام سے اولاً یہ ثابت ہوتا ہے کہ کشف الغمہ کی تحریر فریقین کی منظوم و مقبول ہے دوم یہ کہ کوئی فرقہ اسکا انکار ہی نہیں ہے اور اس سے سنیوں کا مقصد یہ ہے کہ ان روایات کی صداقت میں شیعہ بھی شریک ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان روایات کے قبول کرنے میں جو سنیوں کی پیش کردہ ہیں شیعوں کا اتفاق ہو حالانکہ قبولیت و اتفاق کے معنی یہ ہیں کہ اس روایت کو صحیح ان کہہ اسمیں ہو کچھ ہوا اس کو حجت قرار دیں اور کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس روایت کی صحت سے غیر ہم پر حجت لائیں۔ اور اس دوسرے معنی کے لحاظ سے کشف الغمہ کی روایات پر ہمارا اتفاق نہیں ہے۔ دوسری بات یہ کہ کشف الغمہ کے اصول مقاصد کے پیش نظر زردستانی کے کلام کے معنی یہ ہیں کہ سنیوں کے خلاف استدلال پر جو کچھ اس میں فخر ہوا و مقصود بالذات ہے اسے ہم شیعوں نے اور ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ غیر مقصود اور کے لئے جو کچھ بطور لوازمات تحریر ہے وہ بھی شیعوں کے نزدیک مقبول ہوا و زردستانی اہل حق اسکو بھی قبول کریں۔ ماث و کلا غیر مقصود تحریر کہ شیعہ بالکل نہیں مانتے۔

خواہ ابن جوزی کے کسی نسخے سے لی ہو اور اس سے مجتہد صاحب کی وہ توجیہ کہ روایت ابن جوزی سے نقل کی ہے باطل ہوتی ہے اور صاحب استقصا کی تحریر سے کچھ مطلب حاصل نہیں ہوتا حقیقت میں وہ بیچارہ کیا کرے ایسی برویات میں پڑ گیا ہے کہ نہ کچھ کہہ سکتا ہے نہ کچھ جواب دے سکتا ہے اپنے مجتہدین اور علما کے اضطراب پر حیرت کر کے جہاں تک اس سے ہوتا ہے ان کی بات بناتا ہے اور چونکہ جھوٹی بات کو کوئی سوائے ایسی ابلہ فریب آفرینوں کے سچ کر کے دکھلا نہیں سکتا اس لیے واسطے وہ بھی ایسی ہی پوچھ باتوں سے اپنا دل خوش کرتا ہے ورنہ نہایت تعجب کی بات کہ ایسی توجیہ لا طائل جو صاحب استقصا نے کی ہے کسی لڑکے کی زبان سے بھی نہ نکلے گی یعنی اس کا تو اقرار ہی کرتے جاتے ہیں کہ جو کچھ کشف الغمہ میں لکھا ہے وہ مقبول فریقین ہے اور جب اس کو بعض روایات میں اپنے مذہب کے حق میں مضر جانتے ہیں تو اس کی توجیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مقبولیت سے صرف انہیں روایات کی مقبولیت مراد ہے جن سے ہم حجت کریں نہ کہ وہ روایات جن سے مخالف ہم پر حجت کرے یا قبول سے ان روایات کی مقبولیت مراد ہے جو کہ مقصود بالذات ہیں نہ وہ روایات جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں، اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ ایسی توجیہات پوچھ دلچ کو مخالف کب سے گا اور وہ ایسی باتوں کو کب مانے گا چنانچہ ہم جو جو بات قوی اس تحریر کو رد کرتے ہیں۔ اول یہ بات تو خود صاحب استقصا نے قبول کی ہے کہ انچہ در کشف الغمہ مذکورست آن را اہل حق ہم قبول بی سازند و بدو انکار آن نمی پردازند پس ہم ایسے امر مقبول کر دہ صاحب استقصا کو منظور کر کے کہتے ہیں کہ (روایات نعم الصدق در کشف الغمہ مذکورست آن را اہل حق ہم قبول می سازند و بدو انکار آن نمی پردازند و قاضی نور اللہ شوشتری آن را قبول نمی سازند و جناب مجتہد صاحب قبلہ ہر دو انکار آن می پردازند پس ہر دو قاضی و مجتہد اہل حق ہستند و ہر کہ انہا اہل حق باشند آن را لازمست کہ امین روایت را قبول سازند و ہر دو انکار آن نہ پردازند و نہ سرت واجب نہ کشف الغمہ میں جو کچھ تحریر ہے اسے شیوہ قبول کرتے ہیں اور دونوں فرقے اسکا انکار نہیں کرتے بلکہ علم الصدوق (ابوبکر صدیق) بہترین دوست ہیں ان کی روایت کشف الغمہ میں لکھی ہوئی موجود ہے جسے شیوہ بھی قبول کرتے ہیں اور کوئی فرقہ اس کا انکار نہیں ہے البتہ قاضی نور اللہ شوشتری اسے مانتے نہیں اور جناب مجتہد صاحب یہ دونوں انکار کیا ہیں اور یہ قاضی و مجتہد دونوں شیوہ ہیں اس لیے انہیں بھی چاہیے کہ اس روایت کو قبول کریں اور انکار نہ کریں۔

استقصائے قبول کے دو معنی فرض کئے ہیں کہ قبول لکھا ہی بائیں معنی مست کہ اس بنیادیت
 راہ صحیح می دانیم و انچہ در ان مذکور است کہ راجحت می گیریم و گاہی بائیں معنی کہ چوں بآں بر
 بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برای ایں امر قبول کہ وہ ایم نہ بائیں معنی کہ خصم بآں
 برما احتجاج نماید لیکن انہیں معنی فرضی پر مقولہ مضمون اشعرفی بطن الشاعر صادق ہے اس
 لئے کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ اس کتاب کی روایتوں کی نسبت معزالدین ابنہ اشعری نے
 لکھا ہے کہ ”انچہ در کتاب مستطاب مذکور است۔ مقبول طباع موافق و مخالف است“ اور
 جب مقبول فریقین ہونا اسکا ثابت ہوا تو پھر یہ کہنا کہ ہم نے اس لئے قبول کیا ہے کہ ہم حجت
 پکڑیں نہ کیا اس لئے کہ مخالف ہم پر حجت پکڑے بعض نادانی ہے اس کی مثال بعینہ ایسی
 ہے کہ ایک شخص کسی قبیلہ اور دستاویز کی صحت کا اقرار کرے اور اس امر کو قبول کرے کہ جو
 کچھ اس میں لکھا ہے خواہ وہ میرا لکھا ہو یا دوسرے فرقہ کا وہ سب مجھے مقبول اور منظور ہے
 اور پھر جب کسی عبارت پر اس دستاویز کی دوسرا فریق گرفت کرے تب وہ قبول کر لے والا
 دستاویز کا کہے کہ یہ عبارت لکھائی ہوئی دوسرے فریق کی ہے میں نے تو اس لئے اس کو قبول
 کیا تھا کہ اس پر حجت پکڑوں گا نہ کہ اس لئے کہ وہ مجھ پر حجت پکڑے پس منصف کیا فیصلہ
 کرے گا یعنی کیا فتویٰ دے گا اور چونکہ صاحب استقصاء بھی منصف ہیں اور ان کے والد
 ماجد مفتی تھے اس لئے وہ خود ہی برائے خدا اس کا انصاف کریں اور اس امر کو فیصلہ فرمادیں
 تیسرے اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے کہ روایت کا قبول کرنا اپنے واسطے حجت لانے کیلئے
 ہے نہ کہ دوسرے کی حجت کرنے کے واسطے تو سب جھگڑا ہی طے ہو جاوے کوئی فریق
 کسی دوسرے پر کسی روایت کی سند نہیں لاسکتا اور یہی جواب دے سکتا ہے جیسا کہ صاحب
 استقصاء نے دیا ہے کہ ”چوں بآں بہ بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برائے ایں
 امر قبول کرنے کے کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس بنیادیت کو ہم صحیح جانتے ہوئے اس میں جو کچھ ہے اسے حجت سمجھتے
 ہیں اور کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اگر اس کے بعض مطالب سے ہم خود حجت لائیں تو اسے ہم قبول کرتے ہیں
 اس کا یہ مقصد نہیں ہوتا کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر دلیل لائیں۔ نہ اس کتاب مستطاب میں جو کچھ
 تحریر ہے اسے مخالف و موافق سب ہی قبول کرتے ہو۔“

نکہ چونکہ روایت سے ہم اپنے بعض مقاصد کے لئے دلیل لاتے ہیں اس لئے ہم اسے قبول کرتے ہیں اور
 اس پر قبول نہیں کرتے کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر حجت لائے اور ہم پر احتجاج کرے۔

این امر قبولش کردہ ایم نہ بایں معنی کہ خصم باں بر ما احتجاج کند، چوتھے عام قاعدہ ہے کہ جب کسی فریق کی روایت یا خبر کی صحت تسلیم کی جاوے تو اس کی جواب دہی صحت کے تسلیم کو نیا لے پر ایسی ہی ہوتی ہے جیسی کہ اصل روایت کرنے والے پر چنانچہ قطع نظر معاملات دنیاوی کے ہم دینی سند بیان کرتے ہیں کہ اکثر باتیں توریت و انجیل کی ہماری کتابوں میں مذکور ہیں اور ہم ان کو قبول اور منظور کرتے ہیں پس جب ان روایتوں کی صحت ہم نے تسلیم کر لی تو اس کی جواب دہی ہمارے ذمے بھی ویسے ہی ہے جیسے کہ یہود اور عیسائیوں کے ذمے پس اگر کسی روایت یا خبر کی نسبت جنکو ہم نے تسلیم کر لیا ہے کوئی اعتراض کرے تو اس کا ہم یہ جواب دے سکتے ہیں جیسا کہ صاحب استقصا نے دیا ہے کہ (چوں باں بر بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برائے این امر قبولش کردہ ایم نہ بمعنی کہ خصم باں بر ما احتجاج کند، حقیقت میں ہم ایسا جواب نہیں دے سکتے اور اگر دین تو کوئی مخالف اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ پانچویں اگر کسی فریق مخالف کی کوئی روایت ہم نقل کریں اور اس کو قبول کرنے سے کوئی عرض خاص ہووے اور اس میں کوئی امر ایسا ہو جس کو ہم قبول نہ کرتے ہوں ہم کو لازم ہوگا کہ ہم اس کے مطلب کو جو کہ ہمارے مفید ہو لے کر باقی عبارت کو چھوڑ دیں یا اس کی نسبت صاف لکھ دیں کہ اس روایت کا اسی قدر مضبوط ہم کو تسلیم ہے اور باقی سے انکار ہے اگر ہم ایسا نہ کریں اور اس روایت کو بلا انکار اس کے کسی جزو کے قبول کر لیں تو پھر ہم اس کی قبولیت سے انکار نہیں کر سکتے اسی طرح پر اگر مؤلف کتاب کشف الغمہ کا اس روایت کو کسی خاص مطلب کے واسطے قبول کرنا تو اس کو اس کا مطلب ہی کہہ دینا کافی تھا یا اصل روایت لکھ کر اس کے جزو نامقبول پر اشارہ کر دینا لازم تھا جب اس نے ایسا نہیں کیا تو اب بعد چندین سال توجیہ صاحب استقصا کی کچھ بکار آمد نہیں ہوتی۔ چھٹے یہ قول صاحب استقصاء کا کہ (کلام نزدستانی معمول بر اصول و مقاصد آں کتاب است نہ اینکه انچه مقصود بالذات نیست آں ہم مقبول است یہ فقط۔) قول ہی قول ہے نہ اس کی کچھ سند خاص پر کچھ حجت ہے ایسا دعویٰ بلا دلیل لائق سماعت لے جو کہ اس کے ذریعہ ہم اپنے بعض مقاصد کے لئے حجت قائم کرتے ہیں اسے قبول کرتے ہیں واسطے ذکر دشمن اس کے ذریعے ہم پر حجت پیش کرے۔ ۱۔ اس کتاب کے اصول و مقاصد یہ کلام نزدستانی معمول ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ جو چیز بزار مقصود نہیں وہ بھی قابل قبول ہو۔

کے نہیں ہے اگر مؤلف موصوف یہ لکھ دیتا کہ جو اصول اور مقاصد اس کتاب کے ہیں وہ مقبول ہیں نہ وہ جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں وہ بھی مقبول ہیں تو بے شک ہم تسلیم کرتے لیکن جب کہ اس نے یہ قید نہیں کی اور اپنے کلام کو بہ نسبت کتاب کے مطلق چھوڑ دیا تو ہم بھی اس سے فرد کامل مراد لیں گے یعنی جو کچھ اس کتاب میں ہے خواہ مقصود بالذات ہو یا نہ ہو وہ سب مقبول ہے۔ اسے حضرات شیعہ تم کو خدا کی قسم ہے کہ ذرا غور کرو اور انصاف کو دخل دو کہ اس بحث میں تمہارے علماء کس گرواپ بلا میں پڑ گئے ہیں اور کیسے بے دست و پا ہو رہے ہیں اور ہر چند ہاتھ پاؤں مانتے ہیں مگر مقصود کے کنارے تک پہنچے نہیں پاتے کوئی تو اس روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کرتا ہے کوئی موجود ہونے کا تو اقرار کرتا ہے لیکن اس کو صدیق کے علمائے نقل کرنا بیان کرتا ہے کوئی اس کو قبول ہی نہیں کرتا کوئی قبولیت کے معنی گڑھ گڑھ کرنا بیان کرتا ہے اور حقیقت میں کوئی اپنا مقصد حاصل نہیں کر سکتا اور مثل الفرقی بے ثبوت نقل حشیش پر عمل کر رکھا ہے۔ دوسرا قول بعضوں نے اس روایت سے یہ جواب دیا ہے کہ اگر صحت اس کی تسلیم کی جاوے تو امام کا ابو بکر کی نسبت صدیق کہنا بنظر تخصیص اور تمیز مخاطب کے ہو گا بغیر تصدیق اس کے مضمون کے جیسا کہ احتقاق الحق میں قاضی نور اللہ شوشتری نے لکھا ہے (اقوال ذکر الصدیق لا جل التخصیص والتمیز للمخاطب من غیر تصدیق بمضمونہ) لیکن یہ قول باطل ہے اس لئے کہ اگر امام حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے بعد ان کا لقب صدیق کہہ کر سکوت فرما جاتے تو حضرات شیعہ کو اس تاویل کی گنجائش تھی

لیکن یہ تخصیص مخاطب کی بغیر تصدیق اس کے مضمون کے آئندہ کے فقرے سے باطل ہوتی ہے اس لئے کہ جب سائل نے متعجبانہ سوال کیا کہ یا حضرت آپ بھی ان کو صدیق کہتے ہیں تو امام اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور کہا کہ نعم الصدیق نعم الصدیق کہہ ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں اور پھر اس پر بھی قناعت نہ کی بلکہ یہ بھی فرمایا کہ (من لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی دنیا والآخرہ)۔ ترجمہ جو ان کو صدیق نہ کہے اس کی خدا دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے اگر ایسے کلمات پر بھی حضرات شیعہ یہ فرما دیں کہ امام نے صرف مخاطب کے

بکثرت کیلئے صدیق کہا تھا اور اس کے مضمون کو تصدیق کیا تھا تو یہ انہیں کوزیا ہے
 تیسرا قول جب حضرات شیعہ نے یہ خیال کیا کہ یہ تاویل بھی بوجہ موجود ہونے جملہ من
 لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والآخرۃ کے نہیں بنتی تب تیسری تاویل شروع کی
 کہ شاید حضرت امام علیہ السلام نے ابو بکر صدیق کی نسبت جو کچھ فرمایا ہے وہ بنظر
 استہزا کے فرمایا ہوگا جیسا کہ احقاق الحق میں لکھا ہے (والاستہزاء کافی قولہ ذق انک
 انت العزیز الکرم) یعنی امام نے ابو بکر کو صدیق بنظر استہزا اور ٹھٹھے کے فرمایا۔ جیسا کہ زمانے
 دوزخیوں کی زبان پر بھی عزیر اور کریم فرمایا ہے اور بنظر استہزاء ان کے لئے کہا ہے کہ چھٹی رب عزیر کریم ہو مگر
 قرآن بھی باطل ہے اس لئے کہ الفاظ کو سن تپتی سے چرنے کے لئے کوئی قرنیہ پایا ہے اور عزیر ترشک بقاء
 الفاظ سے معنی حقیقی مروان لینا جائز نہیں ہے پس آیہ کریمہ میں وہ قرنیہ موجود ہے کہ اوپر
 سے ذکر قوم اور عذاب دوزخ کا ہے اور خطاب بھی دوزخیوں سے ہے اور چونکہ دفعی
 اول آپ کو بڑا عزیز اور کریم جانتے تھے اس لئے ان سے خطاب کیا گیا کمال تعالیٰ اللہ،
 تبارک و تعالیٰ۔ اِنَّ شَجَرَةَ النَّوْمِ طَعَامُ الْاَنْیَمِ کَالْهَلِیْ یَغْلٰی فِی الْبُکُوْنِ کَقُلِّ الْحَمِیْمِ خَذُوْکَ
 فَاَعْتَبُوْکَ اِلٰی سَوَآءِ الْحَمِیْمِ ثُمَّ صُبُوْا فَوْقَ رَاسِهِ مِنْ عَذَابِ الْحَمِیْمِ ذُقْ اِنَّکَ
 اَنْتَ الْعَزِیْزُ الْکَرِیْمُ۔ اور اس روایت کے کسی مقام سے کوئی قرنیہ پایا
 نہیں جاتا جس سے معلوم ہو کہ امام نے بنظر استہزا اور ٹھٹھے کے یہ فرمایا ہو اس لئے کہ
 اول تو سائل شیعہ تھا اس کے سامنے استہزا کرنے کا کیا موقع تھا دوسرے اس نے اپنی
 طرف سے کچھ استفسار بہ نسبت حضرت صدیق کے نہ کیا تھا بلکہ اس نے ایک مسئلہ
 فقہی پوچھا تھا کہ آیا حلبہ سیف کا جائزہ ہے یا نہیں امام نے اس کو جائز فرمایا اور اسکی
 سند میں حضرت ابو بکر صدیق کا ذکر کیا جب اس سائل کو تعجب ہوا تو اس کے تعجب دور
 کرنے کے لئے حضرت نے کلمہ نعم الصدیق مکرر سہ کر زبان مبارک سے ارشاد فرمایا تو یہ
 عمل اور موقع کسی طرح پر استہزا کرنے کا نہ تھا اور تو فرضنا کہ کلمہ نعم الصدیق بھی بنظر
 استہزا کے ہو لیکن بعد اس کے جو حضرت نے فرمایا کہ من لم یصدقہ لہم یہ کلمہ استہزا اور
 ٹھٹھے پر کس قرنیے سے محمول کیا جائے گا اور اگر بغیر قرنیہ بلا قیاس کے ایسے کلمات
 طینات استہزا اور سخریہ پر محمول کئے جائیں تو ہر مہم دوزخ و بدیہی ہر اسیت اور حدیث کی
 نسبت ایسا ہی کہہ سکتا ہے فہو جوابکم فہو جوابنا، چوتھا قول جب حضرات نے

دیکھا کہ یہ تاویل بھی نہیں بنتی اور امام کی نسبت استہزاء اور سخریہ کے منسوب کرنے سے کام نہیں نکلتا تب اپنے اس معمولی تاویل سے پناہ لی جو سنیوں کے ہر حملہ کے لئے سپر نائی گئی ہے اور جو ناصیبوں کے ہر حربے کے واسطے ڈھال مقرر کی گئی ہے یعنی تفسیر جیسا کہ احقاق الحق میں بر سبیل منزل لکھا ہے (ولو للفقہ عن السائل اور مجتہد صاحب نے بھی اخیر یہ طعن الرماح میں فرمایا ہے) (ولو نزلنا عن ذالک پس معمول بر تفسیر خواہد بود) لیکن اس تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے اس لئے کہ الفاظ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل مومنین اور مجاہدین سے تھا اور نہ جب امام نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا تو اسے کچھ تعجب نہ ہوتا اور وہ یہ استقمار نہ کرتا کہ آپ بھی ایسا کہتے ہیں سائل کا تعجب کرنا اور امام کا غصہ ہو کہ جواب دینا صاف اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ سائل سنی نہ تھا جس سے ضرورت تفسیر کرنے کی ہوئی اور اگر سائل سنی بھی ہوتا تب بھی امام کا تفسیر کرنا اور سنی سے ڈر کر خلفاء جور کی تعریف کرنا خلاف شان امامت کے تھا اس لئے کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام تفسیر سے ممنوع تھے اور ان کو تفسیر کرنا جائز ہی نہ تھا اور جو صحیفہ خدا نے ان پر بھیجا تھا اس میں ان کو علوم منشر کرنے اور مسائل شرعی کو بلا خوف و خطر ظاہر کرنے کی تاکید تھی ان کو خدا نے مطمئن کر دیا تھا اور ان کے حق میں (فانک فی حمز و اماں) فرما دیا تھا پس ایسی حالت میں امام کا ایک سنی سے ڈر جانا اور اس کے خوف سے ایک غاصب بلکہ کافر کو صدیق کہنا اور باوجود اطمینان خدا کے جان و عزت کا اندیشہ کرنا تعجب کا مقام ہے علاوہ بریں امام کے حالات پر بھی نظر کرنا اور ان کے طور اور طریقے کو بھی دیکھنا چاہیے کہ آیا کہ وہ ہمیشہ سنیوں سے ڈر جاتے تھے اور ناصیبوں کے خوف سے چھوٹھی تعریف صحابہ کی کیا کرتے تھے یا کبھی اپنی امامت کے جلال پر بھی آجاتے تھے اور اپنی شان صدق گوئی کو ظاہر فرماتے تھے اگر یہ ثابت ہو کہ کبھی کسی سنی کے مقابلے میں حضرت نے اپنے عقیدے کو ظاہر نہیں کیا اور ہمیشہ ہر ایک سنی کے رد پر و تفسیر کو کام فرمایا تو خیر اس حدیث کی نسبت بھی ہم عذر تفسیر کو تسلیم کر سکتے ہیں اور اگر یہ امر معلوم ہو کہ امام نے بڑے بڑے سنیوں کے سامنے اظہار حق فرمایا ہے اور بلا خوف ان کے جو کچھ دل میں تھا اس کو ظاہر کر دیا ہے تو پھر کیونکر ہم اس حدیث کی نسبت عذر تفسیر کو قبول کریں اب ہم اردوم کو کتب شیعوں سے ثابت کرتے ہیں ملا باقر مجلسی کتاب حق الیقین میں لکھتے ہیں۔

کہ (وزیران حضرت امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما السلام کہ او آخر زمان بنی امیہ و اول دولت بنی عباس بود از ان دو بزرگوار آن قدر مسائل حلال و حرام و علم تفسیر و کلام و قصص انبیاء و سیر و تواریخ ملوک عرب و عجم و غیر انہا از غرائب علوم منتشر گمردید کہ عالم را فراتر از آنست و محدثان شیعہ در اطراف عالم منتشر گمردید و پیوستہ در مناظرات و مباحثات علماء بر جمیع فرق غالب بودند و چار ہزار کس از علماء مشہور از حضرت صادق روایت کردہ اند و چار ہزار صد اصل در میان شیعہ بہر سید کہ اصحاب باقر و صادق و کاظم علیہم السلام روایت کردہ بودند رالی قولہ) و بہ طریق معتبرہ منقولست کہ قتادہ بصری کہ از مفسرین مشہورہ عامہ است بہ خدمت حضرت امام محمد باقر علیہ السلام آمد حضرت فرمود توئی فقیہ اہل بصرہ گفت بلی حضرت فرمود وای بر تو ای قتادہ حق تعالی خلق آفریدہ است کہ ایشان را مجتہا بخود گردانید ہاست بر خلق خود پس ایشان میںہای زمین اند و خازنان علم الہی اند پس قتادہ مدتی ساکت شد کہ یا راسی سخن گفتن نداشت پس گفت بخدا سو گند کہ در پیش فقہاء و خلفاء پادشاہان ابن عباس شستہ ام و دل من نزد ایشان مضطرب شدہ چنانچہ نزد تو مضطرب شدہ است حضرت فرمود میدانے کہ کجائی در پیش خازن شستہ کہ حق تعالی در شان ایشان فرمودہ است کہ دلی بیوت اذان اللہ ان ترفع و ندکرفیما اسئد قتادہ گفت راست گفتی پس جب کہ بڑے بڑے مفسرین اور مشہور فقہاء اور نامی علما کے مقابلے میں امام تقیہ نہ کریں اور ان کو برا بھلا کہیں

۱۔ بنو امیہ کے آخری زمانہ اور بنو عباس کے ابتدائی عہد میں امام محمد باقر اور امام جعفر صادقؑ موجود تھے اور ان دونوں بزرگوں نے مسائل حلال و حرام علم تفسیر و کلام قصص انبیاء و سیر و تاریخ ملوک عرب و عجم اور دوسرے نامعلوم اسقدر عام و مشہور کئے کہ دنیا کو لالہ لال کر دیا۔ اور شیعہ محدثین پوری دنیا میں پھیل گئے۔ اور تمام فرقوں کے علماء با مشغول اور مناظروں میں غالب رہے چار ہزار مشہور علماء نے جعفر صادق سے روایت کی اور چار سو شیعوں نے امام باقر و صادق و کاظم سے روایت کی اور معتبر طریقہ سے منقول ہے کہ مشہور عام مفسر قتادہ بصری حضرت امام محمد باقر کے پاس آئے آپ نے پوچھا کہ کیا تم ہی اہل بصرہ کے فقیہ ہو؟ جواب دیا جی ہاں تو امام نے کہا انسوس اے قتادہ اللہ نے مخلوق پیدا کی کہ انہیں اپنی محبت بنایا اسلئے ہم زمین کی میخیں اور زمین علم الہی ہیں اس پر قتادہ نے تصور دیر اس طرح خاموش رہے کہ نہیں بات کرنے کی طاقت نہ تھی کہ قسم بخدا میں نے فقہاء و علماء و شاہان ابن عباس کے سامنے پشت کی لیکن ان کے پاس میرا لائے مضطرب و جبین نہیں ہوا جتنا آپ کے پاس جس پر امام نے فرمایا جانتے ہو تم کہاں ہو؟ اس گھر میں بیٹھے ہو جسکی بابت اللہ نے کہا ہے ان گھروں کو بند کر اور راس میں اللہ کا نام کو یہ سن کر قتادہ نے کہا آپ تک فرماتے ہیں۔

اور رائے برتواؤ مثل اس کے اور کلمات عتاب کے فرمانے میں کچھ تامل نہ فرادیں اور ان کے شاگردوں اور حاضر بارش بڑی بڑی مجلسوں میں سنیوں سے مباحثہ کریں اور ان کو ہر ادبی اور فہرادی عالم اور سینگڑوں فقیہ ان سے تعلیم پادیں تو کیونکر ہم اس امر کو مانیں کہ ایسے زبردست امام جن کی مجال میں آنے سے بڑے بڑے عالموں کے بدن میں لرزہ پڑ جائیں اور صورت دیکھنے سے انکا دل کانپنے لگے ایک سنی کے سامنے آنے سے ڈر جادیں اور خلفاء جو رکی ایسی بڑی تعریف کرنے لگیں کیا وہ سائل جس نے حلیہ سیف کا سوال کیا تھا قتادہ بصری سے بھی بڑھ کر تھا یا کوئی لشکر اور فوج لے کر امام سے مسئلہ پوچھنے آیا تھا کہ امام قتادہ سے تو نہ ڈرے اور اس پر تو عتاب کیا اور سائل سے ڈر کر ابو بکر کو صدیق صدیق کہنے لگے ہمارے نزدیک تو اگر کوئی بادشاہ اور امیر بھی آتا تب بھی امام کلمہ حق کہنے سے درگزر نہ فرماتے اور جو کچھ ان کے دل میں ہوتا اس کے خلاف ہرگز کچھ بھی زبان سے نہ نکالتے اور یہ صرف ہمارا خیال ہی خیال نہیں ہے بلکہ اس کا ثبوت شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ ملا باقر عباسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ دژر روایت دیگر معتبر دارو شدہ است کہ در سالیکہ ہشام بن عبد الملک حج رفتہ بود و مسجد الحرام دید کہ مردم نزد حضرت امام محمد باقر هجوم آوردہ اند و از امور دین خود سوال کنند عکرمہ شاگرد ابن عباس از ہشام پرسید کہ کیست این کہ نور علم از جیب ہا و ساطعست میروم کہ اور انجمل کنم چون نزدیک حضرت آمد و ایستاد لرزہ براندام اتفاقاً حضرت گفت یا ابن رسول اللہ من در مجالس بسیار نزد ابن عباس و دیگران اشہام این حالت را عارض شدہ حضرت ہماں جواب را فرمود پس معلوم شد کہ المعجزات امام و نوادہ است است کہ حق تعالی محبت ایشان را در دل دوستان و مہابت ایشان را نہ ایک معجزہ است کہ کہ ہر سال ہشام بن عبد الملک حج کے لئے گیا تو اس نے دہاں مسجد حرام میں دیکھا کہ امام محمد باقر علیہ السلام اس جگہ پر ہجوم ہے اور اپنے مذہب کی بابتہ سوالات کر رہے ہیں ابن عباس کے ایک شاگرد عکرمہ نے ہشام سے پوچھا، یہ کون ہے کہ نور علم اس کی پیشانی سے درخشاں ہے میں جاتا ہوں اور اسکو شرمسار کرتا ہوں لیکن عکرمہ جب ہمام کے پاس آیا تو کانپنے لگا اور بے چین ہو کر کہا۔ اے ابن رسول میں نے اکثر مجالس میں ابن عباس و حیرہ کے پاس نشست کی لیکن میری کبھی یہ حالت نہیں ہوئی اس پر امام نے وہی جواب دیا جو قتادہ کو دیا تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ معجزات امام اور شاہد ہماست یہ ہیں کہ اشہام اس کی محبت و دوستوں کے دلوں میں پیدا کرنا اور دشمنوں کے دلوں میں ان کا رعب ڈالنا ہے۔ یہ یعنی جو جواب قتادہ کو دیا تھا۔

مادر دلیہامی دشمنان می افگند پس جب کہ ہشان ابن عبداللک سے ظالم بادشاہ کے موجود
 ہونے پر امام کا رعب دشمن پر ہو جاوے اور امام کے خوف سے ان کے بدن پر لرزہ آجاوے
 تو تعجب ہے کہ پھر امام ایک سنی کے رعب میں آجاوے اور ادنیٰ آدمی سے قد جائیں میں ہر خد
 غور کرتا ہوں اور بہت سوچتا ہوں لیکن حضرات شیعہ رحمہم اللہ کی باتیں میری سمجھ میں
 نہیں آتیں اور امامت کی حقیقت تو فرشتے اور انبیاء بھی نہیں سمجھتے تو وہ میں کیا سمجھ سکتا ہوں
 لیکن اس کے ظاہری شواہد بھی میرے ذہن میں نہیں آتے کہ کبھی تو حضرات شیعہ اماموں
 کو ایسا شجاع اور ذمی رعب بنا دیتے ہیں کہ بادشاہوں اور ظالموں کو بھی مجال گفتگو کی ان
 کے سامنے نہ تھی اور عالموں اور فقیہوں کو بھی جبرأت بات کرنے کی ان سے نہ ہوتی تھی سب
 کو باہجلا کہتے تھے اور لوگ چپ سنا کرتے تھے اور سوائے درست اور سجا کے امام کے سوائے
 کسی کی زبان سے کوئی لفظ نہ نکلتا تھا اور کبھی حضرات شیعہ اماموں کو ایسا خوف زدہ
 اور جبان و غور باللہ منہ بنا دیتے ہیں کہ وہ ایک ادنیٰ آدمی سے ڈر جاتے تھے اور اگر ان
 کی مجلس میں ایک سنی بھی آجاتا تھا تو وہ چپ ہو جاتے تھے اور اس کا ایسا رعب ان
 پر چھا جاتا تھا کہ ایک بلیت بھی ایسی کہ جو اس سی کے عقیدے کے خلاف ہوتی تھی نفور
 تھے حقیقت میں یہ سب تہمتیں شیعوں کے اماموں پر ہیں وہ تو نبی زادے اور رسول کے
 جان و جگر تھے ان کی رگ رگ میں ان کے جہد کی عادات اور اخلاق کا اثر تھا ان کی بات
 بات میں ان کے نانا کے کلام کا جلوہ ظاہر ہوتا تھا جس طرح ان کا ظاہری جمالی نمونہ
 غیر صاحب کے حسن کا تھا اسی طرح ان کے باطنی کمال سے کمالات نبوی کا ظہور ہوتا
 تھا ان کا دل ان کی زبان حضرت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے مانند یکساں تھی نفاق اور
 جھوٹ اور حیلہ اور تعیہ ان کے کمالات کے حق میں ایک سخت عیب تھا کیونکہ خدا ایسے
 لوگوں کو جو سرا سر نور کے پتلے تھے ایسی کثافتوں سے پاک نہ رکھتا۔ اور کس لئے ان
 پاک اماموں کو جو سرا پا طہارت کی صورت تھے ایسی نجاستوں سے دور نہ رکھتا۔ اسے حضرت
 شیوہ جن کی شان میں آیہ طہ نازل ہوئی ہو جن کی پاکی پر پاکی نے قسم کھائی ہو جن کی
 صداقت پر صدق کو ناز ہو جن کی صورت اور سیرت پیغمبر کیسی ہو جن کی گہوارہ جنبانی جبریل
 کے تعلق ہو جن کی زیارت کو ملائکہ عرش ہرین آتے ہوں جن کے قول و فعل پر دین و
 مذہب کا مدار ہوا نہیں پر تم ایسی تہمتیں کروا دو خوف اور جھوٹ اور حیلے کو ان پاک

اماموں کی طرف نسبت کر دئے بھائیوں کی محبت کے یہی معنی ہیں جو تم رکھتے ہو اگر امامت کی یہی شان ہے تو مسلمانوں کا کیا ذکر ہے گبر و ترسا بھی نفرت کریں گے اور ایسی باتوں کو سن کر سب الامان الامان پکاریں گے اگر تم کو یہ شبہ ہو کہ ہمارے علما اور محدثین نے ایسی روایتوں کو لکھا ہے اور گردہ نے فقہاء کے اس کو نقل کیا ہے تو یہ شبہ ذرا سے غور سے رفع ہو سکتا ہے یعنی تم ان لوگوں کے حالات پر غور کرو جو راوی تمہارے یہاں کی روایتوں کے ہیں اور مدار تمہارے مذہب کی احادیث کا ہے کہ وہ سب کے سب جھوٹے تھے اور امام ان پر لعنت کیا کرتے تھے کہ اس کو ہم تمہاری ہی کتابوں سے اپنے موقع پر آئندہ ثابت کریں گے تب تم کو معلوم ہو گا کہ امام کا ظاہر باطن ایک تھا جو ان کے دل میں ہوتا تھا وہی زبان سے ارشاد فرماتے تھے اگر تم ہمارے کہنے کو غلط سمجھو تو اپنے ہی علمائے اقوال پر نظر کر دو کہ انہوں نے ائمہ کرام کی طرف سے ایسا ہی لکھا ہے اور خود ائمہ کی حدیث کو لکھ کر اس بات کو صاف کر دیا ہے چنانچہ محدثین شیعہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیث میں لکھتے ہیں کہ امام علیہ السلام نے فرمایا ہے (لا تذکر واسرنا بخلاف علانیتنا ولا علانیتنا بخلاف سرنا) ہم کو باطن کو برخلاف ظاہر کے ہمارے ظاہر کو مخالف باطن کے کہو یہی تمہارے واسطے کافی ہے کہ جو ہم کہتے ہیں وہی تم بھی کہو اور جس سے ہم چپ رہتے ہیں اس سے تم بھی خاموش رہو پس اے حضرت شیعہ اگر حقیقت میں تم امام کے حکم پر عمل کرتے ہو اور ان کے کہنے پر چلتے ہو تو ان کے قول کو سنو اور اس پر عمل کرو جیسا انہوں نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا دیا یہی تم بھی چپ چاپ ان کو صدیق صدیق کہو اور سوائے اس کے وہ بات جس سے امام نے سکوت فرمایا تم بھی اس سے خاموش رہو پانچواں قول بعض حضرات شیعہ یہ فرماتے ہیں کہ امام علیہ السلام ابو بکر کو کس طرح صدیق کہتے اس لئے کہ یہ لقب خاص جناب امیر علیہ السلام کا ہے کہ خود حضرت امیر نے فرمایا ہے (انا الصدیق الاکبر لا یقول بعدی الا کذاب) کہ میں صدیق اکبر ہوں جو کوئی بعد میرے اس لقب کو اپنی نسبت کے گارہ جھوٹا ہے لیکن یہ فرمانا بھی حضرات کا ان کے لئے چند دلیلوں سے مستند نہیں۔

(پہلی دلیل) حضرت امیر کے اس قول سے خود ان کا جواب ظاہر ہے اس لئے کہ

حضرت نے یہ فرمایا کہ بعد میرے کوئی شخص صدیق نہ ہوگا اور جو کوئی اس کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے اور یہ فرمانا دلالت اس پر کرتا ہے کہ حضرت امیر کے پہلے کوئی صدیق گزرا ہے اور وہ کون ہیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(دوسری دلیل) اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ سوائے حضرت علی کے اس سے پہلے بھی کوئی صدیق نہیں ہوا تو اس کا جواب ہم انہیں کی کتابوں سے دے سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ عیون انجبار الرضا وغیرہ کتب حدیث میں ان کے موجود ہے کہ (ابو ذر صدیق ہذا لامنہ) ترجمہ ابو ذر اس امت کے صدیق ہیں پس جب ابو ذر کی نسبت لفظ صدیق کا مذکور ہے تو تخصیص منقوضی باقی نہیں رہتی (تیسری دلیل) یہ امر قابل دیکھنے کے ہے کہ آیا حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی سے پہلے بلقب صدیق کے بین الصحابہ مشہور تھے یا نہیں اور لوگ حضرت امیر کے سامنے بلکہ پیغمبر خدا کے روبرو انکو صدیق کہتے تھے یا نہیں چنانچہ بلفظ اس کا ثبوت خود شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ ایک عالم شیعہ منہج المقال میں تفصیل سے روایت کرتا ہے کہ (قال سمعت ابا داؤد ليقول حدثني بريرة الاسلمي قال سمعت رسول الله عليه وآله وسلم يقول ان الجنة مشتاق الى ثلثة فجا عابو بكر فقیل لیا ابا بكر انت الصدیق وانت ثانی اثنين اذ هما في النار فلو سالت رسول الله من هؤلاء الثلثة) کہ بریدہ اسلمی روایت کرتے ہیں کہ میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ حضرت نے فرمایا کہ جنت میں آدمیوں کی مشتاق ہے کہ اس میں ابو بکر آئے لوگوں نے ان سے کہا کہ اے ابو بکر تم صدیق ہو اور تم ثانی اثنين اذ هما في النار ہو تم پوچھو حضرت سے کہ وہ تین کون ہیں فقط پس یہ روایت اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا کے زمانے میں سب اصحاب حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق جانتے تھے اور اسی خطاب سے ان کو یاد کیا کرتے تھے گویا صدیق اور ثانی اثنين اذ هما في النار ان کا خطاب اور لقب ہو گیا تھا۔ اگر کسی شیعہ کو ان روایت سے بھی سیری نہ ہو دے اور وہ اس روایت کی تائید امام کے دوسرے قول سے چاہیں اور یہ پوچھیں کہ سوائے اس روایت نعم الصدیق کے اور بھی کبھی کسی امام نے ابو بکر کو صدیق کہا ہے تو اس کا بھی ہم ثبوت دے سکتے ہیں اور جب تک کہ اچھی طرح پڑھتے شیعہ کو اطمینان نہ ہو جائے ہم ان کی تسکین اور تسلی کے واسطے روایت انہیں کی کتابوں سے لانے سے باز نہیں رہتے چنانچہ ہم اس کا ثبوت دیتے ہیں کہ اسی کتاب کشف الغمہ میں امام

جمعہ صادق علیہ السلام کی ایک دوسری حدیث موجود ہے جس میں حضرت ابو بکر صدیق کے نام کے ساتھ امام نے صدیق کا لفظ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ امام فرماتے ہیں (دولتی ابو بکر صدیق مرتبین!) اور طرفہ یہ ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری نے اگرچہ پہلی حدیث کے موجود ہونے سے کشف الغمہ میں انکار کیا تھا لیکن اس حدیث کے موجود ہونے پر سکوت ہی فرمایا اور کچھ زبان مبارک سے نہ نکالا اور حقیقت میں کہاں تک تکذیب کرتے اور آفتاب پر کہاں تک خاک ڈالتے آخر انکار کرتے کرتے تھک گئے اور سکوت اختیار کیا۔ اگر اس روایت کے بعد بھی کچھ تشکیک باقی رہے تو حضرات شیعہ کو لازم ہے کہ خود جناب امیر علیہ السلام کے اقوال پر نظر کریں ساوران کی زبان سے حضرت ابو بکر کی نسبت خطاب صدیق کا سنیں احتجاج طبرسی میں علامہ طبرسی سے جو کہ معتمدین علما شیعہ سے ہیں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر فرماتے ہیں کہ (کنا مدراے مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی جبل حراء اذ تحرك الجبل فقال له قرفانہ لیس علیک الانبی و صدیق و شہید) کہ ہم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جبل حراء پر تھے کہ یکایک پہاڑ نے حرکت کی تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اقرار بیکڑ کوئی نہیں ہے تجھ پر سوائے نبی اور صدیق اور شہید کے اور دیکھنے کتب شیعہ سے ظاہر ہے کہ اس وقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق اور علی مرتضیٰ تھے پس حضرت نے اپنی ذات کے لئے نبی اور حضرت ابو بکر کی نسبت صدیق اور حضرت علی کے حق میں شہید فرمایا اگر کوئی متعصب شیعہ کہے کہ امام کے اقوال سے اگرچہ حضرت ابو بکر کی نسبت لفظ صدیق کا معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں خیالات استہزاء اور تعیہ وغیرہ کے ہیں اس لئے ان سے خاطر خواہ اطمینان نہیں ہوتا۔ اگر خدا کی کتاب سے ان کی نسبت اس خطاب کا ہونا ثابت کر دیا جائے تو پھر کچھ شبہ نہ رہے چنانچہ ہم ایسے متعصب سخت کی بھی خاطر شکنی گوارا نہیں کرتے اور اس کے (لیطئن قلبی) تاکہ میرے دل کو اطمینان ہو جائے کہ کہنے پر اسکا ثبوت خدا کی کتاب سے بہ تصدیق مفسرین شیعہ کے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ تفسیر مجمع البیان طبرسی میں جو نہایت معتبرین تفسیر شیعہ سے ہے۔ لکھا ہے کہ (قال اللہ تبارک و تعالیٰ والذی جاء بالصدق وصدق به اولئک ہم المتقون) جو شخص آیا ساتھ صدق کے اور جس نے تصدیق کی اس کی وہ ہی مستحق ہیں اس کی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتا ہے کہ (قبل الذی جاء بالصدق رسول اللہ وصدق ابو بکر عن اے العامیۃ والکلینی) کہ جو شخص

آیا ساتھ صدق کے اس سے مراد رسول خدا ہیں اور جس نے تصدیق کی ان کی اس سے مراد ابو بکر ہیں فقط اور جس نے پیغمبر خدا کی سچے دل سے سب سے زیادہ تصدیق کی ہو اس کا لقب صدیق ہے پس بفضلہ تعالیٰ خدا کی کتاب سے بھی ابو بکر صدیق کا صدیق ہونا ثابت ہونا ثابت ہو گیا (والحمد للہ علی ذالک) اب بھی اگر حضرات شیعہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق نہ جانیں اور باوجود موجود ہونے ثبوت ان کی صدیقیت کے خدا کی کتاب اور رسول کے کلام اور امام کے اقوال سے ان کی صدیقیت کی تصدیق نہ کریں اور خدا کی کتاب اور رسول اور امام کے روگردانی کریں تو اب سوائے اس کے کہ ہم بھی ان کی نسبت وہی کہیں جو امام نے فرمایا ہے کیا چارہ ہے اس لئے ہم اذل تو نہایت منت اور عاجزی سے حضرات شیعہ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اسے بھائیو ابو بکر صدیق کو صدیق سمجھوان کو پیغمبر صاحب کا دوست اور ثانی اثین اذہما فی النار جانو جس لقب سے ان کو ائمہ کرام علیہم السلام نے یاد کیا ہے اسی لقب سے تم بھی یاد کرو اگر اس پر بھی وہ کچھ نہ سنیں اور ان کو صدیق نہ کہیں تو ہم پھر امام کی وعید کو انہیں سنائے دیتے ہیں اور ان کو رسوائی دنیا و آخرت سے ڈرائے دیتے ہیں کہ ہزار برس پہلے سے امام نرا چکے ہیں کہ (من لم یصدقہ فلا صدق اللہ قوله فی الدنیا و الآخرة)

نویں شہادت بیان حضرت عمرؓ کے نکاح کا ساتھ جناب ام کلثومؓ کے

یہ بات از روئے کتب معتبرہ شیعہ اور اہل سنت کے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ کا نکاح سانحہ ام کلثومؓ کے ہوا جو کہ خاص بیٹی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی تھیں اس امر کے ثبوت سے چند فائدے ظاہر ہوتے ہیں۔

اول (اس نکاح سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ باہم حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ فاروقی کے کچھ عداوت نہ تھی بلکہ نہایت ہی دوستی تھی اگر دوستی نہ ہوتی تو حضرت علیؓ اپنی بیٹی کا وہ بھی رہ بیٹی جو کہ خاص حضرت فاطمہ کے بطن سے تھیں نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ نہ کرتے اور دشمن کو اپنے خاندان میں نہ لیتے۔

دوسرے (اس امر سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا فریاد منافق یا مرتد نہ تھے ورنہ حضرت علیؓ مرتضیٰ شیر خدا غالب علی کل غالب مطلوب کل طالب مظہر العجائب

فانٹرب اپنی ایسی پیاری بیٹی کا نکاح ان کے ساتھ نہ کرتے اور اگمان کے ایمان اور اگر ان کے ایمان اور عبادت اور زہد اور پرہیزگاری پر اطمینان کامل حضرت امیر کو نہ ہوتا تو وہ کبھی ان کو اپنا داماد نہ بناتے۔

تیسرے، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کبھی کسی قسم کا رنج اور صدمہ جناب امیر کو یا حضرت فاطمہ کو دیا ہوتا تو اس نکاح کا ہونا کیسے جائز رکھتے۔ بہر حال یہ امر اخلاص اور اتحاد اور محبت پر باہم جناب امیر اور حضرت عمرؓ کے ایسا شاہد عادل ہے کہ کسی طرح پر بعد ثبوت اس امر کے شیعوں کی زبان پر عداوت کا نام نہیں آسکتا اور باوجود ہزار سعی باطل کے کوئی خدو و حیلہ ان کا اس معاملے میں پیش نہیں جاتا کسی معاملے میں ایسے صدق اور دلچسپی نہیں ہوتے جیسے کہ اس معاملے میں ہوئے ہیں حقیقت میں یہ بحث لائق غور سے دیکھنے کے ہے کہ حضرات شیعہ نے عبد اللہ بن سبا کے زمانے سے لے کر جناب قبلہ و کعبہ کے وقت تک اس معاملے میں کیا کیا رنگ بدے ہیں اور کیسی توجہات لاطال کی ہیں کسی نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے کوئی ام کلثوم کے بنت مرثیٰ ہونے ہی کا منکر ہوا ہے کسی نے نکاح پر غضب کا اطلاق فرمایا ہے کوئی بعد نکاح کے ہم سبز ہونے سے ساتھ حضرت عمرؓ کے منکر ہوا ہے کوئی کہتا ہے کہ جزیہ شکل حضرات ام کلثوم کے حضرت عمرؓ کے پاس آتی تھی اور وہ ہم خواب ہوتی تھی کسی نے اس کو جناب امیر کے اعلیٰ درجے کے صبر کا نتیجہ کہا ہے کسی نے اس کو تقیہ پر مالا ہے بہر حال ہر شخص کا جدا ازادہ اور ہر تنفس کا نیا فسانہ ہے جس کے سننے سے فقط ایک ہمیں موحیت نہیں بلکہ ان کی نغمہ سرائی اور ترانہ سنجی کو سن کر ایک عالم اپنے قابو سے نکلا جاتا ہے اور وجد میں آکر مر جاتا اور احسنت پڑتا ہے۔ شعر

اک ہم ہی تیری پیال سے پتے نہیں منم پامال کبک بھی تو ہوئے کوہ سار میں

اب میں علماء شیعہ کے اقوال مختلفہ کو بیان کرتا ہوں

(پہلا قول) بعض متعصب شیعوں نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس روایت کو بے اصل محض کہہ کر اپنا دامن چھوڑا یا ہے جیسا کہ مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اپنے ایک رسالے میں لکھتے ہیں (ثانی) اب تزدج حضرت ام کلثوم یا بن سلمہ عمر بن خطاب کا ام کلثوم بنت فاطمہ الزہرا کے عقد ہونے کا ثبوت ہمدست نہیں ہوا اور امامہ منورہ علیہ السلام

الخطاب یہ ثبوت نہریدہ مثل سید المرتضیٰ کہ قریب العہد زمان ائمہ معصومین بود وغیر ایشیا
 (انکار بلیغ ازال) نمودہ اند، لیکن یہ دعویٰ مجتہد صاحب کا چند دلائل سے غلط معلوم ہوتا ہے
 پہلی دلیل، جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد فرمایا کہ جناب سید مرتضیٰ نے جو کہ ائمہ کے
 زمانے سے قریب تھے نکاح کے ہونے سے انکار کیا ہے صحیح نہیں ہے اس لئے کہ سید
 مرتضیٰ دو ہیں ایک ابوالقاسم ثمانینی برادر رضی دوسرا سید مرتضیٰ بازمی صاحب تبصرۃ
 العوام پہلے سید صاحب تو قدمائے متکلمین اور فقہاء شیعہ سے ہیں اور موافق تحریر شہید
 ثالث کے جو مجالس المؤمنین میں کی ہے صفحہ ۱۰۰ ہجری میں پیدا ہوئے اور دوسرے میر
 صاحب ان سے بہت پیچھے ہوئے ہیں پس وہ سید مرتضیٰ جنکی نسبت مجتہد صاحب فرماتے
 ہیں کہ (قریب العہد ازماں معصومین بود) منکر روایت نکاح نہیں ہیں اور ان کی تالیفات
 مثل شانی اور تنزیہ الانبیاء والائمہ اس پر شاہد ہیں معلوم نہیں کہ ان کی طرف انکار روایت
 نکاح کو مجتہد صاحب نے کیوں کر منسوب فرمایا اور اگر دوسرے سید مرتضیٰ مراد ہیں یا اور شاید
 انہوں نے انکار کیا ہو تو ان کی نسبت مضمون اس فقرے کا کہ قریب العہد ازماں معصومین
 بود، صحیح نہیں ہوتا۔

اب ہم ان سید مرتضیٰ کی تالیفات کو جو کہ زمانہ معصومین کے قریب تھے مجتہد
 کے قول کی تکذیب کے لئے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ سید صاحب موصوف نے دو کتابوں
 میں اس کا ذکر کیا ہے ایک کتاب شانی میں مفصلاً دوسرے تنزیہ الانبیاء والائمہ میں مجملاً
 چنانچہ ہم نیزہ اثنا عشریہ سے جو جواب تحفہ کا ہے ان کے قول کو نقل کرتے ہیں (سید
 مرتضیٰ علم الہدی در کتاب تنزیہ الانبیاء میفرماید فاما انکاح فقد ذکرنا فی کتاب التثانی
 الجواب عن هذا الباب مشروعا و دنیا و علیہ السلام ما ارجاب عمر الی نکاح ابنته الا بعد توعد
 و تہود و مراجعت و منازعہ و کلام طویل ما شور اشفق مومن سوء الحال و ظهور الایزال یغنی
 یعنی نکاح عمر کا ساتھ ام کلثوم کے جسکو اہل سنت عمر کی فضیلت میں شمار کرتے ہیں،
 جواب ہم نے انہی کتاب شانی میں تفصیل دیا ہے اور وہاں ہم نے بیان کیا ہے کہ حضرت
 امیر نے عقد اپنی بیٹی کا عمر کے ساتھ بطیب خاطر قبول نہیں فرمایا بلکہ یہ عقد بعد اس کے
 ہوا ہے کہ عمر نے بار بار حضرت امیر سے درخواست کی اور نوبت منازعت اور تحویف و
 تہدید کی پہنچی جب حضرت امیر نے دیکھا کہ کار دین بملت ناش ہوتا ہے اور دامن تقیہ ہاتھ

سے نکلا جاتا ہے اور حضرت عباس نے بھی بخیاں فتنہ و فساد کے سمبھالنا تب بلا رضا اور بغیر اختیار کے جناب امیر نے یہ نکاح کر دیا فقط اس تحریر کو سید مرتضیٰ کی کوئی شخص جناب قبلہ و کعبہ کی تحریر سے ملا دے اور اس فقرے کو کہ مثل جناب سید المرتضیٰ کہ تریب العبد از ماں احمد معصومین بود انکار یا بیخ ازاں نمودہ تنزیہ الانبیاء کی عبارت مذکور سے مقابل کر کے جناب اجتہاد مآب کی صداقت کی داد دے۔ اگر کوئی شخص اس تحریر پر بھی مجتہد صاحب کی صداقت میں شبہ نہ کرے تو خود ان کے والد ماجد کی زبان سے ان کی تکذیب ہم ثابت کرتے ہیں جناب مولوی سید ولد ار علی صاحب قبلہ مواعظ حسینیہ میں فرماتے ہیں کہ سید مرتضیٰ نے فرمایا ہے کہ تزویج ام کلثوم حضرت امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی اور بہت سی احادیث انہوں نے اس قول کے ثبوت میں بیان کی ہیں اور جب کہ با اختیار حضرت امیر کے نکاح کا ہونا ثابت نہیں ہوا تو پھر محل اشکال باقی نہ رہا چنانچہ محصل کلام مواعظ حسینیہ کا کما نقل فی ازالۃ الغبن یہ ہے (سید مرتضیٰ گفتہ است کہ تزویج ام کلثوم با اختیار حضرت امیر واقع نشد و احادیث بسیار موجد قول خود ذکر کردہ دوسرے گاہا اختیار حضرت امیر واقع نشد و محل اشکال نیست) پس ان تحریرات سے صاف ظاہر ہے کہ بیچارہ سید مرتضیٰ حضرت عمر کے نکاح کا منکر نہیں ہے بلکہ اس کا ہونا قطعی اور یقینی جانتا ہے ہاں اس کا ہونا بخوشی خاطر جناب امیر کے اور برضا مندی ان کے بیان نہیں کرتا اور یہ امر آخر ہے انہ انکار وقوع اصل واقعہ سے دوسرا امر ہے مگر قرآن صداقت پر جناب قبلہ و کعبہ کی کہ ایسے دعویٰ کے کرنے میں جس کا غلط ہونا محتاج بہ بیان نہیں ہے بایں تقدیر و اجتہاد کچھ لحاظ وہ خیال نہ فرمایا۔ عرض کہ یہ قول مجتہد صاحب کا کہ سید مرتضیٰ نے وقوع نکاح سے انکار کیا ہے خود سید مرتضیٰ کی تحریر سے اور خود ان کے والد ماجد کی تقریر سے غلط ٹھہرا لیکن یہ قول ان کا کہ سوائے ان کے اوروں نے بھی انکار کیا ہے کسی قدر صحیح ہے چنانچہ منجملہ منکرین اس قسم کے اگلے علماء شیعوں میں سے ایک قطب الاقطاب راوندی مؤلف خراج و جرایح ہیں کہ انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نکاح کا ہونا پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا چنانچہ ان کے

تعداد معصومین مذکورہ تہذیب تھا۔ سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا بیان ہے کہ حضرت ام کلثوم کا نکاح حضرت علی کی رضا مندی سے نہیں ہوا چنانچہ بیان کہ تا یہ حدیث کثیر احادیث کھیں۔ اور جبکہ حضرت علی کی رضا مندی نکاح نہیں ہوا وہاں کوئی دفع

قول کو جناب مجتہد صاحب قبلہ نے کتاب مواظظہ حنیئہ میں نقل کیا ہے اور ترجمہ اس کا یہ ہے جسکو ہم ازالۃ الغین سے نقل کرتے ہیں۔ (گفتہ عرض نمودم بخدمت حضرت صادق علیہ السلام کو من الغین برما حجت می ازند و می گویند کہ چرا علی دختر خود را نجلیفہ ثانی دلو پس حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تکیہ کردہ نشستہ بودند درست نشستہ فرمودند کہ آیا چنین حرفہا سے گویند بدرستیکہ تو نے چنین زعم می کنی لا یتہدون سوا السبیل) لیکن یہ دعوی قطب الاقطاب صاحب کاسر اسر باطل ہے اور بروایات ائمہ کرام نکاح کا ہونا ثابت ہے چنانچہ ہم اس کو ان کے کتب احادیث اور فقہ اور کلام سے ثابت کرتے ہیں۔

ثبوت نکاح حضرت ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمر فاروق کے

(پہلا ثبوت) قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں اس نکاح کا اقرار کیا ہے اور ان لفظوں سے اس کی صحت کو ظاہر فرمایا ہے (اگر نبیؐ دختر بہ عثمان داد ول دختر بہ عمر فرستاد)

(دوسرا ثبوت) شراعی جو مشہور کتب فقہیہ شیعہ سے ہے اس کا شارح ابوالقاسم قمی شرح شرایع میں جس کا نام مسالک ہے صاحب شرایع کے اس قول کے نیچے کر بخود نکاح العربیۃ بالعمی والہاشمیۃ غیر الہاشمی وبالعکس فرماتا ہے (زوج علی بنتہ ام کلثوم من عمر) کہ نکاح کیا علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا ساتھ عمر کے۔

(تیسرا ثبوت) ابوالحسن علی بن اسماعیل شعبی شنا مشری جس کی نسبت امام اعظم امامیہ کے خلاصۃ الاقوال میں فرماتے ہیں کہ وہی پہلا شخص ہے جس نے موافق قاعدہ علما کلام کے مذہب اہل بیت کے اثبات میں گفتگو کی ہے وہ بھی اس نکاح کے ہونے کا مقرر ہے چنانچہ اس کے اس قول کو قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں نقل کیا ہے اور ہم ازالۃ الغین سے اس کو نقل کرتے ہیں (اور از چند امر یہ پسیدند کہ ازل جملہ مقدمہ

سے میں حضرت پیغمبر سادق سے عرض کیا کہ منی ہم پر حجت لاتے اور کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے اپنی بیٹی خلیفہ ثانی کو کیوں دیا؟ تو علیؑ نے جو کہ تکیہ لگائے ہوئے تھے میدانے بیٹھے اور فرمایا کیا لوگ یہ باتیں کرتے ہیں! اور خود اس صحت کے کہ قوم کو یہ گمان ہو گیا ہے کہ وہ راہ راست پر فلاح یافتہ نہ ہوں گے۔ اگر رسول اللہؐ نے اپنی بیٹی کا حضرت عثمان سے نکاح کیا تو حضرت علیؑ نے بھی اپنی بیٹی (ام کلثوم) کا عقد عمر فاروق سے کیا۔

نکاح خلیفہ ثانی است جواب داد کہ دادن دختر بہ عمر کہ جناب امیر المؤمنین را اتفاق افتاد باین
جهت بود کہ اظہار شہادت میں مینمود و نہ باین اقرار بہ فضیلت رسول می کشود و در این باب غلط
و قضا ظلت او نیز مستطور بود (چوتھا ثبوت) مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ بعد ذات
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ام کلثوم کا دوسرا نکاح ساتھ محمد بن جعفر طیار کے ہوا
و ہذہ عبارتہ (محمد بن جعفر الطیار بعد از فوت عمر بن خطاب بشرط مصاہرت حضرت امیر
المؤمنین مشرک گشتہ ام کلثوم را کہ اندر دی اکراہ در جبالہ عمر بود نزدیک نمود)

پانچواں ثبوت تہذیب میں جو نہایت معتبر کتاب حدیث کی مذہب امامیہ میں لکھا
ہے کہ حضرت عمر کی اولاد ام کلثوم کے بطن سے ہوئی اور ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام زید بن
عمر تھا اور یہ روایت بہ سند ائمہ کرام کے اس محدث نے بیان کی ہے کال قال (عن محمد
بن احمد بن یحییٰ عن جعفر بن محمد القتی عن القدر جعفر عن ابیہ علیہ السلام قال مات ام
کلثوم بنت علی علیہ السلام و ابنہا زید بن عمر الخطاب فی ساعۃ واحدة و لا یدری ایہما
ملک قبل فام تورت احدہما من الآخر و صلے علیہما جمیعاً) چھٹا ثبوت قول سید مرتضیٰ
کا جو ثانی اور تشریح الانبیاء میں لکھا ہے اور جس کو کشمیری نے اپنی کتاب نزہۃ میں جواب
تحفہ کے اور مجتہد صاحب نے مواہظہ حنیہ میں نقل کیا ہے اور جس کو ہم اوپر بیان کر
چکے (انہ علیہ السلام ما احاب عمر الی نکاح ابنۃ الابد تو عدد تہذیب الخ) ساتواں ثبوت کتاب
کافی میں ملا یعقوب کلینی لکھتے ہیں کہ کسی نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس نکاح
کا حال پوچھا تو آپ نے جواب دیا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے
جو ہم اہل بیت میں سے غصیب کی گئی ہے۔ آٹھواں ثبوت مصائب النواصب میں
لکھا ہے کہ محدثین کا اقرار ہے کہ یہ نکاح جبراً و اکراہ سے ہوا۔ غرضیکہ روایت نکاح
حضرت ام کلثوم شیعہ کی کتاب احادیث اور اخبار اور فقہ اور کلام میں اس کثرت سے مذکور
ہیں کہ کسی طرح پر اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور ایسی متواتر خبر کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا
اہل انصاف اس فرقے کے تعصب و عناد کو دیکھیں اور ان کی کج معجہ بیانی کو ملاحظہ
فرمائیں کہ باوجودیکہ خود ہی ائمہ کرام علیہ السلام سے اس روایت کی صحت کا اقرار کر رہے
ہے عمر بن خطابؓ کی شہادت کے بعد محمد بن جعفر طیار کو یہ المؤمنین کی دہاد کی عزت حاصل ہوئی اور جناب
ام کلثومؓ و بنت فائزہؓ سے من کا بھر و اکراہ عمر سے عقد ہوا تھا شادی کی۔

اور اپنی احادیث کی کتابوں میں سند اس کو روایت کریں اور اپنے فقہی مسائل کا اس سے استخراج فرمادیں اور نہ ایک شخص بلکہ خلفاء سلف و اباء عن جدید بطور میراث کے اس روایت کی صحت پر سند صحیح نقل کرتے آویں اور اس کی توجیہات سے سینکڑوں ورق بیابا کریں اور پھر بھی بعض حضرات غیرت اور انصاف کو چھوڑ کر بیباختہ اس روایت کے غلط ہونیکا دعویٰ کریں اور اصل واقعہ کے منکر ہو جاویں اور یہ خیال کریں کہ اگر ایک دن یا ایک ہفتہ یا ایک مہینہ حضرت ام کلثوم نکاح میں حضرت عمر کے رہیں اور کسی کو خبر نہ ہوتی اور اس کی شہرت بدرجہ تواتر نہ پہنچتی تو شاید کوئی موقع انکار یا تکذیب کا ہوتا لیکن جب سالہا سال حضرت ام کلثوم زینت افزائے خانہ فاروق ہوئی ہوں اور تاجیات ان کی ان کے نکاح میں رہی ہوں اور ان سے اولاد بھی ہوئی ہو اور ان کے بیٹے کا نام بھی زید بن عمر خطاب رکھا گیا ہو اور بعد حضرت عمر کے مرنے کے ان کا نکاح جعفر طیار سے ہوا ہو تو ایسے متواتر اخبار کو کون چھپا سکتا ہے اور آفتاب روشن کو کھدست سے کون پوشیدہ کر سکتا ہے ہم نے یہ جو کچھ بیان کیا اس میں نہ اپنے عالموں کے اقوال کو نقل کیا ہے نہ اپنی کتابوں کی سند لائے ہیں جو کچھ حضرات شیعہ نے فرمایا اور جو کچھ ان کے محدثین اور علمائے تحریر کیا وہی ہم نے نقل کیا اور اسی سے ثبوت نکاح کا دیا پس اگر بادیہ وجود اس ثبوت کے بھی کوئی اس نکاح سے انکار کرے تو وہ تواتر کا منکر ہے۔ (دوسرا قول) جب کہ علماء اعلام شیعہ نے دیکھا کہ انکار کرنا اس روایت سے آفتاب پر خاک ڈالنا ہے اور اس کو غلط اور جھوٹ کہنا مقولہ در دروغ گویم بر روی تو پر عمل کرنا ہے اس لئے اس کی توجیہ پر توجہ فرمائی اور دوسرے طور سے اس فضیلت کے ابطال پر کمر ہمت باندھی اگرچہ ان بزرگوں نے نہایت ہی سعی و کوشش کی اور ہر طرح کی توجیہ اور تاویل فرمائی لیکن اس سے بجائے فائدے کے نقصان ہی ہوتا گیا اور بعض قائم رہنے اصول مذہب تشیع کے اس میں خلل ہی بڑھتا گیا کاش وہ انکار ہی کرتے جاتے اور گوان کے محدثین و علماء جھوٹے ہوتے بلا سے مگر کبھی اس کی صحت کا اقرار نہ فرماتے تو بہتر ہوتا اس لئے کہ جو توجیہات اس نکاح کے معاملے میں کی گئی ہیں ان کے دیکھنے سے ہر شخص مذہب تشیع سے نفرت کرتا ہے اور ان کے سننے سے ہر مسلمان کے دل میں ایک جوش غیرت کا پیدا ہوتا ہے اور طرفہ یہ ہے کہ جتنی زیادہ توجیہات کرتے ہیں اور جس قدر زیادہ تاویلات بیان فرماتے ہیں ان سے انھیں کے

اصول و عقائد کی برائی کا اور ثبوت ہوتا جاتا ہے شعر

مریض عشق پر رحمت خدا کی مرض پڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

اور زیادہ تر تعجب اس پر ہے کہ باوجود اس کے کہ خود ان کے دلوں میں یقین اس کا ہے کہ یہ توجیہات باطل اور تاویلات لاطاعل ان کے دین کی برائی ثابت کر نیوالی اور لوگوں کو ان کے مذہب سے نفرت دلانیوالی ہیں مگر با اس ہمہ علم و فضل اس سے باز نہیں رہتے اور با اس تقدس و اجتہاد اہل من مزید اہل من مزید کہہ کر اور بڑھاتے جاتے ہیں اور اپنے معائب کو ظاہر کرتے جاتے ہیں ہم کو ان علماء اور فضلاء کی تقریروں اور تحریروں کو دیکھ کر نہایت ہی حیرت ہوتی ہے کہ بار خدا یا ان کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ان کے حیا و عنیت کو کون لے گیا کہ ایسے بے عنیت کے کلمات زبان پر لانے سے شرم نہیں کرتے اور ایسی عار و ننگ کی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرنے سے لحاظ نہیں فرماتے دین محمدی کو تو خراب ہی کر چکے ایک اہل بیت رہ گئے تھے جن کی مزید محبت کا دعویٰ کرتے تھے جن کے فضائل کا اقرار فرماتے تھے اس کو بھی در پردہ کھودیا ان کے فضائل کو بھی ایسی بے عنیت کے کلمات کو ان کی طرف منسوب کر کے معائب سے بدل دیا اور سب کچھ تو کر چکے اور ہنوز ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم ہیں معلوم نہیں کہ انکا ایمان اور محبت کیا کیا نتیجے دکھائے گی شعر

دل بردی و دین و جاں شریں دین طرفہ کہ باز در کسینے

اب ہم اس قول کو بیان کرتے ہیں جو حضرت شیعو نے بعد قبول کرتے صحت نکاح کے ارشاد فرمایا ہے اور اس کو ائمہ کرام کی طرف (دعاشا جنابہم عن ذلک) منسوب کیا ہے وہ قول یہ ہے کہ حضرات فرماتے ہیں کہ نکاح ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمرؓ کے جناب امیر کی رضا اور خوشی سے نہیں ہوا بلکہ عمر فاروق نے جناب امیر کو تنگ کیا اور ان کو ڈرایا اور ہر قسم کا خوف دیا اور ان پر نہایت درجہ تشدد کیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ نوبت خون ریزی کی پہنچے تب حضرت عباسؓ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا کے چچا نے حضرت امیر علیہ السلام کو دبا کر بخیال نہ ہونے فتنہ و فساد کے یہ نکاح کر دیا پس اس نکاح سے برائی عمرؓ کی ثابت ہوتی ہے چنانچہ اس قول کے ثبوت میں ہم چند سندیں علماء شیعو کی بیان کرتے ہیں۔ پہلی سند: سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کے کتاب تنزیہ الانبیاء میں فرماتے ہیں (فاما انکاحہ فقد ذکرنا فی کتاب الثانی الجواب عن ہذا الباب الخ) یعنی حضرت امیر علیہ السلام نے

اپنی بیٹی کا نکاح ساتھ عمر کے منظور نہیں کیا مگر بعد اس کے کہ عمر نے ان کو دتی کیا اور ڈرایا اور جھگڑا مچایا جب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ فتنہ و فساد ہوا چاہتا ہے تب حضرت امیر سے اس کام کو اپنے اختیار میں لے لیا اور ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا اور ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ خمر ع میں ہرگز ممنوع نہیں ہے کہ بھڑا کر راہ لڑکی کا نکاح اس شخص کے ساتھ کر دیا جاوے جس کے ساتھ حالات اختیار میں جائز نہ ہوتا خصوصاً عمر جیسے آدمی کے ساتھ کہ وہ اسلام بھی ظاہر کرتا تھا اور تمام شریعت کا پابند تھا۔

(دوسری سند) مواعظ حسنیہ میں مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ نقل فی ازالۃ الغین (کہ) نزدیک ام کلثوم با اختیار حضرت امیر واقع نشد ابی قولہ بالفرض اگر با اختیار ہم باشد عقل این را قبیح نمی داند کہ نکاح با مخالفین جائز باشد بلکہ عقل تجویز می کند کہ حضرت حق تعالیٰ مباح سازد و برای ما نکاح کردن را با کفار چه قباحست نکاح با کفار عقلی نیست مثل قباحست ظلم و قتل و امثال آن و چه گوئید عقلی باشد و حالانکہ معلوم است کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم دختر خود را با کفار نزدیک کردہ و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد پس چه قباحست است دریکہ جناب امیر علیہ السلام تفریق نمایند دختر خود را با کسی کہ بہ ظاہر مسلمان باشد (دیسری سند) قاضی نور اللہ شوشتری مصائب النواصب میں لکھتے ہیں کہ صاحب استغاثہ فرماتے ہیں کہ ایک مخالف نے پوچھا کہ کیا سبب ہے کہ امیر المومنین علی علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح عمر بن خطاب سے کر دیا ہم کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی ہے ایک جماعت نے ہمارے مشایخ ثقات سے جن میں سے جعفر بن محمد بن ملک کوئی ہیں، انہوں نے احمد بن فضل سے انہوں نے محمد بن ابی عمیر سے انہوں نے عبد اللہ بن سنان سے کہ میں نے سوال کیا امام جعفر سے بابت نکاح ام کلثوم انہوں

نے حضرت ام کلثوم کی شادی جناب امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی اور بالفرض اگر اختیار بھی مان لیا جائے تب بھی عقل اسے قبیح و ناجائز نہیں جانتی کہ مخالفین سے نکاح جائز ہو۔ بلکہ عقل جائز ہے کہ اللہ نے ہمارے لئے کافروں و عتاک کو مباح و درست قرار دیا ہے کیونکہ کفار کے ساتھ نکاح کرنے میں ظلم و قتل کی مانند کوئی قباحست عقلی نہیں ہے اور قباحست عقلی کیونکہ ہو سکتی ہے جبکہ رسول اللہ نے اپنی بیٹی کا خود یا فر سے عقد کیا اور جب کہ یہ امیر واقع ہے تو پھر اس میں کوئی قباحست ہے کہ جناب امیر نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کی ان سے عداوت کی جو بظاہر مسلمان

نے جواب دیا کہ (ہو اول فرج غضبت منا) کہ یہ پہلی فرج ہے جو ہم سے غضب کی گئی ہے اور یہ خبر مطابق اس خبر کے ہے جسکو ہمارے مشایخ نے بابت نکاح ام کلثوم کے ساتھ عمر کے روایت کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ عمر نے عباس کو حضرت علی علیہ السلام کے پاس بھیجا اور درخواست کی کہ نکاح ام کلثوم کا ان کے ساتھ کر دیا جائے حضرت امیر نے انکار کیا جب حضرت عباس یہ خبر عمر کے پاس لائے تب عمر نے کہا کہ اگر علی میرے ساتھ نکاح اپنی بیٹی کا نہ کریں گے تو ان کو قتل کر دوں گا تب پھر حضرت عباس علی کے پاس آئے انہوں نے تب بھی انکار کیا یہاں تک کہ آخر حضرت عباس نے حضرت علی سے کہا کہ اگر تم نکاح نہیں کرتے ہو میں کئے دیتا ہوں اور تم کو قسم دیتا ہوں کہ میرے قول فعل کے خلاف نہ کرنا اور یہ کہہ کر حضرت عباس عمر کے پاس گئے اور کہا کہ نکاح تمہارا ام کلثوم کے ساتھ ہوا جاتا ہے پس عمر نے آدمیوں کو جمع کیا اور کہا کہ یہ عباس چچا علی کے ہیں اور علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم پر ان کو اختیار دیا ہے اور ان کے نکاح کر دینے کو ساتھ میرے اجازت دی ہے پس حضرت عباس نے نکاح ام کلثوم کا ساتھ عمر کے کر دیا اور بعد تھوڑی مدت کے ان کو عمر کے گھر بھیج دیا فقط اس روایت کو لکھ کر قاضی صاحب اسی کتاب میں فرماتے ہیں کہ اصحاب حدیث اس روایت کو قبول نہیں کرتے لیکن اس میں خلاف نہیں ہے درمیان ان کے کہ عباس نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا بعد بہت سے جھگڑے قصے کے پس میں کہتا ہوں کہ جس کسی نے اس حکایت سے انکار کیا مگر بہ سبب اس کے کہ جس کو ہمارے مشایخ نے روایت کیا ہے اور مطابق اس روایت کے ہے جو کہ امام صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ حضرت امام نے فرمایا (ہو اول فرج غضبت منا) کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے غضب کی گئی الحاصل ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے اپنی خوشی سے نکاح

میں یہ ترجمہ اردو ہے قاضی نو دانش شومسری کے کلام کا اردو ترجمہ قاضی اس کا علی ماہونہ کو رنی از آلہ الغین یہ ہے وہ صاحب استفادہ گفتہ کہ قاضی از اہل خلاف گفتہ کہ علت چیست در ترویج امیر المؤمنین علیہ السلام انجھو رطہ لعربین النفا و ما یگوئیم کہ خبر دادہ اند ما جماعتی از مشائخ ثقات از ایشان جعفر بن محمد بن مالک کوئی ست اذا محمد بن فضل از محمد بن اہل عبیر از عبد اللہ بن سنان گفت سوال کہم جعفر بن محمد صادق علیہ السلام از روی محمد بن کلثوم پس گفت ایں اول فرجی است کہ غضب کر در شد از ادا این خبر فاش کل آن خبر نیست کہ روایت کردہ آن ما مشایخ ما در ترویج ستر از ام کلثوم کان

نہیں کیا بلکہ حضرت عباس نے زبردستی نکاح کر دیا لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے (پہلی دلیل) اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی نے خود نکاح نہیں کیا بلکہ حضرت عباس کو اختیار دے دیا اور انہوں نے نکاح کر دیا لیکن اس سے اصل نکاح کے ہونے میں کچھ شبہ نہ رہا اگر حضرت امیر ام کلثوم کے باپ تھے تو حضرت عباس بھی ام کلثوم کے دادا ہوتے تھے اگر باپ نے نکاح نہ کیا نہ سہی ان کی اجازت سے دادا نے نکاح کر دیا اصل مطلب جو ہم ثابت کرتے ہیں وہ ثابت ہو گیا۔ (دوسری دلیل) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت ام کلثوم کے تھے یا نہ تھے اگر لائق زوجیت کے نہ تھے تو حضرت عباس پر جو کہ حضرت علی مرتضیٰ اور جناب سید الانبیاء کے چچا تھے ان پر معاذ اللہ سخت الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے فاطمہ کی بیٹی پیغمبر خدا کی نواسی کا نکاح ساتھ ایسے شخص

بغیر حاشیہ: انیسٹ کو درخبرست کہ عمر عباس و نذر علی فرستاد و سوال کرد کہ نزدیک کدام کلثوم باد پس آنحضرت امتناع کرد و چون عباس از گشت خبر امتناع علی علیہ السلام بمرد رسانید پس عمر گفت ای عباس آیا نف می کند علی از نزدیک منی اللہ اگر نزدیک کند اور انہا ہم گشت پس عباس باز آمد بمرئی علی و آن حضرت حد مقام امتناع استاد پس بعد واد عباس عمر را دو گفت اسے عباس حاضر شود و جو مسجد و قریب بہ منبر باش و بشو انچی بدکور خواہد شد پس خواہی دانست کہ منی قادوم بر قتل او اگر دادہ کنم پس حاضر شود عباس در مسجد چون عمر فارغ از خطبہ شد گفت ای مردم درینجا مردی از اصحاب رسول خدا منی اللہ علیہ السلام ہست کہ زنا کردہ دادا و محسن صحت و مطلع شدہ ہوا امیر المؤمنین جناب شامدین باب چہ می گوئید پس مردم از ہر جانب گفتند کہ ہر گاہ امیر المؤمنین اطلو یا مشہد باشد چہ حاجت مست کہ مطلع شود ہر ان چیز را باید کہ مسنا کند کم نفاذ و و چون از مسجد باز آمد عباس گفت بزدن علی و معلوم ار کن انچہ شبہ بدی پس واللہ اگر نگند منی کم پس عباس نزد علی رفت و انچہ شبہ بدی و صبح آنحضرت رسانید علی فرمود منی و انم کہ این نزد ادا سماں مست و منی نیست کہ بکنم انچہ ادا تماں منی کند پس عباس گفت اگر منی کنی من می کم و تم میدہم کہ ترا مخالفت قول و فعل مانمائی پس عباس نزد عمر رفت و گفت کہ منی کند انچہ ادا کردہ پس حج کرد و عمر مردم را دو گفت این عباس عم من ابی طالب است داد و مرا نیتہ خود ام کلثوم را با در حاج کردہ و امر کردہ اورا کہ نزدیک کند از برائے من میں نزدیک نمود و عباس و بعد از اندک مدت نزد عمر فرستاد و اصحاب حدیث این روایت را قبول نہ کردہ بلکہ خلائی نیست میاں ایشان و در ہیکہ عباس نزدیک نمود ام کلثوم را بعد از طلول مطالعہ و مواخر میں می گویم کہے را اگر انکار کردہ این حکایت را از فعل عمر آن کہ نزدیک عباس ام کلثوم را بنود مگر از جہت چیز کہ روایت کردہ اندازہ شایع ما بینا پنہ حکایت کردیم و این مشاکلہ و حاشیہ است کہ نزد مرادق علیہ السلام کہ دانہ کہ گفت کہ این اول فرہی است کہ از ما غصب کردہ اند ۱۲۔

کے کر دیا جو کہ صلاحیت زوجیت کی نہیں رکھتا تھا اور جو ایمان اور زہد و تقویٰ سے بھی بری تھا پس جو الزام حضرت علی کی ذات پر دو حاشا جنابہ عن ذالک ہوا فق اصول شیعہ کے ہوتا ہے وہی حضرت عباس ان کے چچا پر ہوگا۔

(تیسری دلیل) وکیل اور مختار ہونا حضرت عباس کا حضرت کی طرف سے معاملہ نزدیک میں ان روایات سے بھی ثابت ہوتا ہے پس شرعاً و عرفاً فعل وکیل عین فعل موکل ہے اس لئے جو فعل حضرت عباس کا ہے وہی فعل حضرت علی کا سمجھنا چاہئے پس گویہ نکاح حضرت عباس کے کر دیا ہو مگر جب کہ وہ وکیل اور مختار جناب امیر کے ہوئے تو یہ نکاح باجائز امیر کی سمجھنا چاہئے اور اگر حضرت علی نے حضرت عباس کو اجازت نہیں دی اور وکیل نہیں بنایا تو بلا اجازت ان کے حضرت عباس کا وکیل اور مختار ہونا جائز نہ ٹھہرا اور اس سے سخت الزام حضرت عباس پر آتا اور غضب کرنے میں معین اور مددگار ہونا ان کا ثابت ہوتا ہے اور پھر نکاح کا ہونا بلا اجازت ولی کے لازم آتا ہے۔ اور اس کا عدم جواز شرعاً و عرفاً ظاہر ہے اور اس سے جو کچھ نتیجہ حاصل ہوتا ہے وہ غفلت کو معلوم ہے خدایا، حضرات شیعہ کو ذرا عقل و انصاف عطا فرما دے اور تھوڑی سی خیریت و شرم عنایت کر کے کہ وہ ان اقوال کے نتائج پر غور کریں اور جو خرابیاں ان میں ہیں ان پر نظر فرما دیں بار خدا یا یہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں اور ان کی فضیلت اور بندگی کے کیسے قائل ہیں کہ ایسی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور محبت کے پردے میں ان کی برائیاں بیان کرتے ہیں خدا کے لئے کوئی انصاف کی آنکھ کھول کر دیکھے کہ وہ کیا کیا تہمتیں اٹھ کے ادا کرتے ہیں اور ذرا گوش ہوش سے پیٹہ غفلت نکال کر سنے کہ یہ حضرات کیسی بڑیاں اہل بیت اطہار کی بیان کرتے ہیں رنعوذ باللہ من ہذا اتہم ومن سوء عقیدہ ہم اللہم احفظنا من شرور انفسہم ومن سیئات اعمالہم، جو تھنی دلیل، اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی دل سے راضی نہ تھے کہ نکاح ہوئے لیکن حضرت عباس کے سمجھانے سے راضی ہوئے اور وہ رضا مندی بھی کچھ خوشی سے نہ تھی بلکہ مجبوری سے تو اس سے بھی وہی الزام حضرت علی پر عائد ہوتا ہے جس کے بچانے کے لئے یہ بناوٹ کی گئی ہے یعنی خون سے جان کے حضرت عباس کے کہنے سے یہ مجبوری قبول کر لیا اور جان بچانے کیلئے عزت دنیا گوارا فرمایا رنعوذ باللہ من ذالک، اور اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملے

میں جس میں عزت و ابرور کی ہتک ہو دے اور جس سے خاندان اہل بیت کو بڑے لگے کہنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ لازم تھا کہ اپنے انکار پر اصرار فرماتے اور ہزار عباس سمجھاتے ایک بات بھی ان کی نہ سنتے بلکہ صاف کہتے کہ چچا تم کو بائیں بزرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سفارش کرتے ہو اور ہمیشہ کے لئے اہل بیت اطہار میں داغ لگاتے ہو عمر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا خائن ہے کیونکہ محمد سے ہو سکتا ہے کہ اپنی بیٹی وہ بھی غافلہ کے بطن سے جس کی اولاد کو پیغمبر خدا نے اپنی اولاد فرمایا ہے اور جس کے بیٹوں ملیوں کو سرور انبیاء نے اپنا بیٹا بیٹی کہا ہے ایک کافر یا منافق کو دے دوں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور غافلہ زہرا کی روح کو ایذا دوں اور اگر عمر فاروقؓ نہ مانتے اور جبر کرنے سے ہی پر امادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہ دیکھلاتے ذوالفقار کو میان سے باہر نکالتے عرش سے اتاری ہوئی تلوار کے جوہر دکھلاتے مرحب و عنتر کی طرح غصب کر نیوالوں کے ایک ایک وار میں دو دو ٹکڑے کرتے آخر وہ تلوار جن سے جبریل امین کے پر کاٹے اور وہ ذوالفقار جس نے جعفر جنی کے دو ٹکڑے کئے کس دن کے لئے تھقی اور وہ شجاعت و مردانگی جو بند و جنین میں کفار کو دکھلائی اور وہ قوت جو جنگ خیبر میں ظاہر فرمائی کس روز کے واسطے رکھ چھوڑی تھقی پر اسے خدا کوئی اس عقل کے دشمن فرمے سے پوچھے کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حق میں دوسری ہتک اور بے حرمتی کی کیا بات ہوگی کہ ان کی بنات طہیات کو بھیرا کر اہ کافر ناسق لینے پر مستعد ہوں اور شیر خدا سردار و لیا سند الاصفیا سید اصحاب اسد اللہ الغالب امام المشرق والمغرب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کافروں کے قتل کرنے والے خیبر کے فتح کرنے والے ہزار جنوں کو ایک دو دستی میں زیر و زبر کرنے والے جن کی ذات خدا کی قدرت کی نشانی جن کا وجود اللہ کے جلال و عظمت کا نمونہ جن کے نام سے کفار عجم لرزاں جن کی صورت سے شجاعان عرب نرساں کیسے علی خدا کے شیر رسول کے بھائی بتوں کے شوہر نامدار حسنین کے پدر بزرگوار۔ اشارہ۔

دینی نبی جنت پاک بتوں	فرورندہ شیعہ دین رسول
نشانندہ جاں بہا خدا	نمائندہ کفر از دین خدا
برآرندہ عمر و مرحب ز پانی	برآرندہ باب خیبر ز جہائی
راہندہ موسیٰ از رود نیل	وامندہ گل ز نار غلیل

حاجیه ۱۱۹۰ اتابک محمد در کجبله ازل مطلع سلطان صفور سلطان صفور ۱۱۹۰ هجری -

اور پیغمبر کے چچا عباس کو صاف گالیوں سنائی ہیں اور معاذ اللہ معاذ اللہ توبہ توبہ نقل کفر نباشد جناب امیر نے حضرت عباس کو دلدار لڑنا بتایا ہے اگر کسی کو شک ہو تو وہ مدینہ کا بیٹی اور حیوۃ القلوب کو ملاحظہ کرے یہ مولانا و بالفصل اولانا مولوی علی بخش خاں صاحب اپنے ایک رسالے میں اس کی نقل کرتے ہیں اس سے ہم منتخب کردہ کے مشاقین کو سناتے ہیں وہ ہونا ملا باقر مجلسی نے حیوۃ القلوب میں لکھا ہے کہ ابو جعفر طوسی بہ سند معتبر روایت کردہ از امام صادق کہ فضیلہ مادر عباس کنیز مادر زہیر و ابو طالب و عبد اللہ انبائے عبد المطلب بود عبد المطلب با در مقامیت کردہ کہ عباس از ان بنیم رسیدہ ہیرا عبد المطلب دعویٰ کردہ بہ پر خاش ہما کہ اس کنیز از مادر با میراث رسیدہ است توبہ رخصت او با مقاربہ کر دی دایا فرزند کی کہ ہر سید منی عباس بندہ است ہیں عبد المطلب کا بر قریش رہے شفاعت نزدیک فرستاد کہ تا نگہ میرا منی شد کہ دست از عباس بردار و بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس و فرزندانش در مجلسی کہ ما و فرزندان مانستہ باشند نہ نشینند و در هیچ امری با ما شریک نشود و حصہ نہ بردہ پس بایں مضمون نامہ نوشتہ شد و اکابر قریش مہر کر دند و اس نامہ نزد اممہ علیہم السلام بود پس اس روایت سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت عباس معاذ اللہ و معاذ اللہ کنیزک زادے اور از توبہ توبہ دلدار لڑنا تھے اور ان کی کنیزک زادگی وغیرہ کی سند مہر کی دست خطی اممہ کے پاس موجود تھی شاید اسی سبب سے حضرت عباس نے حضرت علی کو ایسا ذلیل کیا کہ ان کی بیٹی ام کلثوم کا بہ جبر واکراہ نکاح عمر کے ساتھ کر دیا۔ اور حبیب کہ بر دایت اہل تشیع حضرت علیؑ نے معتبر اسناد کے ساتھ بحوالہ امام جعفر صادقؑ فرمایا کہ عباس کی والدہ فضیلہ و مادر اصل زہیرہ و طالب اور عبد اللہ فرزند ان عبد المطلب کی والدہ کی کنیز و توبہ منی تھیں ہاں سے عبد المطلب نے ہم بہتری کی اور ان سے عباس پیدا ہوئے زہیر نے اپنے والد عبد المطلب سے بطور پر خاش کہا اور اس لونڈی کو ہمارے والدہ کے برابر میراث مل گئی اور آپ نے میری والدہ کی اجازت کے بغیر اس لونڈی سے مقاربہ کی اور اس کا جو بیٹا عباس ہے وہ ہمارا غلام ہے اس پر عبد المطلب نے معززین قریش کو بیچ میں ڈالا تا تا آنکہ زہیر اس اس پر راضی ہو گئے کہ وہ عباس سے دست بردار ہو جائیگی بشرطیکہ ایک اقرار نامہ لکھ دیا جائے کہ جس مجلس میں ہم زہیرہ ہمارے فرزند بیٹھے ہوں وہاں عباس اور ان کے فرزند نہ بیٹھیں گے اور ہمارے زہیر کے کسی کام میں شریک نہ ہوں گے اور کسی قسم کے حصہ کا مطالبہ نہیں کریں گے غرضیکہ اس مضمون کا ایک اقرار نامہ عباس نے تحریر کیا جس پر معززین قریش نے مہر کی اور یہ اقرار نامہ آئمہ کے پاس تھا۔

عباس کی نسبت ولد الزنا ہونا (و حاشا چنا بہ عن ذلک) ثابت ہوا تو لامحالہ ان کا دشمن اہل بیت ہونا بھی لازم ہوا اس لئے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال سے ثابت ہے کہ نہ ولد الزنا کا کوئی عمل مقبول ہے نہ وہ کبھی دوستی ساتھ اہل بیت کے رکھے گا کہ اس کو ہم بھارا لائے اور علل الشرائع اور احتجاج طبری اور تالیفات قاضی نور اللہ شوشتری سے آئندہ ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن یہ بات ایسی مشہور ہے کہ عوام و خواص مومنین اس سے واقف ہیں ان کے بچوں کی زبان پر یہی کلمہ جاری ہے کما قال قائلہم بشعر۔

محبت شہ مردان مجوز بے پردے کہ دست غیر گرفتارست پامی مادر

کوئی صاحب مومنین سے یہ شبہ نہ کریں کہ یہی ایک روایت حضرت عباس کی نسبت ہوگی بلکہ علاوہ اس کے بہت سی احادیث و اخبار ان کی شان میں موجود ہیں چنانچہ ملا باقر ممبائی حیوۃ القلوب میں برہ سند معتبر فرماتے ہیں کہ حضرت امام زین العابدین فرمود کہ در حق عبد اللہ بن عباس و پدرش ایں آیہ نازل شد من کان فی ہذہ اعمی فہو فی الآخرة اعمی پس اب تو صاف باپ بیٹے دونوں کا دنیا و عاقبت میں اندھا ہونا ان کی کتابوں سے نکل آیا بلکہ خدا کی شہادت سے ان دونوں یعنی عباس اور ان کے بیٹے عبد اللہ کا اعمی اور بے بصیرت ہونا ثابت ہو گیا استغفر اللہ استغفر اللہ تشیع بھی عجیب مذہب ہے جس کے تیر ملامت سے کوئی نہیں بچا اصحاب کو تو کافر اور منافق پہلے ہی بنا چکے اہل بیت رہ گئے تھے وہ بھی لعن و لعن سے نہ بچے خدا یا تشیع دین و مذہب ہے یا الہام و زندقہ ہے جس کے بانی نہ رسول کا خیال کرتے ہیں اہل بیت کا لحاظ رکھتے ہیں نہ اصحاب کو برا بھلا کہنے سے چھوڑتے ہیں نہ حضرت کے قریبوں کو لعن و ملامت سے محفوظ رکھتے ہیں پس جو سامنے آیا اسی کو برا بھلا کہنا شروع کیا، جس کا ذکر آیا اسی پر تبرا کرنے لگے کسی کو صراحتاً کافر بنا یا کسی کو اشارتاً منافق کہا، کسی کو یقیناً ناسق ٹھہرایا کسی کو دل الزما کسی کو اندھا فرمایا واہ کیا دین ہے اور کیا مذہب جس کے ملعن و تشیع سے کوئی نہ بچا تو ایسے با حیا فرقے کی شکایت ہم صرف اصحاب کے برا کہنے پر کیا کریں۔ شعر

منہ امام زین العابدین کا بیان ہے کہ یہ آیت من کان فی ہذہ اعمی فہو فی الآخرة اعمی (جو دنیا میں اندھا آخرت میں بھی اندھا ہو گا) عبد اللہ بن عباس اور ان کے والد کے حق میں نازل ہوئی ہے

گھائل ترے نظر کا نبوع دگر ہر ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں
 اگر کوئی مومن حضرت عباس کے اور فضائل اور کمالات کو اس روایت کے معارضہ
 میں پیش کرے اور اس زخم پر مرہم رکھے تو اس کو چاہیے کہ اس خیال محال سے درگزرے
 اور طلبا بآثر مجلسی کے فیصلے کو جو حیوۃ القلوب میں انہوں نے کر دیا ہے دیکھ لے کہ وہ
 فرماتے ہیں (کہ بدانکہ در باب احوال عباس و مدح و ذم ادا حدیث، متعارض است و
 اکثر علماء بخوبی او میل نموده اند و آنچه از احادیث ظاہر میشود آں سنت کہ او در مرتبہ کمال،
 ایمان زبودہ است) پس ملا صاحب نے سب جھگڑا قصہ ہی طے کر دیا اور حضرت عباس
 کے ناقص الایمان ہونے پر فتویٰ دے دیا شاید ان کے نقص ایمان کا سبب سب سے
 زیادہ یہی تصور کیا گیا ہو کہ انہوں نے ام کاثوم کا نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ کر دیا۔
 (چھٹی دلیل) اگرچہ حضرت شیعہ نے واسطے جواز نکاح کے اسلام ظاہری سے حضرت
 عمرؓ کے اقرار کیا اور ان کو متسک بکمال شریعت قرار دیا لیکن (دلائل الصلح العطار ما افسدہ الدہر)
 جو رخنہ حضرت عمرؓ کے ایمان میں ان کے بزرگوں نے ڈالا ہے وہ اب ان کے بند کرنے سے
 بند نہیں ہوتا اور بغیر ترک مذہب تشیع کے اور اقرار فضیلت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کے اس نکاح کا جواز موافق اصول مذہب شیعہ کے ثابت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ حضرت
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ موافق عقائد شیعوں کے ایمان اور اسلام سے بے بہرہ تھے اور معاذ
 اللہ منافق اور مرتد تھے اور وہ دشمن اہل بیت کے اور ناصبیوں کے پیٹلوا تھے اور ناصبیوں
 کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز ہی نہیں ہے پس نکاح حضرت عمرؓ کا کہ جو کفر و نفاق اور عداوت
 اہل بیت میں سب سے بڑھ کر تھے ساتھ ام کاثوم کے جو عزت اور بندگی اور سیادت میں
 تمام جہاں سے بہتر تھیں کیونکہ جائز ہونا چنانچہ ان دونوں امور کو ہم کتب شیعہ سے ثابت
 کرتے ہیں۔ امراؤں حضرت عمرؓ کا مومن نہ ہونا مردوم ناصبی کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز
 نہ ہونا (امراؤں) کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطابق اصول شیعہ کے مومن نہ تھے،
 کافر اور منافق اور دشمن اہل بیت کے تھے ایسا عاصف کھلا ہوا ہے کہ حاجت رسد اور دلیل
 شاہد کی نہیں ہے لیکن خبرنا للناظرین اور دو ایک روایتیں ان کے یہاں کی بیان کرتے ہیں
 مگر عباس کے حالات کے متعلق تعریف و مذمت دونوں طرح کی احادیث ہیں اکثر علمائے بخوبی اس جانب کو جہ نہیں کی۔

ادامہ حدیث سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ عباس مکمل طور پر صاحب ایمان نہ تھے۔

روایت اول: زوالِ عاد میں ملا باقر عباسی عذیفہ بن ایمان سے قتل کرتے ہیں کہ جب میں نے فضائلِ روزِ قتل کے حضرت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کی زبان سے سنے تب سے میں ان کے کفر پر یقین رکھتا تھا چنانچہ عبارت اس کتاب کی بلفظ یہ ہے (عذیفہ گفت پس بر خاتمِ و بر خاست حضرت رسول خدا و بنجاہ ام سلمہ رفت و من برگشتم و صاحب یقین بودم کہ کفر عمر تا آنکہ بعد از وفات حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیدم کہ او چہ گفتہا برانگیخت و کفر اصلی خود را اظہار کرد و از دین برگشت و دامن بے حیائی و دقاحت برائے غضبِ امامت و خلافت برزد و قرآن را تحریر کرد و آتش در خانہ وحی در رسالت زود بدعتہا در دین خدا پیدا کرد و ملت پیغمبر را تغیر داد و سنت آنحضرت را بدل کرد و نصاریٰ و مجوس را از خود راضی کرد و نورِ دیدہ مطلق را بجشم آورد و تدبیر کشتن امیر المومنین کرد و جو رستم در میان مردم علانیہ کرد و دہر چہ خدا حلال کرد و ہر چہ حرام کرد و ہر چہ حلال کرد و ہر چہ حرام کرد۔

غرضیکہ اس روایت سے صاف کفر حضرت عمرؓ کا و نفوذ باللہ من ذالک ثابت ہوا اور ان کا کفر اصلی کا ظاہر کرنا اور مرتد ہو جانا اور قرآن کا تحریف کرنا اور انصاریٰ اور مجوس کو راضی کرنا ثابت ہوا تو اب وہ دعویٰ جو بعض مجتہدین نے کیا تھا کہ وہ اسلام کے دائرے سے خارج نہیں ہوئے باطل ہوا۔

(روایت دوم) ملا باقر عباسی رسالہ رجعیہ میں لکھتے ہیں کہ امام مہدی علیہ السلام نے ایک سائل کے جواب میں فرمایا کہ ابو بکر و عمر بظاہر کلمہ گو تھے اور بطبع دنیا اسلام کے منظر ہوئے تھے جب انہوں نے دیکھا کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے ان کو کوئی حکومت نہ دی تب پیغمبر صاحب کے قتل و ہلاک پر امداد ہوئے و ہونہ عبارتہ بلفظ را ایشاں،

۱۔ حدیث کا بیان ہے کہ میں اور رسول اللہ ﷺ رسول اللہ تمام سلسلہ کے گھر میں چلے گئے اور میں واپس ہو گیا۔ مجھے عمر کے گھر ہونے کا یقین تھا۔ پہلے تک کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد میں نے دیکھا کہ مرنے کیسے کہنے اٹھائے۔ اپنے اصلی گھر کو نہ ہر کیا اسلام سے برگشتہ ہوا۔ امامت و خلافت کے غضب کرنے کے لئے بے حیائی کا دامن چسپا کر قرآن میں تمہیں کی خاطر کے گھر کو آگ لگانا۔ اللہ کے دین میں بدعتیں پیدا کیں۔ رسول اللہ کے فرزند حکومت کو متعین کیا ان کی سنتوں کو رد کیا۔ عیسائیوں اور آتش پرستوں کو اپنا ہم نوا بنایا حضرت فاطمہ کو مغبنا کیا امیر المومنین علی کو مار ڈالنے کا تدبیر کی عوام پر ظہر ہو و رستم کئے۔ اللہ کے حرام کو حلال اور حلال کو حرام قرار دیا۔

یہودیوں کے کہنے سے بظاہر کہہ دیا تاکہ رسول اللہ ﷺ ان کی حکومت و ولایت دے دیں اور یہ دونوں طعنی طور پر کافر تھے۔

باقی رکھنا امت کے حق میں بہتر تھا تا کہ شاید وہ یا ان کی اولاد میں سے کوئی حق کو قبول کر کے اور کسی آئندہ زمانے میں مومن ہو جاوے اور یہ مخالف اس روایت کے نہیں ہے کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے تھے مگر میں اس لئے کہ مراد اس ارتداد سے ارتداد واقعی ہے اور ارتداد جس کا ذکر امام نے کیا نہ پھرنا ان کا ظاہری اسلام کی نظر سے ہے اگرچہ وہ اکثر احکام واقعی میں حکم کفار میں داخل سمجھے لیکن یہ اسلام ظاہری بھی صرف انہیں لوگوں کی نسبت ہے جنہوں نے نص امامت امیر المؤمنین علیہ السلام کو نہیں سنا اور ان سے دشمنی اور عداوت نہیں رکھی اور جس نے نص امامت سن کر اس سے انکار کیا یا عداوت رکھی تو اس نے پیغمبر خدا صلوات اللہ علیہ کے قول سے انکار کیا اور ظاہر میں بھی کافر ہو گیا اور کوئی حکم اسلام کا اس کے لئے باقی نہیں رہا اور اس کا قتل کرنا واجب ہو گیا افتاء اور صاحب استقصاء الافحاش (اس حدیث کے لکھنے کے بعد خود یہ فرماتے ہیں کہ اگر غرض از نقل ابن عساکر محض اثبات اس معنی سے ہے کہ صاحب بجا رملۃ و اسباع ایشاں را کافر و مرتد می دانند پس البتہ اس معنی بسر چشم مقبولست اصلاً جاری استنکاف و انکار نسبت پس باقرار صاحب بجا رملۃ و اسباع ایشاں صاحب استقصاء کے کافر ہونا خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ثابت ہوا اور ان کا اسلام ظاہری بھی ان کے قول سے جاتا رہا تو اب درمیان ایمان و کفر کے کوئی واسطہ نہیں جس کو اسلام کے نام سے تعبیر کرتے ہیں باقی نہ رہا اور جب کافر ہونا ان کا نعوذ باللہ ثابت ہوا تو نکاح ام کلثوم کا کافر کے ساتھ لازم آیا تو اب کہاں رہا قول سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا جو انہوں نے شافعی اور تفسیر الانبیاء میں فرمایا ہے حضرت عمرؓ مظلوم اسلام اور تمسک بتمام شریعت تھے اس واسطے ان کے ساتھ نکاح کر دینے میں کچھ خلل دینی نہ تھا اور باطل ہو گیا قول صاحب لہذا اثنا عشریہ کا جو انہوں نے جواب میں تحفہ کے فرمایا ہے کہ کسی امامیہ کا قول نہیں ہے کہ حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹی کافر کو دی ہو بلکہ بدعتی اور مظلوم اسلام اور منافق کو دی ہے اور ممنوع اور حرام نکاح کرنا ساتھ مشرک کے ہے نہ کہ بدعتی اور منافق کے اس لئے کہ ان کے امام فرضی کی زبان سے موافق روایت بجا رملۃ و اسباع ایشاں کے صاف کفر خلفائے ثلاثہ کا اور واجب القتل ہونا ان کا ثابت ہوتا ہے عجب حال

من یہاں اس حدیث کی نقل صرف اس امر کے ثبوت کے لئے ہے کہ مولف بجا رملۃ و اسباع ایشاں کے متعین کو کافر و مرتد قرار دیا ہے اور یہ معنی ہمارے ذکر کھوں پر اس کے قبول کرنے میں کسی قسم کا تنگ و عار اور انکار نہیں ہے۔

ہے علامتِ شیعہ کا کہ جب جیسا موقع ہوتا ہے ویسا ہی کہنے لگتے ہیں جیسی ضرورت ہوتی ہے ویسی ہی حدیثیں بنا لیتے ہیں کبھی تو حضرت عمر کو کافر اور منکر اسلام اور واجب القتل کہتے ہیں کبھی ان کو مظہر الاسلام اور متسک سائناتِ شریعت فرماتے ہیں جو کہ امر اول یعنی کفر حضرت عمر کا دعوٰی بالحد منہ موافق روایات صحاح اہل تشیع کے ثابت ہو گیا اب ہم کو اس امر کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ہم اس مسئلے کو ثابت کریں کہ نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے گورہ مظہر اسلام ہو جائز نہیں ہے لیکن تاکہ وہ لوگ جو ان روایات کو غلط سمجھیں اور کفر ظاہری کے قائل نہ ہوں اور اسلام کا حکم حضرت عمر پر جاری رکھیں موافق اپنے اصول کے اس نکاح کو جائز نہ سمجھیں ہم اس مسئلہ کو بھی بیان کرتے ہیں۔ امر دوم یعنی نہ جائز ہونا نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے رد میں الکلبینی عن الفضیل بن سيار قال سألت ابا عبد اللہ عن نکاح الناصب فقال لا والله ما یحل قال فضیل ثم سألتہ مرۃ اخری فقلت جعلت فداک ما تقول فی نکاحہم قال والمرأۃ العارۃ قال العارۃ لا توضع الا عند عارف الکلبینی میں روایت ہے کہ فضیل کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ ناصبی کا نکاح جائز ہے تو حضرت نے فرمایا کہ خدا کی قسم ہرگز حلال نہیں ہے پھر دوسری مرتبہ میں نے پوچھا تو امام نے فرمایا کہ عورت عارفہ ہے یعنی مومنہ ہے میں نے کہا ہاں تب امام نے فرمایا کہ عارفہ نہیں رہی مگر پاس عارف کے یعنی مومنہ کا مومن کے نکاح میں ہونا چاہیے پس اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا کہ حضرت امام کے ارشاد کے مطابق نکاح عارفہ کا نہیں جائز ہے مگر ساتھ عارف کے پس یا حضرت عمر کو مومن اور عارف کہیں یا حضرت ام کلثوم کو ایمان اور معرفت کے دائرے سے خارج کریں دعوٰی باللہ منہ غرض کہ اب موافق قول امام کے سوائے ان دو حالتوں کے تیسری حالت فتنہ و باقی نہیں رہی حقیقت یہ ہے کہ اس قول سے امام کے حضرت عمر کا عارف اور کامل الایمان ہونا ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ اگر وہ ایسے نہ ہوتے تو ام کلثوم کا نکاح حضرت امیر ان کے ساتھ کسی حالت میں ہو کہ اس کو حضرات شیعہ جبر و اکراہ سے تعبیر کریں نہ ہونے دیتے کیا جناب امیر اس آیت کے مضمون سے واقف نہ تھے الْحَيِّثَاتُ بِالْخَيْثَانِ وَالْخَيْثَانُ بِالْخَيْثَاتِ وَالْخَيْثَانُ بِالْخَيْثَاتِ وَالْخَيْثَاتُ بِالْخَيْثَانِ اور کیا حضرت علی اس حدیث سے جو امام جعفر صادق نے فرمائی منکر تھے کہ (العارفۃ لا توضع الا عند عارف) پس باوجود ہونے ایسی

آیت اور قول امام کے کیونکر حضرت علی اس کے خلاف کرتے جب کہ ہم اس امر کو ثابت کر چکے کہ یہ نکاح بجز واکراہ نہیں ہوا تو ہم کو ضرورت اس قول ناپاک سے بحث کرنے کی نہیں رہی جس کو علماء شیعہ نے امام کی طرف منسوب کیا ہے کہ امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) یہ پہلی شرمگاہ ہے جو غصب کی گئی لیکن عبرتاً للسامعین اس کو بھی بغیر بحث کے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتے پوشیدہ نہ رہے کہ محدثین شیعہ روایت کرتے ہیں کہ امام صادق علیہ السلام سے کسی نے اس نے اس نکاح کی نسبت سوال کیا تو امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) صاحب تحفہ قدس سرہ اس بحث میں لکھتے ہیں ہیں (سبحان اللہ) یہ کلمہ ایست کہ از زبان الیسا برے آید نزدیک ست کہ آسمان فرواقد زمین بشکافند اول در حق آں سیّدہ پاک بفضہ الرسول فلذہ کبد البتول چہ فحش و سوء ادب ست و کلام خصالت خبیثہ را بدامن پاک آں طاہرہ مطہرہ می بندند و گیر در حق حضرت امیر و حضرت حسنین چہ قدر بے حفاظت و بے ناموسی ثابت می کنند و در حق حضرت صادق کہ ایں کلمہ بر آنجناب تہمت می نمایند چہ قدر بی حیثی و بی غیرتے اعتقاد دارند ایں لفظ را اول ہندگاں بر زمان نمی آمدند علی الخصوص ذکر ایں عضو مستور الاسم و المسی انا قارب بلکہ ہندگاں خود امر ایست کہ اول واد باش نیز حیرت از واجب می دانند اس کا جواب علامہ کشمیری نے نزہہ میں چند طرح پر دیا ہے۔ کما قال (مرود دست بچند وجہ اول آں کہ بر تقدیر تسلیم صحت روایت و محفوظ بودن آں انچہ افادہ فرمودہ تسویل و تحویل بیش نیست) اس عبارت سے علامہ کشمیری کی معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت کی صحت ان کے نزدیک مسلم نہیں ہے حالانکہ بر تقدیر تسلیم صحت کہنا عوام کو دھوکا دینا ہے اس لئے کہ یہ عوام اکیس بات زبان سے نکالتے ہیں۔ فریب ہے کہ آسمان گر پڑے اور زمین پھٹ جائے۔ اس میں پہلی بات تو یہ کہ حضرت فاطمہ کی جگر گوشہ امام کھنوم کے بارے میں فحش دے ادبی ہے اور دشنی اس پاکیزہ سے کتنی بری خصلت ضرب کرتے ہیں اور دوسری بات یہ کہ جناب امیر و حسنین کی بے غیرتی و عدم حفاظت ثابت کرتے ہیں اور حضرت صادق کے بی بیات دلاتے ہیں اور بے حیثی و بی غیرتی کے متقدّمین اس قسم کی گفتار گوشہ کے بزرگ اپنی زبان پر نہ لاتے خاص کہ شریعہ کا لفظ فائز نہیں ہے کہ اپنی نہیں۔ اور پھر نہ روگن کا رسول را کہاد باش اور کمینوں سے خود طبعہ امنا واجب و ضروری سمجھتے تھے یہ چند وجہ سے مرودہ تا اہل نزل ہے اول یہ کہ بنا بر تقدیر تسلیم و قبول صحت روایت اور چوں کہ اس طرح منقولہ نام کا روایت ہر مفسر شیعہ لانی فریب ان سے ہے۔

حدیث چنانہ سے معافی اصول شیعہ کے ثابت ہے اول یہ حدیث کافی کلینی میں جس کو حضرت شیعہ احمد المکتب کہتے ہیں انہیں الفاظ سے امام صادق سے مروی ہے۔ دوسرے، قاضی نور اللہ شرنوبی نے مصائب النواصب میں اس حدیث کو چند جگہ نقل کیا ہے چنانچہ جہاں بحث فاروقی دام کلثوم کی لکھی ہے اس کی بحث نجم میں چند جگہ اس کا ذکر کیا ہے۔ اور کسی جگہ اس سے انکار نہیں کیا۔ چنانچہ ترجمہ فارسی اس کا کام ہو بقول فی الزلزال العین یہ ہے (واما ما سئلوا براسلہ آن کہ قول امام صادق علیہ السلام کہ میں اول فرجی ست کہ غضب کردہ شدہ ازما مستلزم وقوع زمانیت) اور پھر اسی بحث میں قول صاحب استغاثہ کو نقل کر کے اس طرح فرماتے ہیں وترجمہ فی الفارسیہ بکذا (خبر زادہ اندمارا جماعتی از مشایخ ثقات مائتائشان جعفر بن محمد بن مالک کو فی ست از احمد بن فضل از محمد بن ابی عمیر از عبد اللہ بن سنان گفت سوال کردم جعفر بن محمد صادق را علیہ السلام از قریح عمر از ام کلثوم پس گفت این اول فرجی است کہ غضب کردہ شدہ ازما ہا اور بعد اس کے پھر قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ (مثلاً کل روایتی ست کہ از صادق علیہ السلام کردہ اند کہ گفتہ کہ میں اول فرجی ست کہ ازما غضب کردہ اند) اور پھر جہاں جناب امیر عالیہ السلام کے صبر اور تحمل پر دعوت رسول کا ذکر کیا ہے وہاں قاضی صاحب موصوف فرماتے ہیں وترجمہ فی الفارسیہ بکذا (جوئی عمر خواست نگاری ام کلثوم نمود علی متشکر شد و گفت اگر مانع شوم از قصد تم کل من خواہد کرد و اگر قصد قل من کند و ممانعت کنم ادما از نفس خود بیرون ردم از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس تسلیم اجستہ رہی حال اصلاح بود از قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تفویض نمود امر اہل مدینہ با محمد بن ابی بکر امام صادق کا یہ کہنا کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی لی گئی ہے یہ واقعہ ہادی ناموشی کو ظاہر کرتا ہے نہ مہر زورگوں کی ایک جماعت نے ہمیں بتایا ہے کہ جو ہم سے زبردستی لی گئی ہے اسے ہم نے قبول کیا ہے اور ابی عمیر کے واسطے سے عبد اللہ بن سنان کی نبالی یہاں کیا کہ ام کلثوم کے ہرے شہادت کو نہ کے بارے میں جو یہی محمد صادق سے منقول ہے اسے قبول کیا اور انہوں نے کہا کہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی چھین لی گئی ہے یہ مثلاً کل روایت صادق سے ہے کہ آپ نے فرمایا کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی چھین لی گئی ہے جبکہ ام کلثوم کو مانگا تو علی متشکر ہوئے اور کہا کہ اگر تم کو دین زبردستی قتل کر دیا اور اگر میں نے قتل کر دیا تو اپنے نفس کی خاطر رسول اللہ کی اطاعت سے خدائی ہوتا ہوں اس حالت میں تسلیم غم کے اس کام کو ہم نے کیا ہے کہ یہاں معلوم ہے کہ عمر مسلمانوں کا مال غصب کی حق کے بانٹنے سے انکار کیا رسول اللہ کی بکری شہادہ سلام الہی قریب کیا اور یہ تمام امر اللہ کے نزدیک ایک شرمگاہ غضب کرنے کی بہ نسبت زیادہ قبیح ہیں اس لئے علی نے صبر کیا۔

نجداد و ائمتہ بود کہ آنچہ عمر غضب کرد از اموال مسلمانان وارثانکا بہ کردہ از انکار حق اود قود
 بہای رسول خدا و تغیر احکام آلہی و تبدیل فرائض خدا چنانچہ گزشت اعظم سنت نزد حق
 تعالیٰ و اقطع و اشنع سنت از اغتصاب اس فرج پس تسلیم کرد و صبر نمود اور علاوہ اس کے
 اور طرق متکثرہ سے ثبوت الی الفاظ کا ہوتا ہے پس علامہ کشمیری کا بر تقدیر تسلیم صحت کہنا
 صرف دھوکہ دینا ہے جو کہ شعار قدیم علماء متقدمین شیعہ کا ہے اگر یہ الفاظ امام نے نہیں فرمائے
 اور ان کی کتابوں میں مذکور نہ تھے تو چاہئے تھا کہ صاف انکار کرتے اور اگر مذکور تھے تو اس
 کا اقرار کرتے بر تقدیر تسلیم صحت کہنا کیا، معنی بغرض اس حدیث کی صحت میں کچھ شک و
 شبہ نہ رہا اب ہم توجیہ اور تاویل علماء شیعہ کی جو اس لفظ کی نسبت ہے بیان کرتے ہیں علامہ
 کشمیری نیز ہم میں لکھتے ہیں کہ (مراد از اس کلام آنست کہ اس نکاح اول نکاحیت کہ از خاندان
 عالیہ بغیر طیب خاطر اولیا بطریق اجبار و اکراہ بنا بر مصلحت وقت واقع شدہ و سبب
 وقوع آن با جبار و اکراہ تعبیر از ان بغضب فرمودہ اند و درین معنی ہیچ گونه شناعتی نیست
 در مع وضوح المرام لا عبرۃ بالالفاظ عقد نکاحیکہ بغیر طیب خاطر باشد اصلاً مستلزم زنا
 نیست خلاصاً اس توجیہ کا یہ ہے کہ غضب بمعنی عدم رضا کے ہے اور مطلب (اول فرج
 غضب منا) جو امام نے فرمایا ہے یہ ہے کہ یہ پہلا نکاح ہے کہ خاندان اہلبیت اطہار
 سے بلا رضا مندی ولی کے مجبور و اکراہ ہوا اور لفظ غضب مستلزم زنا نہیں ہے لیکن یہ
 توجیہ بجائے خود نہیں ہے اس لئے کہ اگر یہ معنی حضرت امام کے دل میں تھے تو چاہئے تھا
 کہ انہیں لفظوں میں ادا فرماتے نہ کہ ایسا لفظ کر یہ (دعا شاہنا بہ عن ذالک) زبان پر
 لاتے پس لفظ غضبت کا فرمانا اور عدم رضا مراد لینا بلا وجہ الفاظ کو ان کے حقیقی معنی
 سے پھیرنا ہے۔ علاوہ بریں جو نکاح صحیح نہ ہو وہ مستلزم زنا ہے اور از روئے کتب معتبرہ
 امامیہ کے مثلاً غنیہ اور تبصرہ اور کنز العرفان اور غایۃ المرام وغیرہ کے ثابت ہے کہ نکاح
 مومنہ کا ساتھ ناصبی کے درست نہیں ہے پس جب ایک مومنہ کا نکاح ایک عام ناہبی
 کے ساتھ درست ہو تو کیونکر نکاح قدوہ مومنات بنت بضعہ سرور موجودات کا ایک
 نہ اس کلام کا مطلب یہ ہے کہ خاندان عالیہ میں یہ دو پہلا نکاح ہے جمادیا کی خوشی کے بغیر ہر کے سبب صرف
 وقتی مصلحت کے پیش نظر واقع ہوا اور اس جبر و تم کو غضب کے الفاظ دیئے گئے ہیں اور یہ مصلحت میں کوئی تباہی
 نہیں ہے۔ (انادینج کے بعد الفاظ کا یکساں بیکار ہے اور منقذ کلام واضح ہے کہ رضا مندی و خوشی کے بغیر نہ نکاح نہ نکاح
 کی جائیگا۔)

کارایہ منافق کے ساتھ درست نہ ہوگا۔ یہ فرمانا علامہ کشمیری کا کہ (دریں معنی ہیچ گونہ شناہتی نیست) انہیں کوزیبا ہے بلا شک نزدیک عبداللہ بن سبا یہودی کے مقلدین کے جو کہ لباس محبت اہل بیت میں چاہتے ہیں کہ اصول و فروع شریعت مصطفوی کو برہم کریں اور بیخ اسلام و دین محمدی کو اکھڑ دین اور خوارج اور نواسب سے بھی گونے سبقت لیجادیں اور زخارف و فیوض پریشانیہ مدائنتہ اور قربت میں تحصیل کریں بے شک یہ امر کب بعید معلوم ہوگا کہ رسول کی نواسی فاطمہ زہرہ کی بیٹی حسن مجتبیٰ کی بہن ایک رئیس مرتدین اور سرگودہ منافقین کے گھر میں غصب سے جاوے اور وہ غاصب جو چاہے سو کرے اور پھر بھی نہ شیر خدا نہ حسن مجتبیٰ نہ شہید کربلا کچھ چوں و چہا کریں اور ایسے واقعہ ہوش ربا کا تماشا دیکھتے رہیں ورنہ ہم سے ناقص ایمان والوں کے تو ایسے سانچے کے سلفے سے ہوش چراں ہوتے ہیں اور ہمارے ضعیف دل زبان حال سے الاماں الاماں پکارتے ہیں ہم حضرات شیعوہ کی محبت کہاں سے لادیں کہ خود ہی لانا کی زبان سے (اول فرج غصبت منا) کی روایت کریں اور پھر خود ہی اسکی نسبت ہیچ گونہ شناہتی نیست کا کلمہ زبان پر لادیں اور ایسے الفاظ ناملائم اور نامناسب کو سن سن کر شاد دیا تے خوشی اور فرحت کے بجادیں اور اپنے دین و ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم رہیں اور ہرگز اس کو خلاف شان ائمہ کے نہ سمجھیں اور اس سے ان کی فضیلت و عزت میں کچھ خلل کا خیال بھی نہ کریں فقط بعد اس کے علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ (ہر گاہ جابر سے شخصے اور طلاق دادن زوجہ اش اجبار نماید در عرف می گویند غصبت زوجہ باوصف آن اگر جابر عقد نکاح بآں زن بکنند نزد امام اعظم ابوحنیفہ کوئی زنا متحقق نمی شود و آں جابر زانی نیست) معلوم نہیں کہ علامہ کشمیری نے بایں علم و عقل اس جملے کے لکھنے سے جواب عبارت تحفہ کا کیا تصور فرمایا ہے اس لئے کہ الزام شاہ صاحب قدس سرہ کا مطابق اصول شیعہ کے ہے نہ موافق اصول حنفیہ کے پس ان کو اپنے اصول پر جواب دینا چاہیے امام ابوحنیفہ کے اصول پر نظر کرنے سے کیا حاصل اگر وہ فقہی مسائل میں ابوحنیفہ کے قول پر چلنا چاہتے ہیں اور سوائس کے دوسرا چارہ اس بلائے جانکاء سے نکلنے کا نہیں دیکھتے تو دل ماشاد چشمہ ماروٹن و فروع حنفیہ کا اختیار کریں اور اس پر عمل فرمادیں لیکن صرف فروع کو لینا اور اصول

نہ جبہ کوئی شہر کی شمس کو نہ دیکھ کر کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے وہ ان سے موقع پر کہتے ہیں کہ اس کی بیوی غصب

نہ لگتی اور وہ شکر اس عورت سے نکال کر نہ تو امام اعظم ابوحنیفہ کو فخر کے نزدیک نہ لگتا ہے اور نہ نظر زانی نہیں لگتا

و عقائد کو چھوڑنا کارآمد نہیں ہے پس ایک کلمہ کہہ کر حنفیہ کے شریک ہو جاویں اور نصیحت فاروقی کا
 اقرار کرنے لگیں پس نہ کیچہ جھگڑا رہے نہ قصد نکاح کے ہونے کو بھی تسلیم کر لیں اس کے نسبت
 الطبیات لطیفین پڑھنے لگیں ورنہ جب کہ موافق مذہب امامیہ کے نکاح مومنہ کا ساتھ نواصب
 کے جائز ہی نہیں ہے تو بیچارے ابو حنیفہ کے قول سے ان کو کیا فائدہ ہوگا بلکہ اگر کوئی روایات
 حضرت شیعہ کو دیکھے تو اس کو شناخت اس فعل قبیح کی جس کو (معاذ فرج غصبت منا) سے
 تعبیر کیا ہے معلوم ہووے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار وغیرہ میں معاذ اللہ معاذ اللہ توبہ
 توبہ نقل کفر کفر نباشد حضرت عمر کو دلدارنا قرار دیا ہے اور اس کی سند امام تک پہنچائی ہے کہا
 قال فی معانی الاخبار (حدثنا علی بن احمد بن موسیٰ رضی اللہ عنہ قال حدثنا محمد بن ابی عبد اللہ
 الکوفی عن موسیٰ بن عمران النخعی عن عمر المحمسی بن یزید النوفلی عن علی بن ابی حمزہ عن ابی
 بصیر قال سالت سمارو عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ان دلدارنا شر الثلثہ قال علیہ السلام
 عنی بہ الا وسطہ (وہ شرمین تقدمه ومن تلاه) یعنی ابی بصیر روایت کرتا ہے کہ میں نے امام علیہ
 السلام سے پوچھا کہ یا حضرت اس حدیث پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کیا معنی ہیں کہ (دلدارنا
 شر الثلثہ) کہ دلدارنا تمینوں میں سے بدتر ہے امام نے فرمایا کہ مراد اس سے عمر ہے کہ وہ اپنے
 پہلے یعنی ابو بکر سے اور اپنے کچھلے یعنی عثمان سے بھی بدتر ہے اور تمینوں سے زیادہ برا ہے
 پس جب ایسے ناپاک مذہب کے معتقدین ائمہ کی طرف ایسی تہمت کریں اور ان کی زبان سے
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اولاد زنا سے ہونا بیان کریں و نعوذ باللہ منہ تو اگر بنت فاطمہ
 کا ایسے شخص کے ساتھ نکاح ہونے کو امام کی زبان سے بالفاظ (اول فرج غصبت منا)
 کے لفظوں سے ادا کر کے مصداق سواد الوجہ فی الدارین نہ ہوں تو کیا کریں۔ لیکن ہم اس امر کو بھی
 تسلیم کریں کہ موافق اصول شیعہ کے لفظ کفر کا اطلاق حضرت عمر پر نہیں ہوتا اور ان کا مظہر
 اسلام اور متمسک بہ تمام شریعت ہونا ثابت ہوتا ہے اور اس بات کو بھی فرض کر لیں کہ ان
 کے مذہب میں نکاح کر دینا ساتھ ناصبی کے مومنہ اور عارفہ کا بھی جائز ہے لیکن حضرات
 شیعہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نفاق و بدعت سے کیونکر انکار کریں گے اور ان کے
 مومن اور مخلص اور تابع سنت ہونے کو کیونکر قبول کریں گے اگر وہ یہ قبول کر لیں کہ حضرت
 عمر منافق تھے نہ بدعتی بلکہ سچے مومن اور سچے تابع سنت تھے فنعم الوفاق اگر اس کو نہ مانیں
 تو سب توجیہات جو معاملہ نکاح ام کلثوم میں کی ہیں عبث اور فضول اور بیکار ہوئی جاتی

ہیں اس لئے کہ جو شاعت نکاح میں ساتھ کافر کے ہے اس سے بڑھ کر قباحیت نکاح میں ساتھ منافق کے ہے چنانچہ خود صاحب فرہہ اثنا عشریہ نے اس کا اقرار کیا ہے اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا فرمایا ہے (قال الفاضل الناصب چہارم آنکہ گویند کہ حضرات بنات و اخوات خود بہ کفر و فجور بڑی میدادند مثل حضرت سکینہ کہ در نکاح مصعب بن زبیر بود علی ہذا القیاس دیگر قریبان خود را در عقد کفر و نواصب در آورند چنانچہ در کتاب الکیات بہ تفصیل شرح است اقول وہ نستعین اگر مراد از کافر و قول را گویند حضرت بنات و اخوات خود را بہ کفر و فجور می دادند مشرک ست اس قول کذب محض ست چہ ہچک از امامیہ قائل باین قول نیست و اگر مراد از ان متبدع ست بد بدعتی کہ منجر بہ کفر صاحبزادہ شود کہ اول کافر تنازل گویند یا منافق کہ مظہر اسلام و تمسک بہ سائر شریعت باشد مسلم و ممدودی ندارد بہ فحوائی و لا تنکحوا المشرکین حتی یؤمنوا بالآیۃ ممنوع و محرم الکاح با مشرک ست و بہ حرمت مطلق الکاح بتبدع کرائے و تزویج با منافق و لیلی قائم نیست قیاس یکی بردگیری مع الفائق چہ منافق اگر چہ حرمش در حقیقت عظیم تر ست و فسادش در شریعت شدید تر و بہ فحوائی ان المناہقین فی اللہک الاسفل در عقبی یعقوب الیم گرفتار ست لیکن حکمت الکیہ داعی و مقتضی آن شد کہ احکام مشرکین و منافقین در داریا از ہم ممتاز باشد و از اینجاست کہ مشرکین را بہ فحوائی فاقملوا المشرکین حیث و جہ مجموعہ معاقب و ما خود ذکر و ایدہ ملہ فاضل ناصب نے کہا ہے کہ اگر نہ اپنی بیٹیاں اور بہنیں کافروں اور فاسقوں کو دیں جیسے حضرت سکینہ کی شادی مصعب بن زبیر سے کی وغیرہ وغیرہ اور اپنے دوسرے رشتہ داروں کا کافروں اور سنیوں سے عقد کیا جس کی تفصیل کتاب الکیات میں ہے اس کا جواب میں دیتا ہوں کہ اگر کافر سے مراد دو قول آدمی تو اسے نہ اپنی بیٹیاں اور بہنیں کافروں و ناجبر میں کو دیں اور ایسے اولیے لوگوں کا مشرک ہونا بالکل غلط ہے کیونکہ کون شیعہ امام اس کا قائل نہیں اور اگر کافر سے ایسا بدعتی مراد لیا جو بدعتوں کی وجہ کافر نہ ہوا ہو تو ایسے شخص کو کافر تنازل یا منافق کہتے ہیں جو بظاہر مسلمان اور احکام شریعت بہ بالا تاہر و ف مشرکین سے نکاح کرنا حرام ہے اور بدعتی یا منافق کیساتھ نکاح حرام ہونے کی کوئی دلیل نہیں ان میں سے ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا قیاس فاردی ہے مگر چہ منافق بہت برا اور شریعت میں اس کی فساد انگیزی سخت برا کام ہے اور منافق آخرت میں در خاک خدایہ میں مبتلا ہوں گے۔ لیکن حکمت خداوندی نے مشرکین و منافقین کے ساتھ احکام دنیا میں علیحدہ مقرر کئے ہیں اور مشرکین کی بابت حکم آج ہے کہ انہیں جہاں پاؤں قتل کروا دیا اس کے بعد غلات منافقوں کو اس مجبور سے نجات دہی ہے۔

منافقین ماذہب در طہ نہایت بنحیدہ، اس تحریر پر علامہ کشمیری کی ہم ان کا دل و جان سے فکر
اکا کرتے ہیں اور اپنی ممنونی ظاہر کرتے ہیں کہ جو بات ہم کو لکھنی چاہیے تھی وہ خود علامہ مدوح
نے لکھ دی اور جو تکلیف ہم کو کرنی پڑتی وہ خود گوارا فرمائی اور ان فقرات کو لکھ کر کہ (منافق
اگرچہ جوش در حقیقت عظیم ترست و فسادش در شریعت شدید تر) ہماری طرف سے خود
ہی جواب دے دیا لیکن ہم منحیرت ہیں کہ علامہ مدوح نے صاحب تحفہ قدس سرہ کے اہل
کے جواب میں اس تحریر سے کیا فائدہ خیال کیا اس لئے کہ ان کا اعتراض اس پر ہے کہ شیول
کے نزدیک حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹیاں کافر کو دی ہیں علامہ اس کے جواب میں
فرماتے ہیں کہ نہیں کافروں کو نہیں دیں بلکہ منافقوں کو اس پر ہمارا یہ جواب ہوتا ہے کہ نکاح
مومنہ کا ساتھ کافر کے حرام ہونے پر کوئی دلیل عقلی نہیں ہے بلکہ صرف قباحت شرعی
ہے اور وہ قباحت منافق کے ساتھ نکاح کرنے میں بھی موجود بلکہ کچھ زیادہ ہے وہ خود حضرت
نے فرمادیا پس اب اہل انصاف غور کریں کہ اعتراض صاحب تحفہ کا اس سے اور مدلل ہو گیا
یا ان کا اعتراض اس جواب سے اٹھ گیا۔ باقی رہا یہ امر کہ احکام منافقین کے بہ نسبت
کافروں کے ظاہر شریعت میں سخت نہیں ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ منافق ظاہر میں
اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور احکام شریعت ظاہر پر جاری ہیں اس لئے وہ قتل وغیرہ سے
معذور ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ کوئی شخص سوائے خدا کے علم غیب نہیں رکھتا جو دل کا
حال جانے پس شریعت نے نظر پر ظاہر اسلام ان کے قتل کا حکم نہیں دیا لیکن موافق اصول
شیعہ کے ائمہ کرام کو علم ماکان دیا کیوں ساعمل ہوتا ہے اور امور پوشیدہ ان پر روشن ہوتے
ہیں اور حالات قلوب بنی آدم ان پر ظاہر ہوتے ہیں پس ان کو منافقوں سے احتراز کرنا
ان کو ذلت دینا اور ان سے عداوت رکھنا اور ان سے قرابت نہ کرنا بلکہ اگر وہ کسی دینی کام میں
مدد کرنا چاہیں تو ان سے اعانت نہ لینا اور ان کو کسی دینی کام میں شریک نہ کرنا واجب و لازم
ہے چنانچہ جن منافقوں کا نفاق پیغمبر صاحب کے سامنے کھل گیا تھا یا جن کے نفاق کی
خبر خدا نے جلاشانہ حضرت کو دے دی تھی ان کے ساتھ اسی طرح پر برتاؤ کرنے کے
لئے آیات قرآنی نازل ہوئیں اور ان کے لئے سخت احکام صادر ہوئے بلکہ جس طرح پر جہاد
کرنے کا حکم اور پر کفار کے ہوا اسی طرح پر اور پر منافقوں کے ہوا جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا
ہے منافقین کے کہ توں اگرچہ در حقیقت بہت برے اور شریعت میں اس کو فساد انگیزی شدید ترین جرم ہے۔

ہوا ایسا کہ نبی جابرہ الکفار والمنافقین واغلط علیہم وما دواہم جہنم ویش المصیر کما سے پیغمبر جہاد
 اور کافروں کے اور منافقوں کے اور نہایت سختی کر اور پران کے اور جبکہ ان کی جہنم ہے۔ عرض
 کہ جب ان منافقوں کا جن کا اتفاق کا حال معلوم ہو گیا حال مثل کفار کے ہوا اور جہاد بھی ان پر
 نکلت اور شدت بھی مثل کفار کے کرنے کا حکم ہو تو پھر نکاح میں درمیان کفار کے اور ان
 منافقوں کے کیا فرق رہا اب سوائے اس کے کہ یا حضرات شیعہ حضرت عمر کو منافق نہ کہیں اور
 ہر اس کلمہ کفر کے کہنے سے باز آویں یا اس نکاح کو حرام جانیں دوسرا کوئی علاج نہیں ہے۔
 اگرچہ علماء شیعہ نے اس معاملے میں عوام کے فریب دینے کو اور جاہلوں کے سمجھانے کو بہت
 اہم فروعی کی تقریر کی ہے اور حضرت عمر کو مظہر اسلام کہہ کر اس نکاح کا جواز ثابت کیا ہے لیکن
 بالذریعہ ذرا سی بات میں کھلا جاتا ہے اور یہ سب تو طیہ ان کا ایک ادنیٰ بات میں سیاء انشترا
 ہو جاتا ہے یعنی ہم ایک استغنا کرتے ہیں اس کا فتویٰ لکھ دیں اور جو بات ہم پوچھتے ہیں اس
 کے جواب میں صرف لایا نعم فرمادیں وہ ہودہ رکھا فرماتے ہیں جناب قبلہ و بعد ان دو مسئلوں
 میں جن میں سے پہلا یہ ہے کہ ایک منافق جس نے خدا کی کتاب میں تحریف کی جس نے پیغمبر
 کی سنت کو بدلا جس نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کا حق غصب کیا جس نے معصومہ کے جسم
 پر ایسا صدمہ جسمانی پہنچا یا کہ اس سے معصوم بچہ شہید ہوا اور جس نے سیدۃ النساء کا حق
 دیا اور ان کو جو بٹھا جانا اور ان کا دعویٰ ارث پدری کا نہ سنا اور جس نے امیر المومنین علی علیہ
 السلام کا حق غصب کیا اور جس نے ان پر جبر و ظلم کیا وہ ایک مومنہ عارفہ کے ساتھ نکاح کرنا
 جائز ہے یا نہیں۔

(دوسرا مسئلہ) ایک مومنہ نے جس کو خدا نے ذاتی شجاعت و شرافت میں یکتائے روزگار
 پیدا کیا اور جس کے یازد کو قوت اور طاقت قلعہ شکنی کی دی اور جس کو جرات دس ہزار جنگی سوار
 کے ساتھ لڑنے کی دی ہے اپنی بیٹی مومنہ عارفہ کا نکاح ایک منافق مرتد فاضل خائن کے
 ساتھ صرف اس کی تہدید زبانی پر کر دیا اس کی نسبت کیا حکم شرعی ہے آیا وہ گنہگار ہوا یا
 نہیں اور اگر ایسے استفتاء پر فتویٰ دینے میں بھی چوں و چرا کو جناب قبلہ و بعد دخل دیں اور
 صاف جواب نہ دیں تو ان سے ہم ایک صاف مسئلہ پوچھتے ہیں اسی کو لکھ دیں (کیا فرماتے
 ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین کہ نکاح مومنہ کا ساتھ سنی ناصبی کے جائز ہے یا نہیں)
 لی جو کچھ جواب اس کا لکھ دیں وہی تمام اس بحث کے طے کرنے کے لئے کافی ہے پھر نہ

کیسی توجہ کی حاجت ہے نہ کسی تاویل کی ضرورت ہے ایک دو جہتی فتوے پر دار اس تمام قے جھگڑے کے فیصلے کا ہے پس اسے حضرت شبیر بن غنایت اس سوال کا جواب کہہ دو اور اس جھگڑے قے کو میٹھو شعر۔

ادا سے دیکھ لو جاتا رہے گلہ دل کا بس ایک نگاہ پہ بھرا ہے فیصلہ دل کا

بہ اس کے علامہ کشمیری بجواب تحفہ کے فرماتے ہیں الاستبعاد ذکر فرج مستور الاسم والسمی بر زبان اکابر در کمال استعجاب ست و در واقع ناثر غایت سے کہ بیچ خرم نہ نمایہ چہ در کلام الہی کہ چند جا ذکر اس عضو مستور الاسم والسمی جاری شدہ و حضرت عائشہ صدیقہ در مجالس و محافل نام عضو مخصوص حضرت سرور عالم علیہ السلام کہ مستور الاسم ست بر زبان می بردند الخ اس تقریر سے مطلب علامہ کشمیری کا یہ ہے کہ شاہ صاحب کا یہ فرمان کہ لفظ فرج کا زبان پر امام کے آنا خلاف شان بزرگی ہے موجب تعجب ہے اس لئے کہ خدا کے کلام میں یہ لفظ مذکور ہوا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عضو مستور الاسم کا نام لیا ہے تو پھر امام نے اگر کیا تو کیا گناہ کیا فقط جواب اس کا یہ ہے کہ یہ نا فہمی اور نادانی حضرت علامہ کی ہے اس لئے کہ آیات اور حدیث میں اگر نام اس عضو کا ہے تو مسائل شرعیہ کے بیان میں یا ستائش مومنین کے مقام پر ہے نہ کہ ایسے موقع محل پر جو محل نزاع ہے اور مسائل شرعیہ کے بیان میں ایسے الفاظ کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کے بیان کا ایک سبب خاص ہے ہاں اگر شاہ صاحب ان احادیث و اخبار امامیہ پر طعن کرتے ہیں جن میں واسطے بتانے مسئلہ شرعی کے اس عضو کا نام لیا گیا ہے تو یہ حاضر یا قلیل صحیح ہوتا حالانکہ صد ہا احادیث امامیہ میں ائمہ کرام کی زبان سے اس عضو کا نام مذکور ہے اور شاہ صاحب نے کسی پر کچھ اعتراض نہ کیا اور اس محل خاص پر جو اعتراض کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ اراذل عوام کو بھی اس قدر عنایت اور جیسا ہوتی ہے کہ اگر کوئی ان کی جو رویا بیٹی کو لے جاوے تو وہ ایسا لفظ زبان پر نہ لاتے اور اپنی جو رویا بیٹی کی نسبت خرم گام کے غضب کر لینے کا لفظ زبان پر نہیں لاتے تو کیونکر ممکن ہے کہ جناب امام نے ایسا لفظ زبان سے نکالا ہو بلکہ اگر فی الواقع یہ نکاح بھیرا کراہ ہوا تھا اور بوجہ منظر اسلام اور متمسک بہ شرعیہ نے شاہ صاحب کا یہ قول کہ نام کی زبان پر لفظ فرج نامعید از قیاس ہے اور میں شاہ صاحب کے اس قول پر کتب میں اور یہ بیہودہ کہو اس ہے جسے کوئی گڑھا تک نہیں کہتا واقعہ یہ ہے کہ قرآن میں کوئی جگہ لفظ فرج ذکر آیا ہے اور حضرت عائشہ نے اپنی زبان سے رسول اللہ کے عضو مخصوص کا کوئی مجلسوں اور مغللوں میں نہ فرمایا ہے۔

ہونے عمر کے شرعاً ایسا نکاح کر دینا جائز تھا نہ کہ اس عبارت والفاظ کو چھوڑ کر ایسا کر یہ
لفظ جس کے ہزار معنی بنائے جاویں مگر سمجھنے والے اور ہی کچھ سمجھتے ہیں زبان پر لائے
اور اس تقریر کا جواب خدا کے کلام میں اس لفظ کے ہونے یا حضرت عائشہ کے بنظر ضرورت
مسئلہ شرعی کے اس لفظ کو زبان پر لانے سے نہیں ہوتا اس ہذا من ذالک (تیسرا قول) بعض
علمائے شیعہ نے یہ خیال کر کے کہ نکاح کے ہونے سے انکار کرنا اپنی احادیث و اخبار کی کتابوں
پر خط نسخ کھینچنا ہے اور روایت (زاد فرج غضب منہ) کہ جو خاص کلینی نے کافی میں امام
صادق علیہ السلام کی حدیث کر کے لکھی ہے غیر صحیح کہنا امام کو جھٹلانا ہے اور اس کو بغیر
توجیہ و تاویل کے تسلیم کرنا عقل اور ایمان اور عزت سے ہاتھ اٹھانا ہے اس لئے اس کے
سنی بنانے اور الفاظ کو حقیقت سے مجاز کی طرف پھرنے پر آمادہ ہوتے جب اس کو بھی
بے سود دیکھا اور اس سے بھی کچھ مطلب حاصل نہ ہوا تب دوسری طرح کی تاویلات دور
کار کے جانب توجہ فرمائی اور جبراً و دھیت اور تقیہ سے پناہ لی چنانچہ ہم ہر ایک
تاویل کو تفصیل بیان کرتے ہیں۔ پہلی تاویل صبر بعض علما شیعہ نے فرمایا ہے کہ جو معاملہ
جناہ امیر کو پیش آیا اکثر انبیاء اور آدمیا کو ایسے معاملے پیش آئے ہیں اور انہوں نے صبر
فرمایا ہے اور اس سے ان کے درجہات خدائے بڑھائے ہیں جیسا کہ حضرت لوط پر بھی ایسا ہی
واقعہ گزرا ہے چنانچہ حضرت لوط کے پاس جب فرشتے آدمی کی صورت ہو کر آئے اور ان
کو کچھ شبہہ ہوا تو انہوں نے اپنی بیٹیاں ان کے سامنے کر دیں اور کہا کہ یا قوم ہولاء بناتی
ہیں اظہر لکم کہ یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں تمہارے واسطے اور یہاں چھپی ہیں تمہارے لئے اظہر لکم
ماف فرمایا کہ ہولاء بناتی ان کنتم فاعلیٰ کہ یہ میری بیٹیاں موجود ہیں اگر تم کو کچھ کرنا ہے کرو
پس تعجب ہے کہ جب حضرت لوط پیغمبر خدا نے اپنی بیٹیاں سامنے کر دیں اور ایسا کلمہ
لش زبان سے کہا کہ اگر کرنا ہے تو یہ بیٹیاں حاضر ہیں اور اس کا ثبوت آیات قرآنی سے
ہوتا ہے تو پھر نا صبیوں کا یہ اعتراض کہ حضرت امیر نے کیوں اپنی بیٹی عمر کو دے دی تھی
اس پر جیسا ہے جو جواب نا صبی حضرت لوط کے معاملے کا دیں گے وہی ہم مومنین کی طرف
لے خیال کریں فقط چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے مصائب النواصب میں اور علماء
شیعہ نے اپنی کتابوں میں اس کو لکھا ہے اور علاوہ اس کے حضرت ابراہیم اور حضرت
امیر زن فرعون کی بھی مثالیں دی ہیں چنانچہ ہم ان سب کو لکھ کر اس کا جواب دیں گے۔

بالفعل بہ نسبت صبر جناب امیر کے جو کچھ حضرات نے فرمایا ہے اس کو ہم ایک کتاب میں
 صادر سے جو بعد ملاحظہ جناب مجتہد صاحب کے ۱۲۶۷ ہجری میں مطبع جعفریہ یعنی مطبع
 اشاعتیہ میں چھپی ہے نقل کرتے ہیں گویا مولف نے اپنے تمام مجتہدین و علما کے اقوال
 کا خلاصہ اس میں لکھا ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کو غور سے دیکھیں اور اس بیچارے
 مولف کی اور ان کے مجتہدین و علما کی حیا و شرم کی دلیلیں اور ان کے حق میں ماحضت
 و آفرین کہیں وہ ہندہ بلقظہ اتواب کالشمس نے وسط النہار ظاہر و مجہول ہے کہ ایسی صغیر سے معجز
 کا نکاح ایسے شخص منظر الاسلام اور منظر اور مقرر کلام مرقومہ سے قربت و وصلت کا بھی مفید
 نہیں صرف ظہور اجبار شیخ فانی تھا اور اذیت رسائی اور مضطر کرنا اور بظاہر تہنک پہنچانا
 نفس رسول کو اور منظر اتمام حجت اور ثبوت غلبہ غالب کل غالب تھا نفس پر کہ اگر چہ در
 حقیقت قربت معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال و مواصلت جو کہ ظاہر میں غایت مناکت
 ہے بوجہ اقرار شیخ فانی اور ہم بسبب صغیرہ ہونے معصومہ کے ممتنع الوجود یعنی تھا اور باقیا
 ظاہر کے بھی اور باعتبار باطن کے از روئے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہویدا تھا اور منظر
 السلام بظاہر مقرر رسالت و شراعی رسول انام سے قطع نظر اس کے بھی مناکت ممنوع نہ تھی
 نہیں تھی لیکن باعتبار ظاہر حال بنظر خواص و عوام البتہ کما انتہاک حرمت ولی خدا ظاہر
 کہ ایک سنگیتہ بیٹی ایسی صغیرہ کا ہا و صف دامادی اور ابن علمی رسول اور ملقب ہونے ساتھ
 نفس رسول کے اور خیر گیر اور غالب کل غالب ہونے کے اور مخاطب بہ لافتا الی لایین
 الاذوالفقار ہونے کے ایک شیخ فانی سے نکاح کرنا اور ہا و وجود و پیشی استغناء اعتدال و
 تکرار کے ایسے سید عرب و عجم امیر المومنین کہ اس لقب کے خود صدیق و فاروق و صدیقہ
 لواصب تک گواہ ہیں لوگوں کی نظر میں ایک شیخ نو مسلم ظاہری سے مغلوب و کھائی دینا
 اور مجبور کہلا دینا حتیٰ کہ بیٹی حوالہ کر دیں کہ نفس سرکش کسی بشر کا ہرگز با وصف ظہور علی
 اباحت شرعی کے بھی اس ہتک کو نہیں گوارا کر سکتا سوائے انبیاء و اوصیا کے کہ صبر و وفا
 حضرات علیہم السلام و البرکات بہ عطائے حضرت کبریا انھیں پر ختم ہے کہ با وصف عطائے
 قوت و معجزہ صبر و تحمل بھی ایسا ہی ان کو عطا ہے یہاں استغناء و ادا و حوصلہ کسی اور بشر کو نہیں
 حاصل کہ نفس پر اتنا غلبہ ہو سکے کہ انتہائے مرتبہ اور غایت کمال ہے غالب کل غالب
 ہونے کا اے مسلمانوں کہاں ہو کس زمین میں سورہ ہے ہوز را چو نکو ہوش میں آؤ اٹھ کر

بیٹھواس بچہ نادان مؤلف سیف صادم اور اس کے پیران نابالغ یعنی مجتہدین و علما کی عقل و حیا پر فوجہ کردان کے ایمان اور انصاف کے جانے پر مرثیہ پڑھوان کے حال زار پر رحم کرو دیکھو کہ کیسی عقل و حیا ان کی جاتی رہی ہے کہ عیب کو نہر کر کے دکھلاتے ہیں اور پیش میں مہبت اہلبیت کے ان کی شان میں کیا کچھ کہتے ہیں جس کے سنتے سے بدن پر ریشہ جس پر خیال کرنے سے دل کو لرزہ ہوتا ہے خیال کرو کہ بے عزتی کو شجاعت کہتے ہیں بے حیائی کو صبر سے تعبیر کرتے ہیں اے یارویہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں کہ ان حضرات عالی درجات پر جن کی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی جن کی عصمت و عفت پر پاک نے قسم کھائی ان کی نسبت کیا کیا کہتے ہیں اے بھائیو صبر اسی کا نام ہے ایک منافق بیٹی کو عصب کرے اور بھجروا گراہ نکاح ناجائز گرا لے اور حضرات علیہم السلام بیٹھے بیٹھے دیکھا کریں اور سوائے سکوت کے زبان سے بھی کچھ نہ فرمادیں اور باوصف عطاے قوت معجزہ و کرامات کے صبر و تحمل کو کام، فرماویں خدا کی قسم ہے کہ میں تعصب کو دخل نہیں دیتا اپنے مذہب پر خیال نہیں کرتا بلکہ صرف عقل و حیا سے پوچھتا ہوں کہ جس کا نام حضرات شیعہ نے صبر رکھا ہے اور جس حالت کو صبر و تحمل سے تعبیر فرمایا ہے حقیقت میں وہ صبر و تحمل ہی ہے یا اس کی اور کچھ حقیقت ہے میری سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ انہوں نے وقاحت اور بے عزتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہے اور محبت کے حیلے سے اہل بیت اطہار کو ذلیل کیا ہے نعوذ باللہ یہ کیا خرافات ہے جو شیعہ لکھتے ہیں ابھی کسی ادنیٰ عامی کے گھر جا کر کوئی شخص گردہ شجاعت میں بے نظیر اور قوت میں لاشانی اور مال و دولت میں لاجواب ہے اس کی بیٹی سے بھجروا گراہ نکاح کرنے کا قصد کرے پھر تما شد دیکھے کہ وہ عامی چپ چاپ رہتا ہے یا اپنی جان و عزت پر قربان کرتا ہے معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ نے امیر المومنین یعسوب الدین صاحب ذوالفقار جدامس اطہار کی سحر و سحر اور مہمت اور شجاعت کو ادنیٰ آدمی کے برابر بھی خیال نہیں کیا اور وقاحت کو بنام صبر و تحمل کے قرار دیا ہے اور طرفہ ماجرایہ ہے کھالسی وقاحت کی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے جاتے ہیں اور ایسے الزام ان کو دیتے جاتے ہیں اور پھر بھی ان کو غالب کل غالب مطلوب کل طالب امیر البربرۃ قاتل مکفرہ والفجرہ سید الابراہیم طاب بہ لافنا الاعلیٰ لاسیف الذوالفقار کہتے ہیں جاتے ہیں نہ خدا سے شرماتے ہیں نہ رسول کا لحاظ کرتے ہیں حقیقت میں دین و ایمان کو حضرات شیعہ نے بگاڑا اور شریعت محمدی کو انہوں نے درہم و برہم کیا اور شیطان کا نام

بدنام ہوا یہ بائیں شیطان کے دادا کو بھی نہ سوجھی ہوں گی جو ان حضرات کو سوجھی ہیں۔ شعور کا زلف تست مشک افشانی اما عفتا۔ مصلحت راجحہ برآ ہو چیں بستہ اند

اب میں قصہ لوط کا بھی مختصر جواب لکھتا ہوں اور ایہ کہ یہ کی تفسیر بیان کرتا ہوں۔ بلو شیعہ نہ رہے کہ آیہ مذکور کے یہ معنی نہیں ہیں جو حضرات شیعہ نے تصور کئے ہیں کہ حضرت لوط نے ویسے ہی بلا نکاح اپنی بیٹیاں زنا کرنے کے لئے کسی کے سامنے کر دی ہوں بلکہ مراد حضرت لوط کی پیش کرنے سے یہ تھی کہ تم ان سے نکاح کرو اور چونکہ اس وقت کلام کافر کے ساتھ جائز تھا اس لئے اس میں کوئی قباحت شرعی نہ تھی اسی واسطے حضرت لوط کی طرف سے خدا نے یہ الفاظ فرمائے ہیں ہن اطہرکم کہ حضرت لوط نے یہ فرمایا کہ میری بیٹیاں تمہارے واسطے پاک و پاکیزہ ہیں اور طہارت نے نکاح کے نہیں ہوتی۔ اگر کوئی شیعہ کہے کہ ہم اس امر کو نہیں مانتے لفظ نکاح کا آیہ میں نہیں ہے یہ جواب اس کے ہم کہیں گے وہ تفسیروں کو ملاحظہ کریں اور سنیوں کی تفسیروں کو نہ دیکھیں اپنی ہی تفاسیر سے اس کی سند لیں چنانچہ امین الدین طبری مجمع البیان میں جو کہ نہایت معتبر تفاسیر شیعہ سے ہے اور طہران دارالاسطنت ایران میں چھپی ہے اسی آیہ کے ذیل میں فرماتے ہیں (قال یا قوم ہولاء بناتی ہن اطہرکم وکان یجوز فی شرعہ نزدیک المومنہ من الکافر) کہ حضرت لوط کی شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا۔

اگر کوئی دانشمند شیعہ یہ کہے کہ گو اس آیہ کے ان الفاظ سے مطلب نکاح کا ہو لیکن دوسری آیہ میں توصاف فعل کرنا مذکور ہے کہ دہولاء بناتی ان کنتم فاعلین کہ حضرت لوط نے کہا کہ یہ میری بیٹیاں ہیں اگر تم کرنے والے ہو تو کرو اس کے جواب میں بھی ہم انہیں کی تفسیروں پر رجوع کرتے ہیں اور جو ان آیات کا مطلب انہوں نے بیان کیا اس کو نقل کرتے ہیں چنانچہ تفسیر مجمع البیان مذکور میں علامہ موصوف فرماتا ہے (کہ قول ان کنتم فاعلین کتابہ عن النکاح ای ان کنتم متزوجین) کہ فعل سے مراد نکاح ہے یعنی اگر تم نکاح کیا چاہو تو یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں۔ اگر حضرات شیعہ کو ایک تفسیر پر اطمینان نہ ہو تو دوسری تفسیر کی عبارت بھی سنیں کہ فاضل کاشانی علماء شیعہ سے خلاصہ المنہج میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ (لغت لوطا سی گروہ من ایں باد ختران من اندیشاں) لوط نے ان فرشتوں سے جو آدمیوں کی شکل میں آئے تھے کہا اے لوگو! یہ میری بیٹیاں لو اور یہ تمہارا بھتیجا (کہ منہ)

لاںخواہید کہ ایٹھل پاکیزہ اند شمار اوتزوریج دختران بشرط ایان بودہ یادہ شریعت اوتزوریج
 مومنات بکفار جائز بود، الحاصل قصہ لوط سے اور واقعہ نکاح ام کلثوم سے کیا مناسبت
 ہے دونوں میں بڑا فرق ہے حضرت لوط کی شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز
 تھا اور ان کا کہنا زنا کے لئے نہ تھا بلکہ نکاح کے واسطے تھا اور پیغمبر خدا کی شریعت میں
 اخیر کو نکاح ساتھ کافر کے حرام ہو گیا تھا اور مطابق اصول شیعہ کے دشمن اہل بیت
 اور ناصبی کے ساتھ بھی نکاح حرام تھا علاوہ ہر میں حضرت لوط کی بیٹیوں کو کوئی عصب
 کر کے لئے نہیں کیا نہ ان کی عفت و عصمت میں خلل آیا اور یہاں تو معاملہ برعکس ہے کہ حضرت
 عمر نے نکاح بھی بیکر لایا جو کہ شرعاً جائز نہ تھا اور پھر ام کلثوم کو اپنے گھر لے گئے اور
 چند سال تک رکھا اور اسے اولاد پیدا ہوئی پس دونوں شخصوں میں زمین و آسمان کا
 فرق ہے۔ اے حضرات شیعہ کہاں تک باتیں بناؤ گے کیا کیا تاویلیں کرو گے جو کچھ کہو
 گے اس میں جھوٹے ٹھہرو گے جو کچھ تاویل کرو گے اسی سے اہل بیت پر الزام دو گے اس
 بحث کو اول سے آخر تک دیکھ لو کہ جو کچھ ہم کہتے ہیں وہ سچ ہے یا جھوٹ اب لاف محبت
 نہ مارو اور صاف صاف ان کی دشمنی کا اقرار کرو اور اپنے ہر عقیدہ اور ہر مسئلے پر غور کر
 کے انصاف کرو کہ اس سے محبت اہل بیت کی ظاہر ہوتی یا عداوت اگر محبت اہل
 بیت ہوتی تو کیا ان کے جناب پاک کی نسبت ایسی ایسی وقاحت کی باتیں منسوب کرتے
 انکی شان میں ایسی ایسی بے عزتیاں کرتے استغفر اللہ استغفر اللہ۔ شعر

جامی چہ لاف میرنی از پاک دامنی بر خرقہ تو ایں ہمہ داغ شراب حسیت

جو کہ حضرت لوط کے قصے کا بھی جواب بخوبی ہو چکا اب میں حضرت ابراہیم علیہ
 السلام کے قصے کا کچھ بیان کرتا ہوں بعض حضرات شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم
 علیہ السلام کی بی بی سارہ کو بھی ایک بادشاہ نے زبردستی چھین لیا تھا اور اس وقت حضرت
 ابراہیم سے سوائے صبر و دعا کے کچھ نہ ہوا اپنا سچے مولف سیف صادم اس مضمون کو
 اس عبارت سے بیان کرتا ہے وہ ہونہرہ بلطفہ علاوہ اس کے تفسیر عزیزی سے ایک اور
 مختصر مضمون مقام حاجت ہم لکھتے ہیں زیادہ تفصیلی تفسیر مذکور میں وہ دیکھ سکتے

(بقیہ صفحہ ۲۱۶) لئے اچھی ہیں مطلب یہ کہ لو کیوں کی شادی ان لوگوں سے بشرط ایان لازم کی گئی کہ

ان زمانہ میں کافروں سے عورتوں کی شادی جائز تھی۔

ہیں کہ ان کے پیر عزیز کی ہے المنصرہ کہ سارا بی بی حضرت ابراہیمؑ کی کہ بہت خوبصورت تھیں
بسیب ظلم و جورا شقیہا کے اپنے خاوند ابراہیمؑ کے ساتھ بڑھ کر انگلیں جب مصر میں
پہنچیں تو وہاں کا بادشاہ بہت جبار تھا اس کی عادت تھی کہ جو عورت خوش رو ہوتی تھی اس
کے خاوند کو مار ڈالتا تھا اور بھائی بند ہوتا تو اس سے چھین لیتا تھا عرض ان پر بھی وہی
نوبت پہنچی کہ پیادے ظلم کے حضرت کے پاس آئے اور پوچھا کہ یہ عورت تمہاری کون
ہے حضرت نے کہا کہ بہن ہے یعنی مراد حضرت کے دل میں تھی کہ دینی بہن ہے اور اولاد
آدم منصف فہم اس جگہ سے طریقہ تفسیر اور شعرا انبیاء ایسے مقام مجبوری واضطرار میں
خیال کر سکتا ہے کہ ادیب کو اسوۂ واقتدا یا انبیاء ہوتی ہے اور مومنین کو اسوۂ ان سے
تو ناصح صاحب کو اگر کچھ بھی قوت منفعلہ ہو تو سوجھیں اور شرم کریں کہ ان کے پیر عزیز خود
کیا لکھتے ہیں عرض پیادگان — شاہ مذکور نے ابراہیمؑ کو تو چھوڑ دیا اور حضرت سارہؑ
خاتون کو زبردستی لے گئے حضرت ابراہیمؑ نے یہ حال دیکھا تو نماز و دعا میں مشغول ہوئے
اور حضرت سارا جب اس شقی کے پاس پہنچیں وہ شقی عاشق ہو گیا اور چاہا کہ بے اولیٰ کہ
بالجملہ حضرت سارہؑ نے دعا کی کہ اس کا حال یہ ہو کہ دونوں ہاتھ خشک ہو گئے بڑھال
ہوا انجام کو حضرت سارہؑ نے دعا کی اچھا ہو گیا پھر بد ذاتی کی پھر وہی حال ہوا عرض
تیسری دفعہ حضرت سارہؑ کو رخصت کیا اور ہاجرہ حوالہ کیں، ہم اس تحریر پر یہ بھی آفرین
و مرجا گتے ہیں اور اس قصے کے اس موقع پر ذکر کرنے پر شاباش شاباش کہہ کر مؤلف
کا دل بڑھاتے ہیں کہ اس نے ایسے قصے کو چھیڑا جس سے ہمارا مطلب حاصل ہوتا ہے
اور ہم کو ایک حجت ان پر ہوتی ہے لیکن سخت حیرت ان کی عقلی اور سمجھ پر ہے کہ اس میں
انہوں نے اپنا کیا فائدہ تصور کیا ہے یعنی خلاصہ اس قصے کا یہی ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی
بی بی سارہؑ کو اس بادشاہ جابر کے آدمی پکڑے گئے اور جب اس شقی نے بے حرمتی کرنا
چاہی حضرت ابراہیمؑ نے خدا سے دعا کی خدا نے اس کا ہاتھ خشک کر دیا اور ان کی بی بی
کی عصمت کو بچا دیا بلکہ ایسا معجزہ دکھایا کہ جس کے سبب سے اس نے ایک نوٹندی
ہاجرہ اندر کی اب کوئی اس قصے کو حضرت ام کلثوم کے حال سے ملا دے کہ مطابق ہے
یا مخالف اگر حضرات ام کلثوم کے ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ ہوتا کہ جب حضرت عمر ان
کو اپنے گھر لے گئے تھے تب حضرت علیؑ خدا سے دعا کرتے اور اللہ جل شانہ حضرت ابراہیمؑ

کی طرح ان کی عصمت بچانے کے لئے عمر کا ہاتھ خشک کر دیتا اور ان کو ڈرا دیتا اور وہ معجزہ دیکھ کر صحیح سالم ام کلثوم کو حضرت علی کے گھر بھیج دیتے بلکہ اپنی طرف سے ایک نوڈمی اور پیشکش کرتے اور تقصیر اپنی معاف کراتے تو بیشک قصداً براہیم و سارہ کا مطابق ان کے حال کے ہوتا حالانکہ برخلاف اس کے حضرت عمر نے زبردستی ام کلثوم کا نکاح کر لیا اور اپنے گھر آٹھ دس برس تک ان کو رکھا اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی بھی ان سے پیدا ہوئی اور ان کے جینے جی حضرت ام کلثوم ان کے گھر رہیں اور بعد ان کی وفات کے حضرت جعفر طیار کے بیٹے کے ساتھ ان کا نکاح ہوا پس تعجب ہے کہ خدا نے حضرت سارہ کی عصمت بچانے کے لئے تو معجزات دکھلائے بادشاہ جابر کا ہاتھ خشک کر دیا اور حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول کے غصب کا جب ایک منافق مرتد نے ارادہ کیا تو نہ خدا کے دریاٹے غیرت کو جوش ہوا نہ اس کا قہر و جلال ظاہر ہوا نہ اس نے کوئی معجزہ دکھلایا نہ اس قاصب کا ہاتھ خشک کیا نہ کسی اور طرح پر اپنے رسول کی نواسی کو بچا یا پس سوائے اس کے کیا کہا جاوے کہ شیعوں کا خدا بھی عمر سے ڈر گیا اور اس نے بھی خوف کے مارے کچھ دم نہ مارا یا آنکہ اپنے رسول کے دھی کی طرح اس نے بھی صبر کیا اور تحمل فرمایا چونکہ ادنی آدمیوں کو ایسے معاملات میں بے صبری ہو جاتی ہے اور وہ جان دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں مگر چونکہ امام اور دھی کا رتبہ اور درجہ سب سے بڑا ہوتا ہے اس لئے انہوں نے ایسے معاملے میں بھی صبر کیا (نعوذ باللہ من ہفتواتہم ومن سوء عقیدتہم) اس قصے میں ایک شبہ جاہلانہ اور رہا جاتا ہے جس کا رفع کرنا بھی مناسب سے وہ یہ ہے کہ تواریخ و سیر سے ثابت ہے کہ جب حضرت ابراہیم کی بی بی کو اس جابر شقی نے کچڑا بلایا حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی اس دعا پر خدا نے معجزہ دکھلایا اور اس کا ہاتھ خشک کیا اور حضرت علی نے بعد جانے ام کلثوم کے دعا نہیں کی کہ خدا اس کو قبول کرے اور معجزہ دکھلاتا فقط بے شک یہ سچ ہے کہ حضرت علی نے دعا نہیں کی اور یہ بھی درست ہے کہ جب خود حضرت امیر جن کی بیٹی غصب کی گئی تھاموں ہو گئے تو خدا کیا کرتا وہ بغیر دعا و سوال کے کیوں اپنا قہر نازل کرتا لیکن حضرت امیر کو دعا کا مانع کون تھا انہوں نے کیوں سکوت فرمایا اور دعا کے لئے انہوں نے اپنے گھر میں رات کے وقت کیوں دروازہ بند کر کے ہاتھ نہ بڑھایا اگر مقابلہ کرنے میں خوف جان کا اور لڑنے میں اندیشہ قتل کا تھا تو خیر ایک مجبوری تھی جس کے باعث سے خاموش ہو گئے لیکن گھر

میں رات کے وقت کس کا ڈر تھا جس کے سبب سے دعا تک نہ مانگی شاید خیال حضرت
 عمر کا ہو گا کہ وہ اکثر رات کو بھی گشت کے لئے نکلا کرتے اور لوگوں کی خبر لیا کرتے تھے اگر
 کہیں حضرت امیر کو دعا کرتے سن لیتے تو شاید ان کو تکلیف دیتے اور پھر وہی امر پیش آجاتا
 جس کے لحاظ سے حضرت امیر ساکت ہو گئے تھے یعنی خوف قتل مگر خیال اس وقت کرنا
 ضرور تھا جب کہ دعا کے لئے چلنا ضرور ہوتا حالانکہ جہود دعا کے لئے ضرور نہیں ہے خدا
 دل کی دعا کو بھی ویسا ہی سن لیتا ہے جیسا کہ زبان سے چلانے کو سنتا ہے پس دل ہی
 سے دعا کرنے اور زبان سے کچھ نہ فرماتے غرض تو مطلب حاصل ہونے سے تمھی پس
 حضرت امیر کے مقابلہ نہ کرنے کا سبب تو ہم نے مانا کہ خوف جان کا تھا اور آواز سے
 دعا نہ کرنے کے لئے بھی ہم نے معذور تصور کیا کہ اندیشہ عمر کے سن لینے کا تھا لیکن دل
 سے دعا نہ کرنے کا کوئی سمجھ میں نہیں آتا کاش کوئی شیعہ ہم کو بتا دے اور ہمارا شبہ دور
 کر دے۔ اگر کوئی دانشمند یہ فرما دے کہ جب نکاح کر دیا تو پھر دعا مانگنے کی کیا ضرورت
 تھی معاذ اللہ معاذ اللہ عزرائی اور ناسق نہ تھے جن کے ساتھ اپنی بیٹی کا نکاح کرنے سے
 حضرت علی کچھ لحاظ فرماتے تو پس یہی قول ہمارا ہے پھر روایت داول فرج غصبت منا
 کو کیا کریں گے اور ان صد ہا اوراق کو جو اس نکاح کی توجیہ کے لئے ہیں کس آنکھ کے پانی
 سے دھو دیں گے اگر نفس الامر یہی ہے کہ حضرت علی حضرت عمر سے راضی اور حضرت
 عمر حضرت علی سے خوش تھے اور دونوں ایمان اور اخلاص میں ایک دوسرے پر بھروسہ
 رکھتے تھے اس لئے اپنی خوشی سے نکاح کر دیا تو بس جھگڑا طے ہوا لیکن مذہب تشیع
 کا بطلان کا شمس فی نصف النهار ثابت ہوا اگر حقیقت میں یہ بات جو ہم نے بیان کی،
 حضرات شیعہ تسلیم کر لیں تو ان کو سوائے اپنے مذہب کے چھوڑنے کے دوسرا چارہ نہیں
 اور اسی واسطے ان کے علمائے ہزاروں قسم کی تادیبات فرما دیں جن کی ضرورت
 نہ تھی لیکن اصل حقیقت کے بیان کرنے سے چشم پوشی کی کسی نے غدر خوف جان کا
 بیان کیا کسی نے اس کو صبر و تحمل پر محمول کیا کسی نے اس کے معارضے میں حضرت لوط
 کے قصے کو پیش کیا کسی نے حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کے پکڑے جانے پر بطور نظیر کے
 بیان کیا کسی نے حضرت ام کلثوم کی شکل پر جنبہ کی شکل ہونے کا دعویٰ کیا بہر حال سب
 نظریں اور مثالیں اور حکایتیں بیان کرنا اور اس کے عذرات اور جوبات پیش کرنا بلکہ اس

نکاح کو مثل مردار کے کھانے کے جو ضرور مٹا شر فاحشال ہو جاتا ہے سمجھنا کس لئے ہے اس لئے تاکہ یہ ثابت نہ ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت حضرت ام کلثوم کے تھے اور حضرت علی نے خوشی سے ان کے ساتھ نکاح کیا پس ایک حضرت عمرؓ کی فضیلت سے انکار کے واسطے کیا کیا تو جیہات کی ہیں اور کیسے کیسے الزام حضرات اہل بیت پر دئے ہیں کہ کچھ ہو خواہ اہل بیت بدنام ہوں خواہ ان کی بنات طیبات مقصودہ ٹمھیں خواہ ان کے اولیا پر وقاحت کا الزام آوے سب کچھ منظور اور قبول ہے لیکن حضرت عمرؓ کی فضیلت کا اقرار نہ کیا کرتے ہیں نہ کریں گے۔

(دوسری تاویل وصیت) جو کہا دیر صبر و تحمل کی تاویل سے جواب دے چکے اب دوسری تاویل کو بیان کر کے اس کار و کرتے ہیں۔ جب کہ حضرات شیعہ نے خیال کیا کہ صبر کی تاویل درست نہیں ہے اور بغیر کسی وجہ خاص کے ایسے نازک معاملے میں تحمل کا عذر صبیح نہیں اس لئے اس کی تائید دوسری طرح سے کی اور اس کے لئے ایک وجہ خاص پیدا کی یعنی وصیت کہنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حضرت سرور کائنات اپنے وصی اور امام اول کو وصیت فرما گئے تھے کہ وہ سونے مبر کے کچھ نہ کریں اور جو جو ظلم و ستم خلفاء وجود کریں ان سب کی برداشت کریں اور جو جو واقفے پیش آنے والے تھے سب حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب امیر سے کہہ چکے تھے اور ہر ایک واقعہ پر صبر و تحمل کی وصیت کر گئے تھے تو پھر کیونکر ممکن تھا کہ وصی نبی کے حکم کے خلاف کرتے اور صبر کو پھوڑ دیتے چنانچہ اس مضمون کو قاضی نور اللہ شومستری نے اپنے مصائب میں بیان کیا ہے جس کا ترجمہ فارسی از الہ الغنی میں مذکور ہے کہ اس کو ہم نقل کرتے ہیں وہ ہونڈہ رو بغض از جہاں ایساں گفتہ اند کہ چہ گنجائش دارد کہ علی تسلیم نکاح کند ابنہ - خود لا بریں کہ شما وصف کردید و میگویم کہ این سخن جہل ست بہ وجود تدبیر و بیان این آنست کہ چون رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ

سے جیسا کہ صاحب نزہت نے لکھا ہے کہ تجویز نزدیک در مقام ضرورت و اضطرار از باب رخصت ست چنانچہ تجویز تناول عیسو در حالت محض و اضطرار ۱۲۔ سے بعض جاہل کہتے ہیں کہ جبکہ اس شخص کے اوصاف کہنے گئے ہیں تو ایسے کے ساتھ اپنی بیٹی کی شادی کر دینے کو مان لینا علی کو ناممکن تھا اس کا جواب ہمارے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی گفتگو جہالت ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ نے علی کو امور ضروری کی وصیت کی اور اپنی وفات کے وقت سے حضرت علی کو لفظ بہ لفظ وہ سب کچھ بتا دیا۔ جو ان کے بعد ہو گا اس پر علی نے کہا آپ مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟

و سلم وصیت کرد علی را با نچہ محتاج بود در وقت وفات و معلوم او گردانید جمیع آنچه جاری
خواهد شد از امر مستولین و احدی بعد و احدی پس علی گفت مرا بچہ اسرمی کنی آنحضرت فرمود صبر
کن تا مردم رجوع کنند بسوی تو از روی طوع پس آن هنگام قتال کن با ناکشین و قاسطین
و مار قہین و با احدی از ملثہ منازعت مکن تا خود را بدست خود و ہمکنہ نیت از سی و مردم از
نفاق بشتاق بر گردند پس علی علیہ السلام حافظ وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
بود بواسطہ حفظ دین تا مردم بہ جاہلیت بر نہ گردند و چون در فرخ خواستگاری ام کلثوم نمود علی
متفکر شد و گفت اگر مانع شوم او قصد قتل من خواهد کرد و اگر قصد قتل من کند و مرا بخت
کنم او را از نفس خود بیرون روم از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و مخالف وصیت
او می کنم و داخل میشود در دین آنچه مذکور می گردانان رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس
تسلیم انبہ دریں حال اصلاح بود از قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تفویض
نمود امر را خطبہ خدا و دانستہ بود کہ آنچه بر غضب کرد از اموال مسلمانان و از کتاب کردہ از انکار
حق او و قعود بجا می رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و تغیر احکام الہی و تبدیل فرائض خدا
چنانچہ گزشتہ اعظم است نزد حق تعالی و قطع و اشتنع است از اعتصاب این فرج
پس تسلیم کرد و صبر نمود چنانچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امر نموده بود و خلاصہ اس
کایہ ہے کہ حضرت امیر کو پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی کہ تم خلفائے ثلاثہ کے عہد میں کچھ نہ

البتہ حاشیہ ص ۲۲۱) ارشاد ہوا اس وقت تک صبر کرو جب کہ لوگ تمہاری جانب بحیثیت اطاعت و فرمانبرداری رجوع ہوں
اور پھر اس وقت معاہدہ شکن ظالموں اور دین سے خارج ہر نہ پوائی جماعت سے جنگ کرنا اور خلفائے ثلاثہ میں سے کسی سے
تنازعہ نہ کرنا تاکہ خود ہلاک نہ ہو اور لوگوں کے نفاق و بد بختی سے محفوظ رہو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وصیت کے
بمطابق حفاظت اسلام ایک نگہبان تھے تاکہ لوگ جاہلیت و کفر کو دوبارہ اختیار نہ کریں اور جب کمرے ام کلثوم کے لئے پیام
بھیجا تو علی متفکر ہوئے اور کہا اگر میں اس میں مانع و مزام ہوں تو مجھے قتل کر دے گا اور اگر خود کو قتل کرانے سے باز نہ آؤں
تو رسول اللہ کی اطاعت سے خارج ہوا ہوتا ہوں اور ان کی وصیت کے خلاف عمل کرتا ہوں اور یہ سوچ کر قتل اور وصیت
رسول کے خلاف رزمی نہ کرے اپنی بیٹی دنیا مناسب خیال کیا۔ اور یہ کام اللہ کے حوالے کر دیا وہاں حالیکہ
واقف تھے کہ عمر نے مسلمانوں کا مال غضب کیا حق علی سے انکار کرتے ہوئے رسول اللہ کی جگہ بیٹھنے
احکام الہی میں تبدیلی و تحریف کی اور ان تمام امور فقہیہ کی موجودگی میں جیسا کہ رسول اللہ نے ارشاد
فرمایا تھا۔ صبر سے کام لیا اور اپنی بیٹی کلثوم کی شادی کرنے پر بھی صبر کیا۔

کہتا اور نہ کچھ کرنا جو ظلم و ستم وہ چاہیں کریں سر نہ ہلانا جو کچھ چاہیں وہ غضب کر لیں کچھ نہ
بولنا اس واسطے حضرت علیؑ تھے اصل معاملہ امامت و خلافت میں کچھ دم نہ مارا اور سکوت
کامل اختیار فرمایا حالانکہ عمر کے خلیفہ ہونے سے جو کچھ خواہیاں ہوں وہ ظاہر ہیں پس خلافت
کا غضب کرنا اور مسلمانوں کے مال پر متصرف ہونا اور جناب امیر کو انگ کر کے خود پیغمبر خدا
کی جگہ پر بیٹھنا خدا کے نزدیک بہت قبیح اور خبیث تھا بہ نسبت غضب کرنے فرج ام کلثوم کے پس
جب ایسے بڑے قبیح اور خبیث معاملہ میں بھی غضب خلافت میں معصوم پیغمبر خدا کی وصیت کے سبب حضرت علیؑ نے صبر
کیا تو پھر ایک بی بی کی شرکاء غضب کرنے پر جبر فرمایا تو کیا تعجب ہے اور اس تقریر پر طیف لکھتے لکھتے قاضی نور اللہ شوستری
مصائب النواصب میں اپنے حیا و خرم کے جوہر دھلاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ دعویٰ
کرنا خلافت کا جو عمر نے کیا اور بیٹھنا مسند رسول پر خدا کے نزدیک ہزار فرج کے غضب
کرنے سے بھی زیادہ بُرا تھا چہ جائے فرج واحد کما ذکر ترجمہ فی الزلزال الغین (و آنچه دعویٰ
کردار برای خود و امامت از روی ظلم و جور و تعدی و خلاف بر خدا و رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
و سلم و بدفع امامت کے نصب کردہ اور خدا و رسول خدا و استیلائی اور ہا مور مسلمانان پس حکم
بر خلاف خدا و رسول اعظم است نزد حق تعالیٰ از انعتصاب ہزار فرج از زنان مومنہ چہ
جائے فرج واحد، اے مومنین با حیا اور اے شیعیان با صفات کو اپنی حیا اور صفا کی قسم
ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری کی اس تقریر لطیف کی لطافت دیکھو اور اس کے الفاظ اور
مضامین کو سوچو کہ ائمہ اطہار اور نہایت طہیات کی نسبت کیا کچھ فرمایا ہے اور نکاح ام کلثوم
کو کن لفظوں سے تعبیر کیا ہے سبحان اللہ جناب سیدۃ النساء فاطمہ زہرا کی محبت کا دعویٰ
بھی کرنا اور ان کی بنات طاہرات پر ایسی تہمت بھی کرنا اور ایسی بے ادبی کے الفاظ ان کی
شان میں زبان سے نکالنا قریب ہے کہ زمین شق ہو دے آسمان سے بجلی قہر کی گرے کہ کس
منہ سے کس کی شان میں کیا کہتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ ام کلثوم اس معصومہ کی بیٹی ہیں جس
کی صورت کسی نے نہیں دیکھی جس کی عصمت کی عصمت نے قسم کھائی جب قیامت کے
دن میدان محشر میں ان کا گزر ہو گا تب منادی ندا کرے گا کہ (مغضوا ابصارکم) یعنی سب اپنی
آنکھوں سے غم و ستم کے اندیشے اپنی خلافت و امامت کا دعویٰ کیا۔ اللہ و رسول کے حکم کی لطافت و ذری کی اور اس امام کو
جس نے اللہ اور رسول نے مقرر کیا تھا غضب کر کے مسلمانوں پر قبضہ جمایا یہ تمام امور اللہ کے نزدیک ہزار شریم،
گوہوں کے غضب کرنے کی بہ نسبت ایک (ام کلثوم کی) شرکاء حاصل کرنے کے تعلق سے زیادہ برے تھے۔

آنکھیں بند کر لو کہ رسول کی بیٹی عقیقہ معصومہ گزرتی ہے کسی کی اس پر نظر نہ پڑے عرض کہ جس کی ماں کی عصمت کی خدا کے نزدیک یہ قدر و منزلت ہووے اس کے جگر گوشہ کی حضرات امامیہ ایسی فضیلت و رسوائی بیان کریں اور جو باتیں ایک عامی کی نسبت کسی کی زبان سے نہ نکلیں۔ ان کو ایسی جناب کی شان میں بیان کریں رہا وصیت رسول خدا علیہ التحیۃ والتنا کا یہ ایسا عذر ہے کہ نہ عقلاً لائق تسلیم ہے نہ نقلاً عقلاً اس لئے کہ پیغمبر خدا خدا واسطے ہدایت خلق کے مبعوث ہونے تھے ان کا کام تھا نہ وہ کام کرنا جس میں لوگ گمراہی سے بچیں اور اوروں سے خصوصاً اپنے جانشینوں اور وصیوں سے وہ کام کرنا جس میں خلق خدا ضلالت سے محفوظ رہے پس کیونکر عقل قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے یہ وصیت حضرت امیر کو کی ہو کہ گو خلفائے ثلاثہ خلافت غضب کریں اور تمہارا حق چھین لیں اور لوگوں کے مال پر متصرف ہو دیں اور خدا کی کتاب میں تحریف کریں اور میری سنت کو بد لیں اور تمہاری بیٹیوں کو چھین لے جاویں مگر دم نہ مارنا اور چپ رہنا اور یہ سب جو رو تم اپنے نفس پر گوارا کرنا بھلا کسی کی سمجھ میں یہ بات آوے گی کہ پیغمبر خدا نے ایسا فرمایا ہو فعوذ باللہ منہ اس سے بڑھ کر اور کیا تہمت پیغمبر خدا پر ہوگی رہا یہ عذر کہ اس واسطے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ لوگ ظاہر اسلام نہ چھوڑ دیں اور علانیہ کفر و شرک نہ کرنے لگیں تو یہ امر بھی عقل کے خلاف ہے اس لئے کہ اگر وہ لاکھ آدمی جنہوں نے برسوں پیغمبر خدا کی صحبت پائی ہو اور جنہوں نے ابتداء اسلام سے اس کی ترقی کے وقت تک وقتاً فوقتاً ایمان قبول کیا ہو اور جنہوں نے جہاد اور لڑائیوں میں اپنی جان دینے میں دریغ نہ کیا ہو اور جنہوں نے اپنی آنکھ سے ہزار ہا معجزات دیکھے ہوں اور جن کی شان میں خدا نے آیات فضیلت نازل کی ہوں وہ سب کے سب اقلیلا منہم ایسے منافق اور ناقص الایمان ہوں کہ وہ صرف حضرت علی کے مقابلہ کرنے سے ساتھ خلفائے ثلاثہ کے ظاہری اسلام کو بھی چھوڑ دیں اور اپنے کفر اصلی کو ظاہر کر دیں اور علانیہ مشرک ہو جاویں اور باوجودیکہ حضرت امیر حق پر ہوں اور صرف مسلمانوں کی جانوں اور مالوں کو ان کے دست تعدی سے محفوظ رکھنے اور خدا کے دین کو تغیر و تبدل سے بچانے اور لوگوں کے گمراہ نہ ہونے کے واسطے وہ ان کا مقابلہ اور ان سے مقابلہ کریں اور پھر بھی کوئی مسلمان ان کا ساتھ نہ دے بلکہ ساتھ دینا کیسا اسی قصور میں حضرت علی کو چھوڑ دیں اور ظاہری اسلام سے ہاتھ اٹھا کر بت پرستی اختیار کر لیں تو ایسی جماعت کے ایمان ہا

انہ اسلام سے کیا فائدہ تھا اور بلکہ ان کا مسلمان رہنا اور کافر ہو جانا برابر تھا تو پھر پیغمبر خدا
 علیہ السلام کا وصیت فرمانا اور حضرت علی کو بنیال کافر نہ ہونے ان لوگوں کے منبر پر
 تاکید کرنا کیا ضرور تھا اس لئے کہ جس امر کا اندیشہ تھا کہ لوگ ایمان و اسلام سے نہ پھیر جائیں
 وہ موجود ہی تھا اور نہ سب کے سب ایمان و اسلام سے ہاتھ اٹھائے ہوئے تھے وہ نہ خیال
 کرنا چاہتے تھے کہ اگر حضرت علی اس بات پر کہ ان کی خلافت خلفاء مجبور نے غضب کی اور لوگوں کے
 بالوں پر تلے کیا اور سنت نبوی کو تغیر کر دیا اور رسول کی نواسی کو غضب کر لے گئے ان خلفاء
 سے مقابلہ کرتے اور اصحاب رسول سے مدد پہانتے تو وہ بجائے مدد دینے کے کلمہ شہادت سے
 بھی منکر ہو جاتے اور خدا کی توحید اور رسول کی رسالت کا بھی انکار کرنے لگتے تو پھر ان کے
 اسلام کا لحاظ کیا ضروری تھا اگر ایسے دلی کافر ظاہری مسلمان ظاہریں کا گورہتے تو کیا اور
 بت پرست ہو جاتے تو کیا صرف ان کے ظاہری اسلام کے لحاظ سے اس قدر ظلم و ستم اٹھانا
 اور خدا کے دین کو غارت ہونے دینا اور بیٹیوں کو چھین لے جانے دنیا کیا معنی اور ایسے
 لوگوں کی خاطر وصیت کرنا پیغمبر خدا کا اور صبر و تحمل پر ثابت قدم رہنے کی اپنے دمی کو تاکید
 کرنے سے کیا حاصل تھا۔ اے حضرات یہ معاملہ نکاح ام کلثوم کا اسان نہیں کہ (ادالہ) رجب
 غنیمت نہا کہہ کر اور کوٹال دواؤں کو ایسی پوری لچر باتوں میں بہلا دو خدا کا نام نہ کر
 کہ اگر کسی شخص کا غلام یا خدیو یا ملازم جس نے چند روز اپنے آقا کا نمک کھایا ہو وہ
 دیکھے کہ بعد مرنے اس آقا کے کوئی شخص اس کے مال کو غضب کرتا ہے یا اس کے خاندان
 کی کسی لڑکی کی عزت لیتا ہے یا کہ غضب کرنا کس کا عزت لینا کیا وہ یہ سمجھے کہ ایسا ارادہ ہے
 کہ تباہی تو اگر وہ نہ نکال ہوگا تو نور راہی جان دینے پر مستعد ہوگا اور اپنے جیتے ہی اپنے
 آقا کی حرمت و عزت میں داغ خانے دے گا پس کیا چاہا کہ اصحاب رسول میں ایسا بھی
 ایسا نہ تھا کہ وہ حضرت علی کا شریک ہوتا اور پیغمبر خدا کے نمائندان کی عصمت و عصمت
 پہناتا اصحاب رسول کو جانے دوران سب کو مرتد اور منافق سمجھو کیا نبی ہاشم میں بھی کوئی
 شخص نہ تھا جو اپنے بیٹیوں کی عزت بچاتا اور دوسرے آدمی سے ایک منافق کے ان کو فتنہ
 رکھتا شاید اس کا جواب حضرات شیعوں یہ دیں کہ پیغمبر خدا نے وصیت مبرک کی کہ تمہارا
 تھا کہ کو کوئی شخص کتنا ہی ظلم کرے اور گوتہا کہ لوگوں کو غضب کر لیا وے اور جو پہا ہے
 سو کرے مگر کوئی دم نہ مارنا تب ہم کہیں گے کہ وہ وصیت جنگ شام اور صفین میں کیوں بجا

دی گئی اور کس لئے ہزاروں آدمی کا خون کرایا تب شاید فرمادیں کہ اس وصیت میں یہ بھی تھا کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں کچھ ذکر نامہ معاویہ سے لڑنا تب ہم کہیں گے کہ وصیت پیغمبر خدا کی کیا ٹھہری مرزا و بیار اور میرا میں کامرشیہ ٹھہرا کہ جو مضمون ان کے ذہن میں آیا اسی وقت ایک روایت اپنی طرف سے جھوٹی سی بنائی اور اپنی شاعری دکھلا دی آخر اس وصیت کا کچھ سبب کوئی وجہ بھی ہے یا نہیں اگر یہ وجہ ہو کہ نوبت خون ریزی کی نہ پہنچے تو جنگ معاویہ میں وہ وجہ موجود تھی کہ ہزار ہا آدمی کے قتل کی نوبت آئی اور اگر یہ سبب ہو کہ کوئی اصحاب میں سے شریک نہ ہو گا ناحق علی کی جان جاوے گی تو اس کا حال جنگ معاویہ میں کھل گیا کہ تمام مہاجرین اور انصار و اہل صل و عقدا اور بزرگان دین حضرت علی کے ساتھ تھے اور ہزاروں ان کی اعانت میں شہید ہوئے تو کیا وہ لوگ جنہوں نے حضرت کو پیچھے بدو دی پہلے بدو نہ دیتے اور جس طرح معاویہ کے ساتھ لڑے اس طرح خلفاء کے ساتھ نہ لڑتے پس مہات ظاہر ہے کہ یہ وصیت کا مضمون صرف بنایا ہوا اور ناحق تہمت رسول خدا علیہ العینہ والذینا پر ہے اگر شک ہو تو ہم اس کو نقل بھی ثابت کرتے ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ قطع نظر و لائل عقلی کے جس سے بطلان اس وصیت کا ثابت ہوتا ہے اگر ہم احادیث و اخبار پر کتب شیعہ کے غور کرتے ہیں تو اس سے بھی غلط ہونا اس کا معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ ما حاصل وصیت کا یہ ہے کہ حضرت علی خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں صبر و تحمل کریں اور ان کے کسی ظلم و ستم پر کچھ نہ بولیں پس اگر حضرت علی ان کے زمانے میں صابر اور شاکر رہے ہوں اور ان کے ساتھ سختی اور دشمنی کے ساتھ پیش نہ آئے ہوں اور ان کا مقابلہ نہ کیا ہو۔ تو بیشک ہم بھی تسلیم کر سکتے ہیں کہ شاید ایسی وصیت ہوئی ہو لیکن اگر یہ امر ثابت ہو جاوے کہ حضرت علی نے اپنے جلال و قہر کو کام فرمایا اور خلفاء ثلاثہ سے بے سختی پیش آئے اور ان سے مقابلہ کیا اور ان کو ہر طرح پہ ڈرایا اور ان کے قتل پہ آمادہ ہوئے تو کیونکر ہم قبول کریں کہ پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی اس لئے کہ اگر وصیت کرتے تو ضرور حضرت علی اس پر عمل کرتے اور کسی امر میں چوہ چرانہ فرماتے لیکن جھوٹی باتوں میں تو حضرت امیران کا مقابلہ کریں اور مرنے ماننے پر مستعد ہو جاویں اور زمین نبوی کو بھلا دیں اور ایسے بڑے معاملے میں مثل غضب ام کلثوم کے صبر و تحمل کریں اور وصیت پر عمل فرمادیں یہ امر ہمارے ناقص فہم کی سمجھ سے بالاتر ہے اس ذہن مضمون کو حضرات شیعہ ہی سمجھتے ہوں گے۔ اب ہم چند احادیث دہ

اخبار کتب معتبرہ نشیور کے نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی ذرا ذرا سی
 بات پر متقابلہ منطفا کا کرتے اور ان کے قتل پر مستعد ہوتے تھے (پہلی روایت) کشف الغمہ
 علی محمد بن خالد سے ایک روایت لکھی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک روز حضرت عمر نے
 اثناء خطبے میں لوگوں سے کہا کہ اگر میں چاہوں کہ تم کو معلومات دینیہ اور معتقدات یقینیہ
 اور احکام شرعیہ محمدیہ سے پھیر دوں اور یہ کہوں کہ اس کو چھوڑ کر ان قاعدوں پر چلو جو جاہلیت
 کے زمانے میں تھے تو تم میری اطاعت کرو گے یا نہیں کسی نے کچھ جواب نہ دیا جب تمہیں
 مرتبہ اسی طرح پر حضرت عمر نے پوچھا تو حضرت علی نے فرمایا کہ اگر یہ حالت تمہاری ہم
 دیکھیں اور تم کو خدا کے وسیع پیرا ہوا پا دیں تو دوسرا نائب ہم مطلب کریں اور اگر تم توبہ
 کرو تو تمہاری توبہ قبول کریں اگر توبہ نہ کرو تو ہم تمہاری گردن ماریں حضرت عمر نے یہ سن کر کہا
 کہ الحمد للہ کہ ہمارے دین میں ابھی ایسے آدمی ہیں کہ اگر میں منحرف ہو جاؤں تو وہ مجھے راہ را
 بلا سکتے ہیں فقط پس جب حضرت علی حضرت عمر کے پوچھنے پر ایسا جواب دیں اور ان کے
 قتل کرنے اور گردن مارنے پر اپنی مستعدی ظاہر کریں تو اگر حقیقت میں حضرت عمر دین سے
 پھر جاننے اور احکام شرعیہ محمدیہ کو بدلتے تو حضرت علی اپنے قول کو پورا کرتے اور ضرر ان
 کو مار ہی ڈالتے پس حضرت علی سے مستعد کیونکر حضرت عمر کو اپنی بیٹی لیجانے دیتے اور
 کچھ چون و چرا کرتے اصل ترجمہ بلفظ اس حدیث کا یہ ہے راجع رعایت ست از محمد بن
 خالد الضبی کہ روز سے عمر بن خطاب در اثناء خطبہ از حاضران سوال کرد کہ اگر من خواہم کہ شما از
 معلومات دینیہ و معتقدات یقینیہ و احکام شرعیہ محمدیہ صرف نمایم و گویم کہ از معتقدات برگزیدہ
 محمد بن خالد ضبی کا بیان ہے کہ ایک دن عمر بن خطاب نے اثناء خطبہ میں لوگوں سے پوچھا اگر میں تم کو امر و نہی
 اعتقادات یقینیہ اور احکام شرعیہ محمدیہ سے روگردان کر کے کہوں کہ اپنے اعتقادات اسلامی چھوڑ کر زمانہ جاہلیت
 کے قواعد و رسوم کرو تو بتاؤ تم اس وقت کیا کرو گے؟ میرے کہنے پر چلو گے یا نہیں؟ یہ سن کر سب لوگ خاموش رہے
 اور کسی نے کوئی جواب نہ دیا۔ عمر نے پھر دوبارہ اور سہ بار یہی پوچھا اس پر شاہ ولایت علی نے کہا اگر تمہاری یہ
 حالت دیکھی جائے اور دین اسلام و محمدی سے روگردان پایا جائے تو دوسرا نائب طلب کریں گے اور اگر تم
 قن کر دو گے تو تمہاری توبہ قبول کریں گے اور اگر توبہ نہ کرو گے تو ہم تمہاری گردن اٹا دیں گے شاہ اولیا کا یہ کلام
 سن کر عمر نے کہا الحمد للہ ہمارے دین میں جو امر و موجود ہیں اگر میں دین سے روگردان ہو جاؤں تو لوگ مجھے راہ راست
 پر قائم و ثابت کریں گے۔

در جوئے نماز بقولہ کہ در زبان جاہلیت بود شما با من چه خواہید کرد آیا تابع من در آن خواہید شد یا مخالف من مردان بہ نمازش شدند و سبکس جواب گفت عمر دیگر بار ہمیں سخن ما اعادہ کرد از سبکس جواب شد پس دیگر بار ہمیں مقالہ اعادہ کرد شاہ ولایت فرمود کہ ہر گاہ از تو این حالت مشاہدہ کرد و در از دین مصطفیٰ منحرف یا ہم ناسب دیگر طلب کنیم و اگر تو بہ کنی تو بہ ترا قبول کنیم و اگر نکنی ترا گردن زنیم عمر چوں اس سخن از شاہ اولیا شنید گفت کہ در دین ما مردان ہستند کہ اگر منحرف شویم ما را بطریق مستقیم مقیم و ثابت دارند (انتہی بانط -

دوسری روایت) ملا باقر مجلسی نے جوہر القلوب میں ایک حدیث طویل نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عمر فاروق کے دل میں اس قدر خوف اور ہیبت شاہ مروان کی تھی کہ مجبور دیکھنے کے لہزہ آجاتا تھا چنانچہ بعد لکھنے ایک قصہ طویل طویل کے اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا کیا ہے (علی بن ابراہیم از ابوذر ثمالی روایت کردہ است کہ گفت روزی با عمر بن خطاب ہر اسی می رفتم ناگاہ اضطرابی در راہ یافتم و صدای از سینہ او شنیدہ نشد مانند کسی کہ از ترس مدہوش شود گفتم یہ می شود ترا اسی عمر گفت گم نہ بینی شیر بیشم شجاعت را و معدن کرم و قوت را کشند و طاغیاں و باخیاں خند برآ شمتیر را و عمر را صاحب بندہ برآچوں نظر کردم علی بن ابی طالب را دیدم (الی قولہ) نا ایں ساعت ترس او از دل من بدر نہ رفتہ است و ہر گاہ کہ او را بنیم چنین ہر سال می شوم) فقط پس اب اس حدیث سے زیادہ اور کیا سند چاہیے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر حضرت علی کی صورت دیکھنے سے ڈرتے جاتے تھے اور ان کے بدن پر ہیبت سے لہزہ ہونے لگتا تھا اور ہیبت دیر تک ہوش و حواس ان کے درست نہ ہوتے تھے پس جب کہ حضرت علی کے دیکھنے سے یہ حال حضرت عمر کا ہوتا ہوا اور ان کے ہوش و حواس ان کی صورت دیکھنے سے جاتے رہتے ہوں تو کیوں کہ قیاس میں آدے کہ پھر ان کی بیٹی سے بچہ نکاح کر لیا ہو شاید حضرات شیعہ یہ فرمادیں کہ اس وقت حضرت علی کا، سبلال جاتا رہا تھا بلکہ معاملہ برعکس ہو گیا تھا -

نہ علی بن ابراہیم نے جوہر کے ذریعہ بیان کیا کہ ایک دن میں عمر بن خطاب کے ساتھ جا رہا تھا اثناء راہ میں انکو بیقرار دیکھا اور انکے بچے سے وہی آواز سنی جو خوف سے مدہوش ہو جاتا ہے کہ میں نے کہا، اے عمر تمہیں کیا ہوا؟ کیا تم شریعت شہادت کو مبرا نمودی کی کان کرنا اور باغیوں کو کھینچنے والے ربیعہ خیمہ صاحب تدبیر کو نہیں دیکھتے اتنے میں حضرت علی بن ابی طالب مجھے دکھائی دیئے رات ختم عبادت کا وقت ہے اب تک ان کا خوف میرے دل سے دور نہیں ہوا اور جب کبھی میں انہیں دیکھتا ہوں حیرت و پریشان ہو جاتا ہوں

تیسری روایت: جناب مولوی سید ولد علی صاحب قبلہ عمادالاسلام میں لکھتے ہیں کہ کتب
امیر میں لکھا ہوا ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکم کیا کہ سب کے دروازے مسجد سے بند کریں تاکہ
اپنے اور علی کے دروازے کے بعد چند روز کے حضرت عباس نے عرض کی کہ میرے لئے بھی خدا
سے عرض کیجئے کہ میرا دروازہ کھول دیا جاوے آپ نے کہا ممکن نہیں تب حضرت عباس نے کہا
کہ ایک میناب ہی کے لئے دعا کیجئے حضرت خاموش ہوئے اور خدا نے حضرت عباس کی
درخواست ثانی کو منظور کیا پس حضرت خود اٹھے اور سب خواہش حضرت عباس کے سقف
خانہ پر پر نہالہ نصب کیا چنانچہ وہ پر نہالہ تین برس تک زمانہ خلافت عمر میں قائم تھا ایک روز
اس پر نہالے کا پانی بہتا تھا کہ عمر کے کپڑوں پر گرا انہوں نے حکم دیا کہ یہ پر نہالہ اکھاڑ دیا جاوے
چنانچہ وہ اکھاڑ دیا گیا اور عمر نے غیظ و غضب میں آکر کہا اگر کوئی اس کو پھر لگائے گا تو میں اس
کی گردن ماروں گا حضرت عباس اپنے لڑکوں پر تنبیہ کر کے اسی شدت مرض میں حضرت امیر کے
پاس فریاد کو آئے اور کہا کہ میں در آنکھیں رکھتا تھا ایک تو جاتی رہی یعنی پیغمبر خدا دوسری باقی
ہے یعنی علی بن ابی طالب میں نہ جانتا تھا کہ تمہارے جیتے جی مجھ پر یہ مصیبت ہوگی حضرت
امیر نے فرمایا تم اپنے گھر میں آرام سے بیٹھو دیکھو میں کیا کرتا ہوں رثم ناوے یا قبر علی بذی
الفقر فقلہ ثم خرج الی المسجد والناس حولہ دقال یا قنبر اصعد و رد المیزاب الی مکانہ فصعد قنبر
فردہ الی موضعہ و قال علی و حق صاحب ہذا القبر والمنبر لئن قلعة قالع لا ضربین حلاۃ و قد الامر لہ
بذلک لا صلیبہا فی الشمس حتی یفتد ا فبلغ ذلک عمر بن الخطاب ننہس و دخل المسجد و نظر الی المیزاب
و ہرنی مرمندہ فقال لا یغیب اما بالاحسن و فیما فعلہ و تکفر عنہ عن الیمین فلما کان من الغداة
ضی علی بن ابی طالب باسے عمہ العباس فقال کہ کیف اصبحت یا عم قال بافضل النعم ماومت
لی یا بن اخي فقال کہ یا عم ط ب نفسک و ترینا فواللہ لو خا صنی اہل الارض فی المیزاب لخصمتہم
ثم تقسلتہم ببول اللہ و قرۃ و لا ینالک ضیم و لا غم فقام العباس فقبل بین یمینیہ و قال یا بن اخي
ما غاب من انت ناصرہ فکان ہذا فعل عمر بالعباس ثم رسول اللہ و قد قال فی غیر موطن و صبیۃ
منہ فی عمہ ان عمی العباس یقتیہ الالباء والابجد لو فاحفظونہ فیہ کل فی کفنی وانا فی کفنی عمی العباس
لئن افادہ فقد اذانی ومن عاواہ فقد عاداتی فسلہ سلے و حربہ حربہ و قد افادہ عمر فی ثلاث
موطن ظاہرۃ غیر خفیۃ منہا قصۃ المیزاب ولولا خوفہ من علی علیہ السلام لم تیرکہ علی حالہ انتہی
بلفظ پس حضرت امیر نے قبر کو آواز دی اور کہا کہ ذوالفقار لا چنانچہ وہ ذوالفقار لایا اور

حضرت علی نے اس کو حائل کیا اور ہمراہ آدمیوں کے مسجد میں آئے اور قبر سے کہا کہ پرناے کو جہاں تھا وہاں لگا دے۔ چنانچہ قبر نے لگایا بعد اس کے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم ہے مجھ کو صاحب قبر و منبر کی کہ اگر کسی نے اس پر نالے کو اکھیڑا تو میں اس کی گردن مار دوں گا یہ خبر عمر کو پہنچی تب وہ مسجد میں آئے اور پرناے کو اپنی جگہ دیکھا اور کہا کہ کوئی ابوالحسن بنی امیر کو غضب میں نہ لادے وقت صبح کے حضرت امیر نے حضرت عباس سے پوچھا کہ کیسے کیا ہوا حضرت عباس نے کہا کہ جب تک تم زندہ ہو چین و آرام سے گزرتی ہے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم ہے خدا کی کہ اگر تمام اہل زمین مجھ سے بخصوصت پیش آویں سب کو قتل کر دوں فقط اس روایت کو مطاعن حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لکھ کر مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ اگر عمر کو علی کا خوف نہ ہوتا تو کہیں پرناے کو اپنی جگہ پر لگانے نہ دیتے۔ غرضیکہ ایک ضعیف بات یعنی پرناے کے لگانے پر جناب امیر اسقدر غیظ و غضب میں آجادیں اور تہرے ذوالفقار منگاکر مسجد میں آویں اور اپنے سامنے کھڑے کھڑے پرناہ نصب کر آویں اور باوجود حضرت عمر کو تین برس گزر چکے تھے اور ان کی خلافت کا زمانہ شباب پر تھا اور پھر بھی ان سے نہ ڈریں اور ان کے قتل کرنے پر مستعد ہو جاویں بلکہ تمام دنیا کے قتل کا بحالت مخالفت دعویٰ کریں تو کیوں کر قیاس قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے ان کو وصیت صبر کی کی ہوگی اگر اہل حضرت نے وصیت کی، ہوتی تو اس واقعہ میزاب میں جناب امیر کیوں اس کو بھول جاتے اور کس لئے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور اگر حضرت علی سے حضرت عمر ڈرتے نہ ہوتے تو کیوں وہ چپ ہو جاتے اور کس لئے ان کے لگائے ہوئے میزاب کو اکھڑا نہ دیتے عجب حال ہے حضرات شیعوہ کا کہ کعبہ کو حضرت علی کو شیر و لیر بنا دیتے ہیں کہ ذرا ذرا سی بات پر ان کے قہر و جلال کے قصے بیان کرتے ہیں اور خفیف سفیف معاملات میں ان کا قتل و قتال پر مستعد ہو جانا ثابت کرنے میں اور کبھی ان کو ایسا خائف اور کمزور کر دیتے ہیں کہ بڑے بڑے معاملات میں ان کو صابر نہ کر سکتے ہیں کیا حضرات شیعوہ کے نزدیک حضرت ام کلثوم کا غضب ہونا حضرت عباس کے متفق خانہ کے میزاب کے برابر بھی نہ تھا کہ اس پر اسقدر غیظ و غضب ہوئے اور اس پر صبر و سکوت کیا کیا جاوے۔ کاش جناب امیر میزاب کے معاملے میں سکوت فرماتے اور حضرت ام کلثوم کے معاملے میں اپنے جلال و قہر کو ظاہر کرتے اور قبر سے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور عمر کے قتل کرنے اور گردن مارنے پر مستعد ہوتے تو یہ قہر و غضب بجائے خود ہوتا۔ معلوم نہیں کہ حضرات

شیعہ اس نکاح کو قبل از واقعہ میزاب کے روایت کرتے ہیں یا بعد اس کے اگر نکاح قبل از واقعہ میزاب تھا تو حضرت عباس کا جناب امیر کے پاس معاملہ میزاب میں فریاد کو آنا بعد از قیاس ہے اس لئے کہ حضرت عباس خوب جانتے تھے کہ حضرت عمر کے ڈر سے انہوں نے بیٹی کو دیدیا اور کچھ بھی نہ بولے تو کیونکر حضرت عباس پھر اپنے میزاب کے معاملے میں ان کے اس فریاد کو جانتے کیونکہ جب جناب امیر لڑکی کے معاملے میں نہ بولے اور صبر کیا تو پھر ایسے ضعیف معاملے میں کیا بولتے اور اگر یہ نکاح بعد از واقعہ میزاب ہوا تو جب حضرت عباس حضرت علی کو سمجھانے گئے تھے کہ عمر آقاؑ فساد ہے تم نکاح ہونے دو ورنہ وہ تم کو تکلیف دے گا تب اگر حضرت عباس اس قصے کو بھول گئے تھے تو جناب امیر یاد دلاتے کہ چچا تم کو یاد نہیں ہے۔ کہ تمہارے میزاب کے معاملے میں میں نے کیا کیا اور عمر کو کیسا ڈرا دیا پس کیونکر ایسے بڑے معاملے میں اس سے ڈر جاؤں اور اسی وقت قبور سے تلوار منگا کر عمر کے پاس آئے اور ان کو میزاب کے معاملے کی طرح ڈرا دیتے اگر ایسا کرتے تو پھر کیا مہال عمر کی کہ وہ کچھ بولتے غرض کہ اب تو حضرات شیعہ ان روایات کو دیکھیں اور صبر یا وصیت کا نام زبان پر نہ لادیں اس لئے کہ ان روایات سے انکا ابطال ایسا نہیں ہوا ہے کہ کسی کو کچھ کہنے کی گنجائش رہی ہو (تیسری تاویل تفسیر) اگرچہ جو کچھ ہم نے صبر اور وصیت کی تاویل میں بیان کیا اس کا بھی بطلان بخوبی ہو گیا لیکن خاص اس لفظ سے ہم کچھ سمجھتے کرتے ہیں بعض علماء شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت امیر کو حکم تفسیر کر کے ملتا تھا اس لئے وہ معذور و مجبور تھے اور نکاح کر دینے میں وہ بجا آوری فرماں الہی کی کہتے تھے اور امثال امرا کی مقتضی اجر ہے چنانچہ اسی مضمون کو بایں الفاظ صاحب نزہۃ شامی نے جواب تحفہ کے ادا کیا ہے (قائمیں یہ تفسیر میگویند کہ شارع فعلی را کہ بطریق تفسیر واقع شود تمام مامور بہ قرار داد پس در نیجا آوردن آل امثال امرا کی است و این معنی مقتضی اجر است) اور اسی طرح پر سید مرتضیٰ ملقب بہ علم الہدیٰ اور ابن مطہر حلی نے بھی فرمایا ہے کہ یہ تفسیر اس سے زیادہ نہیں ہے جو کہ در باب امامت کے جناب امیر نے کیا اور صاحب نزہۃ کی یہ عبارت بعینہ ترجمہ مصائب النواصب کے اعتراض چہارم کا ہے غرض کہ ان روایات سے یہ امر ثابت ہے کہ جناب امیر نے تفسیر کے سبب نکاح کر دیا اور چونکہ حضرت امیر مامور بہ تفسیر تھے اس لئے اس نے جس لوگ حضرت علیؑ کی بات کہتے ہیں انہوں نے تفسیر کیا اور شارع نے جو کہ بطریق تفسیر واقع ہو مقام مامور بہ قرار دیا ہے اور امام کلثوم کی شادی کرنے کے بارے میں اللہ کے احکام بجالائے اور حکم الہی کی تعمیل واجب ثواب ہے۔

درجہ اول، تعلقہ خود تہمت حضرات شیعہ کی ہے اہل بیت کرام پر اور کبھی کسی امام نے ذلحقہ کیا نہ وہ مامور بتقیہ تھے کہ اس کو ہم بحث تعلقہ میں ثابت کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ (درجہ دوم) تعلقہ کرنے کے دو سبب خیال میں آتے ہیں یا خوف جان یا خوف عزت تو اس نکات کے کر دینے سے جاتی ہی رہی پس اسکا خوف تو باقی ہی نہ رہا جس کے لئے حاجت تعلقہ کی ہوتی رہی، خوف جان اس کے سبب سے جناب امیر مامور بتقیہ نہ تھے اس کو علماء شیعہ نے خود تسلیم کیا ہے جیسا کہ تقلیب الکائد میں علامہ کنزوری لکھتے ہیں کہ۔ (شیعیان ہر گز نہ می گویند کہ حضرت امیر المومنین بسبب خوف ہلاکت جان خود ترک قتل و قتال ابو بکر کردہ بود بکہ می گویند کہ حضرت امیر المومنین بیک از فرایض و واجبات رات ترک نکردہ و تعلقہ بہت خوف ہلاکت بان خود بود بلکہ بہت خوف ہنگ مرشدنا موس بود۔ در ہم سرم اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی کو خوف جان کا تھا تو خود مقرر شیعہ اس کو قبول نہ کریں گے اس لئے کہ ان کے مذہبی روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دنوں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت امیر کے قتل کا ارادہ کیا تھا لیکن وہ بسبب شجاعت حضرت امیر کے پورا نہ ہوا جیسا کہ ملا باقر مجلسی حق الباقین میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت علیؑ نے معاملہ فدک میں ابو بکرؓ کو بہت سخت و سست کہا اور ان سے معارضہ کیا تب حضرت ابو بکرؓ نے عمرؓ کو بلایا اور کہا کہ تم نے دیکھا کہ آج علیؑ نے کیا کیا اگر ایک دفعہ اور ایسا ہی وہ کریں گے تو ہمارے سب کام درہم برہم ہو جاویں گے یہ سن کہ عمرؓ نے کہا کہ میری صلاح یہ ہے کہ علیؑ قتل کر دیئے جاویں اور اس خدمت پر خالد بن ولید کو متعین کیا اور صبح کی نماز کا وقت ان کے قتل کا مقرر ہوا چنانچہ جب صبح کی نماز کو حضرت علیؑ مسجد میں آئے اور براہ تعلقہ ابو بکر کے پیچھے نماز کو کھڑے ہوئے اور خالد تلوار باندھ کر حضرت علیؑ کے برابر کھڑے ہوئے مگر جبکہ ابو بکرؓ تشہد کے لئے بیٹھے تب ان کو ندامت ہوئی اور فتنہ و فساد سے ڈرے اور شدت اور سطوت احمد شجاعت حضرت امیر کی انکو معلوم تھی تب ایسا خوف ابو بکرؓ پر غالب ہوا نماز ختم نہ کر سکے بار بار تشہد پڑھیں اور خوف کے مارے سلام نہ پھیریں آخر خالد سے کہا کہ جو کچھ

۱۔ تہمت میں یہ نہیں کہتے کہ جناب امیر نے اپنی جان جانے کے خوف کے پیش نظر ابو بکر سے جنگ جہالت کی بلکہ شیعہ یہ کہتے ہیں کہ جناب امیر نے کوئی فرض و واجب ترک نہیں کیا اور آپ کا تعلقہ کرنا اپنی جان جانے کے خوف کی وجہ نہ تھا بلکہ اس کا سبب ہنگ عزت و ناموس تھا۔ ۲۔ اصل مہارت بحث تعلقہ میں نقل ہوئی ۲ منہ۔

اس کا سبب چٹک عزت و ناموس تھا۔ ۱۷۔ اصل مہارت بحث و تقریر میں نقل و حرکت ۱۸۔ منہ۔

میں نے تم سے کہا ہے وہ نہ کرنا چنانچہ بعد نماز کے حضرت علی نے خالد سے پوچھا کہ تم سے ابو بکر نے کیا کہا تھا انہوں نے کہا کہ تمہارے قتل کو کہا تھا اور اگر وہ مجھے منع نہ کرتے تو ضرور میں تم کو مار ڈالتا کہ حضرت علی نے غصے میں اگر خالد کو پکڑ لیا تو زمین پر دے مارا جب عورت چلانے لگے اور لوگ جمع ہو گئے تب حضرت امیر نے خالد کو توجھوڑ دیا اور گریبان ٹکڑ کا پکڑا اور کہا کہ اگر وصیت رسول خدا کی اور نقد پر اکہی نہ ہوتی تو تم اس وقت دیکھتے کہ کون ضعیف ہے ہم یا تم اور ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت امیر نے خالد کو ایک انگلی پراٹھا لیا اور ایسا دبا دیا کہ اس کی جان نکلنے کے قریب ہو گئی اور خالد نے پاخانہ پھیر دیا اور پاؤں میں ریشہ پڑ گیا اور بات زبان سے نہ نکل سکی اور جو کوئی نزدیک جاتا کہ خالد کو چھڑا دے اس کی طرف شیر خدا ایسی غضب کی نگاہ سے دیکھتے کہ وہ ڈر کے مارے لوٹ جاتا کہ آخر حضرت عباس آئے اور انہوں نے قسم دے کہ خالد کو چھڑا یا فقط اے حضرات شیعوں اس روایت کو دیکھو اور شیر خدا وصی رسول کی شجاعت اور مردانگی پر خیال کرو اور معاملہ نکاح ام کلثوم پر نظر کرو اور سوچو کہ اگر نکاح بجز واکراہ ہوتا اور حضرت امیر کو منظور نہ ہوتا تو عمر کی یا کسی شخص کی مجال تھی کہ وہ جناب امیر کو ڈرا کر انکی بیٹی لے لیتا اور حضرت علی قتل کے خوف سے کچھ نہ کہتے اگر حضرت امیر کو حضرت عمر نے خوف دلا یا تھا اور ان کے مارنے کی دھمکی دی تھی تو کیوں حضرت علی خاموش ہو گئے اور کس لئے عمر کو ایک انگلی پراٹھا کر زمین پر نہ دے مارا اور اگر کوئی انکا حامی ہوا تھا تو کیوں اس کی طرف غضب کی نگاہ سے نہ دیکھا ہم اگر اس روایت کو ملاحظہ باقر مجلسی کی قبول کہیں تو پھر کبھی ہمارے ذہن میں یہ بات نہیں آسکتی کہ حضرت علی ام کلثوم کے نکاح میں ایسے خوف زدہ اور مضطرب ہو جاویں کہ کچھ نہ فرمادیں اور اپنی بیٹی کا غضب ہونا پسند کریں اگر اس روایت پر بھی خاطر جمع نہ ہو تو ہم دوسری سند شجاعت علی رضی اللہ عنہ کی بیان کرتے ہیں کہ ملاحظہ باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ بعد از غضب فدک حضرت امیر المومنین بہ ابو بکر نامہ نوشت در نہایت شدت و حدت و تہدید و وعید بسیار و ران درج نمود چوں ابو بکر نامہ را خواند بسیار ترسید و خواست کہ فدک را و خلافت را بہر دور و کند پس اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی کی ایک خفگی کے خط سے حضرت ابو بکر صدیق ایسا ڈر گئے کہ فدک اور خلافت چھوڑنے پر مستعد ہوئے تو حضرت علی کو کون مانع تھا کہ حضرت ام کلثوم کے معاملے میں بھی حضرت عمر کو ایک نامہ لکھتے اور اپنی شجاعت اور مردانگی کی یاد دلاتے اور جو تہور اور سطوت پہلے حضرت نے ظاہر کی تھی اس کا ذکر کر کے

دوراتے حالانکہ یہ بھی کسی روایت سے شیعوں کے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی نے کوئی خط لکھا ہو یا حضرت عمر کو ڈرایا ہو اگر اور کچھ نہ ہوتا تو حجت تو تمام ہو جاتی لیکن جناب امیر کے سکوت اور خاموشی کا سبب ایسے نازک معاملے میں ہمارے سمجھ میں نہیں آتا اور تفسیر کرنے کی کوئی وجہ ایسے بڑے عظیم امر میں ہم کو معلوم نہیں ہوتی شاید اس معاملے میں کوئی سراسر امانت سے ایسا ہو گا جو ہماری سمجھ میں نہیں آ سکتا اسلئے کہ اسرار امانت کو سوائے ملک مقرب اور پیغمبر مسل کے اور مومن کامل کے دوسرا سمجھ ہی نہیں سکتا ہے جیسا کہ ملا باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ غالب احوال و خفایا ہی اسرار ایشان نہ خلق نمیداند و تاب شنیدن آن ہا ندارد مگر ملک مقرب یا پیغمبر مسلے یا مومن کاملی کہ حق تعالیٰ دل اور امتحان کردہ باشد بنور ایمان منور گردانیدہ باشند مجھے اس مقام پر ایک حدیث امام محمد باقر علیہ السلام کی یاد آتی ہے جو کہ کلینی نے بسند معتبر لکھی ہے کہ امام کی دس نشانیاں ہیں مہملہ ان نشانیوں کے نشانی نہم میں وہ لکھتے ہیں کہ جو فضلہ امام سے جدا ہوتا ہے اس سے مشک کی بو آتی ہے اور زمین کو خدا نے موکل کر دیا ہے کہ وہاں فضلے کو نگل جاتی ہے فقط پس نہایت تعجب ہے حضرات شیعہ سے کہ باز جو کہ امام کے فضلے کی نسبت تو یہ اعتقاد کریں کہ اس کو زمین نگل جاتی ہے اور اس میں بد بو نہیں ہوتی بلکہ مشک کی بو اس سے آتی ہے اور پھر اسی امام کے جگر کے پار سے اور بدن کے ٹکڑے کی نسبت یہ کہیں کہ اس کو ایک غاصب نے غصب کر لیا اسے حضرات شیعہ ذرا تو سوچو کہ فضلہ امام کا کس لئے زمین کو سپرد ہوا اور خدا نے کیوں اس میں مشک کی خوشبو رکھی اس واسطے کہ فضلہ ایک نجس اور ناپاک چیز ہے اگر وہ زمین پر رہے گا کیرے پیریں گے بد بو پھیلے گی لوگ دیکھ کر نفرت کریں گے اور چونکہ اس کو ایک تعلق امام سے ہے گو وہ تعلق نہایت تعلقات بعید سے ہے اس لئے خدا نے امام کی نصیحت ظاہر کرنے کے لئے فضلے کو زمین کے سپرد کیا کہ وہ نگل جاوے تو کیا حضرت ام کلثوم جو حضرت سیدۃ النساء کی ایک بہنوئی تھیں اور حضرت علی کے جسم کی ایک ٹکڑی تھیں خدا کے نزدیک ایسی بے قدر تھیں کہ خدا نے ان کی کچھ بھی حفاظت نہ کی اور ان کو ایک غاصب کے پنجے سے نہ بچا یا کیا ان کو کچھ بھی نسبت حضرت علی سے نہ تھی اور کیا ان کو کچھ تعلق سیدہ پاک سے نہ تھا اور کیا ان کی ایسی بے عزتی سے کچھ لوٹا

۱۔ حضرت علی کے غائب حالات اور غلطی اسرار کو غلطی جاتی ہیں نہیں اور آپ کے پوشیدہ حالات و اسرار سننے کی سکت لوگوں کو نہیں ملتا ہے اور ۲۔ حضرت زین العابدین اور امیر المومنین علی کے درمیان میں کچھ کہہ کر ان دونوں کا اللہ نے استہان لیکر انہیں نور ایمانی سے درخشان و تابدار کیا

دامن پاک پر جناب امیر کے نہ آتا تھا اور کیا ان کے غضب سے کوئی داغ اٹھنا اظہار کی شان میں نہ لگتا تھا اسے بجا بیخودراسوچو اور شرماؤ اور انصاف کو دخل دو کہ سوائے اس کے کہ تم اقرار کرو کہ حضرت عمر صلاحیت زوجیت کی رکھتے تھے اور کسی طرح پر یہ الزام رفع ہو سکتا ہے یا نہیں (چوتھا قول) جب کہ حضرات شیعہ نے دیکھا کہ نہ تاویل صبر کی درست ہوتی ہے نہ وصیت اور تفسیر کی توجیہ سے کچھ مطلب حاصل ہوتا ہے اس لئے بعضوں نے ان سب کو تھپوڑ کر اور سی دعویٰ کیا اور صحبت اور ہم بستری سے انکار کیا چنانچہ صاحب سیف صادم فرماتے ہیں (کہ اگرچہ درحقیقت قربت معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال و مواصلت جو کہ ظاہر میں غایت مناسکت ہے بموجب اقرار شیخ فانی اور ہم بسبب صغیرہ ہونے معصومہ کے ممکن الوجود یقینی تھا اور باعتبار ظاہر کے ہیں اور باعتبار باطن کے انہ وئے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر وہب انعام اور پھر بعد چند اوراق کے مؤلف مذکور لکھتے ہیں کہ (مواظظ حسنیہ جناب غفران مآب وغیرہ) کتب حقہ میں جواہل ایمان تبصریح دیکھا چاہیں تو وہاں رجوع کر سکتے ہیں صاف واضح ہو گا کہ وصیت و قربت زن دشوی ہرگز نہیں وقوع میں آئی بلکہ بطریقہ اہل بیت طاہرہ روایات صحیحہ مخبر ہیں اس بات کے کہ ظاہر میں یہ رنج و صعوبت بے شک مولائے مومنین نے اپنے سر لیا لیکن حقیقت میں قربت و مواصلت با معصومہ ہرگز وقوع میں نہیں آئی بلکہ ازراہ اعجاز بہ عنایت کریم کار ساز ایک بھنیہ مشککہ بشکل جناب معصومہ حوالہ کی گئیں اور جناب معصومہ تاحیات شیخ فانی نظر سے لوگوں کے غائب کی گئیں فرید التصریح فی المبسوطات) انتہی بلفظہ جو کہ مؤلف سیف صادم نے بعد اس عبارت کے بڑی بڑی کتابوں پر حوالہ دیا ہے اس سے مشتاقین کو اشتیاق ان کے دیکھنے کا بھی پیدا ہوا تاکہ معلوم ہو دے کہ ان کے بڑوں نے کیا نکات اسرارہ لکھے ہیں اسلئے میں انکے علماء اعلام کے نول کو بھی نقل کرتا ہوں اور سامعین کے لئے محالہ منتظرہ باقی نہیں رکھتا ہوں واضح ہو کہ قطب الاقطاب راوندی مؤلف خراج جرائح نے یہ دعویٰ کیا ہے اور جناب مولوی دلال علی صاحب قبلہ نے مواظظ حسنیہ میں اس کو ان لفظوں سے بیان فرمایا ہے (گفت عرض نمود

عہ دیروز دی شہ میں نے امام جعفر صادق سے عرض کیا لوگ ہم سے حجت کرتے ہیں کہ کہتے ہیں کہ علی نے اپنی بیٹی کا خلیفہ بنانا سے کیوں شادی کی؟ امام جو تیکہ کے ساتھ بیٹے ہوئے تھے یوحہ کھڑے ہو کر بیٹھے اور کہا کیا لوگ اس قسم کی باتیں کرتے ہیں اور اس شادی کا یقین کرتے ہیں یا کہ ہرگز نہ ادا کرتے ہیں؟ کیا جناب میر کو قدرت نہ تھی کہ وہ خلیفہ بنائی اور اپنی بیٹی کے درمیان حائل ہو جاتے۔ کہنے والے سب

بخدمت حضرت صادق علیہ السلام کہ مخالفین ہر ماہجت می آند و می گویند کہ چرا علی دختر خود را بخلیفہ ثانی دلو پس حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تکیہ کردہ نشسته بودند دست نشسته فرمودند کہ آیا چنین حرفہا می گویند بدرستیکہ قومی کہ چنین زعم می کنند لایستندون سواء السبیل سبحان اللہ حضرت امیر را این قدر قدرت نبود کہ سائل شود میان خلیفہ دختر خود رخ می گویند کہ ہرگز چنین نبود بدرستیکہ چون خلیفہ ثانی پیغام عقد را بحضرت امیر داد حضرت انکار نمودند پس خلیفہ ثانی عباس گفت کہ اگر دختر علی را بمن عقد نمیکنی سقایت و زمزم از دست تو می گیرم پس عباس بخدمت حضرت امیر آمدہ تحقیق حال را گفت حضرت انکار نمودند چون عباس باز الحاج نمود حضرت امیر با عباہ خود جنبہ را از اہل بخران طلبیدند و او یہودیہ بود پس از بموجب امر بصورت ام کلثوم مثل گہ دید و حضرت امیر ام کلثوم را با عباہ خود از نظر مستور گہر فانیہ ندید تا مدت و داد جنبہ پیش او مانند تا این کہ یک روز بعضی از قرائن دریافت نمود کہ زن او ام کلثوم نیست بلکہ بنی آدم ہم نیست گفت ندیدہ ام ساختہ ترا ز بنی ہاشم کسی را و چون خواست کہ این امر را اظہار نمایند خود کشتہ شد پس جنبہ بجانہ خود رفت و ام کلثوم ظاہر گہر دیدار انتہی (اسے حضرات شیعہ اپنے قطب لقطاب او اپنے قبلہ و کعبہ کے علم و عقل و فہم کی داد و داد و شکریہ ان کے احسان کا ادا کر دیا کہ ایک نیکی میں سب مشکلیں حل کر دیں اور سفیوں ناصبیوں کے اعتراض کو ایک لطف میں دور کر دیا اور معصومہ کی عصمت و عفت بچانے کے لئے ان کی مفارقت

بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۸) جوڑے اور پانچے میں مقرر ہے کہ خلیفہ ثانی نے جناب امیر کو جب شادی کا پیام بھیجا تو آپ نے انکار کر دیا۔ اس خلیفہ ثانی نے جناب عباس سے کہا اگر علی کی لڑکی سے میری شادی نہ کرؤ گے تو پانی پانی اور آپ زہرا کا حق تمہارے قبضہ سے لے لوں گا اس پر عباس بن ابیہر کے پاس آئے اور حقیقت حال ظاہر کی۔ جناب امیر نے انکار کر دیا اور پھر جناب عباس کی عاجزی و التماس پر جناب امیر نے بطور معجزہ ایک دیوی نرادی اہل بخران سے طلب فرما لی جو بیرون تھی اور اس دیوی بیرون نے جناب امیر کے حکم کی تعمیل میں ام کلثوم کی صورت اختیار کر لی اور جناب امیر نے اپنے عجز کے ذریعہ ام کلثوم کو گویا کہ نظر سے چھپا دیا اس طرح وہ دیوانہ دی بیرون ایک عرصہ تک خلیفہ ثانی کے پاس رہی۔ ایک دن کسی قریب سے خلیفہ ثانی نے معلوم کر کے کہ ان کی بیوی ام کلثوم نہیں اور لطف یہ کہ انسان بھی نہیں ہے کہا میں نے ہر ماہ شرم سے زیورہ کسی اور کو بیاہ کر نہیں دیکھا۔ اور خلیفہ ثانی نے جب اس امر کا اظہار کرنا چاہا تو خود مارے گئے اور وہ دیوی نرادی بیرون اپنے گھر چلی گئی اور ام کلثوم ظاہر ہو گئیں اسے اللہ کو شاہد ہے کہ ان تمام تراجم میں ہمارے اقتادات حقیقہ کا کوئی دخل نہیں فقط استفادہ اللہ والی میں کل زیب و انوار الیہ۔ (مترجم)۔

یہ ساخنہ حضرت عمر کے انکار کیا اور حضرت امیر کی قدرت اور معجزہ دکھلانے کے واسطے، ایک جینیہ کا بشکل ام کلثوم کے مشکل کر دینے کا دعویٰ کیا حقیقت میں اس تقریر سے تمام اعتراض: اصبیوں کے باطل ہو گئے اب نہ کوئی معصومہ کی عنایت پر حرج رکھ سکتا ہے نہ کوئی حضرت امیر کو عاجز کہہ سکتا ہے نہ کوئی خلیفہ دوم کی فضیلت بیان کر سکتا ہے ناہل بیت کے ننگ و ناموس پر کوئی انگشت اٹھا سکتا ہے لیکن اس جواب میں یہ امر لائق عرض کرنے کے ہے کہ اگر جینیہ بشکل ام کلثوم کے بنا کر خلیفہ دوم کے پاس بھیج دی گئی تھی تو اولاد بھی اس سے پیدا ہوئی تھی یا کہ وہ ام کلثوم سے اور زید بن عمر جو بالغ ہو کر مرا مان اس کی وہی جینیہ تھی یا ام کلثوم؟ *



یہ کتاب دوسری بار مطبع مصطفائی لکھنؤ میں ۱۳۱۰ھ
چھپی تھی جس کا قطعہ تاریخ مولوی مجیب اللہ مرحوم
نے یہ لکھا تھا

از فیض طبع مہدی دین المعنی عصر مطبوعہ ۱۳۱۰ سالہ بے مثل الجواب
نام کتاب و نیز سن طبع اے مجیب آیات بنات رقم ساز با کتاب
۸۷۵ ۱۳۱۰

پھر پاکستان میں تیسری مرتبہ یہ کتاب مجسدا دارالاشاعت کراچی
کے زیر اہتمام شائع ہوئی تھی
اب چوتھی مرتبہ اس کا ایڈیشن بعد تصحیح شائع ہوا
جون ۱۳۷۰ھ



THE HAQ CHAR YAAR WEBSITE
IS DEDICATED IN THE NAME OF
THE COMPANIONS [R.A]
OF
PROPHET [PEACE BE UPON HIM].
WE ARE REVEALING THE TRUTH AND
FACTS ABOUT THE ANTI SAHABAH [R.A]
PROPAGANDA OF
THE NON MUSLIM ORGANIZATIONS.

WWW.KR-HCY.COM

حصہ دوم

آیات بینات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمہید

جو کہ ہم بحث نکاح کو حضرت ام کلثوم کی نہایت تفسیر کے ساتھ لکھ چکے اس لئے اب ہم پھر فضائل صحابہ لکھنا شروع کرتے ہیں لیکن جس قدر فضائل از روئے کتب معتبرہ شیعہ کے اب تک ہم نے لکھے ان سے قدرت خدا کی نظر آتی ہے کہ باوجودیکہ حضرات شیعہ حد سے زیادہ دشمن صحابہ سے رکھتے ہیں اور پھر بھی انہیں کتبوں میں اس کثرت سے فضائل صحابہ کی روایتیں موجود ہیں اور جب تک کہ لفظ بہ لفظ اس کی نقل نہ کی جاوے اور کتاب کھول کر نہ دکھلائی جاوے تب تک حضرات امامیہ اسکا اقرار ہی نہیں کرتے اور جہاں تک ہو سکتا ہے انکار ہی کرتے رہتے ہیں چنانچہ جناب سلطان العلماء مولوی سید ولد دار علی صاحب اپنی مواریم میں فرماتے ہیں کہ (امام احمد و بیہ فضائل صحابہ از طریق امامیہ باوجود کثرت احادیث مختلفہ در ہر امر جزئی از جزئیات اعلیہ و فرعہ اگر تمام کتب احادیث امامیہ در قافہ نہایت تفصیل مطالعہ در آئند مطلقاً آن ست کہ زیادہ از سہ چہار حدیث کہ سر و پا در ست نہ داشتہ باشد دست بہم نہ دہا ما احادیث مثالب ان ہا پس بلا اغراق ایں ست کہ متجاوز از ہزار حدیث باشد لیکن اس قول کی تصدیق ہماری اس چھوٹی سی کتاب سے ہوتی ہے کہ بلامبالغہ سو روایت سے زیادہ فضائل صحابہ میں یہ روایت کتب معتبرہ شیعہ کے پہلے ہی حصہ میں موجود ہیں چنانچہ کچھ تو اب ہم لکھ چکے اور کچھ اب لکھتے ہیں۔ حضرات شیعہ کو اگر سو تک گنت آتی ہو تو وہ شمار کر لیں کہ سو سے زیادہ روایتیں فضیلت میں صحابہ کی موجود ہیں یا نہیں اور سب حالت صحابہ مطلوبہ لکھتے رہے وہ وقت ہم در سطر فضائل صحابہ کی احادیث بطریق فرقہ امامیہ جو اصلی و فرعی جزئیات میں مختلف ہیں اگر ایسی تمام کتب احادیث امامیہ بطریق تحقیق درق و درق کر کے دیکھیں جائیں تو یقین ہے کہ صرف احادیث انہیں گے جن کا سر و پا بھی درست نہ ہوگی اور انکی تفصیل کی احادیث بلا تک و شبہ ہزار سے زیادہ ہیں

پھر اگر حضرات شیعہ انصاف کریں۔ اپنے علماء کے سوہبات پر بھی خیال فرمادیں اور خدا کو حاضر و ناظر جان کر عقل کی ترانہ میں ہمارے تقریر کو اور اگلے جواب کو تراشیں اور اپنے تیشیں اپنی مدد سمجھ کر حتیٰ حدیٰ فرمادیں۔ کس کا پلہ بھاری ہے اگر کس کا ہلکا اور بعض وعناد کا تو کچھ علاج ہی نہیں ہے جو کہ حضرات شیعہ دلی ملالت صحابہ سے رکھتے ہیں اسلئے انکی فضیلت کا کسی طرح پر اقرار نہیں کرتے اور کیا خدا کے کلام کو کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کو جہاں تک ہو سکتا ہے تحریف لفظی و معنوی کر کے چاہتے ہیں کہ انکی ہنگام ثابت نہ ہو مگر جو ان آیت و یا اے اللہ! ان تم نورہ و لو کہہ الکافرون خدا اپنے دوستوں کی بندگیوں کو دشمنوں کی زبان سے ظاہر کر دیتا ہے اور بمقتضای، الفضل ما شہدت یہ الا عداہ، اس سے انکی فضیلت کو ثابت کرتا ہے چنانچہ ہم نے اپنی اس کتاب میں اس کا التزام کیا ہے کہ اپنی کتاب کے اس حصے کو صحابہ کے فضائل سے بروایات امامیہ مبروریں گے اور شیعوں ہی کی کتابوں سے اتنی سندیں ادیں گے کہ آخر کار وہ سنتے سنتے اور دیکھتے دیکھتے ٹھک جادیں اور کلمہ شہادت میں ہمارے شریک ہو جادیں اور پھر اپنے فضلا اور مجتہدین کے انصاف کی داد دیں کہ باوجود موجود ہونے ایسی دلیتوں اور مدیثوں کے انہوں نے فضائل صحابہ سے کیسا انکار کیا ہے اور جس مجتہد نے شیعوں کی کتابوں کے جواب لکھے ہیں اس میں بغض کو کتنا دخل دیا ہے خصوصاً پچھلے مجتہدین نے سوائے انہوں کے حقیقت میں کسی بات کا کچھ بھی جواب نہیں دیا اور جاہلوں کی سی باتوں سے اپنی کتابوں کو بھر دیا ہے اگر کسی کو شک ہو وہ مولوی دلدار علی صاحب کی تالیفات کو دیکھے کہ وقت تحریر جواب کیے حامی بن گئے ہیں اور خلاف شان علماء کے بات بات پر گالیاں دی ہیں مگر حقیقت میں یہ تصور ان کے متبر ہونے اور تقدس کا نہیں ہے بلکہ یہ قصور اس تہذیب کا ہے جو عمر بھر پاک لوگوں کی زبان میں کہا گئے اور رات دن لعنت لعنت کہتے رہے جس نے موافق حدیث کے انہیں پر رجعت لائی ہے بہت سی کتابیں اس فن میں شیعوں اور سنیوں کی دیکھیں اور میری نظر سے بہت سے رسالے کلام کے گزرے اور اکثر لوگوں کے کلام میں شوخی بھی پائی لیکن وہ خوبی جو تالیفات میں جناب قبلہ مولوی سید دلدار علی صاحب کے ہے وہ کسی میں نہ دیکھی حضرت کی داب تالیف کیا ہے کہ ان تو دل بھر کے مولف کو جس کا جواب لکھتے ہیں گالیاں دینا اور پھر اس پر تبرا کرنا بعدہ کچھ تعریف بنے تبر اور فضیلت اور تقدس کی فرمانا اور خود ہی اپنی زبان سے اپنی تالیف کی نسبت یہ کہنا ہے پارہ ۱۰ سورہ توبہ رکوع ۵ ترجمہ اور اللہ نہ دے بن پوری کئے اپنی روشنی اور پڑے بڑا مانیں منکر ۱۲۔

فی القرآن شاہ عبدالقادر دہلوی۔

کہ گمان فقیر چنین ست کہ دریں جزو زمان چشم روزگار نظیر اس کتاب نہ دیدہ باشد و گوش جوش بریں نشیندہ، جب اس سے فارغ ہوں گے تب خارج از بحث گفتگو کریں گے اور درق کے درق ان باتوں کے لکھنے سے رنگیں کر دیں گے جن کو اس بحث سے کسی طرح کا کچھ بھی تعلق نہیں ہے صوفیوں کی برائیاں بیان کرنے لگیں گے اولیاء اللہ کی شان میں جو دل چاہے گا فرما دیں گے اور مؤلف کتاب کے کلام کے نقص کی طرف متوجہ ہوں گے تب کسی معتزلی یا کسی شیعہ یا کسی گستاخ کو فاضل سنی قرار دے کر اس کے اقوال کو معارضہ میں پیش کریں گے جس کسی کو شک ہو وہ ذوالفقار اور صوام و خیرہ کو اٹھا کر دیکھے اور خود کرے کہ فقیر کے کلام کی تصدیق ہوتی ہے یا نہیں ذوالفقار میں صوفیوں کو گالی دینے کا کیا موقع تھا اور ان لوگوں کی شہرہ دل اور غنوی کی بیتوں کی نقل کرنے سے جن کو علمائے کلام اپنے مناظرے میں آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے اور اپنے کسی اصولی فروعی مسئلے پر ان کو سند نہیں لاتے کیا حاصل تھا بجز اس کے کہ کتاب کو بڑھائیں اور اپنے رسالے کو ایسی پوچ باتوں کے لکھنے سے موٹا کریں اور کیا نتیجہ نکلتا ہے صوام کو دیکھئے کہ اس کا کیا حال ہے کوئی درق اور کوئی صفحہ اس کا ایسا نہیں ہے کہ جس میں مغالطات نہ ہوں سطریں کی سطریں گالیوں اور لعنت سے سیاہ ہیں اور صفحے کے صفحے پوچ اور بیودہ باتوں سے بھرے ہوئے ہیں اور جہاں حضرت سند اور دلیل لائے ہیں وہاں اکثر اپنے استاد اور پیر ابن ابی الحدید معتزلی شیعہ کے اقوال مردودہ کو نقل کیا ہے کہ اگر کوئی بیچارہ جاہل سنی اتنا بڑا نام جس میں دس حرف سے بھی زیادہ ہیں سنے اور عربی زبان میں بڑی لمبی چوڑی عبارت اس کی دیکھے اور سراسر مخالف اپنے مذہب کے اور مطابق حضرات شیعہ کے پاوے تو اس کو حیرت ہو دے اور یہ خیال کرے کہ شائد یہ کوئی بڑا عالم اور فاضل سنیوں کا ہے اور اس کا کلام بھی مستند بین العلماء ہے دہو کے میں اگر ان مسائل میں شک کرنے لگے حالانکہ جناب قبلہ و کعبہ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ جو ادنیٰ درجے کے طالب علم ہیں اور مکتب میں شرح عقائد اور شرح مواقف پڑھتے ہیں وہ بھی اس امر سے بخوبی واقف ہیں کہ ابن ابی الحدید معتزلی ہے اور اپنے اعتزال کے ساتھ تشیع کو ملائے ہوئے ہے کہ اس کے کلام کو اہل سنت کے معارضے میں پیش کرنا بعینہا ایسا ہے جیسا کہ حضرات زرارہ اور ہشام ابن حکم کے قولوں کا حوالہ دینا اس لئے کہ سنیوں کے نزدیک دونوں برابر ہیں اور بمقتضائے فقیر کا خیال ہے کہ اس عہد میں زمانہ کی آنکھوں نے اس جیسے کتاب دیکھی دہو گی اور چرخ بریں گے کانوں نے اس قسم کے مضمون سماعت نہ کئے ہوں گے بلکہ عبارت صوام مطبوعہ بکر کلکتہ ۱۳۱۰ھ ۱۹۲۵ء

الکفر طرہ واحدہ کے بوجہ ترک سنت کے ابن ابی الحدید اور زہارہ ایک دوسرے کے مچھائی میں اور باوجودیکہ حضرت کی کتاب صوامم اسی کے اقوال مروودہ سے بھری ہوئی ہے پھر اس کتاب پر آپ کو اس قدر ناز ہے کہ اس کی خوبیوں کے بیان کرنے کے لئے الفاظ ہی میں اس کی تعریف لکھتے لکھتے کاغذ میں جگہ نہیں رہی اور صرف اپنی کتاب ہی پر ناز نہیں کرتے بلکہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے طرف مقابل بننے پر بھی اپنا عار سمجھتے ہیں اور اس پر بھی افسوس ظاہر کرتے جاتے ہیں چنانچہ خطبے میں صوامم کے فرماتے ہیں کہ جبید میں نے اماں رازی کی کتاب نہایت العقول کا جواب لکھ لیا تو پھر مجھے دوسرے جواب لکھنے کی خواہش نہیں رہی (چہ معلوم سنت و پیاد و ظاہر ست و ہویدا کہ چون شاہ باز طبیعت بقید سمرخ مضامین عالیہ شوگر گزفتہ باشد دیگر محالیب ہمت خود را بہ خون گرس کندید نیالاید و کسیک ابکار افکار را بجبال خود آورده باشد نگاہ التفات بہ طرف عجز و شوبانفرماید لیکن از آنجا کہ روزگار ناہمواری گزارد کہ از باب ہمم عالیہ از دست سفلہ ناس و بیخبر دان حتی ناشناس نجات یافتہ دے باسراحت بگزارانند و بار و شیا طین نمیشود کہ از اضلال جنی آدم دے تفاضل نمایند قبل ازین تقریباً پنج شش سال باب دوز و ہم از کتاب بعضی قوسی الاذباب در نقض مذہب عمرت جات رسالت مآب دریں بلدہ کہ بالفعل محل اقامت فقیر ست بر دریافت و شبہات مومہ و نہایانات ملحدہ اور لہائے عوام مومنین را منتقض ساخت جہاں سنیاں را سر بادج مباہات رسید و آن صحیفہ

ملہ یہ امر ظاہر و عیاں ہے کہ حبیب شبہاز طبیعت نے سمرخ مضامین عالیہ کی عادت بنائی ہے تو پھر اپنی ہمت کے بچیوں سے گرس کا خون بہانا نہیں چاہتا اور جو نادرہ یا کرہ انکار کو اپنے عقید میں لئے آئے وہ بڑی عورت کی جانب التفات نہیں کرتا۔ اس کے باوجود زائد ناہموار از باب ہم عالی کو اپنے دست سفلہ پر و حتی ناشناس بے عقلوں کو نہات دے کر ایک لمحہ کے لئے بھی اسراحت لینے نہیں دیتا۔ اور انسانوں کو بہکانے سے شیطان ایک لمحہ تغافل نہیں کرتا اب سے تقریباً پنج چھ سال قبل بعض کم مرتبہ لوگوں نے بارہواں باب عورت رسالت مآب کے بارے میں اسی بلکہ حیدر آباد کن میں جہاں یہ فقیر مقیم ہے ظاہر کیا ان مومہ و شبہات و نہایانات نے قلمب مومنین کو منتقض کیا کہ جس کی وجہ جابل سنیوں کے ملودج مباہات تک پہنچے اور یہ طعن کتاب ان عقل کے اندھوں کے ان کے لئے مصائے نابینا ثابت ہوئی نظر بر آن سنیوں کے اماں کو ایک معتول دستاویز کے ساتھ جواب دینے کا خیال دامن گیر ہوتا کہ ان کی کتاب کو ملو سر باطل ثابت کروں لیکن اس کتاب میں بے ہودہ کلام ازل سے آخر تک اہل بیت کی عادت کے سوا کچھ اور نہ تھا اس لئے میرا دل اس طرف متوجہ نہ ہوا اور میں نے ایسے جاہلوں سے گفتگو پسند نہیں کیا اور اس رسالت کے اندر میں نے خود سے مخاطب ہو کر کہا ایسے جاہل و غبی سے تم کو جو عبادہ و پیش ہے وہ جدید نہیں

عنون بلاشبہ حصائی کوری این کور باطنان گردید و اسحق درین باب چون بدل خود رجوع می نمود نظر
 باینکه مثل کتاب نہایت العقول امام سفیان را بحجاب گفتہ و از سرتاپا منتفض و باطل ساختہ ہرگز نہ نقض
 کلام نافرجام ناصب عداوت اہل بیت کہ از اول تا آخر آثار غیادت و غیبت انان پیدا و امارات
 بغض و عداوت عزت رسول ظاہر و مہیدار مضی نیگیر دید و طرف گفتگو شدن با چنین جاہل مدبر مار
 دانستہ ہرگز بر خود نمی پسندید چوں حال بریں سٹوال مشاہدہ نمودم دل خود را مخاطب ساختہ گفتم
 کہ این مجادلہ و معارضہ کہ ترا با چنین جاہل غبی پیش آمدہ لیس اول قادرۃ کسرت فی الاسلام و طرف
 گفتگو شدن تو با مثال چنین نادارستان لیس ما عجب من مجادلہ الانبیاء و الکرام والاوصیاء انعم مع
 معاصرہم من الکفرۃ الفجۃ الیام عجز نظر نمی نمائی و نگاہ التفات نمی فرمائی بحال جناب حضرت ابراہیم
 و حضرت موسیٰ و جناب ہارون علیہ السلام کے ہاں علوم و کمالات بتلا گہ دیدند بہ مجادلہ نمودن
 بانرود مرد و فرعون ملعون کہ از کمال جہل و غیادت با وجود ظہور آثار مخلوقیت و بلوج امارات افتخار
 دعویٰ خدائی می کردند ہم چنین نگاہ کن بہ طرف جناب سید المرسلین صلعم کہ بالاتفاق افضل و اکمل
 خلوق ست چگونہ بتلا گہ دید بہ مجادلہ جہال مشرکین قوم خود کہ بسبب فرط جہالت جماداتے چند را
 کہ خود می تراشیدند عبادت و پرستش می نمودند ہم چنین اند کے از خواب غفلت بیدار شو و چشم
 بکشاد بہ بین جناب باب مدنیہ علم رسول را کہ بالاتفاق اعلم تاس بود بعد رسول خدا صلعم چہ قسم بتلا
 گہ دید بہ معارضہ و مجادلہ چند ناکس منافقین قریش و ہر گاہ حقیقت حال متوال باشد ناچار عنان
 التفات عالی خود را بہ نقض کردن کلام مورد دلام اور متعطف باید ساخت و براستیصال ہدایات
 البقیہ حاشیہ ص) بلکہ اس قسم کی شیشیاں اسلام میں توڑی جا چکی ہیں۔ اولیٰ سے ناکا و لوگوں سے مجادلہ و معارضہ بالکل ویسا
 ہی ہے جیسا کہ انبیاء اکرام اور معزز اوصیاء نے اپنے ہم عصر کافروں و جاہلین اور ملعونوں سے کیا ہے اسلئے تم بالکل بھی
 ان کی طرف نظر نہ کردار متوجہ نہ ہو خاص حالات میں جناب ابراہیم و موسیٰ و ہارون نے اپنے علوم و کمالات کی
 موجودگی میں مرد و مرد و ملعون فرعون سے جو دعوائے الوہیت کرتا تھا مجادلہ کیا۔ اسی طرح افضل و اکمل خلوق سید
 المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے جہال مشرک قوم سے مجادلہ کیا جو اپنی جہالت سے پتھروں کو خود تراش کر ان کی پوجا کرتے تھے اور
 خواب غفلت سے بیدار ہو کر انکھ کھول کر باب مدنیہ العلم کو دیکھو جو تمام لوگوں سے زیادہ عالم تھے وہ بھی منافق و ناکا
 قریش سے مجادلہ کے لئے بتلا گئے اور اگر یہی حالات در پیش ہوئے تو مجبوراً ہم اپنی بلند و بالا توجہ ان سنی علماء کے
 کلام کی تردید و تنقیص میں مشغول کریں گے امدان کے بیہودہ کبر اس کا استیصال کریں گے یہ ہیں صوامر کے خطیبہ
 کے الفاظ جو خلاصہ کے طور پر لکھے گئے ہیں۔

ہے جو وہ ادھمت والا نہمت خود را باید گماشت انتہی لفظہ مختصاً، غرضکہ یہ چند سطریں کہہ
 کے تقدس اور تہذیب اور اجتہاد اور وقار کی نمونہ ہیں باقی کو اسی پر قیاس کرنا چاہیے لیکن
 اس سے بحث نہیں کرتے اور اس کے جواب میں ہم جاہل اور عامی بن کر گالی کا جواب گالی سے
 آہیں دیتے ہاں حضرت کی لون ترانیوں اور خود ستائی پر کبھی کبھی یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر کاش قبلہ
 بعد جواب بھی ایسے ہی دیتے جیسی گالیاں دی ہیں اور شاہ صاحب کے اعتراضات کو بھی اس
 سے رد فرماتے جس خوبی سے اپنی تعریف فرماتے ہیں تو یہ تعریف چنانچہ خود ہوتی اور اس تہذیب اور شائستگی پر بھی،
 کچھ چھپ جاتا لیکن افسوس ہے کہ کسی مسئلے کے جواب میں حضرت نے
 ہر وقار طبیعت کے جوہر نہ دکھلائے اور کسی عقیدے کے اثبات میں اپنے اجتہاد اور تجربہ کو
 ہر نہ فرمایا وہی پرانی باتیں جو ان کے پیشوا لکھتے آئے ہیں لکھ کر سکوت اختیار کیا اور انہیں تھکے،
 بازوئوں کو جو پشت در پشت سے سنتے آتے تھے نقل کر کے کتاب کو ختم کیا پس ہم کو افسوس اسی بات
 آتا ہے کہ حضرت نے اپنے آپ کو انبیاء الواعزم کے ساتھ مشابہ بھی بنایا اور حضرت موسیٰ اور
 عزت سید الانبیاء علیہ التیمہ والثناء کا سہرہ بھی اپنے ذمے لیا اور سید الاوصیاء باب مدینۃ العلم کی
 نیابت کا بھی دعویٰ کیا اور ہدایت خلیق کی اور ایک منافق جاہل کا مثل مولوی شاہ عبدالعزیز
 صاحب کے جن کی کم علمی اور بے بضاعتی اور جہالت سے نہ ہندوستان بلکہ عرب اور عجم کے لوگ
 واقف ہیں طرف مقابل بننا نہایت مجبوری سے گوارا کیا اور ایسے بڑے عار و ننگ کو صرف
 بیان پاک کے دین و ایمان کی خاطر سے اختیار کیا مگر افسوس ہے کچھ کر کے نہ دکھلایا اور جتنا
 بڑی کیا تھا اسے پورا نہ کیا اور اپنے آپ کو ان علما کے زمرے میں داخل کیا جن کی صفت جتنا
 بر علیہ السلام اپنے ایک خطے میں کرتے ہیں۔ **و ان بعض الخلق الى الله تعالى رجل قمش علماً**
لدى اغباش الفتنۃ سماہ اشباہ الناس داراً ذلہم عالمہ ولم یعش فی العلم یوماً سالماً
لرفا ستکثر مما قل منہ خیر مما کثر حقہ اذا ارتوی من ماء الجن و اکثر من غیر طائل
للسناس مفتیاً لتخلیص ما التبس علی غیرہ فان نزلت بہ احدی المبہمات ہبأ لہا
داراً حسوا الرائی فہو من قطع الشہات فی مثل نسیم العنکبوت لا یدری اخطا ام اصاب
اب جمہالات خباطت شوائب یعنہ روعاً لا یعلم فیہ سلم ولا یغض علی العلم بفسوس تاظم فیہ شفر
لہمنہ الذما و تستحل بقضائہ العروج الحرام لا علی اللہ ہامداً روعاً و رد علیہ و اھل اھل
ما فوض الیہ لولئک الذین حلت علیہم المثلات فحق علیہم ان یأخذوا بالکلام ایاہم الخیرۃ الدنیا۔

کہ سب خلق سے زیادہ تروٹمن خدا کے نزدیک وہ آدمی ہے جو ادھر ادھر سے علم کو جمع کر کے نیت و فساد کی تاریکی میں جلد جلد روشناس ہے اور جس کو ایسے لوگ جو آدمیوں کی صورت رکھتے ہیں اور حقیقت میں انسانیت سے بے بہرہ ہوتے ہیں عالم فاضل کہنے لگتے ہیں حالانکہ وہ ایک دن بھی علم سے سروکار نہیں رکھتا صبح ہوئی اور اس چیز کے جمع کرنے پر متوجہ ہوا جس کی قلت بہتر ہے اس کی کثرت سے یعنی مال یہاں تک کہ جب رٹرے نجس پانی سے پیٹ بھر لیا وہ مفتی بن کر بیٹھا اور اپنی پوری لچر رائے سے مشکلات اور شبہات کے حل کرنے پر آمادہ ہوا جس کی رائے ان کے حل کرنے میں وہی قوت رکھتی ہے جو کہ مکڑی کے جالے کو ہوتی ہے یہ بھی نہیں جانتا کہ خود اس نے خطا کی یا صحت وہ اندھوں کے موافق چلتا ہے اور ہر بات میں بے بصیرت ہوتا ہے اپنی لاعلمی کا غلہ نہیں کرتا نا کہ آفت سے بچ جاوے اور علم کو مضبوطی سے نہیں پکڑتا کہ فائدہ پاوے اس کے فتوے سے ناحق خون بہائے جاتے ہیں جو کہ اسی کو روکتے ہیں اور اس کے علم سے بہت سی حرام فرجیں حلال ہو جاتی ہیں نہ وہ اس لائق ہوتا ہے جو اس سے پوچھا جاتا ہے نہ وہ اس کام کی اہلیت رکھتا ہے جو اس کے سپرد کیا جاتا ہے پس وہ اس میں ہے جس پر عذاب حلال ہو جاتا ہے اور اور جس پر نوحہ و بکا کرنا زندگی بھر واجب ہوتا ہے۔

میں نے جو کچھ کہا اس کا ثبوت خود جناب والا کی تالیفات اور جوابات سے ہوتا ہے چنانچہ میں نے اپنی اس کتاب میں انشاء اللہ تعالیٰ ان کی ساری تالیفات سے جو یہ جواب تحفہ کے ہے بحث کر دیں گا اور کیا ذوالفقار اور کیا صوام اور کیا حسام سب ان کی تلواروں کے دارا نہیں کے ہاتھ سے انہیں کے منہ پر مار دوں گا اور جو کچھ انہوں نے ان کتابوں میں لکھا ہے اس کو جس بحث کے متعلق ہے بالاستیباب نقل کر کے اس کی خوبیاں ان کی پیروی کرنے والوں پر ظاہر کر دوں گا تاکہ مخالف بھی شہادت دینے لگیں اور زبان سے نہیں مگر دل میں تو ضرور سنیوں کا کلمہ پڑھنے، لگیں اور دقل جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل کان ذھوتا کا شعور آسمان تک پہنچا دیں۔

وہا ان اشرع فی بیان ما کتب فی صدرہ

جو کچھ میں نے اب تک لکھا یہ بیان میں فضائل صحابہ کے تھا کہ جس کو میں نے نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا اور خود شیعوں ہی کی کتابوں سے اس کو ثابت کیا اور جو کچھ جواب لے پارہ و دوسری اسراہیل رکوع ۹ ترجمہ اور کہہ دیا سچ اور نکل بھاگا جھوٹ اور بے شک جھوٹ ہے نکل بھاگنے والا ہے

ان کے عالموں نے دیئے ہیں ان کو موقع موقع پر نقل کیا اب میں ان اقوال کو شیعوں کے بیان کرتا ہوں جو تمام آیات ادا احادیث و فضائل صحابہ سے دیتے ہیں اور اسی کے ضمن میں بہت کچھ روایتیں ان کے فضائل کی بھی موقع بہ موقع لکھتا جاؤں گا۔

جواب شیعوں کی بہ نسبت آیات فضیلت صحابہ کے

جو آیات قرآن مجید کی شان میں صحابہ کے ہیں اور جن میں سے چند آیتوں کو اوپر میں نے بیان کیا ہے ان کی نسبت شیعوں کی طرف سے عام جواب یہ ہے۔

جو آیتیں مہاجرین کی شان میں اور ان کی بزرگیوں میں خدا نے نازل کی ہیں اور اپنی رضا مندی کا اظہار ان کی نسبت فرمایا ہے اس سے حضرات شیعوں یہ جواب دیتے ہیں کہ ہجرت کی صحت میں اور اس پر مستحق ثواب ہونے میں ایمان اور صحت نیت شرط ہے چنانچہ تقلید اپنے بزرگوں کی جناب مولوی ولیدار علی صاحب قبلہ بھی ذوالفقار میں اس مقام پر جہاں کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے والسا بقون الاولین من المهاجرین والانیار الخ کا ذکر کیا ہے فرمانے میں پس بیایدانست کہ باتفاق اہل اسلام در صحت ہجرت و ترتب ثواب بران ایمان شرط است و از نیاجاست کہ دلیل پنجم خدا کہ درین ہجرت شریک ابو بکر بودہ و مشرک بود چنانچہ در کتاب طبقات و تقدی تصریح آیا واقع مقبول ہجرت نخواہد بود زیرا کہ باتفاق ایمان بشرط صحت عبادت است و ہم چنین باتفاق فریقین بشرط ترتب ثواب ہر ہجرت صحت نیت است چنانچہ دلالت میکند بران حدیث متواترہ انما الاعمال بالنیات و من امرء ما توی و من

لے پارہ ۱۵ سورہ توبہ کو سورہ ۲۴ ترجمہ اور جو لوگ قدیم ہیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مرد کرنے والے ۲ موضع کہ جانا چاہئے کہ ہجرت و ثواب کے پیش نظر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ اس کے لئے ایمان شرط ہے اور ہم خدا کی دلیل یہاں یہ ہے کہ ابو بکر جو ان کے ساتھ شریک ہجرت تھے مشرک تھے یہاں کہ طبقات میں و تقدی نے صحت کی کلمی ہجرت مقبول نہیں کیونکہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ ہجرت کیلئے ایمان اور صحت عبادت شرط ہے نیز فریقین کے نزدیک یہ امر مسلمہ ہے کہ ہجرت کیلئے صحیح نیت اور حصول ثواب شرط ہے عہ عبادت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البہرین لرحیبانہ ۱۲۸۷ صفحہ ۵۷ سطر ۲-۳ کہ جب کہ اس حدیث متواتر شاہد ہے کہ اعمال کا مدار نیت پر ہے الخ اور یہ سب بخاندی وغیرہ میں لکھا ہوا ہے موجب تک ہم کو ابو بکر کی صحت نیت کا ثبوت دے اس وقت تک ان پر آیت سابقون الاولون کا اطلاق نہیں ہوتا اور جب تک یقین نہ ہوا اس وقت تک ان کو بلند رتبہ پر اس آیت کے تحت نہیں لایا جاتا۔

۱۔ ہجرت الی اللہ ورسولہؐ وہمہ انہما دوا اہل صحیح بخاری وغیرہ مسطور است پس
 ما و امیکہ ما علم بہ صحت قیبت الی بکر بہ ثبوت نرسد دخول او در مدلول این آیه قیقن نمی شود
 و تاتیقن نشود و احتجاج باین آیه بر علوم مرتبہ او نمی تواند شد و در نیز اسی کتاب میں ایک دوسرے
 مقام پر جہاں کہ مولانا صاحب نے آیت تَلْفِظُوا الْمُنَافِقِينَ اَشْرًا جَلِيلًا دِيَارِہُمْ کَاذِبًا کیا تھا
 مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ ہر فرض تسلیم فضیلت ہجرت و امثال آن اذا اعمال مشروط است
 بر ایمان بہ اجماع و اتفاق اہل اسلام و درستی نیت چنانچہ بخاری و صحیح خود از لیست روایت
 نمودہ است کہ گفت شنیدم عمر خطاب را کہ بر منبری گفت کہ شنیدم رسول خدا را کہ می فرمود
 انما الاعمال بالنیات و انما لكل امرئ ما نوى فمن كانت ہجرتہ الی اللہ فہجرتہ الی اللہ ورسولہ و من
 كانت ہجرتہ الی دنیا یصیبہا دلی امرأۃ ینکحہا فہجرتہ الی ما ہا جزالیہ و این ہر دو فیما نحن فیہ و
 معرض عدم تسلیم است، اور پھر ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ ایضاً احتجاج باین آیت موقوف
 است کہ بہ ثبوت رسد کہ ہجرت ابو بکر با جازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیعوں میں ماقبول ملکہ
 اور پھر ایک جگہ اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہجرت و نصرت مدوح امری است کہ تعلق بہ
 صحت نیت دار و آن امری است باطنی، اب میں اس قول کو چند طرح سے رد کرتا ہوں۔
 اول جو سند احادیث بخاری کی قبلہ و کعبہ لائے ہیں اس سے سوائے اظہار فضیلت
 کے اور کچھ فائدہ نہیں ہے اس لئے کہ ہر عمل میں نیت شرط ہے اور تمام فرقے اسلام کے
 بلکہ سارے اہل مذہب اس پر متفق ہیں کسی کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ کوئی عمل بغیر نیت کے
 مقبول ہے تو اس حدیث کی نقل کرنے سے بجز بڑھانے مجھ کتاب کے کیا فائدہ ہاں شاید
 مجتہد صاحب کی یہ غرض ہو کہ اس حدیث کو سن کر بعض جہلا شہہ میں پڑ جاویں اور یہ دہر
 کرنے لگیں کہ یہ حدیث انہیں ہجرت کہ نیوالوں کی نسبت ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے ساتھ
 یا آگے پیچھے چند روز کے ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ کو آئے اور جن کی شان میں خدا نے آیتیں
 نازل کی ہیں تو اگر وہ سب کے سب مستحق ثواب ہوتے تو پیغمبر خدا علیہ التحیۃ و النسا ایسی حدیث
 نہ فرماتے اور صحت نیت کی شرط ترتب ثواب پر نہ کرتے پس ظاہر ہوتا ہے کہ شاید بعض
 اصحاب ایسے بھی تھے کہ جن کی نیت ہجرت میں بغیر نہ تھی تو یہ شہہ ان کی اس تدلیس سے
 ۲۸ سورہ شوریٰ کو حرج و مرج و اسطغان منسلوں کے وطن چھوڑنے والوں کے جو نکالے گئے ہیں اپنے گھروں سے
 عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع جمع البیروتیہ لیسۃ صفر ۱۲۱۵ھ ۱۲۱۶ھ ۱۲۱۷ھ ۱۲۱۸ھ ۱۲۱۹ھ ۱۲۲۰ھ ۱۲۲۱ھ ۱۲۲۲ھ ۱۲۲۳ھ ۱۲۲۴ھ ۱۲۲۵ھ ۱۲۲۶ھ ۱۲۲۷ھ ۱۲۲۸ھ ۱۲۲۹ھ ۱۲۳۰ھ ۱۲۳۱ھ ۱۲۳۲ھ ۱۲۳۳ھ ۱۲۳۴ھ ۱۲۳۵ھ ۱۲۳۶ھ ۱۲۳۷ھ ۱۲۳۸ھ ۱۲۳۹ھ ۱۲۴۰ھ ۱۲۴۱ھ ۱۲۴۲ھ ۱۲۴۳ھ ۱۲۴۴ھ ۱۲۴۵ھ ۱۲۴۶ھ ۱۲۴۷ھ ۱۲۴۸ھ ۱۲۴۹ھ ۱۲۵۰ھ ۱۲۵۱ھ ۱۲۵۲ھ ۱۲۵۳ھ ۱۲۵۴ھ ۱۲۵۵ھ ۱۲۵۶ھ ۱۲۵۷ھ ۱۲۵۸ھ ۱۲۵۹ھ ۱۲۶۰ھ ۱۲۶۱ھ ۱۲۶۲ھ ۱۲۶۳ھ ۱۲۶۴ھ ۱۲۶۵ھ ۱۲۶۶ھ ۱۲۶۷ھ ۱۲۶۸ھ ۱۲۶۹ھ ۱۲۷۰ھ ۱۲۷۱ھ ۱۲۷۲ھ ۱۲۷۳ھ ۱۲۷۴ھ ۱۲۷۵ھ ۱۲۷۶ھ ۱۲۷۷ھ ۱۲۷۸ھ ۱۲۷۹ھ ۱۲۸۰ھ ۱۲۸۱ھ ۱۲۸۲ھ ۱۲۸۳ھ ۱۲۸۴ھ ۱۲۸۵ھ ۱۲۸۶ھ ۱۲۸۷ھ ۱۲۸۸ھ ۱۲۸۹ھ ۱۲۹۰ھ ۱۲۹۱ھ ۱۲۹۲ھ ۱۲۹۳ھ ۱۲۹۴ھ ۱۲۹۵ھ ۱۲۹۶ھ ۱۲۹۷ھ ۱۲۹۸ھ ۱۲۹۹ھ ۱۳۰۰ھ ۱۳۰۱ھ ۱۳۰۲ھ ۱۳۰۳ھ ۱۳۰۴ھ ۱۳۰۵ھ ۱۳۰۶ھ ۱۳۰۷ھ ۱۳۰۸ھ ۱۳۰۹ھ ۱۳۱۰ھ ۱۳۱۱ھ ۱۳۱۲ھ ۱۳۱۳ھ ۱۳۱۴ھ ۱۳۱۵ھ ۱۳۱۶ھ ۱۳۱۷ھ ۱۳۱۸ھ ۱۳۱۹ھ ۱۳۲۰ھ ۱۳۲۱ھ ۱۳۲۲ھ ۱۳۲۳ھ ۱۳۲۴ھ ۱۳۲۵ھ ۱۳۲۶ھ ۱۳۲۷ھ ۱۳۲۸ھ ۱۳۲۹ھ ۱۳۳۰ھ ۱۳۳۱ھ ۱۳۳۲ھ ۱۳۳۳ھ ۱۳۳۴ھ ۱۳۳۵ھ ۱۳۳۶ھ ۱۳۳۷ھ ۱۳۳۸ھ ۱۳۳۹ھ ۱۳۴۰ھ ۱۳۴۱ھ ۱۳۴۲ھ ۱۳۴۳ھ ۱۳۴۴ھ ۱۳۴۵ھ ۱۳۴۶ھ ۱۳۴۷ھ ۱۳۴۸ھ ۱۳۴۹ھ ۱۳۵۰ھ ۱۳۵۱ھ ۱۳۵۲ھ ۱۳۵۳ھ ۱۳۵۴ھ ۱۳۵۵ھ ۱۳۵۶ھ ۱۳۵۷ھ ۱۳۵۸ھ ۱۳۵۹ھ ۱۳۶۰ھ ۱۳۶۱ھ ۱۳۶۲ھ ۱۳۶۳ھ ۱۳۶۴ھ ۱۳۶۵ھ ۱۳۶۶ھ ۱۳۶۷ھ ۱۳۶۸ھ ۱۳۶۹ھ ۱۳۷۰ھ ۱۳۷۱ھ ۱۳۷۲ھ ۱۳۷۳ھ ۱۳۷۴ھ ۱۳۷۵ھ ۱۳۷۶ھ ۱۳۷۷ھ ۱۳۷۸ھ ۱۳۷۹ھ ۱۳۸۰ھ ۱۳۸۱ھ ۱۳۸۲ھ ۱۳۸۳ھ ۱۳۸۴ھ ۱۳۸۵ھ ۱۳۸۶ھ ۱۳۸۷ھ ۱۳۸۸ھ ۱۳۸۹ھ ۱۳۹۰ھ ۱۳۹۱ھ ۱۳۹۲ھ ۱۳۹۳ھ ۱۳۹۴ھ ۱۳۹۵ھ ۱۳۹۶ھ ۱۳۹۷ھ ۱۳۹۸ھ ۱۳۹۹ھ ۱۴۰۰ھ ۱۴۰۱ھ ۱۴۰۲ھ ۱۴۰۳ھ ۱۴۰۴ھ ۱۴۰۵ھ ۱۴۰۶ھ ۱۴۰۷ھ ۱۴۰۸ھ ۱۴۰۹ھ ۱۴۱۰ھ ۱۴۱۱ھ ۱۴۱۲ھ ۱۴۱۳ھ ۱۴۱۴ھ ۱۴۱۵ھ ۱۴۱۶ھ ۱۴۱۷ھ ۱۴۱۸ھ ۱۴۱۹ھ ۱۴۲۰ھ ۱۴۲۱ھ ۱۴۲۲ھ ۱۴۲۳ھ ۱۴۲۴ھ ۱۴۲۵ھ ۱۴۲۶ھ ۱۴۲۷ھ ۱۴۲۸ھ ۱۴۲۹ھ ۱۴۳۰ھ ۱۴۳۱ھ ۱۴۳۲ھ ۱۴۳۳ھ ۱۴۳۴ھ ۱۴۳۵ھ ۱۴۳۶ھ ۱۴۳۷ھ ۱۴۳۸ھ ۱۴۳۹ھ ۱۴۴۰ھ ۱۴۴۱ھ ۱۴۴۲ھ ۱۴۴۳ھ ۱۴۴۴ھ ۱۴۴۵ھ ۱۴۴۶ھ ۱۴۴۷ھ ۱۴۴۸ھ ۱۴۴۹ھ ۱۴۵۰ھ ۱۴۵۱ھ ۱۴۵۲ھ ۱۴۵۳ھ ۱۴۵۴ھ ۱۴۵۵ھ ۱۴۵۶ھ ۱۴۵۷ھ ۱۴۵۸ھ ۱۴۵۹ھ ۱۴۶۰ھ ۱۴۶۱ھ ۱۴۶۲ھ ۱۴۶۳ھ ۱۴۶۴ھ ۱۴۶۵ھ ۱۴۶۶ھ ۱۴۶۷ھ ۱۴۶۸ھ ۱۴۶۹ھ ۱۴۷۰ھ ۱۴۷۱ھ ۱۴۷۲ھ ۱۴۷۳ھ ۱۴۷۴ھ ۱۴۷۵ھ ۱۴۷۶ھ ۱۴۷۷ھ ۱۴۷۸ھ ۱۴۷۹ھ ۱۴۸۰ھ ۱۴۸۱ھ ۱۴۸۲ھ ۱۴۸۳ھ ۱۴۸۴ھ ۱۴۸۵ھ ۱۴۸۶ھ ۱۴۸۷ھ ۱۴۸۸ھ ۱۴۸۹ھ ۱۴۹۰ھ ۱۴۹۱ھ ۱۴۹۲ھ ۱۴۹۳ھ ۱۴۹۴ھ ۱۴۹۵ھ ۱۴۹۶ھ ۱۴۹۷ھ ۱۴۹۸ھ ۱۴۹۹ھ ۱۵۰۰ھ ۱۵۰۱ھ ۱۵۰۲ھ ۱۵۰۳ھ ۱۵۰۴ھ ۱۵۰۵ھ ۱۵۰۶ھ ۱۵۰۷ھ ۱۵۰۸ھ ۱۵۰۹ھ ۱۵۱۰ھ ۱۵۱۱ھ ۱۵۱۲ھ ۱۵۱۳ھ ۱۵۱۴ھ ۱۵۱۵ھ ۱۵۱۶ھ ۱۵۱۷ھ ۱۵۱۸ھ ۱۵۱۹ھ ۱۵۲۰ھ ۱۵۲۱ھ ۱۵۲۲ھ ۱۵۲۳ھ ۱۵۲۴ھ ۱۵۲۵ھ ۱۵۲۶ھ ۱۵۲۷ھ ۱۵۲۸ھ ۱۵۲۹ھ ۱۵۳۰ھ ۱۵۳۱ھ ۱۵۳۲ھ ۱۵۳۳ھ ۱۵۳۴ھ ۱۵۳۵ھ ۱۵۳۶ھ ۱۵۳۷ھ ۱۵۳۸ھ ۱۵۳۹ھ ۱۵۴۰ھ ۱۵۴۱ھ ۱۵۴۲ھ ۱۵۴۳ھ ۱۵۴۴ھ ۱۵۴۵ھ ۱۵۴۶ھ ۱۵۴۷ھ ۱۵۴۸ھ ۱۵۴۹ھ ۱۵۵۰ھ ۱۵۵۱ھ ۱۵۵۲ھ ۱۵۵۳ھ ۱۵۵۴ھ ۱۵۵۵ھ ۱۵۵۶ھ ۱۵۵۷ھ ۱۵۵۸ھ ۱۵۵۹ھ ۱۵۶۰ھ ۱۵۶۱ھ ۱۵۶۲ھ ۱۵۶۳ھ ۱۵۶۴ھ ۱۵۶۵ھ ۱۵۶۶ھ ۱۵۶۷ھ ۱۵۶۸ھ ۱۵۶۹ھ ۱۵۷۰ھ ۱۵۷۱ھ ۱۵۷۲ھ ۱۵۷۳ھ ۱۵۷۴ھ ۱۵۷۵ھ ۱۵۷۶ھ ۱۵۷۷ھ ۱۵۷۸ھ ۱۵۷۹ھ ۱۵۸۰ھ ۱۵۸۱ھ ۱۵۸۲ھ ۱۵۸۳ھ ۱۵۸۴ھ ۱۵۸۵ھ ۱۵۸۶ھ ۱۵۸۷ھ ۱۵۸۸ھ ۱۵۸۹ھ ۱۵۹۰ھ ۱۵۹۱ھ ۱۵۹۲ھ ۱۵۹۳ھ ۱۵۹۴ھ ۱۵۹۵ھ ۱۵۹۶ھ ۱۵۹۷ھ ۱۵۹۸ھ ۱۵۹۹ھ ۱۶۰۰ھ ۱۶۰۱ھ ۱۶۰۲ھ ۱۶۰۳ھ ۱۶۰۴ھ ۱۶۰۵ھ ۱۶۰۶ھ ۱۶۰۷ھ ۱۶۰۸ھ ۱۶۰۹ھ ۱۶۱۰ھ ۱۶۱۱ھ ۱۶۱۲ھ ۱۶۱۳ھ ۱۶۱۴ھ ۱۶۱۵ھ ۱۶۱۶ھ ۱۶۱۷ھ ۱۶۱۸ھ ۱۶۱۹ھ ۱۶۲۰ھ ۱۶۲۱ھ ۱۶۲۲ھ ۱۶۲۳ھ ۱۶۲۴ھ ۱۶۲۵ھ ۱۶۲۶ھ ۱۶۲۷ھ ۱۶۲۸ھ ۱۶۲۹ھ ۱۶۳۰ھ ۱۶۳۱ھ ۱۶۳۲ھ ۱۶۳۳ھ ۱۶۳۴ھ ۱۶۳۵ھ ۱۶۳۶ھ ۱۶۳۷ھ ۱۶۳۸ھ ۱۶۳۹ھ ۱۶۴۰ھ ۱۶۴۱ھ ۱۶۴۲ھ ۱۶۴۳ھ ۱۶۴۴ھ ۱۶۴۵ھ ۱۶۴۶ھ ۱۶۴۷ھ ۱۶۴۸ھ ۱۶۴۹ھ ۱۶۵۰ھ ۱۶۵۱ھ ۱۶۵۲ھ ۱۶۵۳ھ ۱۶۵۴ھ ۱۶۵۵ھ ۱۶۵۶ھ ۱۶۵۷ھ ۱۶۵۸ھ ۱۶۵۹ھ ۱۶۶۰ھ ۱۶۶۱ھ ۱۶۶۲ھ ۱۶۶۳ھ ۱۶۶۴ھ ۱۶۶۵ھ ۱۶۶۶ھ ۱۶۶۷ھ ۱۶۶۸ھ ۱۶۶۹ھ ۱۶۷۰ھ ۱۶۷۱ھ ۱۶۷۲ھ ۱۶۷۳ھ ۱۶۷۴ھ ۱۶۷۵ھ ۱۶۷۶ھ ۱۶۷۷ھ ۱۶۷۸ھ ۱۶۷۹ھ ۱۶۸۰ھ ۱۶۸۱ھ ۱۶۸۲ھ ۱۶۸۳ھ ۱۶۸۴ھ ۱۶۸۵ھ ۱۶۸۶ھ ۱۶۸۷ھ ۱۶۸۸ھ ۱۶۸۹ھ ۱۶۹۰ھ ۱۶۹۱ھ ۱۶۹۲ھ ۱۶۹۳ھ ۱۶۹۴ھ ۱۶۹۵ھ ۱۶۹۶ھ ۱۶۹۷ھ ۱۶۹۸ھ ۱۶۹۹ھ ۱۷۰۰ھ ۱۷۰۱ھ ۱۷۰۲ھ ۱۷۰۳ھ ۱۷۰۴ھ ۱۷۰۵ھ ۱۷۰۶ھ ۱۷۰۷ھ ۱۷۰۸ھ ۱۷۰۹ھ ۱۷۱۰ھ ۱۷۱۱ھ ۱۷۱۲ھ ۱۷۱۳ھ ۱۷۱۴ھ ۱۷۱۵ھ ۱۷۱۶ھ ۱۷۱۷ھ ۱۷۱۸ھ ۱۷۱۹ھ ۱۷۲۰ھ ۱۷۲۱ھ ۱۷۲۲ھ ۱۷۲۳ھ ۱۷۲۴ھ ۱۷۲۵ھ ۱۷۲۶ھ ۱۷۲۷ھ ۱۷۲۸ھ ۱۷۲۹ھ ۱۷۳۰ھ ۱۷۳۱ھ ۱۷۳۲ھ ۱۷۳۳ھ ۱۷۳۴ھ ۱۷۳۵ھ ۱۷۳۶ھ ۱۷۳۷ھ ۱۷۳۸ھ ۱۷۳۹ھ ۱۷۴۰ھ ۱۷۴۱ھ ۱۷۴۲ھ ۱۷۴۳ھ ۱۷۴۴ھ ۱۷۴۵ھ ۱۷۴۶ھ ۱۷۴۷ھ ۱۷۴۸ھ ۱۷۴۹ھ ۱۷۵۰ھ ۱۷۵۱ھ ۱۷۵۲ھ ۱۷۵۳ھ ۱۷۵۴ھ ۱۷۵۵ھ ۱۷۵۶ھ ۱۷۵۷ھ ۱۷۵۸ھ ۱۷۵۹ھ ۱۷۶۰ھ ۱۷۶۱ھ ۱۷۶۲ھ ۱۷۶۳ھ ۱۷۶۴ھ ۱۷۶۵ھ ۱۷۶۶ھ ۱۷۶۷ھ ۱۷۶۸ھ ۱۷۶۹ھ ۱۷۷۰ھ ۱۷۷۱ھ ۱۷۷۲ھ ۱۷۷۳ھ ۱۷۷۴ھ ۱۷۷۵ھ ۱۷۷۶ھ ۱۷۷۷ھ ۱۷۷۸ھ ۱۷۷۹ھ ۱۷۸۰ھ ۱۷۸۱ھ ۱۷۸۲ھ ۱۷۸۳ھ ۱۷۸۴ھ ۱۷۸۵ھ ۱۷۸۶ھ ۱۷۸۷ھ ۱۷۸۸ھ ۱۷۸۹ھ ۱۷۹۰ھ ۱۷۹۱ھ ۱۷۹۲ھ ۱۷۹۳ھ ۱۷۹۴ھ ۱۷۹۵ھ ۱۷۹۶ھ ۱۷۹۷ھ ۱۷۹۸ھ ۱۷۹۹ھ ۱۸۰۰ھ ۱۸۰۱ھ ۱۸۰۲ھ ۱۸۰۳ھ ۱۸۰۴ھ ۱۸۰۵ھ ۱۸۰۶ھ ۱۸۰۷ھ ۱۸۰۸ھ ۱۸۰۹ھ ۱۸۱۰ھ ۱۸۱۱ھ ۱۸۱۲ھ ۱۸۱۳ھ ۱۸۱۴ھ ۱۸۱۵ھ ۱۸۱۶ھ ۱۸۱۷ھ ۱۸۱۸ھ ۱۸۱۹ھ ۱۸۲۰ھ ۱۸۲۱ھ ۱۸۲۲ھ ۱۸۲۳ھ ۱۸۲۴ھ ۱۸۲۵ھ ۱۸۲۶ھ ۱۸۲۷ھ ۱۸۲۸ھ ۱۸۲۹ھ ۱۸۳۰ھ ۱۸۳۱ھ ۱۸۳۲ھ ۱۸۳۳ھ ۱۸۳۴ھ ۱۸۳۵ھ ۱۸۳۶ھ ۱۸۳۷ھ ۱۸۳۸ھ ۱۸۳۹ھ ۱۸۴۰ھ ۱۸۴۱ھ ۱۸۴۲ھ ۱۸۴۳ھ ۱۸۴۴ھ ۱۸۴۵ھ ۱۸۴۶ھ ۱۸۴۷ھ ۱۸۴۸ھ ۱۸۴۹ھ ۱۸۵۰ھ ۱۸۵۱ھ ۱۸۵۲ھ ۱۸۵۳ھ ۱۸۵۴ھ ۱۸۵۵ھ ۱۸۵۶ھ ۱۸۵۷ھ ۱۸۵۸ھ ۱۸۵۹ھ ۱۸۶۰ھ ۱۸۶۱ھ ۱۸۶۲ھ ۱۸۶۳ھ ۱۸۶۴ھ ۱۸۶۵ھ ۱۸۶۶ھ ۱۸۶۷ھ ۱۸۶۸ھ ۱۸۶۹ھ ۱۸۷۰ھ ۱۸۷۱ھ ۱۸۷۲ھ ۱۸۷۳ھ ۱۸۷۴ھ ۱۸۷۵ھ ۱۸۷۶ھ ۱۸۷۷ھ ۱۸۷۸ھ ۱۸۷۹ھ ۱۸۸۰ھ ۱۸۸۱ھ ۱۸۸۲ھ ۱۸۸۳ھ ۱۸۸۴ھ ۱۸۸۵ھ ۱۸۸۶ھ ۱۸۸۷ھ ۱۸۸۸ھ ۱۸۸۹ھ ۱۸۹۰ھ ۱۸۹۱ھ ۱۸۹۲ھ ۱۸۹۳ھ ۱۸۹۴ھ ۱۸۹۵ھ ۱۸۹۶ھ ۱۸۹۷ھ ۱۸۹۸ھ ۱۸۹۹ھ ۱۹۰۰ھ ۱۹۰۱ھ ۱۹۰۲ھ ۱۹۰۳ھ ۱۹۰۴ھ ۱۹۰۵ھ ۱۹۰۶ھ ۱۹۰۷ھ ۱۹۰۸ھ ۱۹۰۹ھ ۱۹۱۰ھ ۱۹۱۱ھ ۱۹۱۲ھ ۱۹۱۳ھ ۱۹۱۴ھ ۱۹۱۵ھ ۱۹۱۶ھ ۱۹۱۷ھ ۱۹۱۸ھ ۱۹۱۹ھ ۱۹۲۰ھ ۱۹۲۱ھ ۱۹۲۲ھ ۱۹۲۳ھ ۱۹۲۴ھ ۱۹۲۵ھ ۱۹۲۶ھ ۱۹۲۷ھ ۱۹۲۸ھ ۱۹۲۹ھ ۱۹۳۰ھ ۱۹۳۱ھ ۱۹۳۲ھ ۱۹۳۳ھ ۱۹۳۴ھ ۱۹۳۵ھ ۱۹۳۶ھ ۱۹۳۷ھ ۱۹۳۸ھ ۱۹۳۹ھ ۱۹۴۰ھ ۱۹۴۱ھ ۱۹۴۲ھ ۱۹۴۳ھ ۱۹۴۴ھ ۱۹۴۵ھ ۱۹۴۶ھ ۱۹۴۷ھ ۱۹۴۸ھ ۱۹۴۹ھ ۱۹۵۰ھ ۱۹۵۱ھ ۱۹۵۲ھ ۱۹۵۳ھ ۱۹۵۴ھ ۱۹۵۵ھ ۱۹۵۶ھ ۱۹۵۷ھ ۱۹۵۸ھ ۱۹۵۹ھ ۱۹۶۰ھ ۱۹۶۱ھ ۱۹۶۲ھ ۱۹۶۳ھ ۱۹۶۴ھ ۱۹۶۵ھ ۱۹۶۶ھ ۱۹۶۷ھ ۱۹۶۸ھ ۱۹۶۹ھ ۱۹۷۰ھ ۱۹۷۱ھ ۱۹۷۲ھ ۱۹۷۳ھ ۱۹۷۴ھ ۱۹۷۵ھ ۱۹۷۶ھ ۱۹۷۷ھ ۱۹۷۸ھ ۱۹۷۹ھ ۱۹۸۰ھ ۱۹۸۱ھ ۱۹۸۲ھ ۱۹۸۳ھ ۱۹۸۴ھ ۱۹۸۵ھ ۱۹۸۶ھ ۱۹۸۷ھ ۱۹۸۸ھ ۱۹۸۹ھ ۱۹۹۰ھ ۱۹۹۱ھ ۱۹۹۲ھ ۱۹۹۳ھ ۱۹۹۴ھ ۱۹۹۵ھ ۱۹۹۶ھ ۱۹۹۷ھ ۱۹۹۸ھ ۱۹۹۹ھ ۲۰۰۰ھ ۲۰۰۱ھ ۲۰۰۲ھ ۲۰۰۳ھ ۲۰۰۴ھ ۲۰۰۵ھ ۲۰۰۶ھ ۲۰۰۷ھ ۲۰۰۸ھ ۲۰۰۹ھ ۲۰۱۰ھ ۲۰۱۱ھ ۲۰۱۲ھ ۲۰۱۳ھ ۲۰۱۴ھ ۲۰۱۵ھ ۲۰۱۶ھ ۲۰۱۷ھ ۲۰۱۸ھ ۲۰۱۹ھ ۲۰۲۰ھ ۲۰۲۱ھ ۲۰۲۲ھ ۲۰۲۳ھ ۲۰۲۴ھ ۲۰۲۵ھ ۲۰۲۶ھ ۲۰۲۷ھ ۲۰۲۸ھ ۲۰۲۹ھ ۲۰۳۰ھ ۲۰۳۱ھ ۲۰۳۲ھ ۲۰۳۳ھ ۲۰۳۴ھ ۲۰۳۵ھ ۲۰۳۶ھ ۲۰۳۷ھ ۲۰۳۸ھ ۲۰۳۹ھ ۲۰۴۰ھ ۲۰۴۱ھ ۲۰۴۲ھ ۲۰۴۳ھ ۲۰۴۴ھ ۲۰۴۵ھ ۲۰۴۶ھ ۲۰۴۷ھ ۲۰۴۸ھ ۲۰۴۹ھ ۲۰۵۰ھ ۲۰۵۱ھ ۲۰۵۲ھ ۲۰۵۳ھ ۲۰۵۴ھ ۲۰۵۵ھ ۲۰۵۶ھ ۲۰۵۷ھ ۲۰۵۸ھ ۲۰۵۹ھ ۲۰۶۰ھ ۲۰۶۱ھ ۲۰۶۲ھ ۲۰۶۳ھ ۲۰۶۴ھ ۲۰۶۵ھ ۲۰۶۶ھ ۲۰۶۷ھ ۲۰۶۸ھ ۲۰۶۹ھ ۲۰۷۰ھ ۲۰۷۱ھ ۲۰۷۲ھ ۲۰۷۳ھ ۲۰۷۴ھ ۲۰۷۵ھ ۲۰۷۶ھ ۲۰۷۷ھ ۲۰۷۸ھ ۲۰۷۹ھ ۲۰۸۰ھ ۲۰۸۱ھ ۲۰۸۲ھ ۲۰۸۳ھ ۲۰۸۴ھ ۲۰۸۵ھ ۲۰۸۶ھ ۲۰۸۷ھ ۲۰۸۸ھ ۲۰۸۹ھ ۲۰۹۰ھ ۲۰۹۱ھ ۲۰۹۲ھ ۲۰۹۳ھ ۲۰۹۴ھ ۲۰۹۵ھ ۲۰۹۶ھ ۲۰۹۷ھ ۲۰۹۸ھ ۲۰۹۹ھ ۲۱۰۰ھ ۲۱۰۱ھ ۲۱۰۲ھ ۲۱۰۳ھ ۲۱۰۴ھ ۲۱۰۵ھ ۲۱۰۶ھ ۲۱۰۷ھ ۲۱۰۸ھ ۲۱۰۹ھ ۲۱۱۰ھ ۲۱۱۱ھ ۲۱۱۲ھ ۲۱۱۳ھ ۲۱۱۴ھ ۲۱۱۵ھ ۲۱۱۶ھ ۲۱۱۷ھ ۲۱۱۸ھ ۲۱۱۹ھ ۲۱۲۰ھ ۲۱۲۱ھ ۲۱۲۲ھ ۲۱۲۳ھ ۲۱۲۴ھ ۲۱۲۵ھ ۲۱۲۶ھ ۲۱۲۷ھ ۲۱۲۸ھ ۲۱۲۹ھ ۲۱۳۰ھ ۲۱۳۱ھ ۲۱۳۲ھ ۲۱۳۳ھ ۲۱۳۴ھ ۲۱۳۵ھ ۲۱۳۶ھ ۲۱۳۷ھ ۲۱۳۸ھ ۲۱۳۹ھ ۲۱۴۰ھ ۲۱۴۱ھ ۲۱۴۲ھ ۲۱۴۳ھ ۲۱۴۴ھ ۲۱۴۵ھ ۲۱۴۶ھ ۲۱۴۷ھ ۲۱۴۸ھ ۲۱۴۹ھ ۲۱۵۰ھ ۲۱۵۱ھ ۲۱۵۲ھ ۲۱۵۳ھ ۲۱۵۴ھ ۲۱۵۵ھ ۲۱۵۶ھ ۲۱۵۷ھ ۲۱۵۸ھ ۲۱۵۹ھ ۲۱۶۰ھ ۲۱۶۱ھ ۲۱۶۲ھ ۲۱۶۳ھ ۲۱۶۴ھ ۲۱۶۵ھ ۲۱۶۶ھ ۲۱۶۷ھ ۲۱۶۸ھ ۲۱۶۹ھ ۲۱۷۰ھ ۲۱۷۱ھ ۲۱۷۲ھ ۲۱۷۳ھ ۲۱۷۴ھ ۲۱۷۵ھ ۲۱۷۶ھ ۲۱۷۷ھ ۲۱۷۸ھ ۲۱۷۹ھ ۲۱۸۰ھ ۲۱۸۱ھ ۲۱۸۲ھ ۲۱۸۳ھ ۲۱۸۴ھ ۲۱۸۵ھ ۲۱۸۶ھ ۲۱۸۷ھ ۲۱۸۸ھ ۲۱۸۹ھ ۲۱۹۰ھ ۲۱۹۱ھ ۲۱۹۲ھ ۲۱۹۳ھ ۲۱۹۴ھ ۲۱۹۵ھ ۲۱۹۶ھ ۲۱۹۷ھ ۲۱۹۸ھ ۲۱۹۹ھ ۲۲۰۰ھ ۲۲۰۱ھ ۲۲۰۲ھ ۲۲۰۳ھ ۲۲۰۴ھ ۲۲۰۵ھ ۲۲۰۶ھ ۲۲۰۷ھ ۲۲۰۸ھ ۲۲۰۹ھ ۲۲۱۰ھ ۲۲۱۱ھ ۲۲۱۲ھ ۲۲۱۳ھ ۲۲۱۴ھ ۲۲۱۵ھ ۲۲۱۶ھ ۲۲۱۷ھ ۲۲۱۸ھ ۲۲۱۹ھ ۲۲۲۰ھ ۲۲۲۱ھ ۲۲۲۲ھ ۲۲۲۳ھ ۲۲۲۴ھ ۲۲۲۵ھ ۲۲۲۶ھ ۲۲۲۷ھ ۲۲۲۸ھ ۲۲۲۹ھ ۲۲۳۰ھ ۲۲۳۱ھ ۲۲۳۲ھ ۲۲۳۳ھ ۲۲۳۴ھ ۲۲۳۵ھ ۲۲۳۶ھ ۲۲۳۷ھ ۲۲۳۸ھ ۲۲۳۹ھ ۲۲۴۰ھ ۲۲۴۱ھ ۲۲۴۲ھ ۲۲۴۳ھ ۲۲۴۴ھ ۲۲۴۵ھ ۲۲۴۶ھ ۲۲۴۷ھ ۲۲۴۸ھ ۲۲۴۹ھ ۲۲۵۰ھ ۲۲۵۱ھ ۲۲۵۲ھ ۲۲۵۳ھ ۲۲۵۴ھ ۲۲۵۵ھ ۲۲۵۶ھ ۲۲۵۷ھ ۲۲۵۸ھ ۲۲۵۹ھ ۲۲۶۰ھ ۲۲۶۱ھ ۲۲۶۲ھ ۲۲۶۳ھ ۲۲۶۴ھ ۲۲۶۵ھ ۲۲۶۶ھ ۲۲۶۷ھ ۲۲۶۸ھ ۲۲۶۹ھ ۲۲۷۰ھ ۲۲۷۱ھ ۲۲۷۲ھ ۲۲۷۳ھ ۲۲۷۴ھ ۲۲۷۵ھ ۲۲۷۶ھ ۲۲۷۷ھ ۲۲۷۸ھ ۲۲۷۹ھ ۲۲۸۰ھ ۲۲۸۱ھ ۲۲۸۲ھ ۲۲۸۳ھ ۲۲۸۴ھ ۲۲۸۵ھ ۲۲۸۶ھ ۲۲۸۷ھ ۲۲۸۸ھ ۲۲۸۹ھ ۲۲۹۰ھ ۲۲۹۱ھ ۲۲۹۲ھ ۲۲۹۳ھ ۲۲۹۴ھ ۲۲۹۵ھ ۲۲۹۶ھ ۲۲۹۷ھ ۲۲۹۸ھ ۲۲۹۹ھ ۲۳۰۰ھ ۲۳۰۱ھ ۲۳۰۲ھ ۲۳۰۳ھ ۲۳۰۴ھ ۲۳۰۵ھ ۲۳۰۶ھ ۲۳۰۷ھ ۲۳۰۸ھ ۲۳۰۹ھ ۲۳۱۰ھ ۲۳۱۱ھ ۲۳۱۲ھ ۲۳۱۳ھ ۲۳۱۴ھ ۲۳۱۵ھ ۲۳۱۶ھ ۲۳۱۷ھ ۲۳۱۸ھ ۲۳۱۹ھ ۲۳۲۰ھ ۲۳۲۱ھ ۲۳۲۲ھ ۲۳۲۳ھ ۲۳۲۴ھ ۲۳۲۵ھ ۲۳۲۶ھ ۲۳۲۷ھ ۲۳۲۸ھ ۲۳۲۹ھ ۲۳۳۰ھ ۲۳۳۱ھ ۲۳۳۲ھ ۲۳۳۳ھ ۲۳۳۴ھ ۲۳۳۵ھ ۲۳۳۶ھ ۲۳۳۷ھ ۲۳۳۸ھ ۲۳۳۹ھ ۲۳۴۰ھ ۲۳۴۱ھ

کسی کو نہیں ہو سکتا اس لئے کہ سب جانتے ہیں کہ ہجرت ختم نہیں ہوگی اور پیغمبر صاحب کی قید حیات تک جاری رہے گی اور سب لوگ مثل مہاجرین اولین کے خاص خدا و رسول ہی کے لئے ہجرت نہ کریں گے بلکہ بعض بعض دنیا اور عورتوں کے پیچھے اپنے گھر چھوڑ جاویں گے جیسا کہ آج کے زمانے میں ہم لوگ اپنی آنکھ سے دیکھتے ہیں کہ کوئی عورت کے پیچھے اپنا وطن چھوڑ دیتا ہے کوئی زندگی کی خاطر سے مسلمان ہو جاتا ہے یعنی مسلمانوں کے ساتھ کھانے پینے لگتا ہے تو اس حدیث کا مضمون انہیں لوگوں کے حق میں صادق ہو گا علاوہ اسکے جتنا قبلہ و کعبہ کو چاہئے تھا کہ شان نزول اس حدیث کا اس حدیث کی شرحوں میں دیکھتے اور اس بات کو دریافت فرماتے کہ یہ حدیث کس کے حق میں اور کس کے لئے حضرت نے فرمائی ہے اور مہربانی کر کے اسی میں لکھ دیتے تاکہ ہم بھی ان کی دیانت کی داد دیتے اور ان کو اہل عدل کہتے مگر وہ اسے کیوں لکھتے اس لئے کہ اس سے تو ان کا مطلب ہی ہاتھ سے جاتا ہے چونکہ حضرت نے اس کو نہیں لکھا اس لئے میں شرح مشکوٰۃ شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے اسے لکھتا ہوں (واقع ہو کہ ایک شخص مدینے میں آیا تھا ایک عورت کی طلب کے لئے جس کا نام ام قیس تھا اس کے حق میں یہ حدیث پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی چنانچہ اس کو مہاجر ام قیس کہتے تھے کہ اس نے ہجرت عورت کے پیچھے کی تھی، اب اے حضرات شیعہ اپنے قبلہ و کعبہ کی تقدس اور دیانت کی داد دو اور جو کچھ انہوں نے سن کر انیاں فرمائی ہیں اس پر غور کرو چنانچہ خود حضرت نے صوامم میں نسبت شاہ صاحب قدس سرہ کے فرماتے ہیں کہ مئی بمبید ہر گاہ شعور داشتہ باشد ارادہ تصنیف و تالیف نماید مادامیکہ قابلیت آن بہم نرسد یا بجلد یا بمتجان رسید کہ ناصب عداوت اہل بیت ہر گاہ مسئلہ علیہ کہ اندک وقتی داشتہ باشد در اثباتی تحریر می آں دست و پا کم می کند از انجملہ است این مقام کہ دلائل کمال انتشار و پراگندگی بکار بردہ لیکن نہ فہمید کہ ہر گاہ آتش قہر الہی مورد مستوقد گردید بہمہ تر و خشک او خواهد رسید و یا دفنا خواهد شد و مہی جیلہ و مکہ درماں وقت مفید نخواہد شد جب شعور آیا ہو گا اور قابلیت پیدا ہوئی ہوگی اس وقت لکھا ہو گا اور امتحان و تجربہ سے معلوم ہوا ہے کہ اہل بیت کے دشمنوں کے معمول مسائل کی تحریر سے بھی ہاتھ پاؤں پھولی جاتے ہیں ان مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ ہے کہ جس پر ان کی سٹی کم ہو گئی اور وہ یہ نہیں سمجھے کہ جس وقت آتش قہر الہی بجڑے گی تو ان کے خشک و ترکہ جلا کر اوزن میں لٹا دے گا اور اس وقت کوئی جیلہ و فریب کا آذکائیگا ۱۷۷ عہد جبارت مہم مہم و بد لکھتہ ۱۷۸ شہادت و تقابلی سطر ۱۸۷ من

افتاد انتہی بلفظہ (مختصاً) اب کوئی مومن منصف انصاف کرے کہ یہ مضمون خود جناب قبلہ و کعبہ پر اس روایت میں کتنا صادق ہے کہ انہوں نے کلام کو کتنا منتشر کیا ہے اور دھوکہ دینے کے لئے بیچ میں کی حدیث کا ذکر فرمایا ہے مہاجرین کو اس سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے حقیقت میں قبلہ و کعبہ نے سچ فرمایا کہ مٹی یا پید انسان ہر گنا شعور داشتہ باشندار وہ نصیبن قتالیف نہ نماید مادامیکہ قابلیت اس بہم نرساند دوسرے یہ فرمانا حضرت کا کہ (باتفاق اہل اسلام در صحت ہجرت و ترتیب ثواب بران ایمان شرط است) یہ بیان بھی سچ اور بالکل اور بالکل ٹھیک ہے نہ اس کے لئے کسی آیت کی سند لانے کی حاجت ہے کسی حدیث کے نقل کرنے کی ضرورت ہے لیکن یہ فرمانا کہ (پس مادامیکہ مارا علم بہ صحت نیت ابی بکر ثبوت نہ رسد دخول اور مدلول اس آیت متیقن نہی شود) میں ہم کو جرح ہے چند طرح سے اول جناب صاحب تحفہ قدس سرہ نے اس آیت کو صرف شان حضرت صدیق اکبر ہی کے نہیں فرمایا بلکہ سب مہاجرین کے فضائل میں اس کو نقل کیا ہے پس حضرت نے سب کا ذکر تو چھوڑ دیا صرف نام حضرت صدیق اکبر ہی کا لکھا یہ خلاف داب مناظرہ کے ہے اگر شاہ صاحب اس آیت کو خاص نسبت صدیق اکبر کے بیان کرتے تو ان کو بھی جواب میں انہیں کے نام کی قید کرنی مناسب تھی واذلیس فلیس دوسرے اگر بہ خیال اس کے کہ حضرت صدیق اکبر مہاجرین میں بھی اول درجہ رکھتے ہیں اور ان کی نسبت اس قضیہ کی ابطال سے اور ان کے قضیہ کا بطلان خود اسی دلیل سے ہوگا حضرت قبلہ و کعبہ نے ان کا نام لکھا ہے تو خیر ہم اس سے بحث نہیں کرتے اسی کا جواب دیتے ہیں کہ آپ کو صحت نیت کا علم کیونکر ہو دے اور کس طرح آپ اس علم کو حاصل کرنا چاہتے ہیں اگر یہ خیال کر کے (کہ آن امر بیت) باطنی سوائے خدا کے دوسرے نہیں جانتا تو ہم تسلیم کرتے ہیں اور آپ کو خدا کے سپرد کرتے ہیں یقین ہے کہ خدا نے اب آپ کو اس کا حال قبر میں بتلایا ہوگا اور ابوبکر صدیق کی صحت نیت کا اب حال آپ پر کھل گیا ہوگا

۱۔ جب تک انسان میں قابلیت پیدا نہ ہو اس وقت تک تالیف و تصنیف ذکر ہے بلکہ شعور حاصل کرنے کے بعد سلسلہ تالیف و تصنیف آغاز کرے کہ تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ہجرت کی صحت اور حصول ثواب کے لئے ایمان لانا شرط ہے کہ اور جب تک ابوبکر کی صحت نیت کا ثبوت نہیں مل جائے اس وقت تک یہ آیت ان پر حیاں نہیں ہوتی کہ وہ ایک باطنی امر ہے ۲۔ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین دہلی

۱۲۔ ص ۵۵ سطر ۲۔ ۱۳۔ ایضاً صفحہ ۵۵ سطر ۵۔ ۱۴۔ منہ -

اور اگر آپ نیت کا حال ان کے اعمال سے جو ہجرت کے انہوں نے کئے دریافت کرنا چاہتے ہیں تو اپنے ہی علماء کے اقوال سے دریافت کر لیجئے اور پیغمبر خدا کا ان کے گھر جانا اور اپنے ساتھ لے کر غار کو چلنا اور راہ میں ابو بکر صدیق کا حضرت کو دوش پر چڑھانا اور اپنے گھر سے کھانا پہنچانا ان سب باتوں کا اپنی ہی کتابوں سے ثبوت دیکھ لیجئے کہ اس کو ہم نہایت تفصیل کے ساتھ آیہ غار کی تفسیر میں بیان کر چکے ہیں جس کو دیکھنا ہوا اس کتاب کے چند ورق الٹ کر اس ساری بحث کو جس پر حقیقت میں یہ مضمون صادق ہے (کہ دریں جزو زمان چشم روزگار نظیر اس بحث یعنی فضیلت صدیق اکبر از آیہ غار تدبیرہ باشد و گوش حیرت بریں نشید) تو اس کے لئے اس مقام پر بھی ہم ایک روایت لکھتے ہیں جسے صاحب تحف نے ملا عبد اللہ کی کتاب اظہار الحق سے نقل کیا ہے کہ وہ خود اپنے ہم مذہبوں کے اس انکار کو پوچھ اور یہودہ کہتا ہے کہا قال کہ (جواب گفتن اس سخن بہار کتاب آنکہ در سبق ہجرت و نصرت ایمان شرط است و آن شخص یعنی ابو بکر معاذ اللہ بیچ وقت ایمان نہ داشتہ چہنیں فعل از سلوج ناخوشی با امیر المومنین از انصاف و درست) مجتہد صاحب قبلہ اپنی ذوالفقار میں اس روایت کی نسبت فرماتے ہیں کہ پس معلوم است کہ یا ملا عبد اللہ از امامیہ نبودہ یا ایں کہ جامع کلمات اس میں مخرقات را از پیش خود داخل نمودہ دیا مراد ادا ایمان ، دریں مقام اسلام ست و معلوم ست کہ خلیفہ اول از اول ایمان بہرہ نداشت باتفاق من علماء الامامیہ اس جواب میں تین امر مجتہد صاحب نے لکھے ہیں اول انکار کرنا ملا عبد اللہ مشہدی کے امامیہ ہونے سے جس پر ہم ابھی زیادہ بحث نہیں کرتے اگر مجتہد صاحب اپنے سارے علماء کے امامیہ ہونے سے منکر ہو جائیں ہمارا کچھ حرج نہیں ہے اگرچہ سارے علماء ملے اس زمانہ تک کبھی کسی آنکہ نے اس بحث میں ایسی مثال یعنی صدیق اکبر کی فضیلت کو آیت غار نہ دیکھی ہوگی اور آپ کی افضلیت آسمان کے کانوں نے کبھی نہ سنی ہوگی بلکہ اس امر کے جواب دینے میں کہنا لازم ہے کہ ہجرت و نصرت اسلام میں ایمان لا نا شرط ہے اور ابو بکر کسی وقت بھی ایمان نہیں لائے یہ کہا گناہ اور امیر المومنین کی ناخوشی کا باعث ہے نیز انصاف سے بھی دور ہے کہ معلوم ہے کہ ملا عبد اللہ یا توشیحہ نہ تھے یا پھر ان تمام انویات کو انہوں نے اپنی طرف سے بڑا دیا ہے یا پھر ایمان سے یہاں اسلام مراد ہوا اور یہ بات معلوم ہے کہ خلیفہ اول باتفاق علمائے شیعہ ابتدائیں اسلام نہیں لائے ۲۔ جسے جلالت ذوالفقار مطبوعہ مطبع

مجمع البحرین لدھیانہ ۱۲۸۶ھ ص ۱۹۰ سطر ۱۲۱ منہ۔

نے ملا عبد اللہ کے امامیہ ہونے پر بہت کچھ ثبوت دیا ہے مگر ہم مجتہد صاحب ہی کی بات کو
 ملتے ہیں اور اس کے امامیہ ہونے کا ثبوت دینا لغو سمجھتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ صرف اس
 لئے مجتہد صاحب نے اس کے امامیہ ہونے سے انکار کیا ہے کہ وہ صحابہ کے ایمان کا
 قائل ہے تو اس کا ثبوت ان علمای امامیہ کے اقوال سے بھی ہوتا ہے جو کہ مجتہد صاحب
 کے پیشوا ہیں اور جن کے قول کو کالوہی المنزل من السماء جانتے ہیں چنانچہ قاضی نور اللہ
 شوستری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں (کہ) اما آنکہ تکفیر ابو بکر و عمر بہ شیعہ نسبت نمود
 است یعنی سنت بے اصل کہ در کتب اصول ایشان ازاں اثری نیست و مذہب ایشان
 ہمیں سنت کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان (او کا فر اند) اس کا جواب جب مجتہد صاحب
 نے کچھ نہ دیکھا اور قاضی نور اللہ شوستری کے امامیہ ہونے سے انکار کرتا خلاف ایمان
 جانا تو دوسری طرح سے اس قول کو باطل کرنا چاہنا چنانچہ اس کے جواب میں ذوالفقہ
 میں فرماتے ہیں (کہ) پوشیدہ نمائند کہ اس کلام پر تقدیر صحت و صدور آن را فاضل قادی
 مقصود ما و مفید مطلوب او نمی شود زیرا کہ سابق گزشتہ کہ فاسق در مقابلہ مومن اطلاق
 شدہ اب کوئی اس دھوکہ دینے کو خیال کرے کہ قاضی نور اللہ سامولف اور مجالس المؤمنین
 سی مشہور کتاب پر بھی جناب علامی نہامی فرماتے ہیں (کہ) تقدیر صحت و صدور آن از
 فاضل گویا ان لفظوں میں اس کا بھی انکار کرتے ہیں مگر صاف انکار کرنے سے کچھ تقدیر
 کا لحاظ فرماتے ہیں اگر حضرت کو دیانت کا دعویٰ تھا تو چاہیے تھا کہ ایسا دھوکہ نہ دیتے اور
 مجالس المؤمنین کی اصل عبارت کو جس میں کچھ تحریف نہ ہوئی ہوتی نقل کر دیتے چنانچہ بجز
 اس کے کہ شاہ صاحب لکھتے ہیں (کہ) نسبت تکفیر بجناب شیخین کما اہل سنت و جماعت
 سے شیعوں کی طرف بہ نسبت کرنا کہ یہ ابو بکر و عمر کو کافر کہتے ہیں یہ وہ قول ہے جس کا کوئی ثبوت شیعوں کی کتب
 میں موجود نہیں البتہ شیعوں کا مذہب یہ ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔
 سہ واضح رہے کہ فاضل شستری کا یہ بیان ہمارے مقصود مقصد پر ضرب اور ان کے مطلب کے بے مفید
 نہیں کیونکہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ مومن کا لفظ فاسق کے مقابلہ میں آیا ہے سہ بر بنا صحت و بیان فاضل
 شستری سہ شیخین کو کافر کہنے کی نسبت شیعوں کی جانب اہل سنت جو بتاتے ہیں یہ ایک بے اصل
 اور لغو بات ہے کیونکہ اس کا ثبوت شیعوں کی کتب اصول میں نہیں ہے۔ عہ عبارت ذوالفقہ و مطبوعہ مطبع
 مجمع البوریہ لدعیان ۱۳۷۸ ۵۲ سطر ۱۲۰ منہ عہ ایضاً صفحہ ۲۸ سطر ۲۲-۱۲ منہ

بہ شیعہ نمودہ اند سنی سنت ہی اصل کہ در کتب اصول ایشان اتنا اثر ہی نیست، اور بلفظہ عبارت مجالس المؤمنین کی وہ ہے جو اوپر ہم نے نقل کی اگر کسی کو شک ہو وہ مجالس المؤمنین کو دیکھ لے اور مجتہد صاحب کے (بر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل) لکھنے پر داد دے اور سب سے زیادہ مجھے یہ حیرت ہے کہ ایسے مجتہد فاضل نے (بر تقدیر صحت) اس عبارت کی نسبت کیونکر فرمایا اس لئے کہ مجالس المؤمنین میں نہایت شد و مد سے ملا نور اللہ شوشتری نے تکفیر حضرات شیعیں سے انکار کیا ہے اور صرف انہیں چند لفظوں سے اپنے انکار کو ثابت نہیں کیا بلکہ بہت لمبی چوڑی تقریر کی ہے چنانچہ مجلس سوم میں فرماتے ہیں

(کہ انابہاد اس مقدمہ دفع تو ہی سنت کہ در اوہام عامہ استقرار یافتہ کہ شیعہ امامیہ تکفیر جمیع یا اکثر صحابہ می نمایند و اس معنی را مستبعد یافتہ عوام مذہب خود را بہ تقریر آن از مذہب حق متغیر نمودہ اند راہ بردہ اند و چگونہ چنین باشد و حالانکہ افضل المعققین خواجہ نصیر الدین طوسی در کتاب تجرید فرمودہ کہ محاربوا علی کفر و محاربوا فساد و ظاہرست کہ اکثر صحابہ بآنحضرت محارب نہ کر دہ اند بلکہ بہ قوت کثرت خیل و حشم بے نیت استعمال بیف و علم در مقام مخالفت درآمدہ بہ استعجال غضب منصب عزت رسول متعال نمودہ اند انتہی بلفظہ) غرض کہ اس عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی نور اللہ شوشتری نے بہ دلیل قطعی تکفیر سے ان صحابہ کے جنہوں نے حضرت علی سے لڑائی نہیں کی بلکہ صرف مخالفت کی ہے انکار کیا ہے اس لئے کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ اس مقدمے کے لکھنے سے ہمارا غرض شد بہ باصمت لبان فاضل شوشتری علیہ بہ باصمت۔

۱۵ اس مقدمہ کا مطلب ان مائل اور بام کا ردیفہ ہے جو عام لوگوں کے ذہن نشین ہے کہ شیعہ لوگ تمام صحابہ یا اکثر صحابہ کو کافر کہتے ہیں اور اس دہم کی وجہ عام لوگ مذہب حق سے نفرت کرنے لگے ہیں اور راہ سے دور ہو گئے ہیں حالانکہ صحابہ کافر نہیں ہو سکتے خواجہ طوسی نے اپنی کتاب تجرید میں لکھا ہے کہ علی سے لڑنے والے کافر اور مخالفت علی کرنے والے ناستق ہیں اور یہ امر واضح ہے کہ صحابہ نے حضرت سے جنگ نہیں کی بلکہ قوت شان و شوکت اور سوار یوں کے ذریعہ آپ کی امداد کی اور مخالفین اسلام کے مقابلہ میں شمشیر و پرچم اپنے ہاتھ میں لئے اور عزت رسول اللہ قائم رکھنے میں استقلال دکھایا ہے اور حضرت علی سے جنگ نہیں کی بلکہ بغیر لڑائی و جنگ و جدال کے رسول اللہ کے پر عزت منصب خلافت کو غضب کر لیا (بہ جسے پورے الفاظ)

یہ ہے کہ جو وہم سنیوں کو ہے کہ شیعہ امامیہ سب صحابہ کو کافر کہتے ہیں اور اسی سے قوام کو زہیب ہے کہ وہ شیعوں کے مذہب کی برائی ان کے دل میں پیدا کر کے امامیہ مذہب سے ان کو نفرت دلاتے ہیں حالانکہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ہم امامیہ مذہب کے لوگ سب اصحاب کو کافر کہیں، سالانہ افضل المتقین خواجہ نصیر الدین نے تجربے میں صاف لکھا ہے کہ علی کے مخالف فاسق ہیں اور اسی نے والے کافر اور پھر قاضی نور اللہ شوستری اسی پر قیادت نہیں کرتے بلکہ اس قول کو لکھ کر آپ اپنے دعوے عدم تکفیر اصحاب کے ثبوت میں یہ لکھتے ہیں کہ یہ ظاہر ہے کہ اکثر اصحاب نے حضرت علی کے ساتھ لڑائی نہیں کی بلکہ بغیر لڑائی کے خلافت کو غصب کر لیا پس باوجود ایسی دلیل تحریر کے جو قاضی نور اللہ شوستری نے کی ہے جناب مجتہد صاحب اول تو (بر تقدیر صحت) فرماتے ہیں تاکہ عوام کو شبہ نہ ہو کہ یہ روایت ہی مجالس المؤمنین میں نہ ہوگی اور بر تقدیر صحت فرما کر اس کے یہ معنی لکھتے ہیں کہ (قادر مفسر و مفید مطلوب ادنیٰ شود زیرا کہ سابق گزشتہ کہ فاسق در مقابلہ مومن اطلاق شدہ یعنی اس سے کچھ ہمارے مطلب میں، مدح اور شاہ صاحب کے دعوے کو فائدہ نہیں ہوتا اس لئے کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ فاسق بہ مقابلہ مومن کے آیا ہے جس کے معنی کافر کے ہوتے ہیں سبحان اللہ صریح عقل و دانش، باید گریست کیا فہم و ذکا خدانے حضرت کو دیا تھا کہ اپنے دعوے تکفیر صحابہ کو قاضی نور اللہ شوستری کے دعوے عدم تکفیر سے ملاتے ہیں اور پھر کیا شوخی اور بے باکی ہے کہ فرماتے ہیں کہ ہمارا ان کا مطلب ایک ہے در حقیقت وجود و عدم اور اسلام و کفر کو ایک سمجھنا حضرت کی فہم و فراست سے کچھ بعید نہیں ہے آپ کی سمجھ پر خیال کر کے ہم بھی کہتے ہیں کہ بیشک جو آپ فرماتے ہیں وہی درست و بجا ہے شاہ صاحب جاہل اور نادان تھے جنہوں نے قاضی نور اللہ شوستری کی عبارت کو عدم تکفیر صحابہ پر محمول کیا اسے حضرت امامیہ یہ حال ہے تمہارے مجتہدین و علما کے علم و فضل کا موعظ کہ ثابت ہو کہ قاضی نور اللہ شوستری اور محقق، نصیر الدین طوسی عدم تکفیر صحابہ کے معتقد ہیں اور سوائے محاربین کے کسی کو کافر نہ جانتے تھے اب سنیے کہ مجتہد صاحب کیا فرماتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ اپنی ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (استصحاب) ہمارے مقصد کی شکست اور خود ان کے مطلب کیلئے مفید نہیں کیونکہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ یہاں فاسق کا لفظ مومن کے مقابلہ میں ہے۔ عبارت ذوالفقار مصدقہ مطبع مجمع البحرین لدعیانہ ۱۳۵۵ھ ۱۳۵۶ھ ۱۳۵۷ھ ۱۳۵۸ھ ۱۳۵۹ھ ۱۳۶۰ھ ۱۳۶۱ھ ۱۳۶۲ھ ۱۳۶۳ھ ۱۳۶۴ھ ۱۳۶۵ھ ۱۳۶۶ھ ۱۳۶۷ھ ۱۳۶۸ھ ۱۳۶۹ھ ۱۳۷۰ھ ۱۳۷۱ھ ۱۳۷۲ھ ۱۳۷۳ھ ۱۳۷۴ھ ۱۳۷۵ھ ۱۳۷۶ھ ۱۳۷۷ھ ۱۳۷۸ھ ۱۳۷۹ھ ۱۳۸۰ھ ۱۳۸۱ھ ۱۳۸۲ھ ۱۳۸۳ھ ۱۳۸۴ھ ۱۳۸۵ھ ۱۳۸۶ھ ۱۳۸۷ھ ۱۳۸۸ھ ۱۳۸۹ھ ۱۳۹۰ھ ۱۳۹۱ھ ۱۳۹۲ھ ۱۳۹۳ھ ۱۳۹۴ھ ۱۳۹۵ھ ۱۳۹۶ھ ۱۳۹۷ھ ۱۳۹۸ھ ۱۳۹۹ھ ۱۴۰۰ھ ۱۴۰۱ھ ۱۴۰۲ھ ۱۴۰۳ھ ۱۴۰۴ھ ۱۴۰۵ھ ۱۴۰۶ھ ۱۴۰۷ھ ۱۴۰۸ھ ۱۴۰۹ھ ۱۴۱۰ھ ۱۴۱۱ھ ۱۴۱۲ھ ۱۴۱۳ھ ۱۴۱۴ھ ۱۴۱۵ھ ۱۴۱۶ھ ۱۴۱۷ھ ۱۴۱۸ھ ۱۴۱۹ھ ۱۴۲۰ھ ۱۴۲۱ھ ۱۴۲۲ھ ۱۴۲۳ھ ۱۴۲۴ھ ۱۴۲۵ھ ۱۴۲۶ھ ۱۴۲۷ھ ۱۴۲۸ھ ۱۴۲۹ھ ۱۴۳۰ھ ۱۴۳۱ھ ۱۴۳۲ھ ۱۴۳۳ھ ۱۴۳۴ھ ۱۴۳۵ھ ۱۴۳۶ھ ۱۴۳۷ھ ۱۴۳۸ھ ۱۴۳۹ھ ۱۴۴۰ھ ۱۴۴۱ھ ۱۴۴۲ھ ۱۴۴۳ھ ۱۴۴۴ھ ۱۴۴۵ھ ۱۴۴۶ھ ۱۴۴۷ھ ۱۴۴۸ھ ۱۴۴۹ھ ۱۴۵۰ھ ۱۴۵۱ھ ۱۴۵۲ھ ۱۴۵۳ھ ۱۴۵۴ھ ۱۴۵۵ھ ۱۴۵۶ھ ۱۴۵۷ھ ۱۴۵۸ھ ۱۴۵۹ھ ۱۴۶۰ھ ۱۴۶۱ھ ۱۴۶۲ھ ۱۴۶۳ھ ۱۴۶۴ھ ۱۴۶۵ھ ۱۴۶۶ھ ۱۴۶۷ھ ۱۴۶۸ھ ۱۴۶۹ھ ۱۴۷۰ھ ۱۴۷۱ھ ۱۴۷۲ھ ۱۴۷۳ھ ۱۴۷۴ھ ۱۴۷۵ھ ۱۴۷۶ھ ۱۴۷۷ھ ۱۴۷۸ھ ۱۴۷۹ھ ۱۴۸۰ھ ۱۴۸۱ھ ۱۴۸۲ھ ۱۴۸۳ھ ۱۴۸۴ھ ۱۴۸۵ھ ۱۴۸۶ھ ۱۴۸۷ھ ۱۴۸۸ھ ۱۴۸۹ھ ۱۴۹۰ھ ۱۴۹۱ھ ۱۴۹۲ھ ۱۴۹۳ھ ۱۴۹۴ھ ۱۴۹۵ھ ۱۴۹۶ھ ۱۴۹۷ھ ۱۴۹۸ھ ۱۴۹۹ھ ۱۵۰۰ھ ۱۵۰۱ھ ۱۵۰۲ھ ۱۵۰۳ھ ۱۵۰۴ھ ۱۵۰۵ھ ۱۵۰۶ھ ۱۵۰۷ھ ۱۵۰۸ھ ۱۵۰۹ھ ۱۵۱۰ھ ۱۵۱۱ھ ۱۵۱۲ھ ۱۵۱۳ھ ۱۵۱۴ھ ۱۵۱۵ھ ۱۵۱۶ھ ۱۵۱۷ھ ۱۵۱۸ھ ۱۵۱۹ھ ۱۵۲۰ھ ۱۵۲۱ھ ۱۵۲۲ھ ۱۵۲۳ھ ۱۵۲۴ھ ۱۵۲۵ھ ۱۵۲۶ھ ۱۵۲۷ھ ۱۵۲۸ھ ۱۵۲۹ھ ۱۵۳۰ھ ۱۵۳۱ھ ۱۵۳۲ھ ۱۵۳۳ھ ۱۵۳۴ھ ۱۵۳۵ھ ۱۵۳۶ھ ۱۵۳۷ھ ۱۵۳۸ھ ۱۵۳۹ھ ۱۵۴۰ھ ۱۵۴۱ھ ۱۵۴۲ھ ۱۵۴۳ھ ۱۵۴۴ھ ۱۵۴۵ھ ۱۵۴۶ھ ۱۵۴۷ھ ۱۵۴۸ھ ۱۵۴۹ھ ۱۵۵۰ھ ۱۵۵۱ھ ۱۵۵۲ھ ۱۵۵۳ھ ۱۵۵۴ھ ۱۵۵۵ھ ۱۵۵۶ھ ۱۵۵۷ھ ۱۵۵۸ھ ۱۵۵۹ھ ۱۵۶۰ھ ۱۵۶۱ھ ۱۵۶۲ھ ۱۵۶۳ھ ۱۵۶۴ھ ۱۵۶۵ھ ۱۵۶۶ھ ۱۵۶۷ھ ۱۵۶۸ھ ۱۵۶۹ھ ۱۵۷۰ھ ۱۵۷۱ھ ۱۵۷۲ھ ۱۵۷۳ھ ۱۵۷۴ھ ۱۵۷۵ھ ۱۵۷۶ھ ۱۵۷۷ھ ۱۵۷۸ھ ۱۵۷۹ھ ۱۵۸۰ھ ۱۵۸۱ھ ۱۵۸۲ھ ۱۵۸۳ھ ۱۵۸۴ھ ۱۵۸۵ھ ۱۵۸۶ھ ۱۵۸۷ھ ۱۵۸۸ھ ۱۵۸۹ھ ۱۵۹۰ھ ۱۵۹۱ھ ۱۵۹۲ھ ۱۵۹۳ھ ۱۵۹۴ھ ۱۵۹۵ھ ۱۵۹۶ھ ۱۵۹۷ھ ۱۵۹۸ھ ۱۵۹۹ھ ۱۶۰۰ھ ۱۶۰۱ھ ۱۶۰۲ھ ۱۶۰۳ھ ۱۶۰۴ھ ۱۶۰۵ھ ۱۶۰۶ھ ۱۶۰۷ھ ۱۶۰۸ھ ۱۶۰۹ھ ۱۶۱۰ھ ۱۶۱۱ھ ۱۶۱۲ھ ۱۶۱۳ھ ۱۶۱۴ھ ۱۶۱۵ھ ۱۶۱۶ھ ۱۶۱۷ھ ۱۶۱۸ھ ۱۶۱۹ھ ۱۶۲۰ھ ۱۶۲۱ھ ۱۶۲۲ھ ۱۶۲۳ھ ۱۶۲۴ھ ۱۶۲۵ھ ۱۶۲۶ھ ۱۶۲۷ھ ۱۶۲۸ھ ۱۶۲۹ھ ۱۶۳۰ھ ۱۶۳۱ھ ۱۶۳۲ھ ۱۶۳۳ھ ۱۶۳۴ھ ۱۶۳۵ھ ۱۶۳۶ھ ۱۶۳۷ھ ۱۶۳۸ھ ۱۶۳۹ھ ۱۶۴۰ھ ۱۶۴۱ھ ۱۶۴۲ھ ۱۶۴۳ھ ۱۶۴۴ھ ۱۶۴۵ھ ۱۶۴۶ھ ۱۶۴۷ھ ۱۶۴۸ھ ۱۶۴۹ھ ۱۶۵۰ھ ۱۶۵۱ھ ۱۶۵۲ھ ۱۶۵۳ھ ۱۶۵۴ھ ۱۶۵۵ھ ۱۶۵۶ھ ۱۶۵۷ھ ۱۶۵۸ھ ۱۶۵۹ھ ۱۶۶۰ھ ۱۶۶۱ھ ۱۶۶۲ھ ۱۶۶۳ھ ۱۶۶۴ھ ۱۶۶۵ھ ۱۶۶۶ھ ۱۶۶۷ھ ۱۶۶۸ھ ۱۶۶۹ھ ۱۶۷۰ھ ۱۶۷۱ھ ۱۶۷۲ھ ۱۶۷۳ھ ۱۶۷۴ھ ۱۶۷۵ھ ۱۶۷۶ھ ۱۶۷۷ھ ۱۶۷۸ھ ۱۶۷۹ھ ۱۶۸۰ھ ۱۶۸۱ھ ۱۶۸۲ھ ۱۶۸۳ھ ۱۶۸۴ھ ۱۶۸۵ھ ۱۶۸۶ھ ۱۶۸۷ھ ۱۶۸۸ھ ۱۶۸۹ھ ۱۶۹۰ھ ۱۶۹۱ھ ۱۶۹۲ھ ۱۶۹۳ھ ۱۶۹۴ھ ۱۶۹۵ھ ۱۶۹۶ھ ۱۶۹۷ھ ۱۶۹۸ھ ۱۶۹۹ھ ۱۷۰۰ھ ۱۷۰۱ھ ۱۷۰۲ھ ۱۷۰۳ھ ۱۷۰۴ھ ۱۷۰۵ھ ۱۷۰۶ھ ۱۷۰۷ھ ۱۷۰۸ھ ۱۷۰۹ھ ۱۷۱۰ھ ۱۷۱۱ھ ۱۷۱۲ھ ۱۷۱۳ھ ۱۷۱۴ھ ۱۷۱۵ھ ۱۷۱۶ھ ۱۷۱۷ھ ۱۷۱۸ھ ۱۷۱۹ھ ۱۷۲۰ھ ۱۷۲۱ھ ۱۷۲۲ھ ۱۷۲۳ھ ۱۷۲۴ھ ۱۷۲۵ھ ۱۷۲۶ھ ۱۷۲۷ھ ۱۷۲۸ھ ۱۷۲۹ھ ۱۷۳۰ھ ۱۷۳۱ھ ۱۷۳۲ھ ۱۷۳۳ھ ۱۷۳۴ھ ۱۷۳۵ھ ۱۷۳۶ھ ۱۷۳۷ھ ۱۷۳۸ھ ۱۷۳۹ھ ۱۷۴۰ھ ۱۷۴۱ھ ۱۷۴۲ھ ۱۷۴۳ھ ۱۷۴۴ھ ۱۷۴۵ھ ۱۷۴۶ھ ۱۷۴۷ھ ۱۷۴۸ھ ۱۷۴۹ھ ۱۷۵۰ھ ۱۷۵۱ھ ۱۷۵۲ھ ۱۷۵۳ھ ۱۷۵۴ھ ۱۷۵۵ھ ۱۷۵۶ھ ۱۷۵۷ھ ۱۷۵۸ھ ۱۷۵۹ھ ۱۷۶۰ھ ۱۷۶۱ھ ۱۷۶۲ھ ۱۷۶۳ھ ۱۷۶۴ھ ۱۷۶۵ھ ۱۷۶۶ھ ۱۷۶۷ھ ۱۷۶۸ھ ۱۷۶۹ھ ۱۷۷۰ھ ۱۷۷۱ھ ۱۷۷۲ھ ۱۷۷۳ھ ۱۷۷۴ھ ۱۷۷۵ھ ۱۷۷۶ھ ۱۷۷۷ھ ۱۷۷۸ھ ۱۷۷۹ھ ۱۷۸۰ھ ۱۷۸۱ھ ۱۷۸۲ھ ۱۷۸۳ھ ۱۷۸۴ھ ۱۷۸۵ھ ۱۷۸۶ھ ۱۷۸۷ھ ۱۷۸۸ھ ۱۷۸۹ھ ۱۷۹۰ھ ۱۷۹۱ھ ۱۷۹۲ھ ۱۷۹۳ھ ۱۷۹۴ھ ۱۷۹۵ھ ۱۷۹۶ھ ۱۷۹۷ھ ۱۷۹۸ھ ۱۷۹۹ھ ۱۸۰۰ھ ۱۸۰۱ھ ۱۸۰۲ھ ۱۸۰۳ھ ۱۸۰۴ھ ۱۸۰۵ھ ۱۸۰۶ھ ۱۸۰۷ھ ۱۸۰۸ھ ۱۸۰۹ھ ۱۸۱۰ھ ۱۸۱۱ھ ۱۸۱۲ھ ۱۸۱۳ھ ۱۸۱۴ھ ۱۸۱۵ھ ۱۸۱۶ھ ۱۸۱۷ھ ۱۸۱۸ھ ۱۸۱۹ھ ۱۸۲۰ھ ۱۸۲۱ھ ۱۸۲۲ھ ۱۸۲۳ھ ۱۸۲۴ھ ۱۸۲۵ھ ۱۸۲۶ھ ۱۸۲۷ھ ۱۸۲۸ھ ۱۸۲۹ھ ۱۸۳۰ھ ۱۸۳۱ھ ۱۸۳۲ھ ۱۸۳۳ھ ۱۸۳۴ھ ۱۸۳۵ھ ۱۸۳۶ھ ۱۸۳۷ھ ۱۸۳۸ھ ۱۸۳۹ھ ۱۸۴۰ھ ۱۸۴۱ھ ۱۸۴۲ھ ۱۸۴۳ھ ۱۸۴۴ھ ۱۸۴۵ھ ۱۸۴۶ھ ۱۸۴۷ھ ۱۸۴۸ھ ۱۸۴۹ھ ۱۸۵۰ھ ۱۸۵۱ھ ۱۸۵۲ھ ۱۸۵۳ھ ۱۸۵۴ھ ۱۸۵۵ھ ۱۸۵۶ھ ۱۸۵۷ھ ۱۸۵۸ھ ۱۸۵۹ھ ۱۸۶۰ھ ۱۸۶۱ھ ۱۸۶۲ھ ۱۸۶۳ھ ۱۸۶۴ھ ۱۸۶۵ھ ۱۸۶۶ھ ۱۸۶۷ھ ۱۸۶۸ھ ۱۸۶۹ھ ۱۸۷۰ھ ۱۸۷۱ھ ۱۸۷۲ھ ۱۸۷۳ھ ۱۸۷۴ھ ۱۸۷۵ھ ۱۸۷۶ھ ۱۸۷۷ھ ۱۸۷۸ھ ۱۸۷۹ھ ۱۸۸۰ھ ۱۸۸۱ھ ۱۸۸۲ھ ۱۸۸۳ھ ۱۸۸۴ھ ۱۸۸۵ھ ۱۸۸۶ھ ۱۸۸۷ھ ۱۸۸۸ھ ۱۸۸۹ھ ۱۸۹۰ھ ۱۸۹۱ھ ۱۸۹۲ھ ۱۸۹۳ھ ۱۸۹۴ھ ۱۸۹۵ھ ۱۸۹۶ھ ۱۸۹۷ھ ۱۸۹۸ھ ۱۸۹۹ھ ۱۹۰۰ھ ۱۹۰۱ھ ۱۹۰۲ھ ۱۹۰۳ھ ۱۹۰۴ھ ۱۹۰۵ھ ۱۹۰۶ھ ۱۹۰۷ھ ۱۹۰۸ھ ۱۹۰۹ھ ۱۹۱۰ھ ۱۹۱۱ھ ۱۹۱۲ھ ۱۹۱۳ھ ۱۹۱۴ھ ۱۹۱۵ھ ۱۹۱۶ھ ۱۹۱۷ھ ۱۹۱۸ھ ۱۹۱۹ھ ۱۹۲۰ھ ۱۹۲۱ھ ۱۹۲۲ھ ۱۹۲۳ھ ۱۹۲۴ھ ۱۹۲۵ھ ۱۹۲۶ھ ۱۹۲۷ھ ۱۹۲۸ھ ۱۹۲۹ھ ۱۹۳۰ھ ۱۹۳۱ھ ۱۹۳۲ھ ۱۹۳۳ھ ۱۹۳۴ھ ۱۹۳۵ھ ۱۹۳۶ھ ۱۹۳۷ھ ۱۹۳۸ھ ۱۹۳۹ھ ۱۹۴۰ھ ۱۹۴۱ھ ۱۹۴۲ھ ۱۹۴۳ھ ۱۹۴۴ھ ۱۹۴۵ھ ۱۹۴۶ھ ۱۹۴۷ھ ۱۹۴۸ھ ۱۹۴۹ھ ۱۹۵۰ھ ۱۹۵۱ھ ۱۹۵۲ھ ۱۹۵۳ھ ۱۹۵۴ھ ۱۹۵۵ھ ۱۹۵۶ھ ۱۹۵۷ھ ۱۹۵۸ھ ۱۹۵۹ھ ۱۹۶۰ھ ۱۹۶۱ھ ۱۹۶۲ھ ۱۹۶۳ھ ۱۹۶۴ھ ۱۹۶۵ھ ۱۹۶۶ھ ۱۹۶۷ھ ۱۹۶۸ھ ۱۹۶۹ھ ۱۹۷۰ھ ۱۹۷۱ھ ۱۹۷۲ھ ۱۹۷۳ھ ۱۹۷۴ھ ۱۹۷۵ھ ۱۹۷۶ھ ۱۹۷۷ھ ۱۹۷۸ھ ۱۹۷۹ھ ۱۹۸۰ھ ۱۹۸۱ھ ۱۹۸۲ھ ۱۹۸۳ھ ۱۹۸۴ھ ۱۹۸۵ھ ۱۹۸۶ھ ۱۹۸۷ھ ۱۹۸۸ھ ۱۹۸۹ھ ۱۹۹۰ھ ۱۹۹۱ھ ۱۹۹۲ھ ۱۹۹۳ھ ۱۹۹۴ھ ۱۹۹۵ھ ۱۹۹۶ھ ۱۹۹۷ھ ۱۹۹۸ھ ۱۹۹۹ھ ۲۰۰۰ھ ۲۰۰۱ھ ۲۰۰۲ھ ۲۰۰۳ھ ۲۰۰۴ھ ۲۰۰۵ھ ۲۰۰۶ھ ۲۰۰۷ھ ۲۰۰۸ھ ۲۰۰۹ھ ۲۰۱۰ھ ۲۰۱۱ھ ۲۰۱۲ھ ۲۰۱۳ھ ۲۰۱۴ھ ۲۰۱۵ھ ۲۰۱۶ھ ۲۰۱۷ھ ۲۰۱۸ھ ۲۰۱۹ھ ۲۰۲۰ھ ۲۰۲۱ھ ۲۰۲۲ھ ۲۰۲۳ھ ۲۰۲۴ھ ۲۰۲۵ھ ۲۰۲۶ھ ۲۰۲۷ھ ۲۰۲۸ھ ۲۰۲۹ھ ۲۰۳۰ھ ۲۰۳۱ھ ۲۰۳۲ھ ۲۰۳۳ھ ۲۰۳۴ھ ۲۰۳۵ھ ۲۰۳۶ھ ۲۰۳۷ھ ۲۰۳۸ھ ۲۰۳۹ھ ۲۰۴۰ھ ۲۰۴۱ھ ۲۰۴۲ھ ۲۰۴۳ھ ۲۰۴۴ھ ۲۰۴۵ھ ۲۰۴۶ھ ۲۰۴۷ھ ۲۰۴۸ھ ۲۰۴۹ھ ۲۰۵۰ھ ۲۰۵۱ھ ۲۰۵۲ھ ۲۰۵۳ھ ۲۰۵۴ھ ۲۰۵۵ھ ۲۰۵۶ھ ۲۰۵۷ھ ۲۰۵۸ھ ۲۰۵۹ھ ۲۰۶۰ھ ۲۰۶۱ھ ۲۰۶۲ھ ۲۰۶۳ھ ۲۰۶۴ھ ۲۰۶۵ھ ۲۰۶۶ھ ۲۰۶۷ھ ۲۰۶۸ھ ۲۰۶۹ھ ۲۰۷۰ھ ۲۰۷۱ھ ۲۰۷۲ھ ۲۰۷۳ھ ۲۰۷۴ھ ۲۰۷۵ھ ۲۰۷۶ھ ۲۰۷۷ھ ۲۰۷۸ھ ۲۰۷۹ھ ۲۰۸۰ھ ۲۰۸۱ھ ۲۰۸۲ھ ۲۰۸۳ھ ۲۰۸۴ھ ۲۰۸۵ھ ۲۰۸۶ھ ۲۰۸۷ھ ۲۰۸۸ھ ۲۰۸۹ھ ۲۰۹۰ھ ۲۰۹۱ھ ۲۰۹۲ھ ۲۰۹۳ھ ۲۰۹۴ھ ۲۰۹۵ھ ۲۰۹۶ھ ۲۰۹۷ھ ۲۰۹۸ھ ۲۰۹۹ھ ۲۱۰۰ھ ۲۱۰۱ھ ۲۱۰۲ھ ۲۱۰۳ھ ۲۱۰۴ھ ۲۱۰۵ھ ۲۱۰۶ھ ۲۱۰۷ھ ۲۱۰۸ھ ۲۱۰۹ھ ۲۱۱۰ھ ۲۱۱۱ھ ۲۱۱۲ھ ۲۱۱۳ھ ۲۱۱۴ھ ۲۱۱۵ھ ۲۱۱۶ھ ۲۱۱۷ھ ۲۱۱۸ھ ۲۱۱۹ھ ۲۱۲۰ھ ۲۱۲۱ھ ۲۱۲۲ھ ۲۱۲۳ھ ۲۱۲۴ھ ۲۱۲۵ھ ۲۱۲۶ھ ۲۱۲۷ھ ۲۱۲۸ھ ۲۱۲۹ھ ۲۱۳۰ھ ۲۱۳۱ھ ۲۱۳۲ھ ۲۱۳۳ھ ۲۱۳۴ھ ۲۱۳۵ھ ۲۱۳۶ھ ۲۱۳۷ھ ۲۱۳۸ھ ۲۱۳۹ھ ۲۱۴۰ھ ۲۱۴۱ھ ۲۱۴۲ھ ۲۱۴۳ھ ۲۱۴۴ھ ۲۱۴۵ھ ۲۱۴۶ھ ۲۱۴۷ھ ۲۱۴۸ھ ۲۱۴۹ھ ۲۱۵۰ھ ۲۱۵۱ھ ۲۱۵۲ھ ۲۱۵۳ھ ۲۱۵۴ھ ۲۱۵۵ھ ۲۱۵۶ھ ۲۱۵۷ھ ۲۱۵۸ھ ۲۱۵۹ھ ۲۱۶۰ھ ۲۱۶۱ھ ۲۱۶۲ھ ۲۱۶۳ھ ۲۱۶۴ھ ۲۱۶۵ھ ۲۱۶۶ھ ۲۱۶۷ھ ۲۱۶۸ھ ۲۱۶۹ھ ۲۱۷۰ھ ۲۱۷۱ھ ۲۱۷۲ھ ۲۱۷۳ھ ۲۱۷۴ھ ۲۱۷۵ھ ۲۱۷۶ھ ۲۱۷۷ھ ۲۱۷۸ھ ۲۱۷۹ھ ۲۱۸۰ھ ۲۱۸۱ھ ۲۱۸۲ھ ۲۱۸۳ھ ۲۱۸۴ھ ۲۱۸۵ھ ۲۱۸۶ھ ۲۱۸۷ھ ۲۱۸۸ھ ۲۱۸۹ھ ۲۱۹۰ھ ۲۱۹۱ھ ۲۱۹۲ھ ۲۱۹۳ھ ۲۱۹۴ھ ۲۱۹۵ھ ۲۱۹۶ھ ۲۱۹۷ھ ۲۱۹۸ھ ۲۱۹۹ھ ۲۲۰۰ھ ۲۲۰۱ھ ۲۲۰۲ھ ۲۲۰۳ھ ۲۲۰۴ھ ۲۲۰۵ھ ۲۲۰۶ھ ۲۲۰۷ھ ۲۲۰۸ھ ۲۲۰۹ھ ۲۲۱۰ھ ۲۲۱۱ھ ۲۲۱۲ھ ۲۲۱۳ھ ۲۲۱۴ھ ۲۲۱۵ھ ۲۲۱۶ھ ۲۲۱۷ھ ۲۲۱۸ھ ۲۲۱۹ھ ۲۲۲۰ھ ۲۲۲۱ھ ۲۲۲۲ھ ۲۲۲۳ھ ۲۲۲۴ھ ۲۲۲۵ھ ۲۲۲۶ھ ۲۲۲۷ھ ۲۲۲۸ھ ۲۲۲۹ھ ۲۲۳۰ھ ۲۲۳۱ھ ۲۲۳۲ھ ۲۲۳۳ھ ۲۲۳۴ھ ۲۲۳۵ھ ۲۲۳۶ھ ۲۲۳۷ھ ۲۲۳۸ھ ۲۲۳۹ھ ۲۲۴۰ھ ۲۲۴۱ھ ۲۲۴۲ھ ۲۲۴۳ھ ۲۲۴۴ھ ۲۲۴۵ھ ۲۲۴۶ھ ۲۲۴۷ھ ۲۲۴۸ھ ۲۲۴۹ھ ۲۲۵۰ھ ۲۲۵۱ھ ۲۲۵۲ھ ۲۲۵۳ھ ۲۲۵۴ھ ۲۲۵۵ھ ۲۲۵۶ھ ۲۲۵۷ھ ۲۲۵۸ھ ۲۲۵۹ھ ۲۲۶۰ھ ۲۲۶۱ھ ۲۲۶۲ھ ۲۲۶۳ھ ۲۲۶۴ھ ۲۲۶۵ھ ۲۲۶۶ھ ۲۲۶۷ھ ۲۲۶۸ھ ۲۲۶۹ھ ۲۲۷۰ھ ۲۲۷۱ھ ۲۲۷۲ھ ۲۲۷۳ھ ۲۲۷۴ھ ۲۲۷۵ھ ۲۲۷۶ھ ۲۲۷۷ھ ۲۲۷۸ھ ۲۲۷۹ھ ۲۲۸۰ھ ۲۲۸۱ھ ۲۲۸۲ھ ۲۲۸۳ھ ۲۲۸۴ھ ۲۲۸۵ھ ۲۲۸۶ھ ۲۲۸۷ھ ۲۲۸۸ھ ۲۲۸۹ھ ۲۲۹۰ھ ۲۲۹۱ھ ۲۲۹۲ھ ۲۲۹۳ھ ۲۲۹۴ھ ۲۲۹۵ھ ۲۲۹۶ھ ۲۲۹۷ھ ۲۲۹۸ھ ۲۲۹۹ھ ۲۳۰۰ھ ۲۳۰۱ھ ۲۳۰۲ھ ۲۳۰۳ھ ۲۳۰۴ھ ۲۳۰۵ھ ۲۳۰۶ھ ۲۳۰۷ھ ۲۳۰۸ھ ۲۳۰۹ھ ۲۳۱۰ھ ۲۳۱۱ھ ۲۳۱۲ھ ۲۳۱۳ھ ۲۳۱۴ھ ۲۳۱۵ھ ۲۳۱۶ھ ۲۳۱۷ھ ۲۳۱۸ھ ۲۳۱۹ھ ۲۳۲۰ھ ۲۳۲۱ھ ۲۳۲۲ھ ۲۳۲۳ھ ۲۳۲۴ھ ۲۳۲۵ھ ۲۳۲۶ھ ۲۳۲۷ھ ۲۳۲۸ھ ۲۳۲۹ھ ۲۳۳۰ھ ۲۳۳۱ھ ۲۳۳۲ھ ۲۳۳۳ھ ۲۳۳۴ھ ۲۳۳۵ھ ۲۳۳۶ھ ۲۳۳۷ھ ۲۳۳۸ھ ۲۳۳۹ھ ۲۳۴۰ھ ۲۳۴۱ھ ۲۳۴۲ھ ۲۳۴۳ھ ۲۳۴۴ھ ۲۳۴۵ھ ۲۳۴۶ھ ۲۳۴۷ھ ۲۳۴۸ھ ۲۳۴۹ھ ۲۳۵۰ھ ۲۳۵۱ھ ۲۳۵۲ھ ۲۳۵۳ھ ۲۳۵۴ھ ۲۳۵۵ھ ۲۳۵۶ھ ۲۳۵۷ھ ۲۳۵۸ھ ۲۳۵۹ھ ۲۳۶۰ھ ۲۳۶۱ھ ۲۳۶۲ھ ۲۳۶۳ھ ۲۳۶۴ھ ۲۳۶۵ھ ۲۳۶۶ھ ۲۳۶۷ھ ۲۳۶۸ھ ۲۳۶۹ھ ۲۳۷۰ھ ۲۳۷۱ھ ۲۳۷۲ھ ۲۳۷۳ھ ۲۳۷۴ھ ۲۳۷۵ھ ۲۳۷۶ھ ۲۳۷۷ھ ۲۳۷۸ھ ۲۳۷۹ھ ۲۳۸۰ھ ۲۳۸۱ھ ۲۳۸۲ھ ۲۳۸۳ھ ۲۳۸۴ھ ۲۳۸۵ھ ۲۳۸۶ھ ۲۳۸۷ھ ۲۳۸۸ھ ۲۳۸۹ھ ۲۳۹۰ھ ۲۳۹۱ھ ۲۳۹۲ھ ۲۳۹۳ھ ۲۳۹۴ھ ۲۳۹۵ھ ۲۳۹۶ھ ۲۳۹۷ھ ۲۳۹۸ھ ۲۳۹۹ھ ۲۴۰۰ھ ۲۴۰۱ھ ۲۴۰۲ھ ۲۴۰۳ھ ۲۴۰۴ھ ۲۴۰۵ھ ۲۴۰۶ھ ۲۴۰۷ھ ۲۴۰۸ھ ۲۴۰۹ھ ۲۴۱۰ھ ۲۴۱۱ھ ۲۴۱۲ھ ۲۴۱۳ھ ۲۴۱۴ھ ۲۴۱۵ھ ۲۴۱۶ھ ۲۴۱۷ھ ۲۴۱۸ھ ۲۴۱۹ھ ۲۴۲۰ھ ۲۴۲۱ھ ۲۴۲۲ھ ۲۴۲۳ھ ۲۴۲۴ھ ۲۴۲۵ھ ۲۴۲۶ھ ۲۴۲۷ھ ۲۴۲۸ھ ۲۴۲۹ھ ۲۴۳۰ھ ۲۴۳۱ھ ۲۴۳۲ھ ۲۴۳۳ھ ۲۴۳۴ھ ۲۴۳۵ھ ۲۴۳۶ھ ۲۴۳۷ھ ۲۴۳۸ھ ۲۴۳۹ھ ۲۴۴۰ھ ۲۴۴۱ھ ۲۴۴۲ھ ۲۴۴۳ھ ۲۴۴۴ھ ۲۴۴۵ھ ۲۴۴۶ھ ۲۴۴۷ھ ۲۴۴۸ھ ۲۴۴۹ھ ۲۴۵۰ھ ۲۴۵۱ھ ۲۴۵۲ھ ۲۴۵۳ھ ۲۴۵۴ھ ۲۴۵۵ھ ۲۴۵۶ھ ۲۴۵۷ھ ۲۴۵۸ھ ۲۴۵۹ھ ۲۴۶۰ھ ۲۴۶۱ھ ۲۴۶۲ھ ۲۴۶۳ھ ۲۴۶۴ھ ۲۴۶۵ھ ۲۴۶۶ھ ۲۴۶۷ھ ۲۴۶۸ھ ۲۴۶۹ھ ۲۴۷۰ھ ۲۴۷۱ھ ۲۴۷۲ھ ۲۴۷۳ھ ۲۴۷۴ھ ۲۴۷۵ھ ۲۴۷۶ھ ۲۴۷۷ھ ۲۴۷۸ھ ۲۴۷۹ھ ۲۴۸۰ھ ۲۴۸۱ھ ۲۴۸۲ھ ۲۴۸۳ھ ۲۴۸۴ھ ۲۴۸۵ھ ۲۴۸۶ھ ۲۴۸۷ھ ۲۴۸۸ھ ۲۴۸۹ھ ۲۴۹۰ھ ۲۴۹۱ھ ۲۴۹۲ھ ۲۴۹۳ھ ۲۴۹۴ھ ۲۴۹۵ھ ۲۴۹۶ھ ۲۴۹۷ھ ۲۴۹۸ھ ۲۴

تمہید مسطورہ موقوفست بریں کہ بنا بر اصول شیعہ اثبات رسائی کد اصحاب توازا اول امر مومن اندوایں از حبلہ متنفات و محالات ست چہ علمای ایشا بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر و نفاق پیشوایان شمارا در کتب خود با ثبات رسانیدہ اند و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد پس کلام توازا محل اعتبار ساقط باشد) اب اے حضرات شیعہ تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم ہے اور تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم ہے اور تم کو اپنے عقائد ماب کے تقدس و اجتہاد کی قسم ہے کہ قاضی نور اللہ شوشتری کی اس عبارت کو کہ آما آن کہ تکفیر ابو بکر و عمر بہ شیعہ نسبت نمودہ است سخن ست بے اصل کی کہ در کتب اصول ایشاں از ان اثر نے نیست) جناب قبلہ و کعبہ کی اس عبارت سے کہ (علمای ایشاں بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر و نفاق پیشوایان شمارا در کتب خود با ثبات رسانیدہ اند) ملاؤ اور ذرا کلمہ حق زبان پر لاؤ اور اتنا فرما دو کہ ان میں سے کون صاحب سچے ہیں اور کون صاحب جھوٹے اور ہم بیچارے جاہل سنی قاضی نور اللہ شوشتری کے قول کو مانیں جو کہ نہایت زور شور سے فرماتے ہیں کہ یہ بات ایسی بے اصل ہے کہ ہمارے کتابوں میں اصول کی اس کا اثر و نشان بھی نہیں ہے یا کہ جناب قبلہ و کعبہ کی بات کو سنیں جو کہ نہایت مضبوطی سے فرماتے ہیں کہ ہمارے علمائے ان کے کفر کو بدلائل بسیار اور اخبار بے شمار سے ثابت کیا ہے اے حضرات یہ حال ہے تمہارے علمائے خود ہی اپنی ایک بات پر قائم نہیں رہتے اور ایک دوسرے کے کلام کو نقص کرتا ہے اور سبب اس کا یہ ہے کہ جہاں جیسا موقع ہوتا ہے وہاں ویسی ہی بات کہنے لگتے ہیں اور ہر نکتہ مقامی دار پر عمل کرتے ہیں جہاں دیکھا کہ صحابی کی تکفیر کہنے کا موقع ہے وہاں ایسی دھوم دھام سے ان پر کفر کا اطلاق کریں گے کہ امام اول سے لے کر امام آخر تک کی زبان سے ان کا کفر ثابت کریں گے اور جہاں دیکھا کہ اس سے اصول دین کے برہم ہوئے جاتے ہیں اور اسلام ہی ہاتھ سے جاتا ہے وہاں اس زور و شور سے انکار کرینگے کہ کافروں پر ہاتھ دھریں گے اس کو سنیوں کی تہمت اور افترا کہیں گے اور تمام اپنے علماء کو نسبت سے

(بقیہ حاشیہ) و محال ہے اس لئے کہ ہمارے علمائے بدلائل بسیار و ثبوت بے شمار صحابہ و پیشوایان مذہب کو فاسق و کافر کہا ہے مگر حقیقت حال یہ ہے تو تمہاری بات ساقط الاخبار ہے عہ عبارت ذوالنار علیہ السلام علیہ ابو بکر و عمر کو شیعوں کی زبانی کافر کہنا یا ایسی بے اصل بات ہے جس کا شیعوں کی اصولی کتاب میں کوئی تذکرہ نہیں ہے نہ ہمارے ملائکہ و دلائل کثیر و ثبوت بسیار سنیوں کے پیشوائوں کو منافق و کافر ہونے کا اپنی کتابوں میں ثبوت دیا ہے نہ

تکفیر کی ہمدی کریں گے عجب جال ہے ان حضرات کا کہ ان کے اقوال اور روایات اور جوابات کو دیکھ کر عقل حیران ہے اور مجتہد صاحب صرف تکفیر شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر قناعت نہیں فرماتے اور اسی پر کفر کا دامن نہیں پھوڑتے بلکہ یہاں تک کفر کے پیچھے پڑے ہیں کہ ایک مقام پر صاف فرماتے ہیں کہ (قال الصادق علیہ السلام من شئت فی کفر اعدائنا فہو کافر یعنی ہر کہ در کفر اعدای ما شک کند کافرست) اے حضرات شیعوں اس عبارت پر غور کرو اور اپنے مجتہد صاحب کے اس ارشاد کو سنو اور بے چارہ محقق نصیر الدین، طوسی اور قاضی نور اللہ شوشتری وغیرہ اپنے مذہب کے علمائے اعلام پر شوق ذوق سے تہلکا مچھو اور ان کو کافر کہو اس لئے کہ ان کو کفر میں مخالفین علی مرتضیٰ کے شک ہے و ہر کہ در کفر شان شک کند کافرست۔ افسوس ہے کہ جب مجتہد صاحب نے کتاب تالیف کی تھی اور اپنے اجتہاد کا تقارہ بجایا تھا اور یہ حدیث امام صادق علیہ السلام کی لکھی تھی و دونوں بیچارے محقق اور قاضی مرست چکے تھے ورنہ ضرور وہ اس ارشاد کو قبلہ و کعبہ کے سن کر انہیں کو کافر کہتے اور ہر کہ ایشاں را کافر گوید کافرست۔ کہہ کے ہم سنیوں کا ساتھ دیتے اس مقام پر میں جناب مجتہد صاحب کی دیانت کو اور بھی ثابت کرتا ہوں اور ان کے تہجد اور تقدس کو ظاہر کرتا ہوں کہ حضرت نے قاضی نور اللہ شوشتری کی تکذیب اس روایت میں نہیں کی ہے بلکہ اور مقامات پر بھی درپردہ تو بہ تو بہ درپردہ کیسا صاف اور صریح الحق بنایا ہے یا اپنی دانش مندی کو ظاہر فرمایا ہے چنانچہ صاحب تحفہ قدس اللہ سرہ اسی باب دوازہم میں ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ قاضی نور اللہ شوشتری در مجالس المؤمنین خود آورده کہ مفهوم تشیع آنست کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مرتضیٰ علی ست و لعن و سب در معتزلیست مینگند کہ نام حضرات خلفائے ثلاثہ بر زبان شیعہ جاری شود و اگر جاہلان السہ یعنی جو شخص ہمارے دشمنوں کے کافر ہونے میں شک کرے وہ کافر ہے کہ اور جو انہیں کافر کہے وہ خود کافر ہے کہ نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد خلیفہ بلا فصل حضرت علی ہیں۔ اور خلفائے ثلاثہ پر لعنت ملامت کرنا درست نہیں ہے ہو سکتا ہے کہ اسی سلسلہ میں خلفائے ثلاثہ کا نام شیعوں کی زبان پر آئے ۱۲۷ھ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین ۱۲۷۷ھ صفحہ ۱۲۔ ۱۲۷۸ھ اگر لعن کو جاہل شیعوں واجب جانتے ہیں تو ان کا قول باتی الگ صفر پر

شیعہ حکم بہ وجوب لعن کردند سخن ایشان معتبر نیست و آنچه خبیث و فحش در بارہ اہل المؤمنین
 مائتہ نسبت بہ شیعہ می کنند حاشائے حاشا کہ واقع باشد چه نسبت فحش یکا فہ آدمیان
 و اہل سنت چہ جائے حرم حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم و بعد از ان متصل ہمیں
 کلام گفتہ است کہ اس ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ ویدہ ہاں مضمون
 کہ عائشہ در خدمت امیر از حرب توبہ کردہ ہر چند قصہ حرب متواترست و حکایت توبہ
 فروعاً ما بنا بریں طعن کردن در حق وے جائز نیست) اب ذرا گوش ہوش مجتہد صاحب
 کلام سننے پر متوجہ کیجئے کہ حضرت ذوالفقار میں بہ جواب اس کے کیا ارشاد
 فرماتے ہیں کہ اما انچہ از لیسہ نور اللہ شوشتری نوشتہ پس البتہ در نقل تدلیس و تلبیس
 نمودہ بالجملہ سب و شتم البتہ نزدیک امامیہ در حق پیچ کس از کفار و مسلم جائز نیست اما
 فروعاً و بیزاری از اعدائے دین واجب و لازم گونج بحسب اتفاق اگر از زبان نگوید قباح
 نباشد لیکن اگر گناہ دانستہ نگوید البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشیں و قاسطیں و مار قین اگر
 گناہ دانستہ نگوید از ایمان بیرون می شود چہ او در نیصورت منکر ضروری مذہب امامیہ شیعہ
 اہل انصاف خور فرمایں کہ یہ تدلیس و تلبیس صاحب تحفہ توصاف صاف قاضی نور اللہ شوشتری
 کے کلام کو بیان کرتے جاتے ہیں اور مجتہد صاحب مجالس المؤمنین اٹھا کر ملاحظہ نہیں فرماتے
 اور صرف اپنی تدلیس و تلبیس کے ظاہر کرنے پر بلا مقابلہ کتاب کے ان پر تدلیس کی تہمت
 کرتے ہیں اسے حضرات امامیہ اپنے مجتہد صاحب کی تدلیس کے کیا اب بھی قائل نہ ہو گے
 غیر حاشیہ غیر متبرجہ اہل المؤمنین حضرت مائتہ کے بارے میں فحش کلامی کرنا شیعوں کی جانب منسوب کیا جاتا
 ہے توبہ تو بالکل جانب کوئی برائی نہیں کہی جاسکتی جب کہ دوسرے آدمیوں کو گالیاں دینا حرام ہیں تو حرم محرم رسول اللہ
 گالیاں کیے دی جاسکتی ہیں اس کے فوراً ہی بعد ایک ضعیف حدیث شیعوں کی کتب حدیث کی لکھی ہے کہ عائشہ
 نے جنگ کرنے سے خدمت علی میں توبہ کی اگرچہ جنگ کا واقعہ متواتر ہے لیکن توبہ کر نیکی حکایت خبر واحد ہے لیکن اس بار بارائے
 میں طعن کرنا جائز نہیں ہے لہ قاضی نور اللہ شوشتری کے حوالہ سے جو گھٹایا ہے اس کے نقل کرنے میں مکر و فریب
 اور لٹ پیٹے سے کام لیا گیا ہے اور فرقہ شیعہ کے نزدیک کسی کافر و مسلم کو سب و شتم اور گالیاں دینا جائز نہیں البتہ شیعہ
 سے بیزاری و تبرک کرنا واجب و لازم ہے اگر زبان سے تبرک نہ کہا جائے تو کوئی قباحت نہیں لیکن اگر مہم کو گنہگار جان کر
 لڑکے تو ایسا شخص خود گنہگار ساقط المعادہ ظالم اور دین سے خارج ہے اور اگر گناہ کو دانستہ نہ کہے تو ایمان سے
 اندھوتا ہے کیونکہ اس حالت میں وہ ضروریات مذہب امامیہ کا منکر ہے عہد جہاد و انتقام مطلوبہ مطیع جمیع البحرین
 البحرین و صیاد شیعہ و مدعی سلفہ

اور ان کے اجتہاد میں اس طرح کی برائیوں سے بھی کچھ شک نہ کرو گے خیال کرو کہ مجالس المؤمنین ملا عبد اللہ کی اظہار الحق نہیں ہے کہ جو نہ ملے یا اس کے انکار کرنے سے چھپا چھوٹ جائے یا وہ کتاب ایسی ناہلہ الوجود نہیں ہے کہ مجتہد صاحب کے پاس نہ ہوتی اور قبلہ و کعبہ کا کتب خانہ اس سے خالی ہوتا تو اگر شاہ صاحب نے اپنی طرف سے ان کی نسبت کچھ تہمت کی تھی اور جو قاضی صاحب نے نہ لکھا تھا اور نہ کہا تھا وہ ان کی طرف منسوب کیا تھا تو کیا مشکل تھا کہ مجالس المؤمنین کو اٹھا لیتے اور اصل عبارت اس کی صاف صاف نقل کر دیتے یہ عجیب قسم کی تدلیس ہے کہ کتاب تو نہیں دیکھتے ناویدہ و دانستہ اس سے اغراض کرتے ہیں اور صاحب تحفہ کو برا بھلا کہتے ہیں بیشک یہ پیروی ان کی توفیر ہے کہ انہوں نے ایسی روایت جو مخالف عقیدہ امامیہ کے ہے ایسے عالم کی کتاب سے نکال دی جو کتب اعظم شیعوں کا ہے اور جس نے جان بھی اپنی اس مذہب پر قرآن کر دی ہے لیکن اس اجمال پر کفایت کرنے کا یہ سبب ہے کہ اگر صاف لکھیں کیونکر اصل عبارت کو نقل کریں اگر کچھ فرق ہو یا کچھ اپنی طرف سے شاہ صاحب نے ملا دیا ہو تو اسے لکھیں اور اگر اس کا صاف صاف اقرار کریں تو پھر جواب میں کیا خاک بلا لکھیں اس لئے شیطان الطاق کے دتیرے پر چلے اور ہم اقرار اور ہم انکار کر کے پہلو بچا گئے مگر افسوس ہے کہ اسی عبارت کے بعد دو لفظ ایسی حضرت کے قلم سے نکل گئی ہیں کہ اس سے تصدیق اس مضمون کی ہوتی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ مراد سید نور اللہ ہر جا کہ گفتہ باشد مگر گفتہ باشد ہمماست و عبارت ایشان ہرگز با پنچہ فقرہ مختلف ندارد اس عبارت کو دیکھ کر بے ساختہ دل چاہتا ہے کہ جناب خیران مآب کی شان میں کچھ لکھوں مگر سوائے اس گل دیوہ شگفتہ کے کچھ نہیں لکھتا اور یہی کہہ کے ان کے مقلدین سے پوچھتا ہوں کہ بجا میں شاید میری کجی کی غلطی ہے جو میں دونوں مضمونوں کو مخالف پاتا ہوں کوئی بھی مجھے یہ سمجھا دے کہ قاضی نور اللہ شومستری کی اس عبارت کا کہ (مضمون تشیع آں ست کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت مرتضیٰ علی ست و سب و لعن درد معتبر نیست) مضمون کیونکر اس عبارت سے مجتہد صاحب نے سید نور اللہ شومستری نے جہاں کہیں جو کچھ لکھا ہے اسی سے مراد وہی ہے جو ہمارا ہے اور ان کی کوئی عبارت میری عبارت کے مخالف نہیں ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد علی مرتضیٰ بغیر کسی نقل کے خلیفہ نہیں اور درمیان خلفاء پر لعن طعن جائز نہیں ہے۔

کے مطابق ہے کہ امامیہ تبراؤں میں ازی ازا دعویٰ دین واجب، اور نیز قاضی نور اللہ صاحب
 کے اس فقرہ کو کہ اگر جاہلان شیعہ حکم بوجوب لعن کردن سمجھ ایشاں معتبر نیست (کس طرح
 قلم و کعبہ کے اس فقرہ کے مطابق ہے کہ گو کجیست نعم اتفاق اگر ان زبان مذکوریند قباحت نباشد
 لیکن اگر گناہ دانستہ نگویہ البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشیں و قاسطیں و مار قین اگر گناہ دانستہ
 گویند از ایمان بیرون می شود) میں قاضی صاحب کی تقریر کا یہ مطلب سمجھتا ہوں کہ ان کے
 نزدیک سب و لعن تشیع کے لئے معتبر اور ضرور نہیں ہے اور حکم بوجوب لعن جاہلوں کی بات
 اور مجتہد صاحب کے قول سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک سب و لعن تشیع
 کے لئے ضرور ہے بلکہ جو تبرا نہ کرے وہ مومن نہیں ہے اور پھر باوجود ایسی مخالفت مضمون
 کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (عبارت ایشاں ہرگز بہانہ فقیر کفہ مخالفت ندارد) اب
 اس پر کیا کہا جاوے حقیقت میں جو کچھ ناز و افتخار ذوالفقار کی تالیف پر حضرت کو ہوا ہے وہ
 بہا ہے اگر حضرت خود اس کی تعریف اپنی زبان سے نہ کرتے اور بقول صاحب شعر
 ثنائے خود بخود کمر دن نمی زید ترا صاحب جو زن پستان خود مالہ خطوط نفس کا یہ
 خود ستائی سے احتیاط کرنی تب تھی جبکہ خود کتاب حضرت کی ثنا و صفت کرتا اور
 اب تو خدا کے فضل سے حضرت کی ستائش کی تصدیق ہوتی ہے اور جو کچھ خود بد دولت
 نے اپنے شیعہ اور اپنی کتاب کی نسبت فرمایا ہے اس کا ثبوت ہوتا جاتا ہے ویکو حضرات
 امامیہ وہ کتاب ذوالفقار ہے جس میں حکیمانہ تقریریں بھری ہوئی ہیں اور جس کی نسبت حضرت
 نے صوارم میں فرمایا ہے کہ جب باب دوازدهم تحفہ کا ہم نے ملاحظہ فرمایا تو بہ خیال اس
 کے کہ ایک جاہل عامی آدمی کی طرف مقابل بننا موجب عار و ننگ ہے دل جواب لکھنے پر
 متوجہ نہ ہوا مگر یہ خیال کر کے کہ بڑے بڑے پیغمبر اور اماموں کو زمانہ نے مجبور کر دیا ہے اور
 ان کو کافروں اور جاہلوں کا جواب دینا پڑا میں نے اس کا جواب لکھا چنانچہ بحمد اللہ
 ملے لیکن دشمنان دین سے ہیزاری اور ان پر تبرا کرنا دینی وجہات میں سے ہے لہٰذا اگر جاہل شیعہ لعنت علامت
 کو واجب جانتے ہوں تو ان کی بات معتبر نہیں ہے لہٰذا اتفاقاً اگر زبان سے تبرا نہ کریں تو کوئی قیامت نہیں لیکن
 مجبور اگر گناہ کو دانستہ تبرا نہ کرے تو ایسا شخص خود گنہگار بلکہ ساقط العابدہ ظالم اور دین سے خارج ہے اور اگر
 گناہ کو دانستہ نہ کہے تو ایمان سے خارج ہو جاتا ہے۔ (ایضاً ص ۱۲۱ سطر ۱۲۱ منہ ص ۱۲۱ ایضاً ص ۱۲۱ سطر ۱۲۱)
 ۱۲۱۔ لہٰذا ان کی عبارت میری عبارت کے مستفاد نہیں ہے چنانچہ بحمد اللہ اسی زمانہ میں دس بیس دن کے
 ایضاً لکھے مضمون

تعالیٰ در بیان ادا ان سعادت تو امان در عرصہ وہ نسبت روز بصرف قلیلے از اوقات بہ نقض
 آن پروا ختم و بہبودہ گوئی اور ابہ بیان واضح برہ کس و نا کس ظاہر و لائحہ ساختہ و رسالہ
 مذکور اباسم ذوالفقار اختصاص وادہ مع جلد کتاب عماد الاسلام پیش آن ناصب مولف
 کتاب تحفہ اثنا عشریہ منسل و اٹھم تا شاید از خواب غفلت بیدار شود و از سرستی جہل مرکب
 ہوشیار گردد و لکھنؤ الحجۃ البالغۃ کہ مدت پنج شش سال منقضی گشتہ کہ آن رسالہ در اطراف بلاد
 شائع و منتشر گردیدہ و از نظر بہارے از فضلائے سنیاں گذشتہ نظر عنایت و استحکام
 کلام کہ در اثناے نقض شبہات و کشف عیوب موہبات اور بلاد کتاب تکلفات و تعسفات
 مذکور ساختہ ام ہیج کس چہ آن ناصب علو ات اہل بیت منصف کتاب مذکور چہ عزیز اور
 فضلائے مذہب مسطور مجال این نیافتہ اند کہ بہ نقض آن پردازند و در جواب آن چیز می
 نگاہند و بمقتضائے این کہ الحق یعلو و اطلاق اتہی بلفظہ مختصا، حقیقت میں جو کچھ حضرت
 نے بس ذوالفقار کی نسبت فرمایا وہ سب بجا اور درست ہے عبارت بھی اس کتاب
 کی فصاحت اور متانت سے بھری ہوئی دلائل بھی اس کے سب حکیمانہ دیانت اور
 امانت اس کی سطر سطر سے عیان اور تکلف اور تعسف کا تو ذکر ہی نہیں ہے جو کچھ حضرت
 لکھا ہے صاف صاف سچ سچ بیان کر دیا ہے اور اپنی فضیلت اور تبحر کو بخوبی ظاہر کر دیا
 ہے مگر قصور اتنا ہو گیا کہ اس کے لکھنے میں جلدی بہت کی تھی اور صرف بیس روز میں
 اس کو ختم کر دیا تھا حالانکہ ایسی کتاب کو سوچ سمجھ کر لکھنا چاہیے تھا اور فضیلت اور سوائی
 کا خیال بھی نہ لازم تھا اگر صوارم کی طرح پانچ چھ برس میں اس کو بھی لکھتے اور سی ایلائی
 سے عبارت بھی اس کی درست کر لیتے تو شاید عبارت بھی درست ہو جاتی تقریب میں بہبودگی
 بھی کم ہوتی تب البتہ جس طرح صوارم کا جواب ایک بیچارے ملتانی نے لکھ دیا اور حضرت
 اندر تھوڑے سے اوقات میں اس کتاب کی تنقید کرتے ہوئے اس کی بہبودگیاں ظاہر کریں تاکہ ہر ایک پر واضح ہو جا
 کہ ان کی بہبودگیاں کیا ہیں اور ایک رسالہ کی صورت دے کر اس کا نام ذوالفقار رکھا اور وہ کتاب بلاد
 اسلام کے ساتھ تمام مولف کتاب تحفہ اثنا عشریہ ارسال کیا تھا کہ خواب غفلت سے بیدار ہوا وہ
 جہاں مرکب کی سرستیزیوں سے ہوشیار ہو جائے حجۃ البالغۃ الہی کے لئے ہے کہ پانچ چھ سال کی
 مدت میں میرے اس رسالہ کا جواب اسی ناصبی سنی و عزیز کسی نے نہیں دیا کیونکہ حکم الہی حق بلند ہوتا ہے
 اور سزاگوں کو بھی نہیں ہوتا۔ ختم شد بلور خلاصہ ع عبارت صوارم مطبوعہ ہندوستان کلکتہ شمس احمد سطر

کی متانت کو سفاہت سے مراد ہونا ثابت کر کے اس جواب کا نام تنبیہ السیفہ رکھ دیا تو مجتہد صاحب کے حق میں کوئی طالب علم اٹھ کر جواب لکھ دیتا اور بند گان والا کی خدمت میں تحفہ بھیج دیتا حضرت نے اس کتاب کی تالیف میں جلدی کو کام فرمایا اور شیخ سعدی کے اس مصرعہ پر جسے لڑکے بھی جانتے ہیں خیال نہ کیا کہ تعجیل کا رشتا طین بود میں جب ذوالفقار اور صوارم کو مطالعہ کرتا اور حضرت کی گالیوں اور فحش اور خود ستائی کو دیکھتا تو اپنے دل میں کہتا کہ جناب والا نے جس قدر حصا اپنی اوقات عزیز کا گالیوں اور فحش میں صرف کیا ہے بہتر ہوتا کہ جوابیت کے سوچنے اور تامل اور غور کر کے لکھنے میں صرف کرتے مگر آخر اس کا جواب خود ہی حضرت کے قول سے جو انہوں نے صوارم میں لکھا ہے میں نے پالیا کہ میری سخت گوئی اور طعن و تشنیع پر کوئی اعتراض نہ کرے اس لئے کہ شاہ صاحب اس کے ہاوی ہیں اور پھر ہم تو شیعوہ ہیں اگر آذین بجانب نظر بایکہ شیعوہ شیعیان تبرائون ست انا عداۃ دین زیادہ از آنچہ نوشته اند بعمل آید مستبعد نباشد اب میں پھر شروع کرتا ہوں جناب قبلہ و کعبہ کے جواب کو جو قاضی نور اللہ شوستری کی تقریر کا دیا ہے کہ لعلہ آنچہ از سید نور اللہ نقل نموده کہ این ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ دیدہ باین مضمون کہ عائشہ در خدمت امیر علیہ السلام از حرب توبہ کردہ الخ اقول ہر چند انہیں تبدیل مغلل ہرگز بہ مسلک جناب سید نور اللہ شوستری نمی رسید کہ آنچہ ایشان در تصوف حدیث امامیہ بدل جہد نموده اند و جہاد سنان قلم و سیف زبان کہ افضل از جہاد سیف و سنان باشد کہ وہ انداز ظہر من الشمس ست و اگر بہ حسب اتفاق روایتی باین مضمون بہ نظر ایشان رسیدہ باشد ہر گاہ در مذہب اہل اسلام روایات متضمن جسم بودن خدا و مکانی بودن او تعالیٰ شاہد مروجہ شدہ اور نظریات کہ تبرائون کا شیوہ ہے تو دشمنان دین نے جو کچھ لکھا ہے ویسا حل بعید نہیں ہے سید نور اللہ شوستری کے حوالہ سے جو نقل کیا گیا ہے کہ یہ ضعیف حدیث شیعوں کی کتب حدیث میں اس طرح ہے کہ عائشہ نے خدمت امیر میں اگر جنگ کرنے سے توبہ کی الخ اس کا جواب میرے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی باتیں سید نور اللہ شوستری کو زربا نہیں کیونکہ انہوں نے اس حدیث شیعہ میں دل دھان سے کوشش کی ہے قلم کی بد چھو اور زبان کی تلوار کا جہاد شمشیر و سنان کے جہاد سے افضل ہے جو انہوں نے انجام دیا اور یہ بالکل ظاہر ہے اور حسب اتفاق روایات یہ مضمون ان کی نظر سے گزرا ہو گا کہ عہد عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لدھانہ ۱۳۳۳ھ ۱۳۳۳ھ عبارت صوارم مطبوعہ بندر لکنتہ ۱۳۳۳ھ ۱۳۳۳ھ عبارت

شدہ باشد لکن چون مخالف ضروری دین سے محل اعتبار نباشد پس چنین روایت ہم
 باشیعیان ضرر نخواهد رسانید زیرا کہ اگر روایت توبہ و صحیح می بود جناب ائمہ ساز و تبرائی نمود
 و معلوم است کہ جناب صادق علیہ السلام بعد ہر نماز عبادت و استسنا و دوازہ غیر او کہ اعدائے
 دین می بودند تبرا می فرمودند اس قول میں بھی حضرت نے دیانت کو کام فرمایا کہ صرف
 اس خیال سے کہ سید نور اللہ بڑے مجاہد تھے اور آخر تشیع کی بدولت شہید بھی ہو گئے وہ کیونکر
 ایسی روایت لکھیں گے اس روایت کو صاف قبول نہ کیا لیکن الحمد للہ کہ اس سے انکار
 بھی نہ فرمایا اور مجالس المؤمنین سے نقل کر کے اس میں کچھ تعریف شاہ صاحب کی ثابت
 نہ کی پس ہم حضرت کے خیال کو صرف دسوسہ شیطانی سمجھتے ہیں اور جو کچھ بہ نسبت منقول
 ہونے روایت جسم اور مکان باری تعالیٰ کے حضرت نے لکھا اس میں بھی تدلیس کو دخل
 دیا یعنی فرماتے ہیں کہ مذہب اہل اسلام میں ایسی روایتیں ہیں تاکہ لوگوں کو دھوکہ ہو کہ شاید
 سنیوں کے یہاں ایسی روایتیں ہیں حالانکہ اس تعجب سے بیچارے سنی محروم ہیں یہ دولت
 صرف حضرات شیعہ کے قداما اور علما کے حصے میں ہے اس لئے بجائے اہل اسلام کے اہل
 تشیع لکھنا چاہئے تھا تاکہ لوگ دھوکے میں نہ پڑتے اور سمجھ جاتے کہ جب باری تعالیٰ
 کی جسمیتہ اور مکان کی روایتیں مذہب تشیع میں موجود ہیں اور اس سے باوجود یکہ اس کے
 اعتقاد رکھنے والے اور ان روایتوں کو احادیث ائمہ میں نقل کرنے والے علما شیعہ تھے
 اور صرف علما نہ تھے بلکہ نائب ائمہ اور نہ فقط نائب ائمہ بلکہ جان اور جگہ ائمہ کے کہ اس
 کو ہم خاص ایک بحث میں ثابت کریں گے اور پھر ان روایتوں سے متاخرین امامیہ منکر ہوں
 گے تو پھر کیا تعجب ہے کہ حضرت عائشہ کی روایت توبہ کے اگلے مقرر تھے اور اب پچھلے منکر
 ہیں علاوہ بریں اس قول کو مجتہد صاحب کے دیکھنا چاہیے کہ وہ معاذ اللہ حضرت امام جعفر
 صادق کی نسبت تبرا کہنے کی تہمت کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ وہ ہر نماز کے بعد عبادت سمجھ
 کہ حضرت عائشہ اور خلفائے پندرہ گئے تھے حالانکہ قاضی نور اللہ شوشتری اسکے وجوب کو اہل
 اربعہ حاشیہ مذہب اسلام میں اللہ کا جسم ہونا اور اللہ کا کسی مکان و مقام میں ہونا لکھا ہے لیکن چونکہ اس حقہ
 سے انحراف کہنا دین کے لئے ضروری ہے اس لئے ایسی روایات ناقابل اعتبار ہیں اس لئے اس قسم کی روایات
 شیعوں کے لئے نقصان رساں نہیں اس لئے کہ اگر ان کی توبہ کی روایت ہوتی تو ائمہ ان سے بیزار ہی نہ کرتے اور ہمار
 معلوم ہے کہ جناب صادق ہر نماز کے بعد بطور عبادت ان سے اور دوسرے دشمنان دین پر تیرا کرتے تھے ۔

کی طرف نسبت کرتے ہیں اور اس کو تشیع کے مفہوم میں معتبر نہیں جانتے دیکھو نور اللہ شوستری نے کچھ ایمان کا پاس کیا اور کہا کہ نسبت فحش بہ کافہ آدمیان حرام است چہ جائے حرم حضرت پیغمبر خدا، اور مجتہد صاحب اسی کو امام کی طرف منسوب کرتے ہیں و عا شا جنابہم عن ذالک۔

حقیقت میں مجتہد صاحب درپردہ قاضی نور اللہ کو جھٹلاتے ہیں اور ایسے لفظ لکھنے پر جس سے وجوب تبرائنا ثابت نہ ہو خفا ہوتے ہیں مگر تقدیر کے لکھے کو امکان نہیں دھوتا جو کچھ وہ لوگ لکھ گئے سو لکھ گئے محض القلم بنما ہو کاش اب بات بنائے اور نوحہ و بیکا کرنے سے کیا ہوتا ہے سچ لکھا ہے منشی سبحان علی خاں صاحب نے مولوی نور الدین کے خط میں کہ (البتہ مشکل است کہ علمائے ما وقت تحریر کار بہ دورانہ نشی و حفظ از اعتراض، حریف بہ بعض جاہاں کردہ اند) اور ایک خط میں جناب منشی صاحب موصوفی ان افظول سے اپنا افسوس کرتے ہیں (کہ غرض کہ متعصبین جفا پیشہ ماحق تعالیٰ ذائقہ عدل خود چشما کہ ازین تعصبات میدان مناظرہ بسیار تنگ شدہ و تناقض اخبار رگ جان رامی خواشد اور پھر کہتے ہیں کہ (حقیقۃ الحال اس کہ بندہ پیشتر با بودید اختلاف مضامین احادیث و قصود فہم امثال ما ہیجہ امان از اسرار تفسیر اکثر آیات مصحف مجید مروی بطریق فرقہ حقیقتاً بشا بطریق فرقہ حقیقۃ اشنا عشریہ بہ خود می لرزید کہ اگر مخالف دست کشیت بدیل اس مروت می زند تنگنے مشکل خواہد بود ہماں پیش آمد) الحاصل جو کچھ ہم نے لکھا اس سے بخوبی ثابت ہوا کہ قاضی نور اللہ شوستری کے نزدیک مخالفان علی مرتضیٰ کافریں نہیں ہیں بلکہ فاسق ہیں اور وہ اپنے اس قول پر محقق نصیر الدین طوسی کے قول کو سنا لاتے ہیں جو کہا انہوں نے تجرید میں کہا ہے کہ (مخالفوی فسقہ و مکار بودہ کفریہ) اب ہم یہ تفصیل اس جواب

لے نصن کیا تمام انسانوں کے لئے حرام ہے چہ جائیکہ حرم محرم رسالت اب کو گھلایا دی جائیں یا نہ البتہ مشکل یہ ہے کہ ہمارے علمائے اپنی تحریرات کے وقت دشمنوں کے اعتراضات سے محفوظ رہنے کے لئے بعض مقامات پر دور اندیشی سے کام نہیں لیا، اسکا عرض کہ ظالم تعصب کہنے والوں کو اشد اپنے عدل و انصاف کا خود مزہ چکھائے گا ان تعصبات کی وجہ سے میدان مناظرہ بہت تنگ ہو گیا ہے اور متضاد اخبار و احادیث کی وجہ جان مشکل میں ہیں ۱۲۔ ۱۳۔ مکاتیب سبحان علیمان میں جو مطبوعہ نثر المطابع دہلی ۱۲۶۲ھ ہے صفحہ ۸۲ سطر ۱ دیکھو ۱۲۵۵ھ ایضاً صفحہ ۶۵ سطر ۱۲ دیکھو ۱۲۵۵ھ مکاتیب سبحان علی خان کی صفحہ ۱۲ سطر ۱۲ دیکھو ۱۲۵۵ھ

کو مجتہد صاحب کے بیان کرتے ہیں جو انہوں نے ذوالفقار میں دیا ہے اور جس میں حضرت نے اپنی وفادار طبیعت کے جوہر دکھائے ہیں فرماتے ہیں کہ (بر تقدیر مطلب عبارت محقق طوسی علیہ الرحمہ کہ چیزے باشند کہ بذہن قاصر اور رسید و جہر استحقاق لعن ایشا منحصر در محاربہ حضرت امیر المومنین نیست چہ بر تو سابق بریں ظاہر گشتہ و ہم عنقریب واضح خواہد شد کہ ہر کہ منکر کیے انا اصول دین و یا منکر کیے از ضرورتیات دین و یا مذہب باشند ملعون است گو محارب نہ باشد و محقق طوسی علیہ الرحمہ تنگتہ کہ کل من لا یؤمن محارباً لا یؤمن ملعوناً کافر الجوزان کیوں الجہول الخ) اس حکیمانہ تقریر کے شروع میں جو لفظ بر تقدیر کا ہے۔ اس پر غور کرنا چاہیے کہ اس سے پایا جاتا ہے کہ مخالفہ فسقہ و محاربہ کفر کا مطلب، جو شاہ صاحب سمجھے ہیں وہ گویا غلط سمجھتے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مخالفان علی قاسق ہیں اور محاربان علی کافر سمجھے معلوم نہیں کہ اس کا مطلب کیا ہے اور ان لفظوں کے اور کیا معنی ہیں۔ اگر شاہ صاحب نے اس کے معنی سمجھتے ہیں غلطی کی اور خطبہ شفیقہ کی طرح بغیر قاموس اور صحاح جوہری کے دیکھنے کے اس کا مطلب سوائے مجتہد صاحب کے دوسرا نہیں سمجھ سکتا تو جو کچھ قاضی نور اللہ شوستری اس کا مطلب سمجھے ہیں اور انہوں نے فارسی میں اس کو بیان کیا ہے وہ بھی تو یہی ہے چنانچہ بلفظہ نقل اس کی ہم اوپر لکھ چکے ہیں پس معلوم نہیں کہ باوجود ایسی سلامت الفاظ اور صراحت معنی کے لفظ بر تقدیر مجتہد صاحب کے قلم سے کیونکر نکلا ہے۔ اب مجتہد صاحب کے معنی سنئے کہ وہ جو کچھ اس کا مطلب سمجھے ہیں اس کو خود ہی بیان کرتے ہیں کہ (اما قوله ان مخالفہ فسقہ بمعناہ انہ لا بد من ان کیوں، نہ محقق طوسی کی عبارت کا مطلب جو بر تقدیر کے ساتھ شاہ صاحب کے ذہن قاصرہ میں آیا وہ کچھ اور ہے سالانہ ان پر لعنت و ملامت کی وجہ امیر المومنین سے جنگ کرنا نہیں بلکہ وہ ہے جس کا تم سے پنے اظہار کیا جا چکا ہے اور پھر عنقریب واضح ہو جائیگا کہ جو کوئی اصول دین یا کسی ضرورت دین و مذہب کا انکار کرے تو وہ ملعون ہے اگرچہ اس نے جنگ نہ کی ہو۔ محقق طوسی نے یہ نہیں کہا کہ جو جنگ نہ کرے وہ ملعون و کافر نہیں بلکہ جائز ہے اس پر بھی صادق آئے ۱۲۔) محقق طوسی کا مطلب ظاہر ہے کہ مخالف علی بن ابی طالب جب ضرورت دین کا منکر ہو گا ہو گا تو وہ لازماً قاسق ہے جیسا کہ تمام دیگر مخالفین یعنی دنیا میں ان پر احکام اسلام جاری ہوں گے اور آخرت میں وہ ہمیشہ کے لیے دوزخ میں رہیں گے لا ملہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ البحرین لدھیانہ ۱۳۵۷ھ ص ۲۱ سطر ۱۲ منہ ۱۳۵۷ھ ایضاً ص ۲۱ سطر ۲۲ منہ ۱۳۵۷ھ۔

فاسقاً لانه لا يكون الا فاسقاً فانه من ضروریات مذہبنا ان بعض انواع مخالفہ نیجالی الکفر و مستلزم للفسق، کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ ضرور ہے کہ مخالف علی فاسق ہوں نہ یہ کہ مخالف ان نہ ہو گا مگر فاسق اس لئے کہ ہمارے مذہب کی ضروریات سے ہے کہ بعض اقسام مخالفت علی فاسق کے منجر بہ کفر مستلزم فسق ہوتے ہیں اور بعد اس کے فرماتے ہیں کہ (ہم میتواند شد کہ مراد محقق اس باشد کہ مخالف علی ابن ابی طالب علیہ السلام مادامیکہ منکر کیے از ضروریات دین نباشد مسلم فاسق ست چنانچہ سائر مخالفین اعنی دردار دنیا احکام اسلام برآ نہا جاری می شود مگر دردار آخرت محکم بہ نارخواستہ بود) اس معنی پر مثل مضمون المعنی فی بطن الشاعر بلکہ مقولہ توجیہ القول مالایرضی بہ قائلہ کا یاد آتا ہے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ حضرت مجتہد صاحب قبلہ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ اکثر اوقات استعمال فسق در خصوص معنی خروج عن طاعتہ الشیعہ الایمان می شود و ازین لازم نمی آید کہ ہر جا کہ لفظ فاسق مستعمل شود ہی معنی مراد باشد کیف وجہاً حق سبحانہ تعالیٰ میفرماید **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ** يَا فَاؤُلَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ۔ وظاہرست کہ او سبحانہ تقدس و تعالیٰ درینجا لفظ فاسق بر مرتداً اطلاق کرده و امثال اس آیات در کلام مجید بسیار است و ازین مبرہن می شود کہ اس متعصب کلام محقق علیہ الرحمہ را درین مقام محض بر سبیل تدلیس و مغالطہ ذکر نموده بر کلام سفاہت نظام خود آں را دلیل شمرده و حالانکہ کلام محقق علیہ الرحمہ در غایت جودت و منانت است اس ساری تقریر کا جس میں حضرت نے بہت بحث کر کے دو چار آیتیں

نہا کر دی ہیں۔ ایضاً صفحہ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔

بھی کسی میں یہی مطلب ہے کہ لفظ فاسق کبھی معنی مرتد اور کافر کے لئے استعمال کیا جاتا ہے
 سو ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن قرینہ اور سیاق عبارت کا ہونا ضرور ہے کہ وہ آیات قرآنی میں موجود اور
 کلام محقق طوسی میں مفقود بلکہ کلام طوسی میں کسی طرح پر لفظ فاسق سے کافر کے معنی لینا درست
 ہی نہیں ہو سکتا بلکہ مطلب ہی اس کا فوت ہوا جاتا ہے اس لئے کہ اگر کسی موقع و محل پر صرف
 اتنا کہتے کہ مخالفوہ فسقا اور اس کے مقابل میں محاربوہ کفرہ نہ فرماتے تو گنجائش اس کی ہوتی
 کہ مراد فاسق سے کافر ہے لیکن وہ دو فریق کا حال بیان کرتے ہیں اور دونوں کے احکام کو بھی جدا
 جدا ذکر کرتے ہیں تو بحالت اتحاد معنی محمول کے تو اس مقام پر اتحاد معنی موضوع میں ضرور لازم
 ہے پس جب انہوں نے دو فریق قائم کئے ایک وہ جنہوں نے حضرت علی سے مخالفت کی
 دوسرے وہ جنہوں نے ان سے لڑائی کی اور ان دونوں کی نسبت دو حکم قائم کئے مخالفت کو فاسق
 قرار دیا اور محارب کو کافر تو اگر یہاں فاسق کے معنی کافر کے لئے جادیں تو مطلب ہی فوت ہوتا
 ہے بلکہ یہ جملہ ہی ضبط ہوا جاتا ہے اور محقق طوسی سے علامہ کا کلام وہ بھی تجریدی کتاب کا جو
 باعتبار الفاظ معنی کے نہایت ہی متین ہے مہمل ہوتا ہے اس لئے کہ اگر مراد ان کی فاسق سے
 کافر تھی تو بجائے مخالفوہ فسقا و محاربوہ کفرہ کے اتنا ہی کہہ دیتے کہ مخالفوہ کفرہ تاکہ محارب
 بھی اس میں آجاتے یا اگر بہت تصریح کرتے تو مخالفوہ و محاربوہ کفرہ فرماتے یا اگر کفر ہی
 پر ان کو قناعت ٹھہرتی اور بغیر لفظ فسق کے ان کو صیر نہ آتا تو یہ کہتے کہ مخالفوہ و محاربوہ کفرہ
 فسقا ہیں محقق کا ان سب عبارتوں کو چھوڑنا اور پھر جملے کے جداگانہ موضوع کے لئے جدا
 ہی محمول لانا صاف اس پر دلالت کرتا ہے کہ دونوں کے معنی علیحدہ علیحدہ ہیں اور مجتہد
 صاحب جوان دونوں کے ایک معنی بیان کرتے ہیں یہ صرف خوش فہمی حضرت کی ہے قطع
 نظر اس کے مجتہد صاحب کو قاضی نور اللہ شوستری کے قول پر بھی غور کرنا چاہیے تھا کہ
 وہ صاف تکفیر سے شخصین کی انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ (نسبت تکفیر حضرت شیخین کے اہلسنت
 و جماعت بہ شیوہ نمودہ اند سخنی ست بی اصل کے در کتب اصول ایشان ازان اثری نیست)
 اور اپنے اس قول کے ثبوت میں نصیر الدین طوسی کے اس قول کو مستدبانہ بیان کرتا ہے کہ ایقول
 چنانچہ نصیر الدین طوسی در تجرید آورده مخالفوہ فسقا و محاربوہ کفرہ تو اگر معنی فاسق کے
 لئے مفسرین کا یہ بیان کہ فیہ جماعت شیخین کو کافر کہتی یہ بات بالکل بے حاصل ہے کیونکہ کتب شیوہ میں اس کا کوئی ثبوت
 نہیں ہے نہ جیسا کہ نصیر الدین طوسی نے اپنی تجرید میں لکھا ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

کافر کے لئے جائیں تو ساری تحریر یہ قاضی اللہ شوستری کی گوزشتہ ہو جاوے اور ترہات، مجاہدین میں داخل سمجھی جاوے اگر اس پر بھی مجتہد صاحب کے ذہن مبارک میں نکالیا تھا تو قاضی نور اللہ شوستری کی اگلی عبارت کو دیکھتے کہ وہ کہتا ہے۔ (مجموعۂ قضاہی حدیث جریب حربی و سلک سلمی واقع ست و ظاہر ست کہ حضرت شیخین یا امیر المؤمنین علیہ السلام حرب نہ نمودہ اند) کہ اس سے کیسا صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں مراد فاسق ہے کافر نہیں ہے بلکہ خروج عن طاعة اللہ مع الایمان مراد ہے اب گواہی پر بھی معتدین مجتہد صاحب کے ان کے اجتہاد کے زنبہ پر خیال کر کے ان کو سفیہ نہ کہیں اور ان کی سمجھ پر افسوس نہ کریں اور ذوالفقار کی متانت اور استحکام کا دعویٰ ہی کرتے جاویں تو یوں ان کے حق میں سوائے اس کے کیا کہے کہ شعر

بیخ آداب و تربیے مجو ۱ ہر چہ می خواہد دل تنگت بگو

اور فقط مجتہد صاحب کو لفظ فاسق کے اطلاق سے یہ معنی مرتد یا کافر کے جو قرآن مجید میں میں شبہ ہوا ہے تو ہم پوچھتے ہیں کہ کیا جہاں لفظ فاسق بولا جاوے گا مراد اس سے کافر ہوگا اگر یہ ہے تو ہم ان سے استفتاء کرتے ہیں کہ ایک مجتہد نے شراب پی ہے یا زنا کیا ہے یا عدا نماز نہیں پڑھی ہے وہ کافر ہے یا فاسق اگر جواب دیں گے کہ فاسق ہے تو ہم کہیں گے کہ مجتہد کافر ہو گیا اس لئے کہ خدا نے قرآن مجید میں فرمایا ہے **وَالْكَافِرُنَّهَا اِلَّا الْفَاسِقُونَ** قسم اس خدا کی جس نے مجھے پیدا کیا ہے کہ میں مبالغہ سے نہیں کہتا ہوں اور مطلق تعصب کو دخل نہیں دیتا کہ جو تحریر مجتہد صاحب نے اس مقولہ طوسی کی کی ہے وہ ایسی پوچھ و لچر اور سفاہت سے بھری ہوئی ہے کہ حضرت تو مجتہد اور علامہ اور غرر العلماء اور سلطان العلماء ان کی نسبت کیا کہوں چھوڑا منہ بڑی بات ہے لیکن اگر کسی اور شخص عامی کے قلم سے نکلی ہوئی قومیں دو حرف بھی اس کے جواب میں نہ لکھتا اور اس کی تردید میں ایک لمحہ بھی اپنی عمر عزیز کا ضائع نہ کرتا کیوں کہ یہ تقریر ایسی پوچھ لچر ہے کہ اسکی تردید میں جو کاغذ صرف ہوا اس کی قیمت بھی وصول نہیں ہوتی بار خدا یا یہ کیسے مجتہد تھے اور ان کی فضیلت اور تبحر پر شیعوں کو کیسا ناز تھا اور کیسے پاک با حیا تھے کہ ایسی تقریریں پر ناد کرتے تھے لہ اور لفظ حدیث کہ تم سے جنگ مجھ سے صلح اور تم سے صلح مجھ سے صلح ہے اور ظاہر ہے کہ حضرت شیخین نے امیر المؤمنین سے جنگ نہیں کی۔

اویسی بیہودہ باتوں کے لکھنے پر جانے سے نکلے جاتے تھے استغفر اللہ استغفر اللہ اب میں اس امر سے بحث کرتا ہوں کہ جو کچھ مجتہد صاحب نے فرمایا ہے کہ سارے ضروریات دین میں سے کسی کا بھی منکر ہو وہ کافر ہے پس اس سے مقولہ محقق طلوسی کے کچھ معنی نہ بدل جائیں گے اور جو کچھ اس نے فرمایا ہے اس میں فرق نہ ہو گا اس لئے مجتہد صاحب کو چاہیے تھا کہ بجائے اس کے کہ گڑھ گڑھ کے اس کے کلام کے معنی بتاتے اور اس کے لفظوں سے وہ معنی نکالتے جو اس نے خواب میں بھی نہ خیال کئے ہوں گے اور اگر وہ زندگی میں اپنے کلام کے ایسے معنی سنتا تو معنی بنانے والے کے سر میں ٹپکتا صاف یہ کہہ دیتے کہ گو نصیر اللہ بھی طلوسی یا کاظمی نور اللہ شری نے یہ لکھا ہے مگر چونکہ مخالف احادیث ائمہ اور جمہوری علما میں امامیہ کے ہے اس لئے ان سے غلطی ہوئی ہے ہم اسے تسلیم ہی کرتے ہیں بطرح ہم ملا علی اللہ کے کلام انانے سے مجتہد صاحب پر وارڈ گیر نہیں کرتے اس طرح اس کو سب کر چپ ہو جاتے اور حقیقت میں یہ امر سچا نہیں ہے اس لئے کہ یہ ضرور نہیں ہے کہ اہل مذہب کو ہر مجتہد اور ہر عالم کے سب قولوں اور سب باتوں کا ماننا ضرور ہے خصوصاً وہ بات جو کہ صرف اپنی رائے سے کسی نے لکھی ہو یا کہی ہو بلکہ قرآن و حدیث کا ماننا ضرور ہے پس اگر مذہب شیعہ کے عالم ہوں یا شیعوں کے جس کا کلام مطابق قرآن و حدیث کے ہو گا اس کا ماننا اس مذہب والے کو ضرور ہے ورنہ کچھ ضرور نہیں چنانچہ ہم صف ملا طلوسی کے اسی قول پر تکیہ کر کے نہیں بیٹھے بلکہ جس راہ پر مجتہد صاحب چلیں چلنے کو مانر ہیں اور جس کو جو مذہب کہیں اور جس پر اپنے اجتہاد کا مدار رکھیں اسی پر جرح کرنے کو مستعد ہیں شعر -

رشتہ در گمروںم افکنند دوست
می برد ہر جا کہ خاطر خواہ دوست

جناب قبلہ و کعبہ شروع کتاب میں فرماتے ہیں کہ دلپوشیدہ و مخفی نماند کہ اسی عبارت ناصب کہ اور در نجا التزام نمودہ کہ یا منچہ درین اجزا بر شیعیان احتجاج نماید در عدم استحقاق لعن اصحاب ثلثہ و احزاب آنها از اصول مقررہ پیش شیعہ باشد و اصل قول اہل سنت را نہ واضح رہے کہ ناصب دشمنی نے یہ عبارت اس لئے لکھی ہے کہ ان اجزا کو در پیرو شیعوں سے احتجاج کرے کہ انہوں نے عداوت اور ان کے ساتھ ہونا کر لعنت لامت کرنا تھا اور اصول ہے ان ناصبوں کی سنی کو شامل نہ کرے اور جاننا چاہیے کہ بارہ اماموں کے ماننے والوں شیعوں کا اصول دین میں وہی وہ ہے جمہیں توحید و عدل و نبوت امامت اور قیامت داخل و شامل ہے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ اصول مذکور میں سے کسی اصول کا جو کوئی ذکر نہ کرے وہ شیعوں کے نزدیک مومن نہیں ہے بلکہ ایسے شخص کو ملعون مگر دانتے ہیں۔ البتہ ضرور ہے کہ جو کوئی امامت کا انکار کرے اور توحید و نبوت و معاد کا انکار کرے تو ایسے شخص کو کافر نہیں جانتے لیکن کافروں والے احکام ایسے شخص پر دنیا میں جاری نہیں کرتے۔

وہ ان دخل نہ دہیں انکا از جملہ اصول مقرر پیش شیعوہ اثنا عشریہ اصول دین ست کہ عبارت از
توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشند پس شک کی نیست کہ امامیہ منکر کی از اصول مذکورہ را
مومن نمیدانند و اور از جملہ ملائین می انکا از آرے منکر امامت را با وجود اقرار او بتوحید و نبوت و معاد
کافر نمیدانند یعنی احکام کفار را حد و نیا بر آں باجاری نمی سازند، اور پھر ایک مقام پر یہ بھی لکھتے ہیں
(از کلام بعضے معلوم می شود کہ کفر واقعی ایشان را اجماعی میدانند) بعد اس کے فرماتے ہیں
کہ اگر گاہ ایں دانستہ شد پس بنا بریں می گویم کہ غشای تبر از اصحاب ثلثہ و عائشہ و حفصہ و طلحہ
و زبیر و معاویہ و احزاب آنہا مخالفت ہر کی از اصول معتبرہ مقررہ نزدیک شیعہ امامیہ نیست
پھر باتفاق معلوم است کہ ایشان و تبعہ ایشان با امامت ائمہ اثنا عشریہ قائل نبودند و نمیتند
بنمود مگر شیعہ قائل اند و ایں نیز ثابت است کہ ائمہ باعلیہم السلام از اں ہا تبر افرمودہ اند و
رعیت خود را حکم نمودہ اند کہ تبر از انہا نہ نمایند و حکم بنفاق انہا بکنند، اور حضرت والا مقدمہ
چہارم کے جواب میں فرماتے ہیں (باید دانست کہ تنازع عامہ با خلاصا باں ماند کہ زن با مرد
مخاصمہ نمایند یا کہ معلوم ست کہ صد ششام زن بیک و ششام مرد و مقاومت نمی تواند کرد
مصدق ایں حرف ایں است تطویات بلا طائل کہ بکار بردہ و یک حرف کے عدم ثبوت ایمان
اصحاب ثلثہ و نظر اسی ایشان از جہت عدم اعتراف با امامت ائمہ اثنا عشریہ ست کافی ست
و باز ہرگز احتیاج گفتگو باقی نمی ماند پھر ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ (محقق طوسی علیہ الرحمۃ
ملہ بعض کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے کافر ہو چکے ہوں اجماع طور پر پاتے ہیں مع عبارت ذہ الفقار مطبوعہ مجمع البحرین
لربانہ صفحہ ۱۰۸ طرہ منہ ملہ جب یہ معلوم ہو گیا تو میں صاف صاف کہتا ہوں کہ اصحاب ثلثہ عائشہ و حفصہ و طلحہ و زبیر
سایح اور ان کے ساتھیوں پر تبر کننا ایسے ہے کہ یہ امامیہ شیعوں کے مقررہ معتبرہ اصول کے مخالف تھے اور متفقہ طور
پر معلوم ہوا ہے کہ یہ عوام کے پیرو بار حاکم کی امامت کے قائل نہ تھے اور جس طرح شیعوں کے یہ نہیں
مانتے تھے۔ اور یہ بھی واضح ہے کہ ہمارے اماموں نے ان سب بیزاری کی اور اپنے اپنے دلوں کو ان پر تبر کر دیا اور
انکی منافق ہونے کا حکم دیا ہے بلکہ جاننا چاہیے کہ عامہ خاص کا تنازعہ یہ ہے جو اس کے لئے مصداق ہے کہ عورت اپنے
خاندان سے جھگڑتی ہے اور یہ ظاہر معلوم ہے کہ عورت کی سوگایاں مرد کی ایک گالی کے مقابلے کی تاب نہیں لکھتی
اور بے کار و لالائی گفتگو بے سود ہے۔ اصحاب ثلثہ اور ان کے ساتھیوں کے مومن نہ ہونے کے لیے یہی حرف کافی ہے کہ
و بارہ اماموں کی امامت کے قائل و معترف نہ تھے بلکہ محقق طوسی نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے کہ شیعوں کے
نزدیک اصول ایمان تین ہیں ایک یہ کہ اللہ اپنی صفات و ذات میں واحد ہے دوسرے پیغمبر کی پیغمبری کی دلیل اکیں صوبہ

دوسرے سالہ قواعد اعتقاد گفتا رسول ایمان نزد شیعوں یہ چیز است تصدیق بواحدیت خدا و ذات
او و افعال او و تصدیق بپیغمبری پیغمبر ان و تصدیق بامامت ائمہ بعد از پیغمبر ان انتہی کلام الحق
رحمہ اللہ و ان کلام برہاں قاطع سست بر فساد ذہن و انجو حجاج طبع اس معاند مجاہد کہ از عبارت
تجرید محقق مینواید کہ کفر را مخصوص بکار میں گردانیدہ خلقا می شناسد خود را از ان نجات دہند
نجات مقصود نیست) جو کچھ قبلہ و کعبہ لے فرمایا مثل اسی کے اور علامی متاخرین امامیہ نے
بھی ارشاد کیا ہے چنانچہ بڑے بجائی جناب منشی سبحان علی خاں کے جواب میں ایضاً
لطافۃ المقال کے فرماتے ہیں کہ (حالانکہ بجواب معارضہ کہ حضرت مخدومی فرمودہ اند ہر
حاضر طبع ماہر سست گزارش می رود و اکاں اس سست کہ لمحض معارضہ جناب اس کہ قدما می
امامیہ قاطبہ معتقد کفر منکران امامت بودہ اند و از کلام خواجہ نصیر الدین طوسی و علامہ حلی
ربیعہ حاشیہ تصدیق اور تیسرے یک پیغمبری کے بعد امامت حق چاروں کے کلام اس دشمن کے فساد ذہن و کجروی طبیعت
پر دلیل قاطع ہے اس دشمن کی خواہش محقق طوسی کے کلام کے بیان سے یہ ہے کہ علی سے جنگ کرنے والوں ہی کو کافر قرار
دے اور خلقا شیعہ کو کفر سے پہنچا دے ملائکہ نجات نہیں ہے۔ عہ ایضاً صفحہ ۱۲ و ۱۳ صفرہ سطر ۱
عہ ایضاً صفحہ ۱۲ سطر ۱۰-۱۱ عہ جناب مہتمم کے کتابی مقابلہ کے جواب میں عرض ہے کہ جناب کا خلاصہ جواب
ہے کہ اعتقاداً منکر یہ امامت کو مقتدین امامیہ نے قطعاً کافر کہا ہے اور خواجہ نصیر الدین طوسی علامہ حلی و زور الشریعہ
کے کلام سے منکرین امامت کا فاسق ہونا ظاہر ہے اور خادم عرض کرتا ہے کہ بارہ اماموں کے ماننے والے مقتدین
ہوں یا متاخرین سب کے نزدیک یہ کہ امیر المومنین علی ابن طالب سے چاہے کوئی جنگ کرے یا نہیں ان کا فساد
کافر ہے اور ایسے شخص پر کافر کا اطلاق بایا آخرت ہے کہ وہاں اس کا نتیجہ جواب ہے دنیا میں اس کے ساتھ
کافروں جیسا ہر نام نہیں کیا کہ ان کے ساتھ کج نشست و برخواست دیر جاڑ ہے۔ اس عقیدہ کا وہ سبب
نہیں جو جناب نے غیل لرایا ہے جیسا کہ وہ حدیثوں میں ہے کہ رسول اللہ کی رحلت کے بعد ہجرت کے تمام مہاجر
مستحب ہو گئے اور جناب نے اس حدیث کو بزم خود بکثرت آیات و احادیث کے مخالف تصور فرمایا ہے حالانکہ
واقف یہ نہیں ہے اور یہ حدیث حسب موقع لکھی جائے گی اور بہتر بات یہ ہے کہ علی بن ابی طالب کی بلافصل امامت
دوسرے ائمہ کی امامت فرقہ امامیہ کے نزدیک اصول دین میں سے اسی طرح ہے جیسے کہ توحید و نبوت
کا اصول ہے اور اقرار امامت ایک رکعت دین ہے و جزو اسلام نہیں ہے اور کافر مہتمم نا با اعتبار آخرت کے
ہے یعنی جو کوئی انکار دین کا انکار کرے وہ ہمیشہ و ہر جا میں رہے گا اور ایسے منکر کو چونکہ وہ کلمہ شہاد میں ملوث
ہے اس کے مونیادی ملوث پر نہیں کہتے مگر چہ دوسرے میں بھی نہیں ہے

و میر نور اللہ شوشتری فسق ایشان مستفادمی گرد و بندہ عرض می کنم کہ مختار جمہور امامیہ اثنا عشریہ
خواہ از مستقرین دنیا از متاخرین ہیں ست کہ مخالف جناب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ
السلام اہم میں ہیں کیونکہ محاذ امام کا فرست لیکن اطلاق کا فریہ اور نظر الی دارالآخرۃ و سوم کمال او
ست نہ باعتبار دور دنیا مثل جواز مناکحت یا مجالست و امثال اُن و وجہ این عقیدہ نہ
اُن ست کہ ملازماں خیال فرمودہ اندامنی درو و حدیثیکہ مضمونش این ست کہ بعد رحلت حضرت
رسالت مآب صلے اللہ علیہ وسلم ہم گین صحابہ مرتد شدہ و مجزہ ہا کس و جناب بزرگم خود این حدیث
لامتانی آیات کثیرہ اسنادیث شہیرہ نمیدہ اند مع ان الامر لیس کذا لک چنانچہ پوچر و جیدہ این حدیث
بہ موقع مناسب خواہد آمد بلکہ احسن این کہ امامت بلا فصل علی بن ابی طالب علیہ السلام و ہم
چنین امامت سائر ائمہ نزد امامیہ از اصول دین مثل توحید و نبوت ست و کئی ازار کال ایمان
نہ جزو اسلام ست و این مماثلت باعتبار دار آخرت ست یعنی منکر ہر یکی ازینہا مخلد بہنم ست
نہ باعتبار این طرح معترف بہ شہادتیں را و در دار دنیا کا فر نمی گویند گو مومن نہ باشد غرض کہ ان
ساری تقریروں کا خلاصہ یہ ہے کہ اصحاب ثلاثہ اور ان کے تابع امامت ائمہ اثنا عشریہ
منکر تھے اس لئے وہ کافر ہیں اور دنیا میں ان پر سب احکام کفر کے جاری نہیں ہیں بسبب
اقرار توحید اور نبوت کے ان پر اسلام کا اطلاق ہے لیکن قیامت میں ان پر سب احکام کافروں
کے جاری ہوں گے اور وہ مخلد فی النار ہوں گے اب ہم چند طرح سے اس کا جواب دیتے
ہیں۔

اول مجتہد صاحب قبلہ نے خلفاء ثلاثہ اور حضرت طلحہ و زبیر اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کی نسبت فرمایا کہ (ایشان و تبعہ ایشاں با امامت ائمہ اثنا عشریہ قائل نبودند) مگر یہ خیال
نہ فرمایا کہ ان بیجا پدوں کے زمانہ میں ائمہ اثنا عشریہ کہاں تھے اور سوائے حضرت علی کے اور
بہت آخری زمانہ میں سوائے حسین کے نو امام پیدا ہوئے تھے اور بعد ان سب لوگوں
کے مرنے کے ان کا ظہور ہوا تھا تو اگر وہ ائمہ اثنا عشریہ پر ایمان نہ لائے تو یہ قصور ان کا
ہے یا معاذ اللہ خدا کا کہ کیوں اس نے سب اماموں کو ان کے سامنے پیدا نہ کر دیا۔ سبحان اللہ
کیا عقل و دانش ہے حضرت قبلہ و کعبہ کی کہ لکھنے کے وقت لفظوں کا خیال بھی نہیں فرماتے
ادا چنے کمال کے نشے میں ایسے مہوش ہو جاتے ہیں کہ پھر نظر ثانی بھی نہیں فرماتے۔ اسے
لے یہ اور ان کے ماننے والے بارہ اماموں کی امامت کے ماننے والے تھے۔

مومنین خدا کے لئے انصاف کر دے کہ اللہ جل شانہ تو فرماتا ہے کہ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا کہ خدا طاقت بشری سے خارج کسی امر کی کسی کو تکلیف نہیں دیتا اور جناب قبلہ و کبر صحابہ رسول کو اس حکم سے مستثنیٰ کرتے ہیں اور ان کو اس وجہ سے کافر بتلاتے ہیں کہ ذالیشان یا امامت ائمہ اثنا عشر قائل نبودند (آفرین ایسی سمجھ پر شا باش ایسے فہم پر۔

دوسرے اگر مجتہد صاحب کا یہ مطلب ہو کہ ائمہ اثنا عشر سے مراد صرف ذات علی مرتضیٰ ہے اس لئے کہ ان کی امامت کا اقرار اس وقت میں گویا ائمہ اثنا عشر کی امامت کا اقرار تھا اور اس سے صحابہ منکر تھے خیر ہم اس غدر کو بھی قبول کرتے ہیں اور ایسی پوچھ توجیہ کو بھی مانتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ خدا نے جب مہاجرین اور انصار کی شان میں آیتیں نازل کیں اور جب ان کی ہجرت اور نصرت جہاد میں ان کی ثناء و صفت کی کبھی فرمایا کہ ولما جئونا الاذلون من المهاجرین والانصار کبھی ارشاد کیا الذین آمنوا واما جاد علی سبیل اللہ کبھی فرمایا کہ رضی اللہ عنہ ورضی اللہ عنہ کبھی کہا کہ لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرة تو اس وقت میں جب یہ آیتیں نازل ہوئیں کیا سوائے توحید اور نبوت کے امامت بھی اصول دین سے تھی اور علی مرتضیٰ کی امامت کا منکر کافر کہلاتا تھا اگر کوئی آیت قرآن مجید میں ہو تو فدا و کھلا دیجئے جب یہ آیتیں نازل ہوئیں اس وقت کچھ ذکر بھی امامت کا نہ تھا۔ اس لئے کہ کہ امامت کہتے ہیں خلافت کو اور خلافت کی بنیاد ہے بعد وفات پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا کے تو ان لوگوں کو جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے ایمان لائے اور ان کے ساتھ ہجرت کی آمد کے ساتھ جہاد کیا اور ان کی شان میں خدا نے آیتیں نازل کیں قبل شروع ہونے زمانہ خلافت کے اور قبل قائم ہونے ایک نئے اصول امامت کے کافر کہا حقیقت میں پیش از مرگ فادلا کرنا ہے۔ ہاں موافق اصول شیعہ کے ان لوگوں کے حق میں اطلاق کفر کا ہو سکتا ہے جنہوں نے زمانہ خلافت کا پایہ اور جنہوں نے انکار امامت علی مرتضیٰ کا کیا۔

۱۔ پارہ ۳ سورہ بقرہ کو ح ۴۔ ترجمہ اللہ تکلیف نہیں دیتا کسی شخص کو مگر جو اس کی گنجائش ہے ۲۔ موضع القرآن ۳۔ بارہ ناموں کی امامت کہ یہ قائل نہ تھے ۴۔ پارہ ۵ سورہ توبہ کو ح ۵۴۔ ترجمہ اور جو لوگ قدیم ہیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مدکر نیوالے موضع الان ۱۳۔ پارہ ۶ سورہ توبہ کو ح ۵۴۔ ترجمہ جو یقین لائے اور گھر چھوڑائے اور اللہ کی راہ میں ۱۴۔ موضع ۱۵۔ پارہ ۶ سورہ مائدہ کو ح ۱۶۔ ترجمہ اللہ ماضی اسے اور وہ ماضی اس سے موضع ۱۶۔ پارہ ۶ سورہ فتح کو ح ۲۰۔ ترجمہ اللہ خوش ہوا ایمان والوں سے جب ہاتھ ملانے لگے ۱۷۔ ترجمہ خاص درخت کے نیچے ۱۸۔ موضع القرآن

تیسرے اگر کوئی شیعہ کہے کہ جن لوگوں نے زمانہ خلافت علی مرتضیٰ کا پایا اور جنہوں نے ان کی امامت سے انکار کیا ان میں خلفائے ثلاثہ داخل ہیں اسی واسطے ہم ان کو کافر کہتے ہیں اور ان کو ان آیات کی فضیلت سے مستثنیٰ کرتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ان کا کفر بھی موافق اس اصول شیعہ کے کہ منکر امامت کافر ہے اس زمانہ سے شروع ہوا ہے جبکہ خلافت علی مرتضیٰ سے وہ منکر ہوئے اور خود خلیفہ بن بیٹھے کہ یہ زمانہ بعد پیغمبر صاحب کی وفات کے شروع ہوا ہے اور قرآن مجید بھی پیغمبر صاحب کے سامنے اترا ہے اور ہجرت اور نصرت اور جہاد کو کچھ مہاجرین نے کیا ہے وہ پیغمبر صاحب کے سامنے اور انہیں کاموں اور خدمتوں کو خدا نے قبول کر کے ان کی تعریف میں آیتیں نازل کیں ہیں تو جب تک ان پیچروں نے خلافت کو منصب نہیں کیا اور امامت سے امام اقل کی منکر نہیں ہوئے وہ کس قصور میں ان آیتوں کی فضیلت سے محروم کئے جاتے ہیں اور کس جرم میں باوجود مہاجرین و انصار ہونے کے والسا بقون الاولون من الہا ہجرین والا انصار کے زمرے سے خارج کئے جاتے ہیں۔ جو تمہیں بد خدا یا کوئی قابل اٹھ کر اگر یہ فرماوے کہ پیغمبر صاحب نے اپنے ہی سامنے حضرت علی کو خلیفہ کر دیا تھا اور ان کا خطبہ پڑھ دیا تھا اور من کنت مولاه فعلی مولاء کہہ کر سب سے ان کی امامت کا اقرار لے لیا تھا اور صحابہ پیغمبر صاحب کے سامنے ہی منکر امامت ہو گئے تھے اس لئے وہ کافر ہیں اس کا ہم دو طرح سے جواب دیتے ہیں اول یہ کہ خلافت علی مرتضیٰ کی پیغمبر خدا نے کس وقت سے ظاہر کی آیا شروع اسلام کے زمانے سے جب کہ اپنی نبوت کو اظہار کیا اسی وقت حضرت علی کی امامت کو قائم کیا اگر خدا نے ایسا کیا ہے تو خدا اس کا نشان دیجئے ہم جہاں تک سمجھتے ہیں ہمارے نزدیک کوئی دانشمندا اگرچہ مولوی دلدار علی صاحب قبلہ بھی کیوں نہ ہوں ایسی بات زبان سے نہ نکالے گا اور آخر یہی کہیگا کہ حجۃ الوداع میں خم غدیر پر خطبہ خلافت کا پڑھا اس کا جواب یہ ہے کہ اخیر زمانہ وفات پیغمبر خدا کا ہے اور بعد اس کے بہت ہی کم آیتیں نازل ہوئی ہیں اور الیوم اکملت لکم دینکم موافق قرار شیعہ کے دین کے کامل ہونے پر شاہد ہے اور جو آیتیں فضائل میں صحابہ کے ہیں وہ یا مکی ہیں یا مدنی اور حجۃ الوداع سے برسوں پہلے نازل ہو چکی ہیں تو اس سے بھی ان آیتوں کی مصداق سے صحابہ کبار خارج نہیں ہو سکتے دوسرے پیغمبر

۱۔ اسکا ترجمہ ص ۱۲ میں دیکھو ۲۔ منزلہ ۲۷۱ سورہ مائدہ رکوع ۶ آج میں پورا دے چکا تم کو دیکھو ۳۔ موضع اہل

صاحب کے سامنے بقول شیعوں کے کسی نے امامت کا انکار نہیں کیا اور سب نے اس کو ظاہر میں قبول کر لیا تو اس وقت میں بھی انکار صریح زبان سے کسی نے حضرت علی کی خلافت پر نہیں کیا اور جب تک زبان سے کوئی شخص انکار تو حید اور نبوت سے نہ کرے وہ کافر نہیں ہوتا ظاہر میں تو بعض امامت سے ظاہر میں انکار دکرے وہ کیونکر کافر ہو گا بغرض کہ مجتہد صاحب کا یہ قول کہ (اصحاب ثلثہ و عائشہ و طلحہ و زبیر و عیرہم با امامت ائمہ اثنا عشر قائل نبودند) اور نیز حضرت کا یہ ارشاد کہ (عدم ایمان اصحاب ثلثہ و نظر امی ایثاں از جہت عدم اعتراف با امامت ائمہ اثنا عشر ست کافی ست) ایسا پوچھ اور بیہودہ ہے کہ بعد اس تقریر کے جو میں نے کی ہے اس پر کوئی انہیں کے اس مقولہ کو کہ تنازع عامہ یا خاصہ ہاں ماند کہ زن بامرد مخاصمہ نماید زیرا کہ معلوم ست کہ صد و شنام زن بیک و شنام مرد و مقاد ست نمی تواند کردہا نہیں پرا عادیہ کرے اور یہ کہے کہ تنازعہ خاصہ یعنی حضرات شیعہ با عامہ یعنی سنیاں ہاں ماند کہ زن بامرد مخاصمہ نماید زیرا کہ معلوم ست صد و شنام زن بیک و شنام مرد و مقاد ست نمی تواند کردہ۔ تو کیسا ٹھیک اور درست ہے لیکن ہم اپنی زبان سے کچھ نہیں کہتے اور گالی گلوچ نہیں لڑتے۔ اے حضرات شیعہ اپنے مغرآن ماب کے تقدس اور تہذیب اور متانت کو دیکھو کہ حضرت قبلہ و کعبہ مثال بھی دیتے ہیں تو گالی گلوچ ہی کی کاش سجاٹے اس کے دوسری مثال دیتے اور اپنی تہذیب اور متانت کو کام فراتے تو لوگوں کے سامنے شرمندگی نہ ہوتی۔

دیکھو کہ ذوالفقار میں دوق کے ورق اس اصول کی تصدیق میں کہ علما می شیعہ کے نزدیک امامت کا منکر کافر ہے سیاہ کئے ہیں اور ناحق کتاب کا حجم بڑھا یا ہے تاکہ لوگ سمجھیں کہ بڑی موٹی کتاب لکھی ہے حالانکہ سب کا مطلب یہی ہے کہ شیعوں کے نزدیک امامت اصول دین سے ہے اور منکر اس کا کافر لیکن اس سے کچھ جواب صاحب تحفہ کے کلام کا نہیں ہوتا اس کے لئے وہ تمام سنیوں کے ایمان ثابت کرنے پر بحث نہیں

لے اصحاب ثلثہ، عائشہ، طلحہ اور زبیر و عیرہ ائمہ اثنا عشر کی امامت کے ناگہ نہ تھے۔ لے اصحاب ثلثہ اور ان کے جیسوں کا صاحب ایمان نہ ہونا اس لئے کافی ہے کہ وہ سب بارہ اماموں کی امامت کے معترف نہ تھے لکہ سنیوں اور شیعوں کا جھگڑا بالکل دیا جیسا کہ عورت اپنے مرد سے جھگڑتی ہے۔ اور یہ اس واضح ہے کہ عورتوں کی سوگالیاں مرد کی ایک گالی کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

کرتے کہ جس پر موافق اصول شیعہ کے بسبب انکار امامت اثنا عشر کے عدم ایمان یا کفر کا اطلاق ہو بلکہ وہ صرف صحابہ سے بحث کرتے ہیں اور اس امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ اصحاب رسول پر کفر کا اطلاق نہیں ہوتا اور اس کے ثبوت میں آئیں جو شان میں صحابہ کے نازل کئے ہوئے ہیں پیش کرتے ہیں اور ملا نصیر الدین طوسی اور نور اللہ شوشتری وغیرہ کے کلام کو اسکی تائید میں لاتے ہیں اور مجتہد صاحب اس فرق بین کو تو ملاحظہ نہیں کرتے اور صاحب تحفہ کی تحریر کا مطلب تو نہیں سمجھتے دونوں امروں کو خلط ملط کر کے عامیوں کی طرح جواب دیتے ہیں کہ ہمارے اصول سے یہ ہے کہ منکر امامت اثنا عشر کافر ہے اسے صاحب آپ کے اصول دین میں منکر امامت اثنا عشر کافر کیا اگر آپ کے اصول میں آپ کے تقدیر اجتہاد کا منکر بھی کافر ہو صاحب تحفہ اس سے مجتہد بھی نہیں کرتے پس حقیقت میں جو کچھ مجتہد صاحب نے لکھا اس سے صرف یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ منکر امامت کافر ہے اور چونکہ انکا امامت اصحاب نے نہیں کیا مگر بعد وفات پیغمبر خدا کے اس لئے انکا اس اصول سے کافر ہونا حالت حیات نبوت میں ثابت نہ ہوا اور جب انکا کفر ثابت نہ ہوا تو جو آئیں مہاجرین و انصار کی شان میں نازل ہوئی ہیں ان میں بدر جہادئی انکا داخل ہونا واقع ہوا اس لئے کہ ایمان اور ہجرت اور جہاد و نصرت اور بیعت وغیرہ جو باتیں آیتوں میں خدا نے بیان کی ہیں ان صفات کا مہاجرین و انصار خصوصاً خلفاء ثلاثہ میں بدرجہ کامل ہونا ثابت ہے پس کیا وجہ ہے کہ یہ لوگ اس سے خارج ہوں اور اگر یہی خارج ہوں گے تو پھر سوائے ایک حضرت علی اور دو تین ان کے خاص احباب کے کون رہے گا اور ساری آیتوں کا اطلاق صرف حضرت علی ہی کی شان میں کہنا اور سب مہاجرین و انصار کو اس سے خارج کرنا حقیقت میں صاف قرآن مجید کی تحریف کرنی ہے۔

میں اس موقع پر اس قول کو بھی بغیر باطل کئے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتا جو کہ مجتہد صاحب نے محقق طوسی کا ان کے رسالہ قواعد العقائد سے نقل کیا ہے جس کو اوپر ہم لکھ چکے ہیں اور جس سے انہوں نے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ محقق موصوف، امامت کو اصول دین سے سمجھتا ہے سودہ کیوں کہ کفر کو مخصوص محاربین سے کرے گا۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اہل تو محقق کا یہ قول جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے بہت سے علماء شیعہ کے مخالف ہے اس لئے کہ وہ لکھتے ہیں کہ -

را اصول ایمان نزد شیعہ سہ چیزیں ہیں تصدیق بہ واحدانیت خدا و تصدیق بہ پیغمبری و تصدیق بامامت، اور اکثر علماء نے لکھا ہے کہ اصول دین کے پانچ ہیں چنانچہ خود قبلہ و شعبہ نے اپنی کتاب ذوالفقار میں فرمایا ہے کہ (از جملہ اصول مقررہ پیش شیعا اثناء عشر یہ اصول دین است کہ عبارت از توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشد) پس محقق صاحب نے دو اصول یعنی عدل اور معاد کو تو اڑا ہی دیا اور پانچ کو چھوڑ کر تین کو اختیار کیا تو جب ان کو تین سے ایسی محبت تھی کہ اصول دین کے بھی تین ہی لکھے تو اگر تینوں خلیفہ ائمہ کو انہوں نے مخالفوہ فسق کہہ کر کفر سے خارج کر دیا تو کیا عجب ہے۔

علاوہ بریں یہ قول محقق صاحب کا جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے در حقیقت ان کے اس مقولے کو جو تجرید میں لکھا ہے کچھ باطل نہیں کرتا اس لئے کہ یہ قول کہ (اصول ایمان نزد شیعہ سہ چیزیں ہیں) یہ عام ہے اور وہ قول کہ (مخالفوہ فسق و محاربوہ کفر) خاص ہے۔ (امامین عام الاوقد خص۔ پس گویا وہ صحابہ جنہوں نے مخالفت کی اس حکم سے مستثنیٰ ہیں اگر کوئی کہے کہ جب تم مجتہد صاحب کی توجیہ کو نہیں مانتے جو انہوں نے مخالفوہ فسق کی نسبت کی ہے تو تم کیوں ایسی توجیہ کرتے ہو اس کا جواب یہ ہے کہ اس توجیہ کی ہم سند رکھتے ہیں اور ایک دوسرے محقق شیعہ کے قول سے اس کی تائید ہوتی ہے یعنی قاضی نور اللہ شوستری مقولہ محقق طوسی کی تائید میں فرماتے ہیں کہ (حضرت شیخین با امیر المؤمنین علیہ السلام حرب نہ نمودند بلکہ بیرحمت قتال و تکلف استعمال سیف القتال و کثرت خیال الرجال حق اولیٰ ابطال نمودند و غضب خلافت رسول متعال اند نمودند) پس اگر ان کے نزدیک غضب کرنا خلافت کا موجب کفر خلفامی ثلثہ ہوتا تو وہ کیونکر غضب خلافت کو بے جنگ و جدال کے ثبوت میں عدم کفر مخالفین جناب امیر کے بیان کرتے ہیں اگر مطلب قاضی نور اللہ شوستری کا اس عبارت سے اور کچھ ہو تو بیان فرمائیے۔

۱۔ شیعہ کے نزدیک ایمان کے تین اصول ہیں ایک واحدانیت خدا کی تصدیق دوسرے پیغمبری کی تصدیق اور تیسرے امامت کی تصدیق۔ کہ بارہ اماموں کے ماننے والے شیعوں کے نزدیک جملہ اصول مقررہ دین یہ ہیں۔ توحید و عدل و انصاف و نہایت امامت اور آخرت کہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ طبع مجمع البحرین لکھنؤ ص ۱۳۷ صفحہ ۱۳۷ ۱۳۸۔ کہ شیعہ کے نزدیک اصول ایمان میں ہیں یہ حضرات شیخین نے امیر المؤمنین سے جنگ نہیں کی بلکہ بغیر تمسیر ذی کے لوگوں کو اپنا کر علی کا حق باطل کر دیا اور خلافت رسول کا حق علی سے غصب کر لیا۔

فعلیکم البیان وعلینا دفعہ بالبرہان۔ اگر کوئی کہے کہ جس طرح یہ تم اپنی توجیہ کے لئے دوسرے
محقق کی سند لائے اسی طرح پر جناب قبلہ و کعبہ بھی سند لائے ہیں بلکہ تم تو دوسرے شخص کی
لائے قبلہ و کعبہ تو محقق طوسی ہی کی دوسری کتاب سے سند لائے ہیں اس کا جواب یہ
کہ بیشک ہم دونوں اپنی اپنی توجیہ پر سند لائے ہیں مگر دونوں میں فرق ہے ہماری توجیہ مطابق
لفظ اور عبارت اور معنی ظاہری محقق کے ہے اور سند سے اس کی تائید بصراحت ہوتی ہے
اور قبلہ و کعبہ کی توجیہ مخالف اور عبارت اور ظاہری معنی محقق کے ہے اور سند سے بھی
اس کی تائید بصراحت نہیں ہوتی۔ ہم نے جو معنی کہے وہ کھلے ہوئے ہیں اور صاف ظاہر
ہیں اور قبلہ و کعبہ نے جو معنی بنائے ہیں وہ ایسے پیچ دار ہیں کہ قواعد صرف و نحو سے اس
کی مطابقت نہیں ہوتی۔ اگر شک ہو تو کسی طالب علم عربی خوان کے سامنے دونوں کے
معنی رکھ دو اور طالب العلم بھی وہ ہو جو نہ سنی ہو۔۔۔ نہ شیعہ اور اس سے پوچھو کہ کون
سے معنی صحیح ہیں تو ضرور وہ یہ کہے گا کہ یہی معنی صحیح ہیں جو یہ سنی کہتا ہے اور جو معنی مجتہد
صاحب فرماتے ہیں وہ ان نظموں سے نہیں نکلتے ایسے دقیق مضمون کو شاید امام سمجھیں گے
اس لئے سر میں رائے جا کر امام صاحب سے پوچھ لوں جب تک امام ظاہر نہ ہوں اور
مجتہد صاحب کی فہم و فراست اور جودت طبع کی تعریف کر کے ان کے بنائے ہوئے
معنی کی تصدیق نہ کریں تب تک کوئی بھی ان کے معنی کو تسلیم نہ کرے گا۔

جو کہ اس بحث کو ہم لکھ چکے اس لئے اب اس قول سے بحث کرتے ہیں کہ اطلاق
اسلام کا صحابہ کبار اور خلفائے اربعہ پر موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے نہیں چنانچہ
مجتہد صاحب اس کا اقرار کرتے ہیں اور فرماتے کہ منکر امامت کافر نہیں ہے یعنی
احکام کفر کے دنیا میں اس پر جاری نہیں ہیں چنانچہ اس قول کو اوپر ہم نقل کر چکے
اور جواب ایضا لطائف المقال سے اس کی تائید کر چکے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ علماء
شیعہ کے نزدیک موافق قول مجتہد صاحب کے تین درجہ ہیں ایک ایمان جو پانچوں
اصول توحید نبوت امامت عدل معاد کا قائل ہو دوسرے کفر جو ان پانچوں اصول کا
یا سوائے امامت کے ایک کا بھی منکر ہو کہ نہ اس پر ایمان کا اطلاق ہو گا نہ اسلام
کا۔ تیسرا اسلام جو فقط امامت کا منکر ہو کہ وہ قیامت میں تو مثل کافروں کے ہو گا
مگر دنیا میں احکام کفر کے اس پر جاری نہیں ہیں۔

اور عرض ان تینوں درجوں کے قائم کرنے سے یہ ہے کہ صحابہ کو کافر بھی کہنے کا، موقع رہے اور مسلمان کہنے کا بھی یعنی جب ان کو توحید اور نبوت کے اقرار میں سچا اور اعمال حسنہ میں کامل اور دین میں پکا دیکھتے ہیں اور کسی طرح کا نقص ظاہری اعمال میں ان کے نہیں پاتے تو کہتے ہیں کہ وہ مسلمان تھے اور جب ان کو آیات فصیلت کے مصلحت سے خارج کرتے ہیں اور ان کو برا کہتے ہیں تب فرماتے ہیں کہ وہ مومن نہ تھے یعنی اصول دین میں سے ایک اصول یعنی امامت کے منکر نہ تھے اسی واسطے درمیان کفر اور ایمان کا ایک نہیں ہے۔ پیغمبر واسطہ قائم کیا اور اس کا نام اسلام رکھا۔

اب آگے سنئے کہ جب یہ خیال کیا کہ جو شخص اس تفرقہ کو سنے گا وہ منہ سے گا اور ایسے اصول قائم کرنے والوں کو اصرار کہے گا اس لئے کہ دین کے پانچ اصول تو قائم کئے اور پانچوں کو برابر درجہ دیا اور پھر چار اصول تو ایسے ہیں کہ اگر ان میں سے چاروں کو لایا ایک کا بھی کوئی انکار کرے وہ اسلام سے خارج ہو جاوے اور کفر کا اس پر اطلاق ہو جائے اور ایک اصول امامت ایسا ہو کہ جس کا منکر نہ کافر ہو نہ مومن بلکہ مسلم رہے اور وہ دائرے اسلام سے خارج نہ ہووے تو یہ اصول امامت حقیقت میں اصول دین سے نہیں ہے فروع سے ہے یا اگر اصول دین سے ہے تو اس کا منکر بھی کافر ہے تو اس سفاہت کے جتانے کے لئے اس کی وجہ اور علت تحریر کرنے پر بحث کی اور اس کا سبب خاص بیان فرمایا جس سے سوائے اس کے کہ سفاہت پر پردہ پڑے بے ہودگی اسکی اور دوبالا ہو گئی چنانچہ اب میں اس وجہ کو بیان کرتا ہوں اور اپنے قول کی تائید کرتا ہوں کہ جناب قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (نبیاً برود و احادیث بسیار

لئے بجز احادیث کے حوالے سے شیعوں محققین نے اپنی کتابوں میں صراحت کی ہے کہ مخالفین علی لمناظ آئند کافر ہیں جو دوزخ سے ہرگز باہر نہ نکل سکیں گے۔ اور اس دنیا میں بھی وہ کفار کے احکام میں شریک ہیں اور خدا کو معلوم تھا کہ نام صاحب الزماں کے ظہور سے پہلے حکومت حق پر باطل کی حکومت غالب آئے گی۔ اور شیعوں کی اپنے مخالفین سے معاملات معاشرتی کرنے پڑیں گے اس لئے باطل حکومت کہنے والوں کو مسلمان کہنے کے احکام جاری کر دیئے تاکہ شیعوں کو جان و مال محفوظ رہے اور ان سنیوں کو پاک کہیں ان کے ذبیحہ کو حلال سمجھیں۔ اسکی روکیوں سے شادی کریں ان کو میراث دیں اور ورثہ لیں اور دوسرے احکام اسلام ان پر جاری رکھیں تاکہ شیعوں پر سنیوں کی حکومت میں دنیا کا کاروبار لگ نہ رہے اور جب امام صاحب الزماں کا ظہور ہو تو سنیوں پر بہت بدترین و ملامتی باتیں اگلے صوفیہ

محققین امامیہ در کتب خود تصریح نموده اند کہ مخالفین در عقبی حکم کفار دارند و ہر گناہ جہنم
بیردن نمی آیند و درین دنیا نیز احکام کفار شرعیہ اند اما چون علام الغیوم می دانست کہ کتب
حق پیش از ظہور قائم آل محمد غالب خواهد گردید و شیعیان را معاشرت و مواصلت و معاشرت
با مخالفان ضرور خواهد شد درین دولت ہائے باطل احکام اسلام را برایشان جاری
گردانید کہ جان و مال ایشان محفوظ بودہ باشد و حکم بہ ظہارت ایشان بہ کنند و ذبیحہ ایشان
را حلال دانند و دختر از ایشان بخواہند و میراث بایشان بدہند و انان ایشان بگیرند و دیگر احکام
اسلام برایشان جاری کنند تا بر شیعیان کار تنگ نہ شود در دولت ایشان و ہر گاہ حضرت
صاحب الامر ظاہر شود حکم بت برستان را برایشان جاری کند و در ہمہ احکام مثل سائر
کفار باشند و این بفضل خداست بسبب بحال شیعیان زیرا کہ فرق کفار بسیار اند اگر بر بنیان
نیز درین ایام احکام کفار جاری می گردید در امور مستطوعہ عشرتے بر شیعیان می شد کہ مزیدی
بریں متصور نیست) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بحیثیت اس کے کہ خدا کو معلوم تھا کہ
شیعی بیچارے ذلیل و خوار رہیں گے اور عزت اور دولت سنیوں کو ملے گی پس اگر سنیوں
پر حکم کفار کا جاری کیا جائے تو بیچارے شیعی روٹی کہاں سے پاویں گے اور ان کو کھانا کون
دے گا اور چونکہ شیعوں کو مجبوری سنیوں کی خدمت گزار می کرنی پڑے گی اور سنیوں کے
دست نگر رہیں گے۔ اگر سنیوں پر کفر کے احکام جاری کر دیئے جائیں اور شیعی ان کو کافر
کہنے لگیں تو سارے شیعیان پاک بھوکوں کے مارے مرجائیں گے اور سنی ان کا نان نفقہ
بند کر دیں گے بلکہ غصے میں آکر کافر کہنے پر ان کو جان ہی سے مار ڈالیں گے۔ اور اگر ایسا
ہو اتو دین جعفری جاتا رہے گا۔ اور کوئی خدا اور رسول کا نام لینے والا دنیا میں نہ رہے گا
گویا خدا کی عبارت حضرت شیعوں کے فنا ہوتے ہی دنیا سے موقوف ہو جائے گی اور چونکہ
بیچارے شیعوں کی مظلومیت اور غربت پر خدا کو بڑا رحم ہے۔ اور ان کے حال نارہم
اس کو بہت توجہ ہے اس لئے کہ حضرت شیعوں کے طفیل میں خدا نے سنیوں کو دنیا میں کفر
سے بچایا اور ان کو مسلمان رکھا مگر یہ اسی وقت تک ہے بنظر عنایت و مہربانی جب
الغیہ حاشیہ کے احکام جاری کریں اور اس وقت سنیوں پر تمام کافروں کی طرح احکام جاری ہوں۔ شیعوں پر یہ
اللہ کا فضل و کرم ہے۔ کیونکہ کافروں کے فرقوں کی اکثریت ہے۔ اگر اس نفاذ میں سنیوں پر کافر ہونے کا حکم
لگادیا جائے تو شیعیوں پر عرصہ حیات دنیاوی استغرتنگ ہو جائے گا جس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

تک کہ امام صاحب الزماں پیدا ہوں جب کہ امام شیعوں کے غار سر میں راسی سے ظہور فرمائی گئے اور بعد چندین ہزار سال سنیوں کے خوف سے نجات پادیں گے اسی وقت پر کیا ہی طر مدار شیعوں کا ہے سلطنت اور حکومت ان کی ہے کسی کے ہاتھ میں حضرت عباس کا علم ہوگا کسی کے دوش پر امام کا شدار کھا ہوگا کوئی ذوالفقار جو منے کے لئے دوڑا جاتا ہوگا کوئی صواریں دھماکا اپنی کھولتا ہوگا کوئی زرارہ کے غول میں بھاگتا ہوگا کوئی ہشام اور شیطان الطاق کو ڈھونڈتا ہوگا پس اس وقت وہ دھوم دھام شیعوں کی ہوگی کہ لوگ محرم کی دسویں کو بھول جا دیں گے اور یا امام کا غل آسمان پر پہنچا دیں گے تو جب ایسے زور شور کا امام شیعوں کا ہوگا اور کچھ بھی عرض شیعوں کی ان سے نہ رہے گی پس اس وقت امام شیعوں کے پکار کر کہہ دیں گے کہ آج اسلام کا حکم تو موقوف ہوا کفر کے علانیہ اطلاق کرنے کا زمانہ آگیا۔ اب ہمارے شیعوں کو کچھ کام سنیوں سے نہیں رہا اس لئے کوئی آج سے کسی سنی کو مسلمان نہ کہے اور لفظ اسلام کا بھی زبان پر نہ لائے اب ان کو کافر مطلق سب انوار خمس سمجھو اور بت پرستوں کے احکام ان پر جاری کرو ورنہ ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھاؤ نہ ان کے ہاتھ کا پانی پیو بلکہ اپنی ذوالفقار اور حسام نکال کر خوب ان کو قتل کرو بہت دنوں تک انہوں نے ہمارے شیعوں کو دبا یا اور صد ہا برس تک ان سے تقیہ کرایا انہیں کبشت سنیوں کے سبب سے ہمارے شیعوں کو جھوٹھ بولنا پڑا بلکہ شیعہ کیسے خود ہم اماموں کو سچ بولنا مشکل ہو گیا اور یہ مجبوری اذ و جہین بنا چلا بہت کچھ لکھتے ان کبشتوں نے ہم کو اور ہمارے شیعوں کو دی ہے اب خوب بدلا لو اور مزے سے چین کرو حکومت کا نقارہ بجاؤ ذوق شوق سے سلطنت کرو اور اپنے ہزار برس کے دلی غبار سنیوں سے نکالو۔

پس اسے سنیو خدا کے واسطے شیعوں کا شکریہ ادا کرو کہ انھیں کی بدولت تم کفر سے بچے اور انھیں پر رحم کر کے خدا نے تم کو تا ظہور امام کا فرزند گیدانا اور احکام اسلام کے تم پر جاری کئے اگر شیعہ نہ ہوتے تو یہ لطف تمہارے حق میں خدا ہرگز نہ کرتا۔ یہ وجہ جناب جو قبلہ کعبہ نے عدم اطلاق لفظ کفر کی نسبت سنیوں کے تا ظہور امام بیان فرمائی اس سے بیشک سارے اعتراض دفع ہو گئے سب شیخی سنیوں کی جاتی رہی بھلا کس سنی کی مجال ہے کہ اس پر کچھ اعتراض کرے اور اسی وجہ کو جو دلائل فلسفہ سے بڑھ کر مدلل ہے رد کر کے بے شک ہم بارے اور مجتہد صاحب جلیتے۔

اس تقریر کا جس کی مناسبت اور استحکام پر اس کے الفاظ و معانی خود شاہد ہیں ہمارے پاس کچھ جواب نہیں ہے اسے حضرات امامیہ تم غور سے سنو اور اس وجہ کو دل میں جگہ دو کہ بہت بڑی باریک بات قبلہ و کعبہ نے فرمائی اور نہایت حکمت کی تقریر تم کو سکھائی ہے مجتہد ہوں تو ایسے اور محقق ہوں تو ایسے کہ جن کی تقریر پر ہر شخص کی زبان سے امتداد صدقہ کے سوا دوسرا کلمہ نہ نکلے اور جن کی بات کو سوائے بجا اور درست کے کوئی رد نہ کر سکے۔ ۵

اذا قالت خدام لصدوقہا فان القول ما قالت خدام

جب میں نے صوام میں مجتہد صاحب کی دیکھا تھا کہ انہوں نے ذوالفقار پر بڑا ناز کیا ہے اور اس کی تقریر و تحریر کو لا جواب تصور فرمایا ہے اور اس کی نسبت یہ بھی ارشاد کیا کہ اب تک کسی نے جواب نہیں لکھا تو مجھے ذوالفقار کے بالاستیعاب دیکھنے کا شوق ہوا تاکہ دریافت ہو کہ وہ حکیمانہ دلیلیں اور فلسفی تقریریں کیا حضرت نے اس کتاب میں بھردی ہیں کہ کسی نے اس کا جواب نہ لکھا جب اس کو اول سے آخر تک دیکھا تو خدا آگاہ ہے کہ میں مبلغ سے نہیں کہتا ہوں کہ اس کے برابر کیا باعتبار عبارت کے اور کیا بلحاظ مضمون کے اور کیا بنجیال انتشار مطالب اور کیا بوجہ غلط بحث اور تقریر طائل کے میں نے کسی عالم کی کتاب کو اس سے زیادہ پوچھ لچر نہیں پایا اور نظر اٹھا کر دیکھنے کے لائق بھی اسے تصور نہ کیا اس واسطے شاید اس وقت تک کسی نے اس کا جواب نہ لکھا ہو گا اگر کسی کو شک ہو تو، جس قدر تقریریں اس کتاب کی میں نقل کر چکا ہوں ان کو بخوبی دیکھے اور میرے کلام کی تصدیق کرے۔

اب میں خاص اس وجہ پر جو عدم اطلاق کفر کی نسبت سنیوں کے مجتہد صاحب نے بیان کی ہے کچھ دو ایک لطیفے لکھتا ہوں اور شیعوں کو سناتا ہوں جو شائق ہوں وہ سنیں کہ میں جو کہتا ہوں وہ بڑے کام کی بات ہے اور بمقتضائے کاتدین تدان۔ قابل سننے کے ہے پس ایہا المؤمنین غور سے سنو کہ۔ ۵

۱۔ خدام ایک عورت تھی عرب میں کہ جب وہ کچھ بات کہتی اس کے عاشق سنا کرتے اور کچھ زبان سے نہ کہتے، اسی عورت کے حال میں کسی شاعر نے یہ شعر کہا ہے کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ جب کوئی بات خدام کہے اس کی تصدیق کر دے کچھ نہ بولو کیونکہ بات تو وہی ہے جو وہ کہتی ہے اس کی بات کو کون رد کر سکتا ہے ۱۲۔

سخن ماسفیدنی دارد جلوه مفت ست دیدنی دارد

ادل یہ کہ خدا نے سنیوں پر اطلاق اسلام کے لئے صرف یہی وجہ قرار دی ہے کہ
 (تائید شیعیان کا رنگ شود) تو اس خدا نے ان کے حال پر خدا زیادہ رحم کیوں نہ کیا اور سارے
 بست پرستوں اور کافروں کو ان کا بھائی کیوں نہ بنا دیا اور ان کی خاطر سے جس طرح ایک
 اصول امامت کے انکار سے باوجود یہ کہ وہ صریح کفر ہے سنیوں پر اطلاق اسلام کا کیا کس لئے
 ان کی خاطر سے پانچوں اصول کے منکر پر لفظ اسلام کا اطلاق نہ فرمایا اس لئے کہ اب اسلام
 کے معنی وہ تو باقی ہی نہیں رہے جو کہ قرآن و حدیث میں مذکور ہیں بلکہ یہ ایک اصطلاح جدید
 مقرر ہوئی ہے۔ ولما ساحتہ فی الاصللاح۔ تو پھر جس طرح پر کہ باوجود کفر کے اور مغلطی الخ
 ہونے ان کے شیعوں کے اوپر مہربانی کر کے ان کے اوپر اسلام کا لفظ اطلاق کیا اسی طرح
 پر اور کافروں پر بھی اسکی اطلاق کی اجازت دیتا تا شیعوں کا دائرہ کار اور بھی زیادہ وسیع ہو جائے۔
 دوسرے شیعوں کی خاطر سے ناظہور امام محرمات کو حلال کیوں نہ کر دیا تاکہ
 بر شیعیان تنگ نشود جب ان کی خاطر ہی پر کفر اور اسلام کا اطلاق ٹھہرا اور خدا نے اپنے
 آپ کو انہیں کے اختیار میں دے دیا تو مناسب تھا کہ ان کے سب حرام چیزوں کو حلال
 کر دیتا کہ وہ خوشی سے شراب ارغوانی کے جام کے جام اڑاتے اور زنانہ پارہ کے ساتھ ہمہ
 ہو کہ خوب ذوق شوق سے حرام کرتے سارے دنیا کے مال و متاع کو ان کے لئے حلال کر دیتا
 کہ جس کے گھر سے جو چاہتے لے جاتے اور خوب لوٹ مار کر کے اپنے معیشت کے دائرے
 کو وسیع کرتے سب جانوروں کو اگرچہ خوک ہی کیوں نہ ہوں ان کے لئے حلال کر دیتا تاکہ
 وہ خوب مزے سے نوش فرماتے اور بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف نہ پاتے نماز کو ان
 پر سے ساقط کر دیتا روزے کو ان پر واجب نہ فرماتا تاکہ بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف
 نہ پاتے اگرچہ میں نے اس کو اپنے نزدیک نہایت ہی عجیب اور غیر ممکن تصور کر کے،
 لکھا ہے۔ مگر حقیقت میں بہت سی باتوں کو حضرات شیعہ نے اپنے لئے حلال کر رکھا دیکھو
 پانچ نماز کے بدلے تین ہی وقت پڑھتے ہیں۔ دو وقت کی تکلیف سے محفوظ ہیں نکاح کی
 قید سے آزاد ہی ہو گئے ہیں متعہ کی بدولت خوب چین سے جس کو چاہتے ہیں رات بھر
 لے تاکہ شیعوں پر عمرہ حیات تنگ نہ ہو۔

لے تاکہ شیعوں کے کامد بار بند ہوں۔ اور نہ تکلیف میں مبتلا نہ ہوں۔

کی اجرت دے کر اپنے صرف میں رکھتے ہیں اور خدا کا شکر ادا کرتے ہیں لیکن بہتر ہو کہ وہ تانا
ظہور امام کے سبب قیدین شریعت کی جو تھوڑی بہت رہ گئی ہیں اڑادیں اور خاصے لمحہ بن
جائیں اور اگر کوئی اعتراض کرے تو اپنے قبلہ و کعبہ کا قول نقل کر دیں کہ اس تفضل خداست
نسبت بحال شیعیان)۔

تبلیسرے۔ اگر حقیقت میں خدا نے صرف شیعوں کے حال پر رحم کر کے سنیوں کو ظاہری
کفر سے بچایا تو قید زمانہ ظہور امام کی بجایا ہے بلکہ ظہور مجتہد کی قید کافی تھی اور خدا کو یہ کہ دینا
چاہیے تھا کہ جب تک کسی مجتہد کا ظہور نہ ہووے تب تک یہ حکم ہے ورنہ جب کسی خطہ میں
زمین کے اس قدر عزت شیعوں کی ہو جاوے کہ مجتہد صاحب مسند اجتہاد پر بیٹھ جا دیں
اور دو چار ہزار دنیا طلب ان کے گرد حاضر ہوں اور وہ سنیوں کی روئیں کتابیں لکھنا بھی
شرع کر دیں تب یہ حکم موقوف کر دیا جائے اس لئے کہ امانات العلقہ فات المعلول۔ پس
تعجب ہے کہ لکھنؤ اور ایران میں یہ حکم کیوں اب تک جاری نہ ہوا اور ظہور امام کے لئے وہاں
کس کا انتظار رہا جب کہ مجتہد صاحب نے ذوالفقار کو در السلطنت لکھنؤ میں لکھ کر فتر کیا
اس وقت تو ان کو ایسی بات لکھتی نہ یہاں تھی اس لئے کہ جو روز مشور تشیع کا ان کے وقت میں
وہاں تھا۔ اس سے زیادہ ہونا تو کبھی ممکن ہی نہیں ہے اس لئے ان کو لکھنؤ میں یہ حکم جاری
کر دینا تھا۔ لیکن حقیقت میں انہوں نے جاری کر دیا تھا، گو کتاب میں
صاف نہیں لکھا مگر سنیوں کے کفر اور نجاست کا فتویٰ دے دیا تھا یہ حال لکھنؤ میں ہو گیا
تھا کہ اگر کوئی مسنی کسی شیعہ پاک کے فرش پر جاتا تو وہ اسی وقت اس کو دریا پر دھونے کے
لئے بھیج دیتا اور ان کے یہاں کے کھانے پینے کو حرام اہلنا پاک سمجھتا پس حقیقت میں فرمانا
حضرت کا کہ حکم بظہارت ایشان بکینہ و دیگر احکام اسلام ہدایتاں جاری کنید، فقط کتاب
کی زینت دینے کے لئے ہے یہ عمل کرنے کے لئے حقیقت یہ ہے کہ شیعوں کے مجتہد ٹھیک
ٹھیک عیسائیوں کے پوپ اور پادریوں کے موافق ہیں جس طرح وہ اپنے آپ کو معلوم
سمانتے ہیں اور سارے احکام شریعت کے رد و بدل پر اختیار رکھتے ہیں وہی حضرات مجتہدین
کا حال ہے کہ احکام نبوی کو اپنے اختیار میں سمجھتے ہیں جو چاہا کفر کا اطلاق کر دیا جب
سنہ شیعوں کے حال پر یہ اللہ کا فضل و کرم ہے۔ سنہ سنیوں کی طہارت کا حکم لکھنؤ اور ان پر دربرے،

چاہا اسلام کا حکم دیا چونکہ خدائی ان کے اختیار میں ہے اس لئے جو چاہیں سو کریں اور جو
دل میں آدے وہ فرما دیں قیامت کو اس کا حال معلوم ہو گا ہم ہوں گے اور گمراہ بے یار و مددگار
صاحب کا۔

چوتھے۔ مجتہد صاحب نے اپنی تقریر میں میراث کے باب میں فرمایا کہ میراث باریشاں بہ ہند
وازایشاں بگیرند اور نکاح کی نسبت کہا کہ دختر از ایشاں بخوابند اور بواہ دیانت دختر باریشاں
بہ ہند کے کہنے سے شرم فرمائے گویا سنیوں کو لڑکی دینا جائز نہیں ہے کہ حال اس کی شناخت
کا اس شخص کو ظاہر ہو سکتا ہے جو چند ورق ہمارے کتاب کے لوٹ کر بحث نکاح حضرت
ام کلثوم کو دیکھے۔ یہ بحث جو میں نے لکھی ہے اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مجتہد صاحب
ایمان کا اطلاق خلفاء ثلاثہ پر نہیں کرتے بلکہ ان پر اسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور اسی کے
ثبوت میں بہت سی سندیں لاتے ہیں مگر حقیقت میں یہ قول بھی ان کا غلط ہے اور انہیں
کے محققین اور محدثین نے اس کو باطل اور غلط قرار دیا ہے پس تعجب ہے حضرت مجتہد
صاحب سے کہ نہ اس کو دیکھا اور نہ اسے نقل کیا اور خلاف اپنے پیشواؤں کے اسلام کا
اطلاق کیا افسوس ہے کہ اپنے تشیع میں بھی کامل نہیں ہیں اور اپنے اصول سے بھی ابھری
طرح واقف نہیں ہیں اور تابعین کرنے پر مستعد ہیں اور ناحق اپنے اہل مذہب کو اپنی
بدعت تقریروں سے اور فضیحت کرتے ہیں و نسیم باقیل عکرم
و کفر ہم کامل شہرہ دار سواکمن

اب اس قول کو سنئے جو علماء و اعلام شیعہ نے اس باب میں لکھا ہے اور نہ وہ علماء
مثل عبد اللہ کے ہیں جس سے حضرت مجتہد صاحب انکار کریں نہ وہ ایسے گمنام ہیں کہ جن
کے نام سے واقف نہ ہوں بلکہ اس علامہ اور محقق کی سند پیش کرتا ہوں جس کے علم و اجتہاد
کا انکار گویا امامت کا انکار ہے اور اس کے تقدس کا اقرار گویا پھٹا اصول دین کا ہے وہ کون
ہیں جناب فضیلت مآب سہام مع معقول و منقول حامی فروع و اصول فاضل محقق خیر
مدقن جناب ملا باقر مجلسی علیہ الرحمۃ کہ وہ حدیث امتداد صحابہ کو کافی سے نقل کر کے
فرماتے ہیں کہ (ربیان سلخول علیہ السلام ان یرتد فاعن الاسلام اسی عن ظاہر و التکلم
ملہ ہاثر مجلسی کہ بیان ہے جو شخص اسلام سے ظاہری طور پر پھر جائے اور کلمہ شہادت کا اقرار ہی ہو تو لوگوں کو پائیے کہ اسے
عہد علیہ الرحمۃ ہی معنی ہے جہاں جو علماء و شیعہ نے ایمان عادلان کی شرح میں بیان کئے ہیں۔

بالشہادتین الی قولہ لیا تی ان الناس ازمدالا لثمتہ لان المراد منها ارتداد وہم عن الدین واقفاؤ
 ہذا محمول علی بقائہم علی صورتہ الاسلام و ظاہرہ وان کا کوئی اکثر الاحکام الواقعیہ فی حکم الکفار
 و قص ہذا بمن لم یسمع النص علی امیر المؤمنین علیہ السلام ولم یفہمہ ولم یعادہ فان من قتل
 شیئا من ذلک فقد انکر قول البنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و کفر اظاہر ایضا ولم یبق لہ شیئ
 من احکام الاسلام و وجب قتله (خلاصہ مطلب اس کا یہ ہے کہ جن اصحاب نے پیغمبر خدا سے
 نص خلافت علی مرتضیٰ کو نہیں سنا اور نہ ان کے ساتھ دشمنی رکھی ان پر تو احکام اسلام کے
 جاری ہیں گو سبب بیعت خلفا کے اکثر حقیقی احکام میں کفار کے حکم میں داخل ہیں مگر جس نے
 نص کو سنا ہے اور یا حضرت علی سے دشمنی رکھی ہے وہ ظاہر میں کافر ہو گیا اور کوئی حکم احکام
 اسلام سے اس کے حق میں باقی نہ رہا اور اس کا مسلمان کہنا جائز نہیں ہے اور اس کا
 قتل کر دینا واجب ہے۔

اگر کسی کو یہ شک ہو کہ ملا باقر مجلسی نے ایسا فرمایا ہوتا تو کیونکر مجتہد صاحب پھر
 خلاف اس کے خلفا پر اطلاق اسلام کا کرتے اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا کام اس روایت
 کی تصحیح کر دینا ہے اور تمہارا کام ہے اس کا تصفیہ کرنا کہ مجتہد سچے ہیں یا ملا باقر مجلسی
 حق پر ہیں ہم نے جو کچھ لکھا ہے سو اس کی تصدیق ہم سے سنو کہ ذکر اگر معرض از نقل اس عبارت
 معنی اثبات اس معنی سنت کہ صاحب بجا ثلاثہ و اتباع ایشاں را کافر میدانند پس البتہ اس
 معنی بسرد و چشم مقبول سنت اصلا جامی استنکاف و انکار نیست (اگر بجا ثلاثہ و اتباع ایشاں
 کی یہ عبارت ہے کہ دائیں حکم یعنی بقای ظاہر اسلام مخصوص بکسی سنت کہ از رسول خدا اصل

بعہ جائزہ صفر ۱۳۵۵) اسلام کی جانب لوٹائیں کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ یہ واقعی اسلام ہے اعتراف کر رہا ہے اور اس صورت میں
 ایسے شخص کو بظاہر مسلمان سمجھیں گے اگرچہ اس کے حقیقی طور سے کافر ہو نہ کیا حکم ہے اور اس پر قیاس کہ لواد اس کا جو
 امیر المؤمنین علی کے احکام نہ تھے اور ان سے عداوت نہ رکھتا اور جو شخص افعال مندرجہ کرے تو گویا اس نے رسول اکرم
 کے قول کا انکار کیا۔ اور اس کا کافر ہو نا ظاہر ہے اور اس کے لئے احکام اسلام باقی نہیں گئے بلکہ اس کا قتل واجب ہے۔

لہذا اس عبارت کے نقل کرنے سے غرض ہے کہ اصحاب ثمرہ اور ان کے متبعین کو صاحب بجا کافر جانتا ہے تو یعنی
 لہذا انھوں نے مقبول و منظور ہیں اور ان معنوں سے ہرگز کسی قسم کا ٹک و مارا و انکار نہیں ہے لہذا یہ حکم یعنی ظاہری اسلام
 کا باقی رہنا اس شخص سے جس مخصوص ہے جس نے امیر کی خلافت کا حکم رسول اللہ سے نہ سنا ہو اور علی سے
 بعض و عداوت نہ رکھتا ہو۔ کیونکہ ان امور کا کہنے والا اصل رسول اللہ کے قول کا منکر ہے اور ظاہری طور پر کافر نہیں ہے۔
 (بقیہ اچھی صفحہ پر)

اللہ علیہ وآلہ وسلم نص پر خلافت امیر علیہا السلام نہ نشیدہ و بعض وعداوت آل حضرت نداشتہ
 ہرگز متکب این امور منکر قول پیغمبر است صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و بحسب ظاہر ہم کافرست
 و بیچک از احکام اسلام برای او ثابت نیست و قتلش واجب است انتہی بلفظ (غرضکہ اگر
 حضرات شیعہ انصاف کریں اور تعصب و عناد کو دخل ندیں تو جناب قبلہ و کعبہ کے تقدس
 و دیانت پر افسوس کریں کہ حضرت نے سارے اقوال جو مفید اس مقام کے تھے نقل کئے
 اور ان سے یہ نتیجہ نکالا کہ در دار دنیا احکام اسلام برای ہا جاری می شود و در دار آخرت
 مخلد بنار خواہد بود اور اپنے امام علامہ کے قول کو نقل فرمایا جس سے اسلام ظاہری سے
 اطلاق کرنا بھی خلفا پر نادرست ہے بلکہ کفر ہے عجب حال ہے حضرات شیعہ کا کہ کسی بات
 پر ثابت قدم نہیں رہتے اور ایک کلمہ پر قائم نہیں رہتے کبھی کہتے ہیں کہ اصحاب و خلفا
 مسلمان تھے ظاہر میں ان پر احکام اسلام کے جاری تھے کبھی فرماتے ہیں کہ وہ کافر
 مطلق تھے اور ان کا قتل کرنا واجب تھا خدا اس قوم کو اپنے عدل کا ذائقہ چکھا دے کہ اور
 جو کچھ خرابی دین محمدی کی انہوں نے کر رکھی ہے اس کا بدلہ لے ایہا المؤمنین ذرا ذرا انقار
 کو اٹھا کر دیکھو کہ اس میں اجرائی احکام ظاہری اسلام کا خلفا ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی
 نسبت کس زور شور سے دعویٰ کیا ہے اور پھر بحار الانوار اور استقصار کو دیکھو کہ انہوں نے
 اپنا کفر کس صفائی سے ظاہر کیا ہے اور اپنے اس اختلاف کی خود داد و دفاعتبر و ایادلی
 البصار والنظر والی ہولاء الکبار لانہم فی کل واحد یہمون و فی کل تیشیہون تلک آیات اللہ
 تنکوہا علیک بالحق فبای حدیث بعد اللہ و آیاتہ یؤمنون ۔

جو کچھ ہم نے اب تک بیان کیا اس سے یہ ثابت ہوا کہ علمای شیعہ کفر و اسلام میں
 صحابہ کے مختلف ہیں یعنی ان پر اسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور اکثر ہیں اور جو لوگ اسلام کا اطلاق
 کرتے ہیں وہ بھی صرف منظر رحم حال شیعہ ان علی کے ارد بیان میں کفر و اسلام کو برابر سمجھتے ہیں
 ہمیشہ ملکہ اور اس کے معنی کوئی حکم اسلام باقی نہ رہے گا بلکہ اس کا قتل واجب ہے اسلئے ایسے شخص پر دنیا میں احکام اسلام
 جاری ہوں گے اگرچہ آخرت میں وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔

کہ پس ضرور کردارے صاحبان دنیا اور دیکھو طرف بڑوں کے تحقیق وہ لوگ بھی ہر جنگل کے گھرنے والے ہیں اور بھی
 ہر میدان کے پھرنے والے ہیں یہ انہیں ہیں اللہ کی اہم سنا تے ہیں تھک تھک پھر کوئی بات کو اللہ اور رسول کی باتیں سمجھ کر
 انہیں گے ۱۶ مولوی انبام اللہ علیہ السلام۔

اس لئے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ ان پر کفر کا اطلاق کس وجہ سے ہے آیا اس وجہ سے کہ وہ توحید کے منکر تھے خدا کو ایک نہ جانتے تھے لات و عزی کی عبادت کرتے تھے مثل ابولہب اور ابوجہل وغیرہ کے بت پرست تھے یہ انبوت کے منکر تھے پیغمبر صاحب کو سچا نبی نہ جانتے تھے بلکہ اور کافروں کی طرح تکذیب ایمان میں کرتے تھے یا صرف امامت کے منکر تھے اور توحید و نبوت میں کامل تھے پس ہم تینوں صورتوں سے علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں بعض علما شیعہ کے مینوں امروں کا دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حقیقت میں اول ہی سے خلفائہ ثلاثہ ایمان نہیں لائے اور خدا کی توحید اور پیغمبر صاحب کی نبوت کے سچے دل سے معتقد نہیں ہوئے چنانچہ یہ امر شیعوں کے نزدیک مسلمات سے ہے اور اس پر سند لانے کی کچھ حاجت نہیں ہے اور خود مجتہد صاحب ذوالفقار میں جا بجا لفظ اول اسرا ایمان بہرہ نداشت کا تحریر فرماتے ہیں۔

اس کے جواب میں جو کچھ ہم کو لکھنا تھا وہ اوپر بحث ایمان شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں لکھ چکے اب انہیں تقریروں کو اعادہ نہیں کرتے لیکن علاوہ ان دلیلوں کے ان کے ایمان کو اور دلائل سے ثابت کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ جو دعویٰ نفاق کا بہ نسبت صحابہ کے حضرت شیعہ نے کیا ہے وہ باطل ہے۔

اثبات نہ منافق ہونے صحابہ کے بدلائل

دلیل اول: یہ تو ظاہر ہے کہ خلفائہ ثلاثہ اور صحابہ کبار ظاہر میں مسلمان تھے اور اور اقرار توحید و نبوت کا کرتے تھے پس ظاہری ایمان سے ان کے تو انکار ہو ہی نہیں سکتا باقی رہا یہ کہ دل میں منکر توحید اور نبوت کے تھے اور اس وجہ سے وہ منافق تھے تو اس کا ثبوت دینا چاہیے ورنہ ہر خارجی اور ناصبی جناب امیر علیہ السلام کی نسبت دس شایعنا بہم من ذالک بھی کہہ سکتا ہے پس جس طرح پر تم ان خارجیوں کا جواب دو گے اور جس طرح سے ایمان کو جناب امیر کے ثابت کرو گے وہی ہماری طرف سے حق میں صحابہ کے سمجھو۔

دلیل دوم: اگر صحابہ منافق ہوتے جیسا کہ جا بجا مجتہد صاحب اور ان کے بزرگوں نے دعویٰ کیا ہے تو ضرور ہے کہ پیغمبر خدا علیہ السلام و النسا ان سے بیزار ہی کرتے اور ان کو اپنے مشورے اور صلاح میں شریک نہ کرتے اور خدا بھی ان سے بیزار ہی کا حکم دیتا اور پیغمبر صاحب

کو ان کی صحبت سے منع کر دیتا اور ان کے اوپر جہاد کا امر کرتا۔ اور ان کو بدترین وقت کی حالت پر پہنچاتا اس لئے کہ خدا نے منافقین کے حق میں ایسا ہی فرمایا ہے اور ایسا ہی کیا ہے اور افسوس ہے کہ جناب قبلہ و کعبہ نے ذوالفقار میں بعض ان آیات کو خود ہی نقل کر کے ہماری طرف سے جواب دیا ہے چنانچہ جو آیتیں شاہ صاحب نے تحفہ میں فضائل صحابہ میں لکھی ہیں ان کے معارف میں وہ آیتیں جو کہ منافقین کی شان میں ہیں جناب قبلہ و کعبہ نے پیش کیں اور یہ نہ خیال کیا کہ انہیں آیتوں سے ان کا دعویٰ غلط ہوتا ہے اور خدا ان کو اپنے کلام سے جو ہٹا کرتا ہے چنانچہ منجملہ ان آیتوں کے ایک آیت یہ ہے کہ **مِنْ اٰہْلِ الْمَدِیْنَةِ مَرَدُو عَلٰی لِفَاقٍ لَا تَعْلَمُہُمْ وَنَحْنُ نَعْلَمُہُمْ وَنَعْتَدُہُمْ مَّرْمٰی** ثم یہ دونوں الی عذاب عظیم کہ بعض اہل مدینہ سے منافق ہیں جن کو تو نہیں جانتا مگر ہم جانتے ہیں قریب ہے کہ ہم دو مرتبہ ان کو عذاب دیں اور پھر وہ بڑے عذاب کی طرف پھیرے جاویں۔

اب خدا کے لئے آیت میں لفظ من اہل المدینہ کا خیال کر دو سوچو کہ مضمون اس آیت کا خلفاء ثلاثہ پر جو کہلے کے رہنے والے تھے کیونکر صادق ہو گا علاوہ بریں خدا اس آیت میں خبر دیتا ہے کہ وہ دو مرتبہ عذاب دے جاویں گے اور ظاہر ہے کہ اس سے مراد عذاب دنیاوی ہے تو سوائے منافقین کے جن کا حال کھل گیا اور ہمارے گئے اور دلیل ہوئے اس آیت کا مضمون صحابہ کبار پر کیوں کر صادق ہو گا اور ماورائے اس کے اس آیت میں خدا فرماتا ہے کہ **لَا تَعْلَمُہُمْ نَحْنُ نَعْلَمُہُمْ** کہ تو ان کو نہیں جانتا بلکہ ہم اور پر حدیث سے بروایت زاو العاد نقل کرتے ہیں اور جس سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا نے ان کے لفاظ کا حال حد لفظ صحابہ سے بھی کہہ دیا تھا۔ ایک دوسری آیت مجتہد صاحب معارف میں فضائل صحابہ کے اپنی ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ **لَوْلَا کُتُبٌ مِّنَ اللّٰهِ سَبَقَ لَمُسْکُمْ فِی مَا نَخَذْتُمْ** عذاب عظیم اس آیت کی ہم اور تشریح کر چکے ہیں مگر اب اور زیادہ تصریح کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ یہ آیت وہ حقیقت فضیلت میں حضرت عمر فاروقؓ کی ہے اس لئے کہ جب بعد فتح ہونے بعد کی لڑائی کے بیشتر کافر قید ہوئے تو پیغمبر خدا نے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کی نسبت کیا کیا جادے چنانچہ حضرت علیؓ یا رسول اللہؐ سرور کونینؐ فرمادے۔ بعض مدینہ والے اس سے من لفظ **مِنْ اٰہْلِ الْمَدِیْنَةِ** میں ان کو عذاب کر کے پھر باہر بھیجے بڑے عذاب میں ۱۲ مونسین انھوں نے ۱۰۰۰ سورہ انفال دکر ۹۰ ترجمہ مگر یہی ایک بات کہ کچھ چکا ان آیت سے آگے نہ بڑھتا اس لئے میں بڑا عذاب ۱۲ موضع القرآن۔

مورخ نے اور سعد بن معاذ انصاری نے فرمایا کہ قتل کئے جاویں اور حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ
فدیہ لیا جاوے چنانچہ حضرت نے فدیہ لیا اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ اس کی تصدیق سنو و مفسرین
شیعہ کہتے ہیں۔

پہلا ثبوت۔ علامہ طوسی اپنی تفسیر مجمع البیان میں فرماتے ہیں کہ (قال عمر بن الخطاب
یا رسول اللہ کذبک و آخر جوبک فقد ہم فاضرب اعناقہم و کمن علیا من عقیل فی ضرب عنقه و کمنی من
فلان اضرب عنقه فان ہولاء ائمة الکفر و قال ابو جبر ہک۔ و قومک خذہم فدیہ یکون لنا قوۃ علی
الکفار قال ابن زید فقال رسول اللہ لو نزل عذاب من السماء ما نجا منکم غیر عمر بن الخطاب و
سعد بن معاذ) ترجمہ یعنی حضرت عمر نے پیغمبر خدا سے کہا کہ یا رسول اللہ ان کافروں نے آپ کو جھٹلایا
اور آپ کو مکے سے نکالا ان کی گردنیں مارنا چاہیں عقیل کو علی کے سپرد کر کہ وہ اسے مارے اور
نلال شخص کو مجھے سپرد کر کہ میں اسے قتل کر دوں کیوں کہ یہ کفر کے پیشوا ہیں اور ابو بکر نے کہا کہ یہ
سب تیرے ہی قوم کے آدمی ہیں ان سے فدیہ لے کر انکو چھوڑ دینا چاہیے چنانچہ وہ چھوڑ دیئے
گئے، ابن زید کہتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا تو سوائے
عمر بن خطاب اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا۔

دوسرا ثبوت۔ کاشانی تفسیر خلاصۃ النج میں لکھتا ہے کہ (روزی بدر ہفتاد تن امیر
شدند حضرت در باب ایشان با اصحاب مشورہ کرد ابو بکر کہ از مہاجرین بود گفت یا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اکابر و اصغرایں قوم اقارب و عشائر توانند اگر ہر یک بقدر طاقت و
استطاعت فدائی بدنہ باشند کہ بر ذرے بدولت اسلام برسد ان) اسے مومنین تم کو دل سے اپنے
مہتد صاحب کے تہج اور فضیلت کی داد دینی چاہیے کہ معارضے میں فضائل صحابہ کی وہ
آیت پیش کی جس سے اور بھی فضیلت خلیفہ ثانی کی ثابت ہو گئی سچ ہے الحق یعلو اولاً یعنی شعر
عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد خمیر مایہ دوکان شیشہ گر سنگ ست
اس آیت کے معارضے میں پیش کرنے سے بھی دل و جان سے شکر اس کا ادا کرتے
ہیں اور ان کے تقدس اور فضیلت کی داد دیتے ہیں لیکن اگر کسی ان کے مقلد کو صرف ایک

سے جنگ بدر میں سنانوں کے ہاتھ تتر مشرک و کافر قید ہوے رسول اللہ نے ان کے بارے میں اصحاب سے مشورہ کیا ابو بکر
جو مہاجرین میں سے تھے انہوں نے کہا یا رسول اللہ یہ قوم کے بڑے اور چھوٹے آپ ہی کے رشتہ دار ہیں۔ اگر ان میں سے ہر ایک
اپنی حیثیت کے موافق فدیہ دے کر رہا کر دیا ہو جائے تو امید ہے کہ ایک دن مسلمان ہر جائیں گے۔

تفسیر مجمع البیان کی روایت پر سب سے پہلے اور وہ اس کی تائید میں دوسری روایت کا طالب ہو تو ہم اللہ ہم دوسری سند اسی قول کی تائید میں ایک بڑے عالم فاضل صحیحی کی پیش کرتے ہیں۔

تیسرا ثبوت۔ ابن جہور صاحب خوالی اللہی جو اکابر امامیہ میں بہ علم و فضل مشہور ہے روایت کرتا ہے کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اخذ سبعین اسیراً یوم بدر وفیم العباس وعتیل بن عہ فاستشارا بابکر فیم فقال وقولک وابلک واستبقہم لعل اللہ یتوب علیہم واخذ الفدیۃ لغوی بہا احبا بک فقال عمر بن ذک وخرجوک فخذہم فاضرب اعناقہم فانہم ائمتہ الکفر ولا تاخذہم القداء مکن علیا من عقیل وحمزہ من العباس وکنی من فلان وفلان فقال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ ینزل قلوب رجال حتی یتکون الین من اللبن ولقیس قلوب رجال حتی یتکون اشد من الحجارة فمشک یا ابابکر مثل ابراہیم اذ قال فمن تبعنی فانه منی ومن عصانی فانا منک غفور الرحیم فلو مشک یا عمر مثل نوح اذ قال رب لا تدع علی الارض من الکافرین دیار اثم قال ان شئتم قتلتهم وان شئتم فادیم ویستشہد منکم بعدہم فقالوا بل ناخذ الفداء ما استشہد بعدہم فاحذکما قال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس علامہ کی تحریر کا جو لفظ نقل کی گئی اصل مطلب تو وہی ہے جو اوپر مجمع البیان سے منقول ہوا مگر اس عالم نے اتنا اور زیادہ کر دیا ہے کہ پیغمبر خدا نے ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی باتوں کو سن کر کہا کہ کیا خدا کی شان ہے کہ بعضوں کے دلوں کو تو مثل پتھر کے سخت کر دیتا ہے اور یہ کہہ کر حضرت نے فرمایا کہ ابوبکر تیری مثال ابراہیم کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ جو میری اطاعت کرتا ہے وہ مجھ سے ہے اور جو نافرمانی کرتا ہے سو تو بخشنے والا مہربان ہے اور اے عمر مثال تیری نوح کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ اسے پروردگار زمین میں کسی کافر کو نہ بچوڑ۔

ہیں اے حضرات مومنین جن کو تمہارے مجتہدین منافق کہتے ہیں وہ ایسے منافق تھے کہ اپنے باپ بھائیوں کو خدا کے پیچھے قتل کرنے پر مستعد تھے اور قتل کرتے تھے اور پیغمبر خدا علیہ التبیۃ والثناء کی تمثیل پیغمبروں سے دیتے تھے شان ہے خدا کی کہ ایسے لوگوں کو منافق کہتے ہیں۔ منافق کچھ بھی فرم دیا کا خیال نہ کریں اور جنہوں نے کفر و فساد کی جڑ سرب سے کھودی انہیں کو کافر اور منافق کہیں۔ کبریت کلمۃ تخرج من افواہ ہم ان یتقون الا

نقلی اسی سے یہ خرابی ہوئی اگر سوچ سمجھ کر لکھتے اور خود مائل کو دخل دینے تو ایسی غلطی کبھی نہ فرماتے اور فضیلت کی آیت کو معارف میں پیش نہ کرتے غیر اب تو جو کچھ ہوا اب بجز اس کے کہ حضرات شیعہ انسوس کریں اور دل میں شرمائیں کیا ہوتا ہے۔ اسے حضرات اسی سے ہم نے ابو پر کہا ہے۔ اور پھر کہتے ہیں کہ زورہ اور ہشام کے اقوال ہی کی سند لایا کرد اللہ خدا کے واسطے قرآن مجید کی طرف توجہ نہ کراد اس کی آیتوں سے سند نہ لاؤ اس لئے کہ تم کو اس کے مطلب سے واقفیت نہیں ہے اور اس کے شان نزول سے آگاہ نہیں ہو اور اس کو قرآن محرف ان سین عثمانی جانتے ہو اگر ہمیشہ دیکھا کراد اس کے نظم پر غور کرتے رہو تو ایسا دھوکا نہ کھاؤ درنا یسے ہی مغالطے ہوں گے اور جس امر کے اثبات میں کوئی آیت لاؤ گے اسی سے تردید اس کی ہوگی اس قرآن طانی پر شاہ صاحب مؤلف تحفہ کے جواب لکھنے کا قصد کیا بلکہ ان کی طرف مقابل بننے پر اظہار عار و تنگ فرمایا اور استاد کا یہ شعر جس کو صوارم میں خود حضرت نے لکھا ہے بھول گئے کہ شعر۔

مشو ہم بنجہ بامن گرچہ سحر سامری داری زبانہ مد سخن گفتن یہ بیضا ست میگویم
 میں اس بحث کو اپنی ختم نہیں کرتا اور ایک اور شبہ کو جو اکثر حضرات شیعہ کیا کرتے ہیں بیان کرتا ہوں کہ بعض حضرات کہا کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا کی نسبت جو ناصبی یہ تہمت کرتے ہیں کہ وہ شیخین یا اور صحابہ سے مشورہ لیا کرتے تھے ان کی تہمت ہے یہ امر کیوں کر ممکن ہے کہ پیغمبر خدا صاحب الوحی والا الہام کسی سے مشورہ کریں اور اس المذہبی کی تقریر کو سن کر جہلا گھبرا جاتے ہیں اور کہنے لگتے ہیں کہ سچ تو ہے کہ رسول مقبول جس پر ہر معاملے کے لئے وحی خدا بھیجے اور جس سے سب باتیں جبرئیل کہہ جا دیں اور جن کی شان و مای نطق عن الہوائی وہ ان ہوا لا وحی یوحی وہ ہودہ ابو بکر یا عمر و غیرہ سے صلاح لیں بیشک یہ بات عقل کے خلاف اور قیاس سے باہر ہے اور ایسی تقریریں سے قرطاس و غیرہ کے مطاعن کو خوب رونق دیتے ہیں اس لئے میں ان حضرات سے کہتا ہوں کہ وہ اس آیت پر غور کریں جس کو مجتہد صاحب نے صحابہ کی برائی ظاہر کرنے کے لئے تحریر فرمایا ہے اور پھر ان کی تفسیروں کو دیکھو اور پھر بقہ حانیہ صفحہ ۱۵۵ پارہ ۳۱ مسودہ ایماہم رکوع ۶ ترجمہ سورج کوئی میری راہ پر پلا سوادہ تو ہوا ہے اور جس نے برا کہا نہانا ستر بخشتہ و لا مہران ہے۔ ہوا موضع القرآن سے سورہ نوح پارہ ۵ رکوع ۱۵ ترجمہ اے بے چھوڑ زمین پر منکران کا یہ گھر پارہ ۱ سورہ نجم رکوع ۱ ترجمہ ہر چیز پر حق اپنی چاہ ہے یہ تو خدا ہے جو چاہا ہے اس کو وہ حق ہے۔

دیکھو کہ اس سے مشورہ کرنا صحابہ سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور مشورہ دینے والوں میں سب سے اول ابو بکر صدیق کا اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا نام ہے یا نہیں دیکھو اور پھر دیکھو اور خوب غور سے دیکھو کہ مشورہ کرنا رسول کا ان سے اور صلاح دینا ان کا حضرت کو تمہارے مفسرین کے قول سے ثابت ہوتا ہے یا کچھ اس میں فرق ہے۔ نازح البصر علیٰ ثلثا من فطویر ثم ارجع البصر کوثرین ثقیب الیک البصر خاسئا و هو حسیرہ سبحان اللہ سبحان اللہ شیعوں کو ایسے لوگوں کی نسبت منافق کا لفظ کہتے ہوئے کچھ خدا کا خوف رسول کا لحاظ بھی ہوتا ہے یا نہیں اور قیامت کے مواخذے سے بھی ڈرتے ہیں یا نہیں جناب مجتہد صاحب نے ایسے صحابہ کبار کے منافق نہ کہنے میں یہ بھی خیال نہ کیا کہ آخر ایک روز انتقال کرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے جو کچھ ہم کتاب میں لکھتے ہیں اس کا خدا کو کیا جواب دیں گے رسول کو کیا منہ دکھائیں گے جو ہم نے ان کے حواریین اور اصحاب کو جن سے وہ مشورہ لیتے تھے جن کو اپنا مساحب بنائے ہوئے تھے منافق کہتے ہیں اگر یہ ضرور ہوتا اور اس پر یقین رکھتے ہوتے کہ قیامت کے دن جب ہاتھ میں ناشائع مال دیئے جائیں گے اور ذوالفقار کی کفریات پر ملائکہ عذاب اقرأ کتابک کفئی ہذا الیوم علیک حبیبنا۔ خدا کی طرف سے کہیں گے اس وقت کیا سال ہوگا زمان کے مقلدین بچا سکیں گے نہ انکا اجتہاد کام آئے گا تو بہ تو بہ جان بوجھ کر یہ لوگ کفریات بکتے ہیں اور مراتب صحابہ پر نہیں رکھ کر اسی سے انکار کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہہ کر وہ لغویات منہ سے نکالتے ہیں کہ جن کو سن کر کفار بھی الامان الامان پکارتے ہیں حقیقت میں یہ نہ مبالغہ ہے نہ تعصب ہے اسحق کا اظہار ہے کہ جس طرح پر دین محمدی کو اس فرتے نے اور خوارچ نے خراب کیا ہے دو کسی دوسرے نے نہیں کیا وہ باتیں دین میں داخل کی ہیں کہ جن کو خدا کسی مسلمان کے کان تک نہ پہنچائے ان کے کفریات اور ہزلیات اور لغویات پر شیعہ ان بھی حیران ہو گا اور وہ بھی جھٹکے

مسلمان شنو اور کافر مبیناؤ

ان کی شان میں کہتا ہو گا اگر کوئی حضرات شیعہ نہایت ہی غور کو داخل دین اور اس آیت کو قرآن مجید کی مکرر مکرر علیک لگا کر پڑھیں اور درپار مجتہد جی ان کے مل کر یہ فرما دیں:

آجہ ۱۵۔ سورہ بنی اسرائیل رکوع ۶۔ ترجمہ: پڑھو لکھا اپنا تو ہیں ہے آج کے دن اپنا حساب پھینکو

”مومن القرآن۔ مسلمان کو نہ منولے اور کافر کو نہ دکھلے دے۔ آجہ ۱۱ سورہ مائدہ کون“

کہ ان کے لئے اس کا یہ مطلب ہے کہ جو معاملے ہمارے اور ان کے بیچ میں ہے اور اس میں وہ چرک جائیں یا گناہ کریں تو تو ان کی معافی کے لئے ہم سے استغفار کرو اور مشورہ کرو ان سے اس کا یہ مطلب ہے کہ ان کی رائے سے اور دیکھ کہ وہ کیا کہتے ہیں اور پھر یہ فقیر بیان کرتا ہے کہ مشورہ لینے کے فائدہ میں اختلاف ہے کہ باوجود مستغنی ہونے پیغمبر خدا کے بوجہ وحی کے دریافت رائے صواب سے کسی بندے سے مشورہ لینے کا کیوں حکم ہوا اور اس میں لوگوں نے بہت سے قول کہے ہیں۔

اول قول۔ یہ کہ یہ حکم اس لئے ہے کہ تاکہ اصحاب رسول کے دل خوش ہوں اور ان کو محبت اور الفت پیدا ہو دے اور ان کا مرتبہ بلند ہو اور تدران کی ہو کہ یہ بھی ان لوگوں میں سے ہیں جن کے قول پر اعتماد کیا جاتا ہے اور جن سے رائے لی جاتی ہے یہ قول ہے قتادہ اور ربیع اور ابن اسحاق کا۔

دوسرا قول۔ یہ ہے کہ تاکہ امت نبوی اس کی اقتدا کریں اور اس کو عیب نہ سمجھیں جیسا کہ صحابہ رسول کی تعریف میں کہا جاتا ہے کہ وہ جو کام کرتے تھے سو صلاح و مشورے سے کرتے تھے یہ قول ہے سفیان بن عیینہ کا۔

تیسرا قول۔ یہ ہے کہ اس سے دو فائدے منظور تھے ایک صحابہ کی عورت دوسرے امت کی اقتدا اس باب میں قول ہے حسن اوضحاک کا۔

چوتھا قول۔ یہ ہے کہ امتان ہو جاوے کہ دوست کون ہے اور دشمن کون۔
پانچواں قول۔ یہ ہے کہ یہ مشورہ لینے کا حکم امور دنیا میں اور لڑائی کی باتوں میں ہے اور ایسی باتوں میں ان سے صلاح لینا جائز ہے۔ یہ قول ہے ابی علی حبیانی کا فقط اس تفسیر سے چند فائدے حاصل ہوئے۔

اول یہ کہ خدا اپنے پیغمبر سے فرماتا ہے کہ اگر یہ لوگ بمقتضائے بشریت تیرا قصور کریں تو تو اسے معاف کر دے اور اگر میرا گناہ ان سے ہو جاوے تو ان کے لئے مجھ سے استغفار کر سہاں اللہ کیا مہربانی ہے خدا کی حال پر صحابہ کے کہ ان کی خطاؤں کو عفو کے لئے اپنے پیغمبر سے ان کی سفارش کرتا ہے اور ان کے گناہوں کے خود معاف کرنے کے لئے اپنے پیغمبر کو ان کے واسطے شفاعت کا حکم دیتا ہے افسوس ہے شیعوں کے حال پر کہ وہ ایسے ہی لوگوں کو کافرا و منافق کہتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ جنگ احد کے فرار کا عنوان سے ثابت ہوتا ہے جس پر بہت کچھ زبان داری حضرات شیعہ کرتے ہیں۔

تیسرے یہ ثابت ہوا کہ صرف ان کے اظہارِ قدر و منزلت کے لئے خدا نے یہ حکم پیغمبر صاحب کو دیا کہ ان سے مشورہ کیا کر۔ اس تفسیر کی نسبت اگر بعض حضرات یہ فرار میں کہ قتادہ و غیرہ نسبت تھے جس سے صاحب مجمع البیان نے ان اقوال کو نقل کیا ہے بجواب اس کے ہم کہیں گے کہ جو کچھ اقوال مختلفہ کے نقل کرنے سے پہلے مفسر موصوف نے کہا ہے وہ تو کسی سے نقل نہیں کیا اور جن اقوال کو اس نے نقل کیا ہے وہ فوائد اور وجوہ میں مشورہ لینے کے ہیں اگر تم کسی قول کو منجملہ ان اقوال کے نہ مانو تو ذرا بیان فرماؤ کہ خود صاحب مجمع البیان کا کیا قول ہے اور پھر شاید ہم فی الاسر کے کیا معنی ہیں اور اس حکم دینے کے کیا فائدے ہیں۔

دلیل چہارم۔ یہ سب مسلمان جانتے ہیں کہ سب سے پہلے لڑائی بدر کی ہے اور جو لوگ اس میں پیغمبر خدا کے ساتھ تھے انکا بڑا رتبہ ہے اس لئے کہ اللہ جل شانہ نے فرشتوں کو مدد کے لئے بھیجا اور آیاتِ قرآنی نازل کمرے اپنے احسان کو ظاہر کر دیا اسی واسطے تمام اصحابِ نبوی میں وہی لوگ بڑے رتبے کے شمار ہوتے تھے جو کہ اس لڑائی میں شریک تھے۔ اب ہم کو دیکھنا چاہیے کہ وہ اصحاب جن کو حضراتِ شیعہ کافر اور منافق کہتے ہیں وہ اس لڑائی میں کس طرف تھے پیغمبر صاحب کی طرف یا کفار کی طرف اگر کوئی حضراتِ شیعہ یہ ثابت کر دے کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سوقتِ پیغمبر صاحب کی طرف نہ تھے اور وہ اس لڑائی میں شریک نہ تھے تو ہم ان کے دعویٰ کو تسلیم کرتے ہیں اور اگر ہم ثابت کر دیں کہ عینِ معرکہ میں موجود تھے بلکہ خاص پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے تو حضراتِ شیعہ کو چاہیے کہ وہ تشیع سے ناراض خطی لکھ دیں اس لئے میں لڑائی کے شروع ہونے اور عینِ لڑائی کے وقت کا حال حمادِ حیدری سے نقل کرتا ہوں کہ ایسا مقصد کیا لکھنا ہے لڑائی شروع ہونے سے پہلے کا حال مولف موصوف اس طرح لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا نے سنا کہ مشرکین قریش واسطے لڑائی کے آئے ہیں تب اپنے اصحاب سے مشورہ کیا تو اس وقت سب سے اول حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر نے جواب دیا اور جہاد پر آمادہ ہونے پر اپنی رغبت ظاہر کی چنانچہ اشعاس کے یہاں اشعار

پس اندازیں خبر سید المرسلین
یکی انجمن ساخت باہل دین

کہ آئی حق پرستان پاکیزہ کیش
 کمر بستہ بر کین و پر خاشش ما
 بیانید خود ہم بر زبرِ دگر
 کہ دشمن رسید از چپے کارزار
 دناں پس عمر نیز قد کر دراست
 قدم پیش بگذار و مارا بہ بین
 چہ سان و دہیت جان ندایم کہیم
 بگفت اسی حبیبِ خدا ای عزیز
 بیاریم شمشیر بر دشمنان
 بغزمود در حق ایشان دعا
 کہ از راز انصار یا بد خبر
 چہ گوئید اندر حق دشمنان
 چنین گفت از روی صدق و نیاز
 بدست تو روزیکہ دادیم ہست
 ہماں روز کہ دیم بر تو نشان
 براں صدق و ایمان انصار دین

بغزمودانگہ یا صحابِ خویش
 بدانید کہ کعبہ اہل جفا
 رسیدند نزد یک آمد خبر
 شمار کنوں چیست تدبیر کار
 پیا سَخ ابو بکر از جائے خواست
 بگفتند یا سید المرسلین
 کہ با دشمن دین چہا می کنیم
 رزاں پس ز جا خواست مقداد فیز
 بود تا بن جان و در کف توان
 از ان گشتہ خوش دل رسول خدا
 چنین خواست پس بہترین بشر
 دگر بار فرمود کاٹے دوستان
 ز جا خواست این بار سعد معاذ
 کہ با جان و دل با ہمیں عہد دست
 سر مال و فرزند و خویش ز تبار
 ہمہ بر برایشان نمود آفرین

پس اسے حضراتِ انا میہ ذرا منافقین کے ایمان اور جان نثاری کو خیال کر دار
 ان کے صدق و اخلاص کو دیکھو سمجھو تو کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق ایسے منافق تھے کہ سب
 سے پہلے جان بازی پر مستعد ہوئے اور اول سب سے پیغمبرِ خدا سب کے ساتھ ہوئے اور
 اپنے اخلاص کو اپنے اعمالوں سے سب پر ظاہر کر دیا اور خطابِ افضلِ المہاجرین کا خدا
 کے حضور سے پایا اسے حضراتِ پیغمبرِ خدا کو مدینے کے منافقین نے جو بعد شوکتِ اسلام کے
 ظاہر میں کلمہ گو ہو گئے تھے ایسے ہی اخلاص کے جواب دیشے ہیں اور وقتِ پراسی طرح کا
 ساتھ دیا ہے اور رسولِ مقبول نے ان منافقوں کے حق میں اسی طرح دعا اور آفرین کی ہے۔
 مجتہد صاحب اپنی ذوالفقار میں مجملہ اور آیات کے جو اثبات فضائل صحابہ کے

معارفہ میں پیش کی ہیں ایک یہ آیت لکھتے ہیں :-

إِذَا أُنْزِلَتْ سُورَةٌ مِّنْ حُكْمٍ وَذُكِّرَ فِيهَا الْقِتَالُ رَأَيْتَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ يُنْظَرُونَ
إِلَيْكَ نَظْرًا الْمُنْفَعِي عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ لَكَ حُبُّ كُوفِي سُورَتِ جِهَادِ كِي نَازِلِ هُوَ قِي هِي تَوْحِي كِي
دل میں بیماری ہے وہ سمجھے اسے پیغمبر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اس آیت کو گویا وحق میں
خلقا اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے صادق سمجھتے ہیں آیت :-
لَا تَزِدُ الَّذِينَ آمَنُوا إِلَّا حُبًّا

وَجَا هَدُو فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْرٍ إِلَهُمْ أَنْفُسُهُمْ أَكْثَرُ دَفْعَةً عِنْدَ اللَّهِ كِي نَبِيْتِ نَزَا كِي
ہیں کہ آپس شک نیست دین کر از صحابہ کسانیکہ ایمان داشتند و ہجرت و جہاد بہ نیت صحیح
کر دند ولایت بر فضیلت آل ہاد و لیکن چوں ایمان خاصہ بین حق ولایت و ہجرت اس ہا
بہ نیت درست بہ ثبوت نہ رسیدہ استدلال بدیں آیات بر فضیلت ایشان بھی نہ دلا سیم
نظر باین کہ او سبحانہ تعالیٰ مقارن اس ہر دو صفت صفت جہاد را نیز مذکور نموده و کیفیت جہاد
ایشان در جنگ احد و خیبر و حنین و غیرہ بالظہر من الشمس ست پس ایشان را ازین آیہ بہرہ نخواہد
بود بلکہ ایشان از مصداق قول او سبحانہ تعالیٰ ذین یولہم یومئذ دبرہ المخط وافر داند پس کوئی
شخص حملہ حیدری کے ان اشعار کو حضرت کی قبر پر پڑھ دے کہ شاید ان کی روح کو خبر ہو
جہاد سے کہ ان کی ساری تقریر و تحریر انہیں کے ایک شاعر کے قول سے رد و باطل ہو گئی بعد
وفات بڑے قبلہ و کبر کے جب ان کے ولیعہد صاحبزادے یعنی دوسرے قبلہ و کعبہ مولوی

نہ پارہ ۲۶ - سورہ محمد رکوع ۲ ترجمہ جہاد تری ایک سورت جانی ہوئی اھ ذکر ہوا اس میں ثلاثی کا تو تو دیکھتا ہے جن کدہ میں
روگ ہے لکھتے ہیں تیری طرف جیسے نکلتا ہے کوئی ہے ہوش بجا مرنے کے وقت ۱۲ موضع القرآن

نہ پارہ ۲۶ - سورہ توبہ رکوع ۳ قہمہ - جو بیضا لائے اور گھر چھوڑ گئے اور لڑے اللہ کی راہ میں اپنے ال اور جان سے
ان کو بڑا درجہ ہے اللہ کے پاس ۱۲ موضع -

نہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع البحرین لدھیانہ ۱۳۳۰ھ ص ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸

سید محمد صاحب نے حملہ حیدری کی اصلاح کی تھی اور اس کو تصحیح کر کے نظر ثانی فرمائی تھی تب امید تھی کہ شاید وہ ان اشعار کو دیکھ کر متنبہ ہوں گے اور اپنے والد ماجد کی تحریر پر خط نسخہ کیسے دیں مگر افسوس ہے کہ انہوں نے دیانت کی آنکھ بند کر لی اور ذوالفقار کے اوپر ان اشعار کا حاشیہ نہ لکھ دیا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس جہاد میں جو کہ سب سے اول ہوا کس فرقہ میں تھے منافقین کے یا مخلصین کے اور انہوں نے رسول مقبول کی خدمت میں سب سے اول لڑائی پر امداد کی ظاہر کی تھی یا اور کسی نے اور لڑائی کے وقت پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے یا نہیں۔

باقی رہا حال لڑائی اسد اور خیر وغیرہ کا کہ بار بار مجتہد صاحب کے قلم سے احادیث مذکور اور قرطاس کا لفظ نکلتا ہے اور ہر ورق اور ہر صفحہ میں موقع اور بے موقع اسی کا نام آتا ہے سو حضرات امامیہ ذرا صبر کریں دوسرا حصہ مطامع صحابہ کے جواب کا چھپنے دیں تب اس کی بھی حقیقت کھل جائیگی اور جو کچھ حضرت نے لکھا ہے اس کا حال سب کو معلوم ہو جائے گا مگر بالفعل ایک آیت کو لکھ کر اس کا جواب دیتا ہوں کہ جنگ احد میں جو صحابہ سے لغزش ہو گئی اس کو خدا قرآن مجید میں بیان فرماتا ہے کہ اِنَّ الدِّينَ قَوْلُكُمْ يَوْمَ النِّقْيِ الْجَمْعِ اِنَّمَا اسْتَزَكَّوْا الشُّوْلَنُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوْا وَلَقَدْ عَفَا اللّٰهُ عَنْهُمْ اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ پس اس کو خدا نے خود عاف کر دیا بعد اس کے عفو کے اسکا تکذیب کرنا ہے کہ اس کو بھی مجتہد صاحب نے ظاہر کر دیا اور خدا کو جھٹلا دیا و نعوذ باللہ منہ چنانچہ اسے ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ زفر صحابہ در روز احد متیقن و عفو ایشان بجثیتی کہ مطلق ماواہی ایشان در جہنم نباشد مشکوک و یقین لایزول الالباقین مثلاً، آب ذرا غور سے حضرت کے الفاظ کو جو ہم نے اوپر مختصر نقل کئے دیکھنا چاہیے کہ خدائے جل شانہ تو صاف فرماتا ہے لقد عفا اللہ عنہم کہ جو میں نے ان کو معاف کر دیا اور حضرت فرماتے ہیں کہ عفو یقینی نہیں ہے۔ اب جو شخص خدا کے قول کو بھی جھٹلا دے اور اللہ جل شانہ کے کلام میں بھی شک کرے اور اس کو یقینی نہ سمجھے گا عجب حال ہے ان حضرات کا کہ صرف اصحاب نبوی کی عداوت سے

ملہ بار ۴۔ سرہ آل عمران و کو ۱۶۔ ترجمہ جو لوگ تم میں ہست گئے جس دن ٹھہریں در نہو ہیں سوا ان کو ڈکا دیا شیطان نے کچھ ان کے ناہ کی شاست اور انکو بخش چکا اللہ اللہ بخشتے والا ہے نکل رکھتا موضع نہ جنگ احد میں صحابہ کا فرما رہا رہا قی ہے اور انکی بخشش ہے۔ بار ۱۶۔ بار ۱۷۔ بار ۱۸۔ بار ۱۹۔ اور کلیہ قاعدہ یہ ہے کہ یقین ذریعہ یقین ہی رفع کیا جاتا ہے۔

ایسے جاہل اور خدا شناس ہو گئے ہیں کہ ایسی صریح اور صاف آیات الہی میں بھی شک کرتے ہیں۔ خیر اس وقت تو اس بحث کا موقع نہیں ہے مطالعین کے باب میں ہم اس اعتراض کو تفصیل کے ساتھ بیان کر کے حضرات شیعہ کی خدمت میں پیش کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

آب میں پھر جنگ بدر کا حال لکھتا ہوں عرض کن کہ لڑائی شروع ہونے سے پہلے جو حال مہاجرین و انصار کا تھا وہ تو ظاہر ہو گیا اب میں عین لڑائی کے وقت کا حال اسی کتاب سے نقل کرتا ہوں اسے مؤنوس مؤلف موصوف لکھتا ہے کہ جب لڑائی کی صفیں آراستہ ہو گئیں اور لڑائی قریب تھی کہ شروع ہوئے تب پیغمبر خدا نے بحضور کبریاء عاکی اور جو کچھ حضرت نے دعائیں فرمایا اس کا حال ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے۔

اشعار حملہ حیدری کے حال میں جنگ بدر کے

پس آور در دسوی یزدان پاک	بنالید و مالید و رابہ خاک
بگفت ای نمایندہ عدل و داد	فرستندہ انبیا بر عباد
تو دانی کہ من رہنمائے قریش	بہ حکم تو بودم نہ برامی خویش
کشیدم برایشان بحکم تو تیغ	مکن نصرت خویش از من دریغ
الہی گویاں چند تن از عباد	کہ کردند حکم ترا انقباد
بحکم تو بستند ہر کس میان	نہ دیدند بیش و کم دشمنان
بماند از فتح کوتاہ دست	بیابند از دست دشمن شکست
بر روی زمین تا قیامت دگر	نہ گرد و پر ستندہ اسی داوگر
بایں زاری و عجز او بھیدہ بود	کہ خوابش بفرمان حق در ر بود
دران دم صف خشم نزدیک شد	ز بس کرد خورشید تاریک شد
ابو بکر نزد بنی داشت جائے	بگفت اسی بحق غلں رارہنمائے
درآمد بہ تنگی سپاہ ضلال	چہ فرمائی اکنون برامی قتال

کہاں ہے انصاف کی آنکھ اور ایمان کے کان جو حضرات شیعہ اس مؤلف کے الفاظ کو دیکھیں اور سنیں اور اس کے مطلب پر کو سوچیں کہ ساری نفاق کی باتیں اور کفر کے کلمے خاک میں مل گئے اور ایمان بھی اور اخلاص بھی اور ہجرت بھی اور نصرت دیار می بھی

سب کا مہاجرین و انصار کی نسبت ثبوت ہو گیا۔ اسے مسلمانوں خدا کے لئے دیکھو کہ اب اس سے زیادہ اصحاب نبوی کی فضیلت کیا ہوگی کہ پیغمبر خدا ان کے حق میں خدا سے عرض کرتے ہیں کہ خدایا ان چند آدمیوں نے صرف تیرے حکم سے جہاد پر مستعدی کی ہے اگر ان کو شکست ہوئی اور یہ مارے گئے تو پھر قیامت تک کوئی تیری عبادت نہ کرے گا۔ پس اہل سنت اور کیا کہتے ہیں انہیں باتوں پر اصحاب نبوی سے محبت رکھتے ہیں اور ایسی ہی فضیلتیں ان کی بیان کرتے ہیں جب پیغمبر خدا ان کے حق میں یہ فرماویں کہ یہی لوگ تیری عبادت پھیلانے اور تیرے نام بلند کرنے کا ذریعہ ہوں گے اگر یہ مارے گئے تو دین کا خاتمہ ہو جائے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا تو کیونکر ہم اہل سنت ان کو مومن اور مخلص نہ جانیں اور کس طرح صرف ایک عبداللہ ابن سبا یہودی کے پھکانے سے ایسے پاک لوگوں کو منافق کہہ کر ایمان سے دست بردار ہوں اور خدا کی قدرت کا تماشا کرنا چاہیے کہ اس مقام پر بھی اس مؤلف کے قلم سے خدا نے نام ابو بکر صدیق کا لکھوا دیا اور وہ بھی ایسے موقع پر کہ جس سے قربت نبوی ثابت ہوتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق پیغمبر صاحب کے برابر ہی کھڑے تھے جیسا کہ مؤلف موصوف فرماتا ہے کہ ملاحظہ۔

ابو بکر نزدیکی داشت جائے

اسے یاد کیا مؤلف حملہ حیدری کا نا صبی اور سنی ہے جس نے اپنے مذہب کی خاطر سے ابو بکر صدیق کا نام لکھ دیا یا اس کو ابو بکر صدیق سے محبت تھی جس وجہ سے اس نے ان کے حق میں یہ کچھ کہہ دیا آخر کیا سبب ہے خدا کے لئے کچھ سبب تو اس کا بتلاؤ بجز اس کے بھائیو دوسرا کوئی سبب نہیں ہے کہ قربت نبوی حضرت ابو بکر صدیق کو ایسی حاصل تھی کہ اس سے انکار کرنا اور ان کا نام نہ لکھنا وہ حقیقت آفتاب کو چھپانا تھا بادل بے بدل کو مجتہد صاحب کی سی جرأت نہ ہوتی کہ وہ ایسی کھلی بات کو چھپاتا اور جو بات تمام مہاجرین اور انصار میں مشہور تھی اور جس کا شہرہ اس وقت سے اب تک ہے اس سے انکار کرتا۔ اسے مومنین ذرا غور کرو کہ جو وہ پیغمبر خدا نے اصحاب کی نسبت کی ہے اور جو حال ان کا خدا کے سامنے انہوں نے بیان کیا ہے اس سے بھی ان کا نفاق ثابت ہوتا ہے کیا منافقوں کے حق میں پیغمبر خدا نے ایسا ہی ارشاد کیا ہے کیا منافقوں کے حق میں یہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ اگر فتح نہ ہوگی تو خدا یا تیری

لے ابو بکر رسول اللہ کے پاس ہی تھے۔

عبادت قیامت تک پھر کوئی نہ کرے گا کیا باوجود ایسی نص صریح ہونیکے کی جس کا ثبوت تمہارے ہی مذہب والوں کے کلام سے ہوتا ہے تم ان کو کافرا در منافق کہتے رہو گے اور کیا ایسی باتوں کو سن کر بھی نفاق سے توبہ نہ کرو گے اگر باوجود اس کے بھی تم ان کی نسبت نفاق کا اطلاق کرو تو معلوم ہوتا ہے کہ تمہاری اصطلاح میں اخلاص اور ایمان اور قربت نبوی کے معنی نفاق کے ہیں لامشاحۃ فی الاصطلاح مجتہد صاحب بار بار اپنی کتاب ذوالفقار و خیرہ میں یہی فرماتے ہیں کہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کے متابعین کی نیت بخیر نہ تھی اور جب تک نیت بخیر ہونے کا حال نہ معلوم ہوا اثبات فضیلت کی مصداق سے ان کو کچھ حصہ نہیں ہے اس لئے میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اگر خوارج لعنہم اللہ یہی سوال یہ نسبت جناب امیر علیہ السلام کے کریں تو اسے حضرات شیعہ تم کیا جواب دو گے اگر قرآن مجید سے ان کا نام نکال دو اور پھر ہم ابو بکر صدیق کا نام نہ نکال دیں تو بیشک تم سچے ہم جھوٹے جب قرآن مجید میں تو کسی کا نام ہی نہیں ہے تو جس طرح تم ابو بکر صدیق کی فضیلت سے باوجود ان کے عالی مراتب سے باوجود ان کے ان فضائل اور درجات کے انکار کرتے ہو اسی طرح پردہ جناب امیر کے فضائل سے باوجود ان کے عالی مراتب کے انکار کرتے اب ذرا غور کرو کہ جب تم جناب امیر کے فضائل کو ان کے اعمال اور حالات سے ثابت کرو گے اور ان کی صدق نیت کو جو کہ امر ناطق ہے ان کے اعمال سند ظاہری سے ظاہر کر دے گے ہم ابو بکر صدیق کی نسبت ثابت کرتے ہیں ذرا غور سے دیکھو کہ جس طرح پر تم آیہ اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ اٰمَنُوا الَّذِیْنَ یَقِیْمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَیُؤْتُوْنَ الزَّكٰوةَ وَهُمْ رَاكِعُوْنَ ۝ سے امامت حضرت علی کی ثابت کرتے ہو کیا اس کے برابر یہی ہمارا ثبوت صدق نیت کا ہجرت میں نسبت ابو بکر صدیق کے نہیں ہے آیہ اِنَّمَا وَلِیْکُمُ اللّٰہُ تُو کوئی ایسی تیز خاص کے باب میں نہیں ہے جیسے کہ آیہ غار میں ہے کہ وہاں اِذْ یَقُولُ بِصَاحِبِہٖ کَا صَاف لَفْظ ہے جو دلالت کرتا ہے کہ مراد اس سے وہی یار ہے جو غار میں تھا اور غار میں ہونا سوا ہی ابو بکر صدیق کے دوسرے کا کسی کے قول سے بھی ثابت نہیں ہوتا پس غور کرو کہ قرآن مجید سے تمہارا دعویٰ ثابت ہوتا ہے یا ہمارا۔

سہ پارہ ۶ - سورہ مائدہ، رکوع ۴ ترجمہ تبار رفیق و ہما اللہ ہے اور اس کا رسول اور ایمان دے جو قائم ہیں نفاق

پر اور دیتے ہیں زکوٰۃ اور وہ نوسہ ہیں۔ موضح القرآن

۵ پارہ ۱۰ - سورہ توبہ، رکوع ۶ ترجمہ کہنے لگا اپنے رفیق کو ۱۲ موضح۔

خدا اور دونوں کو ملا کر دیکھو اور انصاف کرو کہ کون اپنے دعوے میں غالب ہے اور کون ضعیف

آشانی سے شانے کو ملا دیکھو ^{شعر} قدمین ہمیں کچھ بلند ہوں گے

قرآن کو جانے دو اس کو بیانی عشائی سمجھ کر اس کی سند نہ لو تو اپنے اور اپنے بھائیوں خوارج کی کتابوں پر نظر کرو دیکھیں تم خوارج مخدولوں کی کتاب سے جناب امیر کے کس قدر فضائل ثابت ہو اور پھر ان کو گن کر علیحدہ کرو اور پھر ہم سے شمار کر کے اس سے تمہیں سے زیادہ صحابہ کے مسائل ثابت ہوں میں اپنی کتابوں کی سند لو آخر جب ایک فرقہ خوارج کا دشمن اہل بیت ہو گیا اس نے کیا کیا نہیں کیا ہے جو کہ تم صحابہ کی نسبت کرتے ہو وہ بھی جناب امیر کو ساری فضیلتوں کی آیتوں سے ویسا ہی خارج سمجھتے ہیں۔ و نعوذ باللہ من ہفتواتہم جیسا کہ تم خلفائے راشدین کو وہ بھی ساری مطاعن کی آیتوں کو ذات پاک سید الاولیاء کی نسبت صادق سمجھتے ہیں جیسا کہ تم صحابہ کبار کی نسبت وہ بھی ساری خوبیوں سے جناب امیر علی بن ابی طالب کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی اسی طرح انکار کرتے ہیں جس طرح کہ تم اصحاب نبوی کی خوبیوں سے وہ بھی ہزاروں اطرائیں اور مطاعن جناب امیر کی شان میں قائم کرتے ہیں جیسا کہ تم پیغمبر صاحب کے یاروں کی شان میں وہ بھی اسی برائی سے ان کے پاک نام کو لیتے ہیں جیسا کہ تم صحابہ کے ناموں کو غرض کہ ایک ترازو میں تم اپنے آپ کو اور خوارج کو تولو دو دونوں کا پلہ برابر ہے نہ تم کم ہو نہ وہ زیادہ نہ تم زیادہ ہو نہ وہ کم ہیں۔

پس زنا انصاف کرو کہ جب تم نے دشمنی صحابہ کو اپنے معتقدات اور اصول دین میں قائم کر لیا تو تم ان کی فضیلت کا کیونکر اقرار کرو گے لیکن خدا کی شان ہے کہ اپنے رسول کے یاروں کی فضیلت ظاہر کرنے کے لئے تمہارے ہی مذہب کے عالموں اور محدثوں کی زبان سے بعض کلمے فضیلت کے ظاہر کر دیتے اور کیسی باتیں ان کی قد و منزلت کی تمہارے مؤرخین کے قلم سے نکال دیں کہ اگر وہ سب جمع کی ہاویں تو نام بنام خلفاء راشدین کی شان میں ہزار حدیث و اقوال سے متجاوز ہوں گے اور جس سے ان کے ایمان اور اخلاص اور جہاد اور امامت اور خلافت سب کا ثبوت اچھی طرح ہو گا چنانچہ بطور نمونے کے میری اس چھوٹی سی کتاب میں سو حدیث و اقوال و اخبار سے زیادہ ہوں گے اور جس میں باقرار تمہارے محدثین کے ائمہ علیہم السلام کی زبان سے ان کی صدیقیت اور امامت اور فضیلت

کا ثبوت ہوتا ہے پس ان سب کو جب تم سنتے ہو تو کیا یہ خیال نہیں ہوتا کہ باوجود اس بغض و عناد کے جب ہمارے محدثین و علماء کے اقوال سے ان کے فضائل ثابت ہوتے ہیں تو حقیقت میں وہ کیسے افضل ہوں گے اگر حقیقت میں تم سوچ کر اور سمجھ کر رہ جاتے ہو اور بمقتضائے حزب النار علی النار کے ترک مذہب کو گوارا نہیں کرتے تو خیر مجبوری ہے اور اگر نہیں سمجھتے ہو تو پھر ایسی سمجھ کا کیا علاج خدا کی کتاب سے سمجھایا مہاجرین و انصار کی شان میں آیات دینا کو کھول کر دکھایا احادیث نبوی کو جو تمہارے ہی کتابوں میں ہے نقل کر کے ان کی فضیلت کو ثابت کیا اقوال ائمہ کرام سے تمہارے ہی مذہب کے موافق ان کے ایمان اور مراتب کو ظاہر کیا ان کے اعمال حسنہ کو بھی تمہارے مؤرخین و علماء کی شہادت سے ثابت کر دیا اور پھر جب تم کہو تو یہی کہو کہ نیت اصحاب کی بخیر نہ تھی اور وہ منافق تھے تو سوائے خدا کے جس کی شان ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم من ایشاء و یفیل من ایشاء ہم تم کو ہدایت نہیں کر سکتے اور ہم کسی نسخہ سے تمہاری بیماری کی دوا نہیں دے سکتے لہذا اعمالنا و لکم اعمالکم شعر۔

ہمارا کام کہہ دینا تھا یا رو اب آگے چاہے تم مانو نہ مانو

مؤلف کہ جو آیت لولا کتاب من اللہ کو مجتہد صاحب نے معارف میں پیش کیا تھا اس نے کس خوبی سے صحابہ کے فضائل کو ثابت کیا خصوصاً حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں باقرار علماء شیعہ پیغمبر خدا نے کیا کچھ فرمایا سبحان اللہ صحابہ کے نقص و عیب ثابت کرنے کے لئے جو سارے قرآن کو ڈھونڈ کر حضرت نے آیتیں نکالیں ان سے بھی ان کی فضیلتیں ثابت ہوئیں پس جو آیتیں خاص ان کی فضیلت میں ہیں انکا حال اسی پر قیاس کرنا چاہیے کہ ان سے کیا کچھ فضیلت ثابت ہوئی ہوگی جو کہ میں آیتوں سے بخاک ذکر مجتہد صاحب نے کیا تھا بلفصل نہایت ہوتی اب میں ایک اور پر بھی آیت کو نقل کرتا ہوں جس کو مجتہد صاحب نے انظار معائب صحابہ کے لئے ذوالفقار میں نقل کیا ہے۔

قوله تعالى نَبِيًّا اَنْ لَّنَبِيٍّ اَنْ يَكُوْنَ لَهُ اَسْرَىٰ حَتَّىٰ يَتَخَيَّنَ فِي الْاَرْضِ يُوْثِقُوْنَ عُرْسَ الدُّنْيَا وَاللّٰهُ يَرْيَدُ الْاٰخِرَةَ وَاللّٰهُ عَزِيزٌ حَكِيْمٌ ۝ اس آیت کے لکھنے سے عرض حضرت کی یہ

لے ترجمہ ہدایت کرے وہی اللہ جیسے چاہے اور گمراہ کرے وہی اللہ جیسے چاہے مولوی عبدالعزیز رحمہ اللہ

صفحہ پارہ ۲۵ سورہ شوریٰ رکوع ۲ ترجمہ ہم کو ملے ہیں ہمارے کام اور تم کو تمہارے کام ۱۲ موعج القرآن . لکھ لولا کتاب کا ترجمہ صفحہ ۱۲ دیکھو ۱۲ پارہ ۱۰ سورہ انفال رکوع ۹ ترجمہ کیا چاہیے نبی کو کہ اس کے ہاں قیدی آدمی جب تک زندہ نہ کرے ملک میں نہ جائے چھوٹیں دنیا کی اور اللہ چاہتا ہے آخرت اور اللہ زوردار ہے حکمت والا ۱۲ موعج القرآن .

ہے کہ بعض لوگ پیغمبر خدا علیہ التیمۃ والثناء کی نسبت کچھ اور خیال کرتے تھے اور حضرت کی تقسیم کو پسند نہ کرتے تھے پس اس سے یہ مطلب حضرت کا ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کہنے والے جن کے حق میں یہ سورت نازل ہوئی ہے وہ خلفاء راشدین یا صحابہ کبار تھے بلکہ خود مفسرین شیعہ کے اقرار سے اسی آیت سے اہل بدر کی جن کا حال ابھی ہم لکھ رہے ہیں فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ کاشانی خلاصۃ المنہج میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے کہ اگر نہ حکمی و فرمانی می بود از خدا می تعالیٰ کہ پیشی گرفته شدہ اثبات اس در لوح محفوظ کہ بے نہی صریح عقوبت نعرہ بیدیا اصحاب بدر را عذاب نہ کند پس اس آیت سے بھی صاف فضیلت اہل بدر کی ثابت ہوئی کہ خدا ان کے حق میں وعدہ کر چکا ہے کہ ان پر عذاب نہ کرے گا تو ایسی آیت کو معرض مناظرہ میں اس وقت مجتہد صاحب کو پیش کرنا چاہیے تھا جب کہ پہلے اس کی تفسیر کو ملاحظہ کر لیا ہوتا آخر اس کی تفسیر سے بھی فضیلت اہل بدر کی ثابت ہوئی اصحاب بدر کی فضیلت اور ان کی مغرت کا وعدہ خدائے پاک کی طرف سے بہ اقرار مفسرین شیعہ کے ایسا ثابت ہے کہ ان کو اس سے انکار کرنے کا کوئی موقع نہیں ہے چنانچہ ہم اس کو تفاسیر شیعہ سے بخوبی علاوہ اس روایت کے ثابت کر رہے ہیں۔

واضح ہو کہ آریہ لکھ یا ایہا الذین آمنوا لا تحذروا عدوی وعدوکم اذ یاء
کی شان نزول میں مفسرین امامیہ کے لکھتے ہیں کہ ایک شخص تھا حاطب بن ابی بلتعہ صحابی
اس نے کفار مکہ کو بنظر حفاظت اپنے خویش و اقارب کے یہ لکھ بھیجا کہ پیغمبر خدا تمہارے اور چہلہ
کرنے کا قصد رکھتے ہیں سو تم بھی مستعد رہنا چنانچہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی سے
اس کا حال معلوم ہوا تب پیغمبر خدا نے پوچھا اس نے جواب دیا کہ میں نے بوجہ امداد کے
یہ نہیں کیا بلکہ اپنے اہل و عیال کی اعانت کی نظر سے پیغمبر خدا نے اس کا غرر قبول کیا حضرت
فرمے کہا کہ یا رسول اللہ! مجازت ہو تو میں اس کو قتل کر دوں کہ یہ منافق ہے رسول مقبول نے فرمایا کہ نہیں
یا اہل بدر سے ہے اور خدا نے تعالیٰ نے ان لوگوں کے لئے جو جنگ بدر میں شریک تھے وعدہ
معزیت کا کیا ہے اور ان کے حق میں فرمایا ہے کہ اعملوا ما انتم فقد غفرتکم کہ جو چاہو کرو
لے آرائش تعالیٰ کا حکم و فرمان ہوا اتنا کہ وہ اپنی بیٹی میں سے کہ لوگ مغفرت میں ان کو سزا دینے کا صاف حکم دیتا یا
بجز ان کے کہ وہ رکھنا دیتا لکھ پارہ ۳۸۔ سورہ متفقہ کو سزا دینے کا صاف حکم دیتا ہے اور اپنے

میں نے تم کو بخش دیا پس امید ہے کہ خدا اس کے نامہ سیاہ کو مغفرت کے پانی سے دھو دے
یہ خلاصہ ہے اس تقریر کا جو مفسرین امامیہ نے کی ہے چنانچہ میں بلفظ خلاصۃ النبیج سے جو کہ
معتبر تفاسیر شیعہ سے ہے اس کو نقل کرتا ہوں تاکہ کسی شیعہ کو یہ کہنے کی جرأت نہ ہو دے
کہ شاید کچھ تعریف کر دی ہوگی وہونہدہ (حسنرت رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بارگاہِ نبوت)
عزیمت مکہ داشت سارہ کنیز ابی عمر داغ۔

اور مطابق اسی روایت کے منعمون مغفرت اہل بدر کا ہے تفسیر مجمع البیان میں کہ
مفسر موصوف لکھتا ہے کہ (وما یدریک یا عمر لعل اللہ طلع علی اہل بدر فغفر لہم فقال یا علما ما
شتم فقد غفرت لکم) اس روایت سے جو جواب علماء شیعہ دیتے ہیں اس کا حال سوال و
جواب سے جو اہم نمشی سبحان علی خان صاحب اہل مولوی نور الدین کے ہوئے ہیں ظاہر
ہوتا ہے۔ نمشی سبحان علی خان صاحب سوال کرتے ہیں کہ (در تفسیر مذکور از ابتدا سورہ ممتحنہ
در مطاوعی بیان حال حاطب بن ابی بلتعہ مسطور است کہ جناب رسالت پناہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم بحق او فرمودند کہ اور ابجائش یکنازند و از اہل بدر است و بدریان را حق تعالی دعدہ
مغفرت فرمودہ امید ہست کہ نامہ عصیان اور آباب مغفرت بشوید انتہی خلاصہ حال حاضر
مست کہ اصحاب ثلاثہ ہم از بدریان ہستند می بیاید کہ ایشان ماہم بحال ایشان گزاشتہ شود
دامن طعن بحق ایشان کردہ نشود) اس کے جواب میں مولوی صاحب نہایت درد دینی
سے لکھتے ہیں کہ (قصہ حاطب برای خلفائے ثلاثہ بر اصول امامیہ قیاس مع الفارق است

نہ رسول اکرم نے عینہ طور پر کہ جانے کا ارادہ کیا۔ ابو عمرو کی نوٹس سامنے آگئے بڑھی انہ (جلد دوم)

کہ اور کیا جانتے جو تم اسے عمر شید اللہ آگاہ ہوا اہل بدر پر پس بخشا واسطے ان کے پس کہا کہ تم جو چاہو پس تحقیق
بخشا میں نے واسطے تمہارے ۱۲ مولوی انہام اللہ صلوات

کہ تفسیر میں البیان میں سورہ ممتحنہ کے آغاز میں حاطب بن ابی بلتعہ صحابی کی بابتہ تحریر ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حاطب
کے بارے میں فرمایا اسے اس کے حال پر چھوڑ دو یہ اصحاب بدر میں سے ہے اور بد والوں کو معاف کرنے اور
بخش دینے کا اللہ نے وعدہ کیا ہے۔ امید ہے کہ ان لوگوں کے گناہوں کو وہ خود آپ مغفرت سے دھو دے گا۔ اس
بنامہ پر میں عرض کرتا ہوں کہ اصحاب ثلاثہ بھی اہل بدر میں سے ہیں اس لئے اسی کو بھی ان کے حال پر رہنے دیا جائے
اور ان پر اسے طاعت نہ کی جائے۔ کہ حاطب کا قصہ خلفائے ثلاثہ کے حق میں اصول امامیہ کے پس نظر قیاس مع
الفارق کی سیاق نہ لکھتا ہے کیونکہ اصول جمع کرنے والوں کی روایات اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ تینوں خلفاء

زیر کہ، آیات جامعین اصول دلائل بران دارد کہ اینہا ہرگز با اعتقاد قلب سوس جناب ختمی
 مآب مائل بنود تمام امور ایشان از صلاح و تقوی ہم در حیات شریف ہم بعد وفات مبنی
 بر سمد و ریاد اینہا کلہم معتقد کا بنیں و مجنیں بودند بدلائل احادیث بخلاف حاطب کہ مثل
 اینہا بودالی قولہ پس عفو از حاطب مستلزم عفو از مشائخ سنیاں نیست علاوہ گناہ حاطب
 را ملاحظہ فرمایند کہ فقط افشائے امر سیت بی آنکہ فرمودہ باشند کہ اس راز را ہرگز فاش نہاید
 کرد و ہر گاہ دختران اول و ثانی بعد منع سیر حضرت را فاش کردند و توبہ نشان مقبول افتاد چنانچہ
 از مجمع و عیزہ ظاہرست پس عفو حاطب بطریق اولی و اں ہم برای آنکہ کفار قریش سر پرستی
 اہل و عیالش نمایند بخلاف حال کسانیکہ جناب ختمی مآب را بزہر کشند و چند معصوم را شہید
 کردند و ہزاران نسخ قرآن مجید را با آتش نہادند و آنچه باقی گزاشتند و را انہم داد تحریف دادند خلاصہ
 اس کاریہ ہے کہ چونکہ خلفاء ثلاثہ کا کوئی کام مکر و فریب اور نفاق سے خالی نہ تھا اس لئے بسبب
 عدم ایمان ان کے وہ اس فضیلت سے محروم ہیں جو کہ اہل بدر کو ہے اور یہ کہنا حقیقت
 میں مثل اس کہنے کے ہے کہ حضرات شیخین بدر میں شریک ہی نہ تھے یا بدر کی لڑائی فی نفسہ ہوئی
 نہ تھی یا شیخین دنیا میں پیدا ہی نہیں ہوئے یا پیغمبر صاحب لے دعویٰ پیغمبری ہی کا نہیں
 کیا کہ ایسے منکرین کا کسی کے پاس سوائے خدا کے کچھ جواب نہیں ہے۔ اس عبارت اعلیٰ
 ماشتم تقد خفرت لکم کی نسبت بعض حضرات شیعہ یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ یہ امر بعید از
 قیاس ہے کہ خدا کسی سے وعدہ کرے کہ جو چاہو کہ وہم نے تم کو بخش دیا ہے اور ان کے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۰۵، نیک نیتی کے ساتھ رسول اکرم کی جانب مائل ہوتے تھے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اور آپ کی رحلت کے بعد ان تینوں کے صلاح و تقوی کے کام میں
 دکانہ اور دنیا کاری پر منحصر ہے اور یہ سب دماصل کاہنوں اور غویروں کے معتقد تھے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے اور
 حاطب کی کیفیت ان سے جانتھی حاطب کو معاف کر دینے سے سیرت کے مرفادوں کو معاف کر دینا لازم نہیں آتا حاطب
 کا جرم فقط یہ تھا اس نے راز فاش کیا باوجودیکہ منافقت کر دی تھی کہ راز کو ہرگز فاش نہ کرنا اور جب کہ اس کی دونوں لڑکیوں
 نے رسول اللہ کا راز فاش کیا تو ان کی توبہ قبول ہو گئی جیسا کہ مجھ و غیرہ نے لکھا ہے اس لئے حاطب کو معاف کر دینا بطریق
 اولی درست تھا۔ اس وجہ سے بھی کہ کفار قریش اس کے اہل و عیال کی سر پرستی و خبر گیری کریں اس کے خلاف وہ
 لوگ جنہوں نے رسول اکرم کو زہر دیکر ہلاک کیا اور کئی معصوموں کو شہید کیا اور قرآن کریم کے ہزاروں نسخہ نذر آتش
 کئے اور ہزار کچھ بچے تھے ان میں تحریفین و تبوہی کی۔ مسد۔ ملاحظت سبحان علی خاں ص ۱۱۱

و اسلئے محرمات کو حلال کر دے اس کا جواب تحقیقی یہ ہے کہ اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِیَقِیْنٌ یَّجْعَلُ رِسَالَتَهُ
کہ خدا کو خوب خبر ہر شخص کی ہے وہ موافق اپنے علم اور تقدیر کے ہر کام کرتا ہے جب اس کو
اہلِ بدد پر اطمینان تھا تب اس نے یہ ارشاد فرمایا اور جواب الزامی یہ ہے کہ ذرا اپنے یہاں
کی ان ردائیوں کو دیکھیں جو مغفرت میں شیعوں کی ہیں کہ جن میں صاف لکھا ہے کہ پس ندی
علی کی کافی ہے کسی گناہ کی بمقابلہ اس کے پرسش نہیں ہے کہ اس کو ہم اس کے مقام پر
سد ہا اقوال سے ثابت کریں گے پس اسی طرح پر خدا اصحابِ بدر کے حال پر رحم کر دے کہ اگر
خدا نے بایں خیال کہ انہوں نے اپنے گمروں کو چھوڑا اپنے وطن سے ہجرت کی اپنے عزیز
قریبوں سے علائقہ قطع کیا اپنے مال و دولت کو لٹایا اپنی جان اور مال کو خدا کی راہ میں نثار
کیا اور پھر اپنے بھائی بندوں کے قتل پر مستعد ہوئے اور ان کے مارنے میں بمقابلہ محبت
خدا کے کچھ بھی خوف نہ کیا اور جن کے مرتبہ بڑھانے کو خدا نے ملائکہ کو ان کی مدد کے واسطے بھیجا
اور سب سے پہلے لڑائی اسلام کی ان کے ہاتھوں سے فتح ہوئی اور اہلِ معر کے میں ان کی شہادت
قدمی اور جان نثاری خدا نے سب پر نازل کر دی اور غالبہ اسلام کا ان کے ہاتھ پر کیا اور اُردن کو
دروازہ فتوحات اور اجراء اسلام کا ان کی تلواریں سے کھول دیا اور یہ سب کچھ ان خدا کے مائیں
رسول کے یاروں نے اس پاک ذات کی حضوری میں کیا جو خدا کا محبوب تھا اور جو سارے
پیغمبروں کا سرِ اوار تھا جس کی شفاعت سے بڑے بڑے کبیرہ گناہوں کو خدا بخش دے گا۔
اور جس کی سفارش سے ان لوگوں کو جنہوں نے سوائے اقرارِ توحید و نبوت کے کوئی بھی نیک
کام نہ کیا ہو گا اور جس کی ساری عمر محرمات کے ارتکاب میں گزر گئی بخش دیگا پس جب ایسے سردار
اور دین و دنیا کے بادشاہ کے ساتھ ہو کر جو سپاہی اول لڑائی میں لڑے ہوں اور ایسے خدا کے
محبوب اور ممتاز کے قدموں پر اپنی جانوں کے نثار کرنے پر سب سے اول آمادہ ہوئے ہوں اور
اور نہ صرف منافقانہ مستعدی اور ظاہری آمادگی دکھلائی ہو بلکہ جو کہا ہے وہ کر دکھلایا ہو اور
جن کے لڑنے پر پیغمبر خدا انہایت عجز و منت سے خدا سے دعا کرتے ہوں کہ ابھی ان بچاؤ سے
چند غریبوں محتاجوں نے صرف تیری ہی رضا حاصل کرنے کے لئے اپنی جانوں کو قربان
کرنے کا ارادہ کیا ہے ان کو فتح دینا ہی لوگ تیرا نام بلند کرنے کے ذریعے اور تیرا دین پھیلانے
کے وسیلے ہے اگر ان کو فتح نہ ہوئی تو پھر قیامت تک تیری عبادت کوئی نہ کرے گا اور نہ

سنہ ۸۰۰ - ہجری ۱۵ - ۱۵ نومبر ۱۹۸۲ء - جہاں بھیجے اپنے پیام ۱۲ موضح۔

انہوں نے ان کے ہاتھ پر فتح بھی دی اور انہوں نے باوجود بہت قلیل ہونے کے ایک فوج کی فوج کو کفار کی مٹا دیا اور بڑے بڑے نامی قریشی کافروں کو مثل ابوجہل و ہنیزہ کے تہ تیغ کیا اور ان دشمنوں کو جنہوں نے نہایت ایذا اور مصیبت سے پیغمبر خدا کو کے سے نکالا اور جن مرد و دل نے کمال دکھا اور تکلیف سے خدا کے حبیب سے اس کا گھر تھرا پایا تاکہ مذلت پر اٹایا اور ان کے گوشت پوسہ کو طعمہ زراغ و زعفران کا کر دیا اور جن کے اس غلبے سے کافروں کے کیجے دہل گئے اور کفار قریش کے بدن کا پھٹنے لگے اور بڑے بڑے سلاطین میں ان کے ایمان اور شوکت کا شہرہ ہو گیا تو پھر اگر ایسی مہمتوں اور کوششوں اور ایمان اور اخلاص کے صلے میں خدا نے جو نکتہ نواز اور خواجہ رحم و کرم سے ایک عمل کے بدلے میں ستر اور سات سو حصہ زیادہ ثواب دیتا ہے اور جو صرف اپنے فضل سے براہ بندہ نوازی صرف زبان و دل سے بغیر کسی عمل کرنے کے توبہ قبول کر لیتا اور بموجب آیہ کہ **مَنْ يَشِدْ لِلَّهِ يُتِيبْ خَسَنُ** کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دیتا ہے ان پاک لوگوں سے وعدہ نصرت کا کر لیا اور ان کی شان میں اعمال و امانتیں **فَقَدْ غَفَرْتُمْ** فرمادیا کہ کیا تم تعجب اور حیرت کا ہے کیا اسے نصرت امامیہ تم خدا کو رحیم نہیں جانتے کیا تم اللہ جل شانہ کو نکتہ نواز نہیں سمجھتے کیا وہ اپنے بندوں پر منتقل نہیں کرتا کیا وہ ان کے اعمال سے ہزارہ حصہ زیادہ ثواب دیتا تو حسب تمام آدمیوں کے ساتھ ہذا کہ گناہگاروں کے ساتھ بلکہ کافروں کے ساتھ اس کے رحم و کرم کا یہ حال ہو کہ اگر گریہ و رمالہ اور شرک ہفتاد سال جس نے اپنی ساری زندگی بت پرستی اور کفر میں ضائع کر دی ہو ایک دفعہ صدق دل سے کلمہ شہادت پڑھ لے اور توحید و نبوت کا مقصد ہو جاوے تو خدا اس کے ایک لمحہ کے ایمان پر اس کے سربس کے کفر اور شرک کو بخش دیتا ہے تو پیغمبر خدا کے یاروں اور رسول مقبول کے اوپر جان نثاروں کے حق میں بغیر دیکھے ان کے ایمان اور اخلاص اور ہجرت اور جہاد اور نصرت کے وعدہ مغفرت کا کیا تو تم کیا بعید از قیاس سمجھتے ہو کیا تم نہیں جانتے کہ اکثر اعمال بوجہ خاص زیادہ عزت اور عمدہ صلہ کے مستحق ہو جاتے ہیں مثلاً دنیا کے حال پر نیپال کر دہ اگر کوئی سپاہی کسی جمعدار کے ساتھ کسی چھوٹی لڑائی پر جادے اور فتح کرے تو اس کی کیا عزت ہوگی اور وہی سپاہی خاص بادشاہ کے ساتھ کسی بھاری لڑائی میں جادے اور فتح ہووے تو اس کی کیا عزت ہوگی اور اس کو جمعدار کے ساتھ لڑنے میں کیا انعام ملے گا اور

بادشاہ کے راجہ ہو کر لڑنے اور فتح ہونے پر کیا تمغہ ملے گا اگر تم دونوں میں کچھ فرق نہیں کرتے اور دونوں حالتوں کو برابر سمجھنے ہو تو حقیقت میں تم لائق خطاب نہیں ہو اور اگر دونوں کے ترسوں میں تمیز کرنے ہو تو پھر اس وعدے کو خدائی تمغہ جو صلہ میں ایسی بڑی بھاری لڑائی کے جو سید الانبیاء و آلہ الصغیہ محبوب کبریا شاہ ہر در سر کی معیت میں ہو کیوں نہیں سمجھتے دیکھو حدیث شریف میں آیا ہے کہ قیامت کے دن اگر گنہگار ایسے در درخ میں پڑے رہ جاوے گا جس کے جہ کے گناہوں کی کثرت اور شدت سے انبیاء و بھی بلکہ سید الانبیاء و بھی شفاعت نہ کریں گے تو خدا ان کے حال پر خود رحم کرے گا اور ان کو در درخ سے نکال کر جنت میں بھیج دے گا اور ان کی نور کی گہ دونوں میں نور کی نختی پر نور سے لکھ دے گا کہ ہذا غنقاؤا لرحمن من النیران کہ یہ آزاد کئے ہوئے ہیں خدا کے در درخ سے جن کا نہ کوئی شفیع تھا اور نہ جن کا کوئی سفارشی پس اگر خدا نے ان کو جو کہ خاص اس کے بندے تھے اور جنہوں نے اپنے قصور کو ظاہر بھی کر دیا اور ان کے نیک کاموں کا نتیجہ بھی ظاہر ہو گیا اپنے فضل سے دنیا میں نور کا تمغہ کہ اعمال و امانت فطرت لکم ویدیانوسوئے کفار اور ناستیقین کے کون اس پر تعجب کر سکتا ہے اور کس کو خدا کی ذات سے اس عجیب شش پر تعجب ہو سکتا ہے ذرا ان روایتوں کو چند صفحے نوٹ کر دیکھو کہ پیغمبر خدا نے جب امان کی جہاد پر ظاہر کی اور مہاجرین و انصار سے پوچھا تو انہوں نے کیا جواب دیا اور پھر ان میں بھی سب سے اول کون بولا سوائے ابو بکر صدیقؓ کے اور کون پہلے اٹھا اور کس نے پیغمبر خدا کے نام چوم کر یہ کہا کہ یا حضرت ہم تو اول ہی جان وال اپنا آپ پر قربان ہو چکے اور اپنے گھر بار کو آپ پر لٹا چکے بھائی بندوں کو چھوڑا یا درختوں کو چھوڑا اب ایک جان باقی ہے وہ بھی آپ پر نثار ہے اور ایک جان کیا ہزار جانیں ایسی آپ پر قربان ہیں یا رسول اللہ

قطعہ

می خواہم از خدا بد عاصد ہزار جان تاصد ہزار بار بھیرم برائے تو
من کینتم کہ بہر تو جان را فدا کنم ای صد ہزار جان مقدس درائے تو

حضرت ابو بکر صدیقؓ کہنے نہ پائے تھے کہ حضرت عمرؓ اور سعد بن معاذؓ اٹھے انہوں نے بھی اپنی جان نثار ہی کا شوق ایسا ہی بیان کیا دیکھو تمہارے ہی نمبر سب کا مؤرخ ان اصحاب کبار کے دلوں کا شوق اور عشق اور مالکی کو کن لفظوں سے لکھتا ہے ۔ وہ کہتا ہے

کہ جب پیغمبر نے سوال کیا تب۔ اشعار

پیاںخ ابو بکر از جامی خاست
بگفتند یا سید المرسلین
کہ بادشمن دین چہا مے کنیم
بو دما بہ تن جان و در کف تو ان
ز با خاست ای بار سعد معاف
کہ با جان و دل با ہمیں عہد بست
وزاں پس عمر نیز موکد راست
قدم پیش بگذار دما رہ بین
چہ سان در پیت جان فدائی کنیم
بیاریم شمشیر بہ دشمنان
چنین گفت از روی صدق نیاز
بدست تو روزیکہ داریم ہست

سر و مال و فرزند و خویش و تبار

ہماں روز گردیم بر تو نشان

پس جب ان اہل بدر کے شوق اور محبت اور ایمان اور اخلاص کا یہ حال ہو تو تم میں
ایک اکٹھا امامت پر تعجب کرتے ہو اور ان وعدوں کو جو خدا نے ان کے واسطے جا بجا قرآن
مجید میں رکھے ہیں کچھ خیال نہیں کرتے اس سے تو صرف مغفرت ثابت ہوتی ہے ذرا قرآن
مجید کھول کر دیکھو کہ مہاجرین و انصار کی شان میں خدا نے کیا کیا فرمایا ہے دیکھو (رضی اللہ
عنہم و رضوا عنہ) ان کی شان میں فرمایا ہے یا نہیں اللہ ہم جنت تجری تحتہا الانہار ان کے
حوالے میں کہا ہے یا نہیں ذلک الفوز العظیم ان کی نسبت قرآن میں آیا ہے یا نہیں پس جو
جو وعدے خدا نے ان سے کئے ہیں اس سے تو سارا قرآن بھرا ہوا ہے تم ایک ہی وعدہ
پر تعجب کرتے ہو اور ان کی ساری خوبیوں سے چشم پوشی کر کے ان کے معائب تلاش کرتے
ہو اسے یاد دہانہ انصاف کرو اور خدا کے لئے اپنے یہاں کی حدیث اور سیر کی کتابوں کو دیکھو
کہ شیعہ ان کو فی نے حضرت علی کے ساتھ کیا کیا اور ان کی کیسی قدر کی اور کوفہ کے فضائل
میں تمہارے یہاں کے محدثین کیا لکھتے ہیں وہی شیعہ ان کو فی تھے جنہوں نے امام حسن
کا ساتھ نہ دیا جنہوں نے ان کے قدموں سے مصلے تک نکال لیا وہی کو فی تھے جنہوں
نے اول حضرت مسلم کے ساتھ بیعت کی اور پھر وقت پر سب کے سب پھینٹ ہو گئے

صفحہ پارہ ۱۱۔ سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ اللہ راضی ان سے اور وہ راضی اس سے ۱۲ موضع القرآن

صفحہ پارہ ۱۱۔ سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ رکھے ہیں واسطے ان کے باغیچے بہتی نہریں ۱۳ موضع القرآن

صفحہ پارہ ۱۱۔ سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ یہی ہے بڑی مراد یعنی ہا موضع القرآن۔

اور آخر چارے مسلم تنہا مع دو معصوم بچوں کے شہید ہو گئے وہی کوئی تھے جنہوں نے امام حسینؑ کو بلایا اور بڑے شوق و ذوق کے خط لکھے چنانچہ بارہ ہزار خط شیعہوں نے امام کو بھیجے اور عین کے سرنامہ پر یہی تھا کہ یہ خط علی اور تمہارے شیعہوں کی طرف سے ہے اور پھر ان خطوں میں کیسا اپنا شوق بیان کیا کہ کچھ بیان نہیں ہوتا پس جب اس تمنا سے بلا دیں اور نہایت ہی اپنی آرزو ظاہر کریں کہ یا ابن رسول اللہ آپ جلد تشریف لائیے اور اس خط کو رد فرم دیجئے زمین کو فہ کی ہمت چشم انتظار ہو رہی ہے درود یوار سے آواز خیر مقدم کی آرہی ہے ہر شخص کی زبان پر لبیک لبیک کی صدا ہے ہر آدمی جمال باکمال کے انتظار میں محو حور ہے ذرا جلد تشریف لائیے ہم سب جاں نثاری کو حاضر ہیں پھر دیکھئے ہم کیا کرتے ہیں۔ اشعار

سپاہی چو آشفہ پیلان مست ہمہ نیزہ دگر زو بخمر بدست
ز تواریت فتح افسراختن زما لشکر بے کران ساختن
چو بانہنگ آہنگ خون آورند ز سنگ آب و آتش بردن آورند
چو تبر از لکمان در کمین آورند سر آسمان بر زمین آورند

اور جب حضرت امام جوادؑ دیں تو ایک بھی ساتھ نہ دے اور عذر و فریب کر کے یکہ و تنہا امام کو شہید اور عین دن کا بھوکا پیاسا قتل کریں جس کے حال پر آسمان و زمین کو قیامت تک رقت ہے اور باوجود اس کے کوفہ کی وہ عزت بیان کی جاوے کہ یکے مدینے کو بھی وہ عزت نہیں ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی تحفۃ الزائرین لکھتے ہیں کہ (در حدیث معتبرہ ذکر از حضرت امام جعفر صادقؑ منقول است کہ حق تعالیٰ عرض کرد ولایت مارا بر اہل ہر شہر پس قبول نہ کرد مگر اہل کوفہ انتہی بلقظہ کہ امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کہ خدا نے ہمارے دوست کو سارے شہروں پر عرض کیا مگر کسی شہر کے رہنے والوں نے ہمارے محبت کو قبول نہ کیا سوائے کوفہ کے رہنے والوں کے اس سے صاف ثابت ہوا ہے کہ جو تائبہ خدا نے کوفہ کو دیا ہے اور اس کے رہنے والوں کو وہ نہ ملے کہ وہ نہ مدینے کو بلکہ ایک حدیث میں امام زین العابدینؑ کی طرف سے ملا باقر مجلسی نے صاف لکھ دیا ہے کہ امام زین العابدینؑ فرماتے ہیں کہ (بقدر

سنہ ایک دوسری معتبر حدیث امام جعفر صادقؑ کی زبانی یہ ہے کہ تمام شہروں پر اللہ نے ہم سے دوستی کرنے کو کہا مگر اسے صرف کوفہ پر ہی کیا لکھ دینے لکھتے کہ نسبت کوفہ میں صرف ایک پاؤں رکھنے کی جگہ میرے نزدیک زیادہ اچھی ہے۔

سبای پاد کو فہ نزد من بہترست از خانہ کہ ۱۰ رتبہ داشتہ باشم کہ ایک قدم کھنے کی جگہ
 کوفے کی میرے نزدیک اس گھر سے بہتر ہے جو دینے میں ہو اور یہ کوئی شبہ نہ کرے کہ کوفے
 کے رہنے والے شیعوں نے اس لئے کہ یہ مقتضای الحدیث بعضا یفسر بعضا خود ملا باقر
 مجلسی مجالس المؤمنین میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں ذرا اس کو
 سنیے عبد اللہ بن ولید سے روایت ہے کہ (گفت در زمان نبی مرداں بخندوست امام جعفر صادق
 علیہ السلام رفتہ آنحضرت از من در فیتان من پرسیدند کہ شما چہ کسانید گفتیم از اہل کوفہ ایم آن
 حضرت فرمودند و سچ یک از بلافاقیقدر دوست نداریم کہ در کوفہ بعد از ان فرمودند کہ اینہا
 العصا بہ ان اللہ ہا کم لا سر جملہ الناس و تخیمونا و ابغضنا الناس و بالعیوننا و مخالفنا الناس
 دافقمونا و کذبنا الناس و صدقتمونا فاجبا کم اللہ محیانا و اما تمکم مما تنان) اور اس حدیث کو کہیں
 کہیں ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ بالجملہ تشیع اہل کوفہ حاجت بہ اقامت دلیل ندار فاس حدیث
 کا مطلب یہ ہے کہ عبد اللہ بن ولید روایت کرتا ہے کہ میں ایک روز مروانیوں کی سلطنت
 کے زمانہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا امام نے پوچھا کہ تم کہاں
 رہتے ہو میں نے جواب دیا کہ کوفہ میں حضرت نے فرمایا کہ کسی شہر میں ہمارے اتنے دوست
 نہیں ہیں جتنے کہ کوفہ میں اور پھر فرمایا کہ خدا نے تم کو فیوں کو اس بات کی ہدایت کی ہے
 جس سے اور سارے لوگ جاہل رہے تم کو فیوں نے ہم سے محبت کی اور سب نے ہمارے
 ساتھ دشمنی رکھی تم کو فیوں نے ہماری بیعت کی اور سب نے مخالفت تم کو فیوں نے ہمارا ساتھ
 دیا اور سب سے ہم کو جھٹلایا تم کو فیوں نے ہماری تصدیق کی ہے خدا تم کو ہمارے زندگی پر جیتا
 رکھے اور ہماری سی موت پر تمہاری بھی موت ہو۔ پس اے مؤمنین اب دبیر اور امیس کے مرثیے
 جلاؤ اور کتاب خوانی موقوف کرو اس لئے کہ جن کو فیوں کی تم شکایت کرتے ہو اور جنہوں نے
 امام حسین کو شہید کیا وہ خاص اس کوفہ کے تھے جہاں کے رہنے والے امام کی جان و جگر
 سے مروانیوں کے دور میں ایکبر تھے امام جعفر صادق کی خدمت میں حاضر ہوا انہوں نے میری اور میرے دوستوں کی
 بات دریافت کیا کہ تم کہاں کے ہو میں نے عرض کی ہم کو فی ہیں۔ فرمایا تمام شہروں کی پستی ہم کوفہ کو زیادہ دوست رکھتے
 ہیں۔ اس کے بعد فرمایا اے لوگو اللہ نے تم کو اس کنگی ہدایت کی جسے اور لوگوں نے جھٹلایا تم نے ہمیں درست دکھا اور
 اور دوسروں نے ہم سے بغض رکھا تم نے ہماری بیعت کی دوسروں نے مخالفت کی تم نے ہماری موافقت کی اور دوسروں نے
 ہمیں جھٹلایا تم نے تصدیق کی اللہ تمہیں ہماری سے زندگی و موت دے۔

تھے اور حسنی کا رتبہ مکے مدینے سے بھی زیادہ امام کے نزدیک تھا اور جس کے رہنے والوں کی موت اور زندگی امام کی سی تھی پس وہ کوفہ جس کو ایسی عزت ہو اور وہ کوفی جن کی یہ قدر و منزلت ہو خدمت کے لائق نہیں ہیں ان کی شان میں قصیدے مدح کے کہو اور ان پر رحمت بھیجو اس لئے کہ کوفہ معیار تشیع ہے کوفی ہونا دلیل شیعہ ہونے کی ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی تمہاری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں رکول بودن شخصی دلیل تشیع است اگرچہ ابو حنیفہ کوفی باشند پس اسے حضرات شیعہ جن کوفیوں کے حالات آج کل تمہارے چھوٹے چھوٹے ایسے بھی جانتے ہیں اور جاہل لڑکے بھی ان کے حق میں الکوئی لایونی پڑھتے ہیں اور جن کے حالات مکروہ غذا اور بیوفائی کے محرم میں علی رؤس الانا تمہارے چھوٹے بڑے سب بیان کرتے ہیں اور جن کا امام کو تشنہ کام شہید کرنا ہر آدمی پر ظاہر ہے اور مفسدوں اس شعر کا شعر از آب ہم مضائقہ کردند کوفیاں خوش داشتند حرمت مہمان کرلا

سب پر روشن ہے ان کی شان میں ائمہ کرام کی ایسی تعریفیں تمہارے محدثین نقل کریں اور اس کو امام کی طرف نسبت دیں اور امام کی زبان سے ان کے حق میں یہ کلمہ کہ تم کو نجات ہماری سی زندگی اور ہماری سی موت دے نقل کریں اور کوفہ کی ایک مشہور خاک کو مدینہ منورہ کی زمین سے بھی زیادہ امام کے نزدیک محبوب ہونا بیان کریں اور کوفیوں کو محبوب اور دوست ائمہ کا کہیں اور سبب دوستی ائمہ کے ان کو جنتی اور بہشتی بنائیں اور پھر ان لغویات اور بیانات کو سن کر تمہارے ایمان کی رگ کو ذرا بھی جنبش نہ ہو اور تمہارے پاک دلوں کو کچھ بھی وسوسہ پیدا نہ ہو بلکہ ان کوفیوں کی حرکتوں کی ہر سال خود نقلیں کر کے ماہرہ التماثل الی انتم لہا عنکون کا مضمون ادا کرو اور ان قصص و حکایات باطل کو بیان کر کے کبھی تشیع سے نفرت نہ کرو اور اپنے مجتہدین اور محدثین کی نسبت ان روایات کا ذبح اور اتوال مہملہ کے نقل کرنے پر کچھ غیرت ایمانی کا جوش نہ دکھاؤ بلکہ سب کو غلط ہو یا صحیح چھوٹ ہو یا سچی آمانا و صدقنا کہہ کر تصدیق کرو اور حب رسول کے یاروں اور پیغمبر کے حواریوں کا نام آدے اور بڑیوں کی نسبت وعدہ مغفرت کا کسی بیچارے سنی کی زبان سے سنو تو بس سنتے ہی سارے بدن کا خون جوش کرنے لگے اور تمام جسم تعصب کی آگ سے

لے کسی کا کوفی ہونا ہی اسی شیعہ ہونے کا ثبوت ہے اگرچہ ابو حنیفہ ہی کوفی ہوں۔

صفحہ پارہ ۲۷ سورہ انبیاء کو شہادہ ترمیمیہ کی موت میں ہیں جن پر تم لگے بیٹھے ہو ۱۲ موضع۔

کہا کہ دے لو ورنہ میں مغبوا ہوں۔ مجتہد صاحب قبلہ ذوالفقار میں آیات فضیلت صحابہ کے معارضے میں ایک اور آیت لکھتے ہیں یعنی اذراہم تعجبك اجسامهم وان يقولوا تسمع لقولهم كأنهم خشب مسندة يحسبون كل صيحة عليهم هم آلعدو واذ حرقتلهم الله اني يوفونك ۵ مگر اس میں بھی مجتہد صاحب نے مفاطلہ دیا اور تحریف کو کام فرمایا اور اخیر کی آیتوں کو چھوڑ کر بیچ میں سے ایک دو آیتیں لکھ دیں اب میں ان کو لکھ کر اس کی تفسیر بیان کرتا ہوں۔ واضح ہو کہ یہ آیت جو مجتہد صاحب نے معارضہ میں فضیلت کے پیش کی ہے یہ سورۃ منافقوں کی ہے جو کہ منافقین کی شان میں خدا نے نازل کی ہے اور شروع اس کا یہ ہے اذ جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول

الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكذابون ۵ اتخذوا ايمانهم جنة فصدوا عن سبيل الله ۵ انهم ساء لما كانوا يعملون ۵ ذالک بانہم امنوا ثم کفروا فمضی علی قلوبہم فہم لا یفقہون ۵ واذ اراہم تعجبك اجسامہم وان یقولوا تسمع لقولہم كأنہم خشب مسندة یحسبون کل صیحة علیہم هم آلعدو واذ حرقتلہم اللہ انی یوفونک ۵ اذ قیل لہم تعالوا یتغفر لکم رسول اللہ لو ارادہم وراہم لصدن وھم

سے پارہ ۲۸ سورہ منافقوں رکوع ۱- ترجمہ جب تو دیکھے ان کو خوش گیس خیمہ کو ان کے ذیل اٹھا کر بات کہیں گے تو ان کی بات کہے ہیں جیسے کڑی نگاہی دیوار سے جو کوئی چھینے جائیں ہم ہی پر بلا آئی یہی پہلہ دشمن ان سے پتلا گردن مارے انکو اللہ کہاں سے پھرے جانتے ہیں۔ ۵ مومن القرآن سے پارہ ۲۸ سورہ منافقوں رکوع ۱- ترجمہ جب آویں تیرے پاس منافق کہیں ہم قائل ہیں تو رسول ہے اللہ کا اور اللہ جانتا ہے کہ تو رسول ہے اس کا اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ یہ منافق چھوٹے میں رکھی ہیں انہیں قسمیں ڈھل بنا کر پھر دے کہ یہی اللہ کی راہ سے یہ لوگ بڑے کام ہیں جو کچھ ہے یہ اس پر کرت وہ ایمان لائے پھر حکم ہو گئے پھر مہر ہو گئی ان کے دل پر اب وہ نہیں بوجھتے اور جب تو دیکھے انکو خوش گیس خیمہ کو ان کے ذیل اور گویا کہیں گے تو انکی بات کہے ہیں جیسے کڑی نگاہی دیوار سے جو کوئی چھینے جائیں ہم ہی پر بلا آئی یہی دشمن ان سے پتلا گردن مارے انکو اللہ کہاں سے پھرے جاتے ہیں اور جب کہے انکو اوصاف کردادے تم کو رسول اللہ کا شکائے ہیں مراد تو دیکھ دیتے ہیں اور غرور کرتے ہیں اور بار بار ان پر تو معاف چاہے انکی یاد چاہے ہرگز نہ معاف کریگا انکو مقرر اللہ وہ نہیں دیتا ہے حکم لوگوں کو وہی یہی جو کہتے ہیں۔ ۵ مومن گردن پر جو پاس رہتے ہیں رسول اللہ کے جب تک کہ کھنڈ جاویں اور اللہ کے ہی خوانے آسمانوں کے اور زمین کے لیکن منافق نہیں بوجھتے کہتے ہیں البتہ اگر ہم پھر گئے مدینہ کو تو نکال دے گا جس کا اندر ہے یہ قدم لوگوں کو اور زور اللہ کا ہے اور اس کے رسول کا اور آیات والوں کا لیکن منافق نہیں سمجھتے ۱۲ مومن القرآن

مستکبرون • سوام عنہم استغفرت لہم ام لم تستغفر لہم لن یغفر اللہ لہم لن یغفر اللہ لہم ان اللہ لا ینہدی القوم الضالین • ہمارے اللہ یقرون لا تنفقوا من عند رسول اللہ حتی ینفقوا واللہ یخزائن السموات والارض ولكن المنفقین لا یفتقون • یقولون لن رجعنا الی المدینۃ لنخرجن الا عذر منها الاذل واللہ العزیز ولرسولہ وللمؤمنین ولكن المنفقین لا یعلیون •

ساری ان آیتوں کی نقل ہی کر دینے پر جواب مجتہد صاحب کا ہو گیا اور جو مغالطہ اور دھوکا حضرت نے دیا تھا وہ کھل گیا اور معلوم ہوا کہ یہ آیتیں منافقوں کی نسبت ہیں مگر حضرات شیعوں سے کب امید ہے کہ وہ صرف الفاظ قرآن مجید اور اس کے معنی پر قناعت کریں ضرور ہے کہ وہ اس پر بھی ساکت نہ ہوں گے اس لئے ہم انہیں کی تفسیر سے شان نزول اسکے بیان کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ تفسیر علی بن ابراہیم قمی میں جو کہ استاد ابو جعفر کلینی کے تھے سورہ منافقوں کے نزول کا سبب اس طور پر لکھا ہے کہ شہہ ہجری میں جبکہ غزوہ بنی المصطلق پر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے گئے جب وہاں سے لوٹے تو راہ میں ایک کنوئیں پر حضرت عمر بن خطاب کے اجورہ دار فی جبکا نام جہاں تھا انس بن سیار کو جو کہ انصار کا منہ بولا بھائی تھا مارا عبد اللہ بن ابی کو جو کہ مدینہ کا رہنے والا تھا یہ خبر ہوئی اس کو ناگوار ہوا اور اپنے لوگوں یعنی مدینہ والوں سے کہا کہ اسی لئے میں قریشیوں کا آنا نہیں چاہتا تھا یہ سب تمہارے کام ہیں کہ تم نے ان کے رہنے والوں کو اپنے گھروں میں اتارا اور اپنے مالوں کو ان پر خرچ کیا اور اپنی جانوں کو ان کے پیچھے تلف کیا اور اپنی جو روروں کو بیوہ اپنے بچوں کو یتیم ان کی خاطر سے کیا تب یہ ذلت ہوئی اگر تم ان کو نکال دیتے تو وہ دوسروں کے اوپر جا پڑتے اور یہ کہہ کر یہ کہا کہ لن رجعنا الی المدینۃ لنخرجن الا عذر منها الاذل اس قوم میں ایک لڑکا موجود تھا جس کا نام تھا زید بن ارقم اس نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ خبر کہہ دی حضرت کو اس بات کے سننے سے بڑا رکج ہوا اور انہوں نے کوچ کی تیاری کی کہ سعد بن عبادہ و دژ سے آئے اور کہا کہ یا رسول اللہ یہ تو وقت آپ کے کوچ کرنے کا نہیں ہے آنحضرت نے فرمایا کہ تم نے اپنے صاحب کی باتیں سنیں انہوں نے جواب دیا کہ یا رسول اللہ ہمارا صاحب تو سوائے آپ کے دوسرا کوئی نہیں ہے تب حضرت نے فرمایا کہ عبد اللہ بن ابی گمان کرتا ہے کہ اگر مدینہ کو لوٹے

تو عزت والے ذلیلوں کو نکال دیں گے تب سعد بن عبادہ نے جواب دیا کہ یا حضرت آپاؤ
 کے اصحاب عزت والے ہیں اور عبداللہ بن ابی ادراس کے اصحاب اہل ذلت ہیں غرض کہ یہ
 سن کر خزر ج جو ایک تبیلہ مدینہ والوں کا ہے عبداللہ بن ابی پر لعنت ملامت کرنے لگے اس نے
 حلف کیا کہ میں نے تو کچھ نہیں کہا تو لوگوں نے کہا کہ اچھا چل کر پیغمبر صاحب کے سامنے غدر
 کر اس نے اپنی گردن جھکائی تب دوسرے دن صبح کو وہ پیغمبر صاحب کے سامنے آیا حلف
 کیا کہ زید نے میرے اوپر جھوٹی نہمت کی تھی پھر لوگ زید پر ملامت کرنے لگے آخر خدا نے یہ
 سورۃ منافقون نازل کی اور پیغمبر خدا نے وہ سورۃ اصحاب کو جمع کر کے سنائی فقط ۔

غرض کہ یہ قول ایک بڑے مضمر سے ثابت ہوا کہ یہ سورۃ شان میں عبداللہ بن ابی بن
 سلول منافق کے نازل ہوئی اور جناب قبلہ و کعبہ نے نہ معنی سمجھے شان نزول پر خیال فرمایا نہ
 نہ اپنی تفسیروں کو دیکھا نادیدہ و دانستہ کچھ آیتیں اوپر کی اڑا دیں اور کچھ نیچے کی ججی میں کی دو
 آیتیں لکھ کر اصحاب کی فضیلت کے معارضے میں پیش کیں اگر ایسا ہی معارضہ کرنا تھا تو جو
 آیتیں قرآن مجید میں بنی اسرائیل اور فرعون اور نمرود و شاد کی شان میں ہیں ان سب کو آیات
 فضیلت صحابہ کے معارضہ میں لکھ دیتے تاکہ کتاب کا جہم بھی بڑھ جاتا اور حضرت کی قرآن
 دالی کا بھی لوگ اقرار کرنے لگتے غرض کہ جناب قبلہ و کعبہ ان آیات کو لکھ کر فرماتے ہیں کہ (امثال
 ایں دیگر آیات سنت پس لایسن کہ در جمع بین آلیات گفتہ شود کہ مورد آیات مناقب غیر مورد
 آیات ذم است پس بعضی صحابہ آنحضرت صلوٰۃ علیہم و آلہم و سلم با شند و بعضی مذموم دایں عین مطلوب
 شیعان است) پس یہ وہم جناب قبلہ و کعبہ کو قرآن مجید کی آیات کے معنی نہ سمجھنے سے پیدا
 ہوا ہے اس وہم کا علاج تفسیر اور شان نزول کا مطالعہ تھا اگر حضرت شان نزول دیکھتے
 اور اپنی ہی تفسیروں کو ملاحظہ فرماتے اور اگلی پھیلی آیتوں کو ملا کر غور کرتے تو حضرت یہ ضابطہ
 اور کلیہ جمع بین آلیات کا ارشاد نہ فرماتے اس لئے کہ جو آیتیں کافروں اور منافقوں کی شان میں
 ہیں ان سے مہاجرین و انصار و اصحاب نبوی کو کچھ تعلق ہی نہیں ہے ۔ اور یہ آیتیں جس میں

لے مندرجہ بالا آیات کی مانند بھی آیات ہیں اور خود ہی ہے کہ جمع آیات کے بارے میں وضاحت کی جائے کہ آیات
 مناقب اور آیات مذمت جن کے بارے میں نازل ہوئیں یہ لوگ الگ الگ ہیں ۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض صحابہ
 قابل تعریف اور بعض قابل مذمت ہیں اور شیعوں کا کہنا بھی یہی ہے ۔ ۸۲۰ حدیث ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ مجمع البحرین

کفر و نفاق اور نفاق اور دین میں سستی وغیرہ کا ذکر ہے وہ شان میں منافقوں کی ہیں جو احمق
 نبوی میں داخل نہیں ہیں اصحاب نبوی اور منافقوں میں نسبت ناقص کی ہے نہ توافق کی اس
 لئے ان آیتوں کا جو کہ اصحاب کی فضیلت میں ہیں ان آیتوں سے ملنا ابو کہ منافقین کی مذمت
 میں ہیں درحقیقت جمع بین الآیات نہیں ہے بلکہ حضور جمع بین النقیضین ہے جو کہ ہمارے نزدیک
 متنع اور آپ کے نزدیک ممکن ہے پس اپنے لئے آپ گھر بیٹھے ایسی آیتوں کو جمع کیا کیجئے اور اپنے
 دل میں قاعدے بنایا کیجئے اور انہیں موضوع اور غلط اصول پر کسی کو خارج کسی کو داخل کیجئے
 یہاں تو خدا کی ہدایت و ضلالت کے ہم کو اس جمع سے فدا کر دیا جن کو چاہا مہاجرین و
 انصار میں داخل کیا جن کو چاہا منافقین میں شامل کیا۔

پانچویں دلیل صحابہ کے منافق نہ ہونے کی

جو شخص قرآن مجید پر ایمان رکھتا ہو گا وہ مہاجرین و انصار کی نسبت منافق کی لفظ کو ہرگز اطلاق نہ کرے گا اس لئے کہ قرآن مجید میں بہت سی آیتیں ہیں جس میں صاف یہ حکم ہے کہ منافقوں سے نہ ملوان سے راضی نہ رہو اور ان کو اپنے ساتھ جہاد میں نہ رکھو ان کا کچھ عذر نہ سنو پس اگر مہاجرین و انصار خصوصاً غلامناٹے مثلاً رضی اللہ تعالیٰ عنہم منافق ہوتے تو کیوں پیغمبر صاحب ان کو ذلیل نہ کرتے اور کیوں ان کو اپنی صحبت میں رکھتے اور کیوں ان سے سلاح و مشورہ لیتے اور کیوں ان کو اپنے ساتھ جہاد میں رکھتے چنانچہ خود بخود ہی اس نے کیا ہے اس کے ثبوت میں دو میں آیتوں کو لکھتا ہوں ۔

پہلی آیت ۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے یَعْتَذِرُونَ إِلَيْكُمْ إِذْ أَرْجَعْتُمْ إِلَيْهِمْ قُلْ لَا تَعْتَذِرُونَ لِي مِنْ قَوْلِنَا أَنَّ اللَّهَ عَلَّمَكُمْ دِينَكُمْ وَلَوْلَا ثَمَرَةٌ تَقُوتُونَ إِلَى مَا لَكُمْ الْغَيْبُ وَالشَّهَادَةُ فَيَنْبِئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝ سَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ نَكْرًا إِذْ أَتَيْتُمُ الْغَيْبَ تَعْرَضُونَ عَنْهُمْ قُلْ لَا تَعْرَضُونَ عَنْهُمْ قُلْ هُمْ رِجْسٌ وَمَا فِيهِمْ مِنْ جَزَاءٍ إِلَّا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ۝ يَحْلِفُونَ لَكُمْ لِتَرْضَوْا عَنْهُمْ قُلْ تَرْضَوْنَهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَرْضَىٰ عَنِ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ ۝

نہ پارتا۔ سو تو توبہ رکوع سماعتوجہ بیانے لادیں گے تمہارے اس جب پھر کر جاؤ گے ان کی طرف تو کہہ بیانے مت بناؤ ہم دعا میں گے تمہاری بات ہم کو بتا چکا ہے اللہ تمہارے احوال اورا جس دیکھے گا اللہ تمہارے کام اور اس کا بدلہ پھر جاؤ گے طرف اس جاننے والے چھپے اور کھلے کے سرور بتا دیا تم کو جو کہ رہے تھے اور تمہیں کسائیں رہتے اکلے منور۔

ان آیتوں سے چند باتیں ثابت ہوئیں اول عذر کرنا منافقوں کا اور اس پر یقین نہ کرنا پیغمبر صاحب کا دوسری آگاہ ہونا پیغمبر خدا کا ان کے حال سے۔ تیسری جلد سزا پانا ان کا اپنے اعمال کے بدلے یہ جو خوشی پیغمبر صاحب کو ان سے روگردانی کرنے کا حکم ہونا اور ان سے ملنے کی ممانعت۔ پانچویں کتنا ہی وہ حلف دیں کہ راضی ہوں ان سے راضی ہونے کی امتناع چھٹی ان کا ذات چاہنا مسلمانوں کا اور ہمیشہ اسی فکر میں رہنا اور پھر خود ہی ان کا ذلیل ہونا۔ اب ان باتوں میں سے صرف ایک ہی بات کو مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ سے مطابق کر دیجئے یا پیغمبر صاحب کو باوجود ایسے احکام الہی کے اور نفاق خلفائے ثلاثہ کے ان سے روگردانی نہ کرنے پر پیغمبر صاحب کی شان میں جو چاہیے سو کیجئے ہماری زبان سے تو کچھ بے ادبی کا کلمہ نہیں نکلتا اور عدول حکمی یا تقیہ کا ایسے پاک صاف کی نسبت اطلاق نہیں ہو سکتا۔

دوسری آیت۔ یا ایہا النبی جاہد الکفار والمنافقین کہ اسے پیغمبر جہاد کو کافروں اور منافقوں پر تو اگر مہاجرین و انصار منافق تھے تو اتنا ارشاد کر دیجئے کہ کب اور کس کے ساتھ پیغمبر خدا نے ان پر جہاد کیا یا باوجود منافق ہونے ان کے پیغمبر صاحب نے خدا کے حکم کو تعمیل نہ کی۔

تیسری آیت۔ فان رجعت اللہ الی طائفہ منہم فانت ذنوبک للخروج فقل لن تخرجوا معی ابداً ولکم نقالتوا معی عدداً اس آیت کے مطالعے بعد یہ فرما دیجئے کہ پیغمبر صاحب اپنے ساتھ جہاد پر ان لوگوں کو نہیں تم منافق کہتے ہو بے گئے یا نہیں اگر نہیں معلوم نہ ہو تو چند ورق الٹ کر حملہ حیدری کے اشعار جنگ بدر کے دیکھ لو۔

چوتھی آیت۔ یحذر المنافقون ان تنزل علیہم سورۃ یتنبہم بعد ان فی قلوبہم

البتہ صفحہ ۳۱۷ اشک جہاد سے پاس جہاد پر جاؤ گے ان کی طرف تمان سے دوڑ کر کہ سورہ نزلے گی ان سے وہ لوگ ہلکا ہونے لگے اور ان کا دل نہ ہے جہاد کی کمانی کا تو میں کہتا ہوں کہ تم ان سے راضی ہو جاؤ سو اگر تم راضی ہو گے ان سے تو اللہ راضی نہیں ہے حکم ہو کہ ۱۲ سورہ فتح پڑھو ۱۰ سورہ توبہ کو ۱۱ ترجمہ ۱۰ انہیں قرأتی کہ کافروں سے اور منافقوں سے ۱۲ سورہ القرآن کے پڑھو ۱۰ سورہ توبہ کو ۱۱ ترجمہ ۱۰ اگر پھر ہاتھ نہ کیڑے کسی طرف ان میں سے پھر رخصت چاہیں بختے نکلتے تو کہہ ہرگز نہ نکلو گے میرے ساتھ کہیں اور نہ لڑو گے میرے ساتھ کسی دشمن سے ۱۲ سورہ القرآن سکھ پڑھو ۱۰ سورہ توبہ کو ۱۱ ترجمہ ۱۰ اگر تم میں منافق کہ نازل نہ ہوں پر کوئی سورت کہ خدا سے ان کو جو ان کے دل میں ہے تو کہہ نہیں کرے جہاد نہ کھلے دلاپ جہاد کا تم کو ڈر ہے ۱۱ سورہ فتح۔

قل استمذوا ان الله بهرحاج ما تخذرون اس آیت کو پڑھ کر قنایہ فرما دیجئے کہ پیغمبر خدا نے ان لوگوں سے نفاق کو جنہیں تم منافق کہتے ہو کبھی ظاہر کیا اور لوگوں پر ان کا نفاق کھول دیا یا نہیں اور سوائے حدیث کے جس سے دروازہ بند کر کے تہایت آہستہ زبان و با کر نفاق ظاہر کرنے کا عمل آپ لوگ بیان کرتے ہیں کسی مجمع میں بھی ان کے نفاق کا حال حضرت نے ظاہر کیا۔

غرض کہ مثل اس کے اور بہت سی آیتیں ہیں منافقوں کے حال میں جن کا لکھنا ضرور نہیں ہے پس مسلمان کو اتنا سوچ لینا چاہیے کہ اگر مہاجرین و انصار منافق ہوتے تو پیغمبر صاحب ان کے نفاق کو کیوں ظاہر نہ کرتے اور کیوں وہ ذلیل نہ ہوتے اور ان کے مارے جانے اور قتل ہونے اور ذلیل و رسوا ہونے کا جو وعدہ خدا نے کیا تھا وہ کیوں پورا نہ ہوتا بلکہ برخلاف اس کے اور عزت ان کو ہوتی اور مردم دشام اور ایران و مصر پر ان کو غلبہ ہوتا استغفر اللہ عجب عقیدہ ہے شیعوں کا کہ نہ آیت سے مطابق نہ حدیث سے۔ اب باقی رہے چند اعتراض جو خلفائے ثلاثہ اور مہاجرین اور انصار کی نسبت حضرات شیعہ کرتے ہیں اور اس سے ان کے نفاق پر دلیل لاتے ہیں۔ معاملہ احمد اور حنین کی لڑائی کا۔ یوحنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنے نفاق کا حال حدیث سے شک کرنا حضرت عمر کا صلح حدیبیہ میں اداۃ کرنا قتل پیغمبر خدا کا ایلیہ الدبہ کو غصب کرنا فدک کا نہ دنیا قرطاس کا پیغمبر صاحب کو غصب کرنا خلافت کا اعلیٰ مرتضیٰ سے عداوت رکھنا آل رسول سے اور مثل اس کے اور اعتراضات جن کے نام ہرورق اور ہر صفحہ میں مجتہد صاحب کے قلم سے ذوالفقار و غیرہ میں نکلے ہیں اور جن کا جواب شافی دینا ہم کو منظور ہے نہ مثل مجتہد صاحب کے خلط مبعوث کرنا اور گول گول بات کہہ کر آگے بڑھ جانا اسے انشاء اللہ تعالیٰ بہت ملا حق سما ہے اور نہ نہایت میں اس میں تفصیل کی بات یہ سب بیان کئے جا دیں گے کہ جس کو دیکھ کر حضرات شیعہ بے اختیار کہنے لگیں تے جا الق ذہق الباطل ان الباطل کان زسوقاً۔

غرض کہ اس مقام پر میں نے آیات فضیلت صحابہ کو بیان کر کے عام سب شیعوں کی طرف سے یہ بیان کیا تھا کہ وہ کہتے ہیں کہ جو آیتیں فضیلت میں مہاجرین و انصار کے ہیں یہ ان لوگوں سے متعلق ہیں جو کہ ایمان دار تھے اور اکثر اصحاب خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایمان نہ رکھنے کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ منکر خدا و رسول کے تھے کہ ایسے شخص کو منافق کہتے ہیں چنانچہ جو آیتیں اس کے معارضہ میں مجتہد صاحب نے لکھی ہیں

ہیں اس کا جواب ہو گیا اور بخوبی ثابت ہو گیا کہ وہ منافق نہ تھے۔ دوسرے یہ کہ وہ اصول موضوعہ شیعہ میں سے ایک اصول امامت کے منکر تھے کس وجہ سے وہ کافر تھے اس کا بھی جواب اجمالی دے چکا کہ حیبائیتیں نازل ہوئیں اور جس وقت خدای جل شانہ نے ان کی تعریف کی اس وقت امامت اصول دین سے نہ تھی اگر اس وقت امامت کا اصول دین سے ہونا ثابت کہہ سکو تو کرو فعلیکم البیان وعلینا وفقہ بالبرہان۔

پس باقی رہ گئیں دو باتیں اول یہ کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے وہ منکر امامت ہو گئے اور حق علی مرتضیٰ کا پھین لیا دوسرے اہل بیت سے عداوت رکھی اور ان کے حقوق غصب کئے کہ یہ امور بھی کفر ہیں۔ چنانچہ اس کا میں بحث امامت اور مطاعن میں جواب دوں گا اور ہر بات کو اس تفصیل سے لکھوں گا کہ نہ کسی شیعوہ کی کوئی دلیل رہ جاوے نہ کسی سنی عالم کا جواب باقی رہے یعنی وہ سوال و جواب جن کے سننے کے بغیر حالت منتظرہ باقی رہے نہ یہ کہ بتلے دنیا میں شیعہ سنی ہوئے ہیں ان سب کی باتیں کہ یہ محال اور نیز فضول ہیں گمانشاء اللہ تعالیٰ اس صراحت سے لکھوں گا کہ صرف دیکھنے والے کو انصاف اور فیصلہ کمزور نہ جاوے اور اکثر روایات کے دیکھنے کی ضرورت نہ رہے لیکن اس مقام پر وہ جوابات جو عام آیات فضیلت صحابہ سے شیعہ دیتے ہیں اور جس میں سے کچھ اوپر مذکور ہوئے اور کچھ رہ گئے ہیں ان باقی ماندہ جوابوں کو بیان کر کے قرآن و حدیث ہی سے اس کا جواب دینا شروع کرتا ہوں۔ فاستمعوا لعلکم ترحمون۔

جواب دوسرے شیعوں کا آیات فضیلت صحابہ سے

جو کچھ اوپر ہم نے بیان کیا اس میں صرف یہی جواب شیعوں کا ہم نے لکھا ہے کہ مہاجرین میں سے ابو بکر صدیقؓ کی نیت بخیر تھی اب نیچے کہ ملازمہ اسکے اور کیا جواب دیتے ہیں شاہ صاحب قدس سرہ رحمہ اللہ کی تقریر کو نقل کرتے ہیں کہ ملازمہ اللہ نے یہ جواب دیا کہ اللہ جل شانہ نے جو رضا مندی اپنی آیت۔ والسابقون الاولون من المہاجرین والانصار میں مہاجرین و انصار کی نسبت بیان کی ہے یہ صرف سبقت ہجرت و نصرت کی نسبت ہے اور خاص

۱۔ پارہ ۹ سورہ اعراف رکوع ۲۴ ترجمہ قرآن اس طرف کان رکھو اور چپ چاپ رہو شاید تم پر ہم ۱۲ مہاجرین و انصار کا حال و ترجمہ صفحہ میں دیکھو ۱۲۔

از فعل سے وہ راضی ہوا مگر اس سے جنتی ہونا ان کا لازم نہیں ہوتا اس لئے کہ اس کے واسطے اس رضا کا آخر تک باقی رہنا ضرور ہے اور آخر تک رضا باقی رہنے کا حال خاتمے پر ہے اور تقریر کو لکھ کر شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ تقریر قواعد اصول کی رو سے درست نہیں ہے اس لئے خدائے جل شانہ نے مہاجرین و انصار کی ذات کی تعریف کی ہے اور چونکہ وصف عنوانی میں سبقت ہجرت و نصرت کا ذکر کیا اس لئے یہ صفت غلبہ تعلق رضا کی ہوگی نہ کہ یہی وصف تعلق رضا کے اس کے جواب میں جناب مجتہد صاحب ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (پہنوز با ثبات نرسیدہ کہ مراد از سبقت در نیجا سبقت فی الہجرۃ است پس غایت مافی الباب ملت رضا سبقت الی الاسلام یا سبقت الی الموت یا سبقت الی الہجرۃ لا علی الیقین خواہد بود و اس علت مبہمہ برائے توہم و جہ مفید نمی تواند شد) یعنی یہ سب تقریریں تو اس وقت کی جاویں جب یہ ثابت ہو جاوے کہ مراد والسا بقون الاولون من المہاجرین والانصار ہجرت میں سابق ہونا ہے حالانکہ یہی بات ہمارے نزدیک ابھی صاف نہیں ہے کہ والسا بقون سے کیا مراد ہے آیا ہجرت کی سبقت یا اسلام کی سبقت یا موت کی سبقت پس جبکہ علت مبہم ہے تو وہ کچھ مفید مطلب نہیں غرض کہ حضرت نے سارا قصہ ہی طے کر دیا کوئی جھگڑے کی بات ہی نہ رکھی یعنی یہ سب فضیلتیں تو جب ثابت ہوں کہ والسا بقون کے معنی کیا ہیں آیا ہجرت میں سبقت کرنے والے مراد ہیں یا کہ اسلام میں سبقت کرنے والے مقصود ہیں یا کہ موت پر سبقت کرنے والے یعنی مردے مراد ہیں پس جب اسی میں شبہ ہے تو ایسی مبہم بات کی سند کچھ مفید غرض کہ بسبب مبہم ہونے علت رضا کے اس آیت سے کچھ کسی کی فضیلت ہی ثابت نہیں ہوتی اور یہ معنی جو حضرت نے فرمائے ہیں یہ بڑے غور و تامل کے بعد فرمائے ہیں چنانچہ خود اس سے پیشتر فرما چکے ہیں کہ (ایضاً) پنج بعد تامل و نظر دقیق ظاہری کرد و صفحہ ۷۵ ذوالفقار تا قولہ اذا جاء الا احتمال لطل الاستدلال)۔

۱۔ سابقون کی باتہ ایک ثبوت نہیں ملا ہے کہ سبقت کس چیز میں ہے؟ کیا ہجرت میں سبقت کرنا مراد ہے؟ یا اسلام آوردن میں؟ یا موت میں؟ اور ہجرت میں سبقت کرنا بالکل غیر یقینی ہے اور یہ مبہم و غیر واضح علت و سبب تمہارے لئے مفید نہیں ہو سکتی۔ ۲۔ عبارت ذوالفقار مطلوبہ مطبع معی البیروتی لرحمۃ اللہ صفحہ ۵۸ سطر ۲-۱۲۰ منہ ۳۔ نیز غور و فکر اور تامل کے بعد ظاہر کرتا تھا صفحہ (۷۵) از ذوالفقار اور جب شک و شبہ پیدا ہو جائے تو استلال باطل ہو جاتا ہے۔ ۴۔ عبارت ذوالفقار صفحہ ۷۶ سطر ۲-۱۲۰ منہ

آج قبلہ و کعبہ اس تقریر کو اپنی دلیل کرتے ہیں اور منطقی دلائل سے اس امر کو ثابت فرماتے ہیں کہ مراد والسا بقون سے موت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں یعنی مردے جو مر چکے مراد ہیں کیا بقول ڈوٹا نیا اس کی علت رضای مہاجرین و انصار از حق تعالیٰ مجرد ہجرت و نصرت ہی تو اند شد بلکہ نظر دقیق حکم می کند کہ رضای اُن ہا از حق تعالیٰ و تسلیم ادا مردنوا ہی ادا علت ہجرت و نصرت شدہ و اس قرینہ دیگر سنت ہر ایک مراد از سابقین و سابقین الی الموت اند یعنی خدا کی رضا مندی کا مہاجرین و انصار سے سبب یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ فقط ہجرت کرنے سے ساتھ پذیر خدا کے یا مدد دینے سے رسول قبول کو وہ راضی ہو جاوے بلکہ نظر دقیق حکم کرتی ہے کہ ان کا خدا سے راضی ہونا اور اس کے احکام و نواہی کا بجالانا ان کی ہجرت و نصرت کی علت ہے پس یہ دوسرا قرینہ ہے کہ مراد والسا بقون سے سابقین الی الموت ہیں یعنی جو کہ مرنے میں سبقت اور پیش قدمی کر گئے اور پہلے سب سے مر گئے فقط بران اللہ کیا نظر دقیق ہے جناب قبلہ و کعبہ کی کہ کیا خوب معنی نکالے ہیں حقیقت میں بیچان شاہ صاحب ایسی دقیق نظر کہاں سے لاتے ہوں باریک نکاتوں کو سمجھتے کہ مراد والسا بقون سے مردے میں شیعہ ہم نہایت شکرا ادا کرتے ہیں مجتہد صاحب کا کہ مردے مہاجرین و انصار تو اس میں داخل رکھے اگر وہ والسا بقون کے معنی یہی کہتے ہیں کہ حضرت آدم مراد ہیں کہ انہوں نے سب سے پہلے جنت سے ہجرت کی تھی یا حضرت موسیٰ مراد ہیں جنہوں نے مدین کو ہجرت کی تھی تو ہم کیا کرتے یا فرمادیتے کہ مراد والسا بقون سے جبرئیل و میکائیل ہیں جو سب سے پہلے پیدا ہوئے ہیں تو ہمارا کیا پس چلتا ہر حال سبب معنی ہی بنانا پڑے اور ظلم قرآنی کا کچھ لحاظ نہ رہا تو پھر ہمیں روپا بات کہہ دینے والے سے کیا زور چل سکتا ہے جو کچھ وہ رعایت کرے وہی احسان ہے۔

کوئی یہ خیال نہ کرے کہ قبلہ و کعبہ نے یہ بے دلیل دعویٰ کیا ہے اس لئے کہ بے دلیل بات کہنا جاہلوں کا کام ہے اور یہ حصہ شاہ صاحب کا ہے حضرت کوئی بات نہ دوسری دلیل یہ کہ انصار و مہاجرین کا اللہ تعالیٰ کی رضا مندی و امداد حاصل کرنے کا سبب ہجرت کرنا نہیں ہے بلکہ نظر تعمق بتاتی ہے کہ ان لوگوں کا اللہ سے راضی ہونا اور اس کے احکام و نواہی کی تعمیل کرنا ان کی ہجرت کا سبب ہے اور اس دوسرے قرینہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ سابقین سے مراد وہ ہیں جنہوں نے مرنے میں پیش قدمی اور سبقت کی تھی عبارت ذوالفقار صفحہ ۵۹ سطر ۳۔

بے دلیل برہان کے زبان پر نہیں لانے چنانچہ اس دعوے کی دلیل میں فرماتے ہیں (وایں قرینہ
 دیگر است براین کہ مراد از سابقین سابقین الی الموت اند چہ موت اہل جنت و شایدہ درجات
 و اعلیہ تمام و در رضای آنها از حق تعالی است کہ واسا بقون کی لفظ سے وہ لوگ جو موت کی
 طرف سبقت کر گئے مراد لینے کا یہ دوسرا قرینہ ہے اس لئے کہ جنت میں پہنچ جانا اور اپنے مراتب
 اور درجات کا دیکھنا اور آرام سے بہشت میں چین کرنا ان سب باتوں کو بڑا دخل ہے کہ وہ لوگ
 خدا سے راضی ہوئے فقط بیشک درست ہے جو لوگ زندہ ہیں وہ بسبب اس کے کہ نہ معامد خدا
 جنت دے گا یا نہیں اور اگر دینے کا یقین بھی ہو تو بسبب دنیاوی تکالیف کے وہ خدا سے
 پورے پورے راضی نہیں ہو سکتے جب مر گئے اور خدا بنے ان کو بہشت نصیب کر دی اور
 آزادی سے بہتوں کے لطف اٹھانے لگے تو وہ بخوبی خدا سے راضی ہو جا دیں گے اور نصرت
 اور محبت کا سبب اوپر آپ کا یہ ہی چکے ہیں کہ یہ ہے کہ وہ خدا سے راضی تھے تو اب کیا شک
 رہا کہ مراد واسا بقون سے وہی لوگ ہیں جو اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے مر چکے تھے بے
 شک جیسا دعوئی تھا اس سے بہت بڑھ کر دلیل ہے مجتہدون اور مقدس لوگوں کے ایسے ہی
 دعوے اور ایسی ہی دلیلیں ہوتی ہیں نہ ہی نصیب اس فرقے کے جس کے ایسے عاقل اور ذکی
 اور ذہین مجتہد ہوں جو کہ جناب قبلہ و کعبہ نے اپنی کتاب کو نہایت ہی مدلل اور مبہین لکھا
 ہے اس لئے صرف ایک دو دلیل ہی اپنے دعوے پر نہیں بیان فرمائیں بلکہ ہر ایک دعوے
 کو اپنے دلیلوں سے ثابت کیا ہے کہ کسی سنی کو جرأت اس کے رد کرنے کی نہیں ہے چنانچہ اس
 آیت کی نسبت جو تیسرا جواب دیا ہے اُسے بھی میں لکھنا ہوں حضرت فرماتے ہیں کہ (مثلاً
 این کہ غایت مافی الباب آنکہ الہی علت بودن ہجرت و نصرت و رباب رضای حق تعالی از

سنة الله سابقون سے دوسرا قرینہ یہ مراد ہے کہ انہوں نے مرنے میں پیش قدمی کی جنت میں پہنچنا اور اپنے درجات دیکھنا ان امور
 کو اس میں بڑا دخل ہے کہ یہ لوگ اللہ سے خوف نہیں کرتے مثلاً عبارت ذوالفقار مطہرہ مطبع مجمع البہرۃ لدھیاتہ

صفحہ ۹ دسٹر ۳۳۳

کہ سرم خلاصہ یہ کہ اس آیت سے حق کی ہجرت و اعداد کی علت و دلیل اللہ سے خوش ہونا اور ان سے اللہ کی رضامندی
 ہو سکتی ہے اور یہ علت و سبب عام ہے کہ تمام ہو یا ناقص اور سبب و علت ناقص کا اس حال کلام الہی و احادیث
 نبوی میں عمومی طور پر پایا جاتا ہے اور اگر تم بے انتہا کند ذہن ہونے کے باوجود ذرا سا مائل و غور کرو اور قرآن کریم کو
 دل سے آخر تک بغور و محو حواس و سزا کی آیات پر غور کرو تو ہماری بات کی صداقت واضح ہو جائے

آنها در ضای آنها از تعالیٰ شانہ می تولد شد و علت اعم است از سبب نامہ باشد یا ناقصہ و استیصال
 علت ناقصہ در کلام حق تعالیٰ و احادیث نبوی شیعہ تمام دارد و اگر بسبب عبادت ذہن
 کہ داری در نیاب تامل داشته باشی پس قرآن مجید را از اول جز بنظر بصیرت تامل و تکرار و کن دور
 آیات و عدہ و عید تامل نما تا صدق این مقال واضح گردد (و) اس سے پاک کیا کہ گویا اللہ جل
 شانہ ان کی ہجرت و نصرت سے تو راضی ہوا مگر یہ علت ناقص ہے اس لئے ان کے سب کاموں
 سے راضی ہونا ثابت نہ ہوا افسوس ہے کہ مجتہد صاحب ذرا نظر قرآنی کو ملاحظہ نہیں فرماتے
 اور ترجمہ لفظی کو بھی نہیں دیکھتے اور تحریف معنوی خدا کے کلام میں کرتے ہیں بار خدایا تیرا
 کلام چیتان ہے یا یہ آیت پہلی ہے یا کوئی معرہ ہے جس کے لئے ایسے باریک باریک خیالات
 کو حضرت قبلہ و کعبہ کام فرماتے ہیں چار لفظ اس آیت کے ہیں ذرا اس کا ترجمہ کریں اور سمجھ
 لیں اسے مومنین ذرا سنو کہ اس آیت کا ترجمہ لفظی بھی ہے جو میں بیان کرتا ہوں یا اور کچھ اول
 الفاظ آیت کے سنو کہ یہ ہیں **وَالَّذِينَ آمَنُوا سَابِقُونَ الْأُولَىٰ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ**
بِإِحْسَانٍ رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَفَّاءُ عَنْهُمْ وَلَهُمْ جَنَّاتُ جَعَزَىٰ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا
أَبَدًا أَذْهَابُ الْعُظْمَىٰ اور اب ترجمہ اس کا سنو کہ یہ ہے۔ ترجمہ اور
 آگے بڑھ جانے والے پہلے ہجرت کرنے والوں سے اور وہ لوگ کہ پیروی کرتے ہیں ان
 کی ساتھ نیکی کے راضی ہوا اللہ ان سے اور راضی ہوئے وہ اس سے اور تیار کریں واسطے
 ان کے بشتیں چلتی ہیں نیچے ان کے نہریں بہنے والے نیچے اس کے ہمیشہ یہ ہے مراد پانابڑ
 اب خیال کرو کہ جو علتیں تامہ اور ناقصہ مجتہد صاحب ان صاف لفظوں میں پیدا
 کرتے ہیں یہ تحریف ہے یا نہیں اور اگر ایسی ہی علتوں کو خدا کے کلام میں دخل دیا جاوے تو
 سارا قرآن باز سچ و مطلق ہو جاوے اور کسی آیت اور کسی حکم پر عمل کرنا جائز اور تصدیق کرنا
 ممکن نہ ہو۔ اللہ جل شانہ تو صاف صاف فرماتا ہے رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کہ میں ان سے
 وہ مجھ سے راضی حضرت فرماتے ہیں کہ یہی علت رضامندی کی ناقص ہے وہ سب باتوں

سے عبارت ذوالفقار۔ مضمونہ مطبع مجمع البحرین در حیان صفحہ ۵۹ سطر ۶۔ ۷

لکھ پات ۱۱ سورہ توبہ رکوع ۱۱۔ مرید اور جو لوگ قدیم ہیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مدد کرنے والے اور
 جو ان کے پیچھے آئے نیکی سے اللہ راضی ان سے اور وہ راضی اس سے اور رکھے ہیں واسطے ان کے بانٹا نیچے بہتی
 نہریں نہ ان کے لیے ہیں ہمیشہ یہی ہے مراد لفظی ۱۲ موضع۔

سے راضی نہیں ہے بلکہ صرف ہجرت اور نصرت کہ سب سے راضی ہے اور گو حضرت نے
 سنا نہیں فرمایا مگر مطلب یہی ہے کہ غضب خلافت اور عداوت اہل بیت کے سبب سے
 ناراض ہے اس لئے اسے میرے بند اس رضا مندی کو تام یعنی پوری نہ سمجھنا اور اس سے
 مہاجرین و انصار کو اچھا نہ جاننا انوس ہے کہ قبلہ و کعبہ نے یہ نفرادیا کہ قرآن میں یہ بھی
 تھا کہ اگر کسی کو شک ہو اور میری آیتوں سے یہ مطلب کوئی نہ سمجھے تو مجتہد سے پوچھ لینا کہ
 وہ علت تامہ اور ناقصہ کا بیان کر کے اچھی طرح سمجھا دیں گے اور یہ جو مجتہد صاحب نے
 فرمایا کہ والسابقون سے مراد ضرور مردے ہیں اس لئے کہ خدا ان کے حال سے خبر دیتا ہے
 کہ وہ خدا سے راضی ہوئے اور یہ امر معلوم ہے کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو یہ مناسب تھا کہ خدا فرماتا
 یرضون یعنی بصیغہ مضارع کے کہ وہ راضی ہوں گے خدا سے چنانچہ الفاظ حضرت کے یہ ہیں
 کہ اگر یہ کہ جناب حق سبحانہ و تعالیٰ از حال ایشاں خبر می دہد کہ ایشاں از خدا سی خود راضی شدند
 و معلوم ست کہ اگر ایں بازندہ می بودند مناسب ایں بود کہ حق تعالیٰ بصیغہ مضارع کہ یرضون
 باشند ایں مطلب را ادا نماید نہ بصیغہ ماضی

پس اول تو یہ فرمانا حضرت کا کہ (معلوم ست کہ اگر ایں بازندہ می بودند) ہم کہ معلوم
 نہیں یہ جناب ہی کو معلوم ہو گا اور دنیا میں بندوں کا خدا سے راضی ہونا آپ ہی کے نزدیک
 بعید از قیاس ہو گا ورنہ ہم کو یہ معلوم کیا بلکہ یقین ہے کہ جتنے خاص بندے اللہ جل شانہ کے
 ہیں وہ اس سے دنیا میں بھی راضی ہیں اور کیسے ہی کچھ درد اور دکھ پاویں وہ راضی رہتے ہیں
 تو زندوں کی نسبت رضوانہ کا مضمون آپ کو باعث تعجب ہو گا کیونکہ آپ حالت زندگی
 میں خدا سے راضی نہیں رہے ورنہ ہم تو اسے یقینی مانتے ہیں۔

دوسرے یہ سب علتیں تامہ اور ناقصہ اور صیغہ ماضی مضارع کے احتمالات
 اور استدلال صرف مجاہدے مہاجرین اور انصار ہی کی نسبت ہیں یا کہ اہل بیت علیہم السلام
 کی نسبت بھی پس جو تفسیریں آپ صحابہ کی نسبت کرتے ہیں اور جس طرح آیات فرمائی ہیں
 آپ مہاجرین و انصار کی فضیلت باطل کرنے کے لئے تحریفیات اور احتمالات کرتے ہیں

لہذا اس لئے کہ اللہ ان کے حالات کی اطلاع دہدا ہے کہ وہ اپنے خدا سے راضی ہوئے اور واضح ہے کہ اگر یہ لوگ
 زندہ رہتے تو ضرور ہی تھا کہ اللہ ماضی کے صیغہ کے بجائے مضارع کا میبذلاتا یعنی راضی ہوں گے اور اس سے مطلب
 واضح ہو جاتا ہے کہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لدھیانہ سنہ ۱۲۸۷ ہجری ۵ سطر ۱۲-۱۱ منہ

بصیفہ ماضی کے ہیں اور معنی منسارح کے مراد لے جاتے ہیں تو آپ کیا فرمائیں گے۔ پس اگر فرض بھی کیا جاوے اور آپ کا قول تسلیم بھی کیا جاوے کہ مناسب اس ہو کہ حق تعالیٰ بصیفہ منسارح کہ یرضون باشد اس مطلب را ادا نماید بصیفہ ماضی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ امر سے را کہ یقینی و قطعی ست بصیفہ ماضی ادا مینماید چنانچہ در فضائل اہل بیت امری را کہ بعد از قیام قیامت ظہور خواهد یافت بصیفہ ماضی ادا کر دہ حیث قال تبارک و تعالیٰ نوقم اللہ شر ذلک الیوم و نقیم نصرة و سروراً لہم چنین رضای سابقین اذ میں ہرین و انصار زیرا کہ در آخرت علوم مرتبہ خود را دیدہ را ماضی خواہند شد بصیفہ ماضی ادا کر دہ براسی اس حکم فرمودہ کہ رضوا عنہ، اور اگر آپ کو ماضی منسارح کے صیغوں میں شک ہو اور ایک سے دوسرے معنی مراد لینا آپ کے نزدیک خلاف فصاحت و بلاغت ہوں تو ذرا میزان الصرف اٹھا کر دیکھئے اور بدان اسعدک اللہ تعالیٰ کے معنی سوچئے کہ معنی اس کے نیک نجات کنند ہیں یا نیک کر دہیں اور پھر غور کیجئے کہ صیغہ تو ماضی کا ہے اور معنی حال کے لئے جاتے ہیں تو اس کا دور کرنے کے لئے اس کا حاشیہ دیکھ لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ کیوں، ماضی کے صیغے سے حال کے معنی لئے جاتے ہیں اور بعد اس کے اگر انصاف ہے تو تصور کا اقرار کیجئے در نیک روز تو اقرار کرنا ہی پڑے گا جس کا ذکر خدا نے بصیفہ ماضی کے کیا ہے حالانکہ ہنوز وہ روز نہیں آیا لکنا قال سبحانہ تعالیٰ و تالوا لکننا نسمع و نفعل ما کنانی اصحاب السعیرۃ ذاعتر فوا بذنبہم فحقاً لا اصحاب السعیرین حضرات شیعہ کے تعصب و عناد با کہ جہالت و نادانی کو دیکھنا چاہیے کہ صرف اصحاب نبوی کی عداوت سے آیات قرآن مجید کے ایسے معنی بناتے ہیں کہ حضرت علی بھی اس سے خارج ہوئے جاتے ہیں اور ان پر بھی اطلاق اس فضیلت کا نہیں ہو سکتا پس جبکہ شیعوں بقید سنیہ (۳۳۳) در خوش وقتی اور بدل دیا ان کو سپرد کر دہ ٹھہرے ہے ان میں اور پوشاک و پیشہ مونس۔

لے مناسب یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ راضی ہوا ماضی کے صیغہ کے بجائے ماضی ہوں گے منسارح کا صیغہ سے مطلب واضح کر دیا ہے۔ لک عبارت ذوالفقار صفحہ ۱۷۱ سطر ۱۰۔

لکہ جرات تعلق و یقینی ہے اسے اللہ بصیفہ ماضی فرماتا ہے۔ جیسا کہ فضائل اہل بیت کو جو قیامت میں ظاہر ہونگے انہیں بصیفہ ماضی ادا کرتے ہوئے حکم دیا ہے۔ رضامنہ یعنی وہ لوگ اللہ سے راضی ہوئے لکہ پارہ ۲۹ سورہ ملک رکوع ۱۴ کہ بعد از ہر سے اگر ہم ہوتے سنتے یا پر جیتے نہ ہوتے و نہ رخ والوں میں سو قاتل ہوتے اپنے گناہ کے اپنے دل ہو دہ رخ واسے ۱۲ مونس القرآن۔

نے اپنے ہی پہلے امام کو اس آیت کے مصداق سے خارج کر دیا تو اگر ہمارے ہمین خلیفوں کو بھی نکال دیا تو جاہی شکایت نہیں ہے اس مقام پر یہ امر بھی لکھنا خالی فائدہ سے نہیں ہے کہ جناب شاد صاحب نے تحفۃ اشنا مشرب میں فرمایا ہے کہ اگر مہاجرین و انصار کی نسبت ان آیتوں کے یہ معنی مراد لئے جاویں کہ رضامندی خدا کی ان کی ذات سے متعلق نہیں ہے بلکہ ان کی عفت ہجرت و نصرت سے اور کامل رضامندی موقوف ہے حسن خاتمہ پر تو آیہ موالات جس سے ثبوت خلافت حضرت علی کا کیا جاتا ہے ان میں بھی تو یہی جرح ہو سکتی ہے کہ کہا جاوے کہ (ولایت شما بایں وصف متعلق است یعنی اقامت صلوة وایتا مذکوۃ در حالت رکوع و بقا و این وصف مشروط است بر حسن خاتمہ و کذا و کذا) بجواب اس کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (اما انچہ درین مقام در باب آیہ ولایت بہ ترانہ ثبے ہو وہ مترنم کہ دیدہ پس از تمیل قیاسی است مع الفاروقی چہ امثال چنہیں تعبدات دروازہ کار و آیہ ولایت خلاف اجماع اہل اسلام است پس از معرض اعتبار ساقط باشد) سوای ان لفظوں کے حضرت نے اور کچھ نہیں کہہ اور اکھا اور گالی دے کہ سکوت اختیار کیا اور یہ فرمانا کہ آیہ موالات میں ایسے احتمالات ابیدہ کرنا خلاف اجماع اہل اسلام ہے باعث صد ہزار حیرت ہے اس لئے کہ اگر اہل اسلام سے مراد صرف حضرات شیعہ ہیں تو یہ فرمانا مسلم لیکن اگر اہل سب فرقے اسلام کے مزد ہیں تو ان کے اجماع کا دعویٰ محض غلط ہے ہا تو ابراہان کم ان کفر صاف ہیں۔ اے حضرات امامیہ خدا اپنے مجتہدین کی توجہیات اور احتمالات پر خیال کر دو کہ وہی احتمال مہاجرین و انصار کے حق میں تو جائزہ بلکہ واجب سمجھا جاوے اور وہی احتمال جناب امیر کے حق میں متنع اور محال ہو اگر کہا جاوے کہ یہ مقتضای محبت و عداوت ہے تو ہم قبول کریں گے لیکن یہ بھی اس کے ساتھ عرض کریں گے کہ یہ مقتضای ایمان اور انصاف نہیں ہے آپ کہ ولایت کی صفت یہ ہے کہ نماز پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں حالت رکوع میں ادیہ و صف من خاتمہ کے ساتھ مشروط ہے و غیرہ وغیرہ۔

یہ بیان آیت ولایت کی تفصیل میں جن بے ہودگیوں کے گیت گائے ہیں یہ صرف قیاس مخالف ہے کیونکہ اس آیت کے دوران کار فیود دراصل آیت دلائل میں عائد کرنا اجماع اہل اسلام کے خلاف ہے اور اس لئے یہ نا قابل اعتبار ہے۔ پارہ ۲ سورہ نمل رکوع ۵ ترجمہ لا واپنی سند مگر تم پیچے ہر ۱۲ مروج القرآن حدیث حیات و الشفاء مطبوعہ مطبع مجمع البحرین درعیانہ ۱۳۱۰ صفحہ ۵۵ سطر ۱۲

اس جواب پر مجھے ایک حکایت بہرام گور کی یاد آئی حکایت کہ اس نے ایک مرتبہ گور کا
 شکار تیر سے کیا اتفاق سے تیر اس کے منہ پر ایسا لگا کہ منہ سی گیا ایک لونڈی سے بہرام گور
 نے اپنی تعریف کی اس کی زبان سے نکل گیا کہ مشق اور تعلیم کے متعلق ہے بہرام گور نے شفا
 ہو کر نکال دیا اس نے یہ مشق شروع کی کہ گائے کے بچے گود میں لے کر ہر روز دو وقت بالا خانہ
 پر پڑھ جاوے یہاں تک کہ جب وہ بچہ بڑا ہوا تب بھی بسبب مشق کے وہ بالا خانے لے جایا
 کرتی یہ خبر بادشاہ نے سنی وہ بھی گیا دیکھ کر کیا کہتا ہے کہ مشق و تعلیم سے متعلق ہے تب لونڈی
 نے دست بستہ ہو کر عرض کی کہ جہاں پناہ آپ جب گور کو تیر سے شکار کریں تو وہ مشق سے
 تعلق نہ ہوا اور جب میں اس سے بہت زیادہ حیرت انگیز کام کروں وہ مشق کے متعلق
 سمجھا جاوے یہ کون انصاف ہے کما قال قائل شعر

گفت شراند امتی ست عظیم
 گاد تعلیم گور بے تعلیم

وہی حال ہے بعینہ مجتہد صاحب کا کہ ایسی صریح اور صاف آیت میں جیسی کہ
 وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ ہے احتمالات علت تمامہ اور ناقصہ کے کریں
 اور ان کے علما علت رضای الہی کو مخصوص فعل خاص کا کہیں اور جب کوئی آیہ موالات
 سے معارضہ کرے جس میں صرف یہ ہے کہ یوتون الزکوۃ وہم واکعون کہ دیتے ہیں زکوۃ کو دریاں
 حالیکہ وہ رکوع میں ہوتے ہیں اور اس کے لفظوں سے کچھ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ وہ لوگ
 کون ہیں صیغہ جمع کا ہے اور معنی واحد کے لئے جاتے ہیں اور زکوۃ کے معنی خیرات کے کہے
 جاتے ہیں اس لئے کہ یہ ظاہر ہے کہ حضرت علی اتنا مال نہ رکھتے تھے کہ زکوۃ ان پر واجب
 ہو اور پھر رکوع و سجود میں کسی دوسرے کی بات سننا گودہ مسائل اور محتاج ہی ہو خلاف
 غلو ص نماز کے بھی ہے پس یاد تودان سب باتوں کے جب کوئی کہے کہ وہ احتمالات
 جو مہاجرین و انصار کی فضیلت کے آیات میں آپ کرتے ہیں وہ اس آیت میں ہو سکتے ہیں
 بلکہ اس سے بھی بہت کچھ زیادہ تب فرمادیں کہ یہ یہودہ تہمہ ہے اور خلاف اجماع ہے
 حقیقت یہ ہے کہ حسب انسان انصاف اور ایمان اور حیا کا پابند نہ رہے تب مختار ہے جو

اس کا حوالہ اور ترجمہ صفحہ ۱۱۱ دیکھو ۱۱۱

صفحہ پارہ ۶ سورہ مائدہ رکوع ۸ ترجمہ دیتے ہیں زکوۃ اور وہ تو ہے ۱۱۱ موضع القرآن

چاہے سو کہے ولنعم باقیل اذلا لقیلت جلیاب الیاء نقل مائتت فان من لای یالہ الا ایمان لہ
اب پوچھے معنی والسا بقون کے سنیے جو مجتہد صاحب بیان فرماتے ہیں حضرت
ذوالنقد میں لکھتے ہیں کہ (اقوال بعضی از علماء دلالت می کند کہ مراد از سبقت فی الہجرة
مہاجر بن ہاشم است از مکہ) یعنی بعضی علماء کا قول ہے کہ مراد سبقت ہجرت سے بنی ہاشم
کی ہجرت ہے جو انہوں نے مکہ میں کی تھی لوگ حیران ہوں گے کہ کتنے سے کتنے ہیں کون سی
ہجرت ہے اس لئے میں اس کی تصریح کرتا ہوں کہ جب کفار نے حضرت کو بہت ستایا تب
شعب ابو طالب میں حضرت نے قیام فرمایا اور کئی برس تک وہاں رہے پس اس کا نام حطرت
نے ہجرت رکھا ہے یعنی ایک گھر سے دوسرے گھر میں جانا شاید یہ معنی اس کو پسند ہوئے ہوں
تاکہ اپنے اور اپنے شیعوں کی نسبت بھی ہجرت کا اطلاق کر سکیں اس لئے کہ حضرت یقیناً ایک
دن میں سو جگہ بدلتے ہوں گے اور جب کہ جگہ بدلنے ہی کے معنی ہجرت کے ہوئے تو پس
حضرت اور حضرت کے شیعوں دن بھر میں سو سو دفعہ ہجرت کے ثواب کے مستحق ہوں گے اور
بعض علماء سے جن کا قول حضرت نے بیان کیا ایک جناب قاضی لور اللہ شومتری شہید ثالث
ہیں کہ وہ مصائب النواصب میں بجواب لواقص الردافض لکھتے ہیں کہ (فاطمہ صاحب
النواقص تبعاً لمجموعہ من ان ابا جبر و عمر کا نام من الہاجرین السابقین الاولین انما ہو تحریر
وزد بل السابقون الاولون ہم للذین ہاجر فاجرة الاولی وہی ہجرة رسول صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم فی حصارہ بکبک حنین ہاجر قریش بن ہاشم مع رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم فی شعب عبد المطلب
لے جس وقت گرا دیا تو نے چادر سیا کر لی کہ ہر کچھ چاہے تو پس وہ تحقیق شخص کہ نہیں ہے واسطے اس کے یا
نہیں ہے ایمان واسطے اس کے ۱۲ مولوی انہام اللہ سند

۱۔ بعض علماء کے اقوال سے ثابت ہے کہ سبقت سے مراد بنو ہاشم کا کہ سے ہجرت کرتا ہے

۲۔ عبادت ذوالفقار مطہرہ مطبع مجمع المبرین اردھانہ ۱۳۷۰ھ

۳۔ ترجمہ ہیں طعن کی صاحب لواقص نے باتباع جمہور اس بات سے کہ تحقیق ابو جبر و عمر تھے مہاجرین سابقین
اولین سے جزا میں نیست کہ وہ حرم دلانا اور کہ ہے بلکہ سابقین اولی وہ لوگ ہیں کہ ہجرت کی انہوں نے ہجرت پہلی
اور وہ ہجرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے حصار مکہ میں جبکہ ہجرت کی قریش بنی ہاشم نے ساتھ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شعب عبد المطلب میں جاریز اور امت اجماع کہنے والی ہے اس بات پر کہ ابو جبر
اور عمر نہیں تھے ساتھ ان کے اس جگہ میں ۱۲ مولوی انہام اللہ۔

اربع سنین ولامنہ مجمعة علی ان اباجرہ و عمر لم یکرنا معہم اذ ذالک الوطن یہ معنی ہجرت کے کہ
کے سے کئے ہی میں ہجرت کرنا ایسی بے معنی اور نئی اصطلاح ہے کہ منسنے کے لئے اس سے،
زیادہ کوئی لطیفہ نہ ملے گا میرے نزدیک مجتہد صاحب نے غلطی کی کہ مہاجرین و انصار
سے آدمی مراد لے لے اور ناحق معنی بنانے کی تکلیف اٹھائی مناسب تھا کہ سابقین مہاجرین
سے مراد حضرت جبرئیل کو لیتے کہ وہ سب سے اول سدرۃ المنتہی سے ہجرت کر کے مکہ میں
آئے اور انصار سابقین سے مراد حضرت عزرائیل لیتے جنہوں نے بڑے بڑے دشمنوں کو پیغمبر
صاحب کی مدد کر کے ہلاک کیا اور ان کی روحیں قبض کیں پس حقیقت میں کامل اور صحیح ہجرت
جبرئیل کی اور یحییٰ اور پوری نصرت حضرت عزرائیل کی ہے اور خدائی جل شانہ کے کلام سے تصدیق
بھی اس مضمون کی بخوبی ہوتی خصوصاً رضی اللہ عنہم در خصوصہ کا مضمون تو ان پر ایسا مضیک
صادق آتا کہ کسی سنی جاہل کو کچھ جاے اعتراض نہ رہتی اس لئے کہ سچی رضامندی خدا کی
فرشتوں سے ہے اور فرشتوں کی خدا سے جن کی شان ہے کہ ذرہ برابر خلاف مرضی خدا ہی جل
شانہ کے کچھ نہیں کرتے اور فرشتوں میں سب سے سابق اور اول حضرت جبرائیل اور میکائیل
ہیں تو کیا باعتبار لفظوں کے اور کیا بلحاظ معنی کے یہ مضمون ایسا چسپاں ہوتا کہ فرشتے بھی
داد دیتے۔

پانچویں معنی والسا بقون کے لیا ہجرت بطرف حبشہ کہ برابر اب پیشتر از ہجرت مدنیہ بود
پس دریں سورت ابی بکر اشرف سبقت ہجرت صوری ہم نخواہد بود مجتہد صاحب نے
تو فقط اس دعوے ہی پر قناعت فرمائی اور اتنا کہہ کر سکوت کیا لیکن صاحب تفسیر المکاید
نے جواب کید نو دو کم کے اس دعوے کو اپنے نزدیک مدلل بھی کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اصحاب
ثلثہ از مہاجرین اولین بود چنانچہ در صحیح بخاری مذکور است عن ابی موسیٰ قال بلغنا مخرج
النبی و نحن بالہین فخرجنا مہاجرین الیہ الخ مولف موصوف نے ایک بہت بڑی حدیث
تقل کرنے سے یہ فائدہ تصور کیا ہو گا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ خود اہل سنت کی صحیح بخاری
لے یا پھر حبشہ کی جانب ہجرت کرنا مراد ہے جو مدینہ کی طرف ہجرت کرنے سے کئی مرتبہ کی گئی اور اس صورت میں بھی
ابوبکر کو سورتا ہجرت میں سبقت کرنے کی بزرگی حاصل نہیں تھ جبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ البحرین لدعیۃ ۱۴۲۸ھ
صفحہ ۱۲ مطرۃ ۱۲ منہ اصحاب ثلاثہ پہلے ہجرت کرنے والے نہ تھے۔ جہا کہ بخاری میں ہے۔

سے ثابت ہوتا ہے کہ خلفائے ثلاثہ مہاجرین اولین سے تھے لیکن یہ مفسر غلطی حضرت کی ہے اس حدیث سے جس قدر ثابت ہو سکتا ہے وہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اسے اصحاب سفینہ تمہارے لئے دو ہجرتیں ہیں اور یہ حضرت کے نہیں فرمایا کہ تمہیں والسا بقون الاولون میں ہو اور اس سے کوئی سنی انکار نہیں کرتا کہ جن لوگوں نے حبشہ کو ہجرت کی وہ مہاجر نہیں اور ان کے درجات اور مراتب میں کچھ جاسی سخن ہے بلکہ وہ زمانہ تو پیغمبر صاحب کا تھا اس وقت کافروں کے خوف سے کسی ملک کو پہلا جانا کیونکر ہجرت میں داخل نہ ہوگا جب کہ قیامت تک ہجرت کا حکم اور ثواب باقی ہے اگر کلام ہے تو اس میں ہے کہ یہ آیت جس کا ذکر ہے یعنی والسا بقون الاولون من المہاجرین والانصار اس سے کون ہجرت کرنے والے مراد ہیں آیا وہ جو کہ حبشہ کو ہجرت کر کے گئے یا وہ جو کہ مکے سے مدینے کو آئے پس اس بڑی لمبی چوڑی حدیث میں اگر ایک لفظ بھی ایسا ہو کہ مراد والسا بقون الاولون سے مہاجرین حبشہ ہیں تو بے شک ہم تسلیم کریں علاوہ بریں ہم حضرات شیعہ سے کہتے ہیں کہ جس طرح پر حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم حبشہ کو ہجرت کر کے نہیں گئے اسی طرح پر جناب امیر بھی حبشہ کو نہیں گئے ہیں جس دلیل سے اور جس وجہ سے خلفائے ثلاثہ مہاجرین اولین سے خارج کئے جاتے ہیں وہی وجہ حضرت امیر کی نسبت بھی ہے پس کیا وہ بھی خارج کر دیئے جاویں گے اور ان کی نسبت بھی مہاجرین اولین کی فضیلت کا اطلاق ذکر دگے نفوذ باللہ منہا میں جس طرح پر حضرت مجتہد صاحب نے فرمایا کہ مراد از ہجرت بطرنا حبشہ کہ براتب پیشتر از ہجرت مدینہ بودہ ہیں دریں صورت ابی بکر و اشرف سبقت ہجرت صوری ہم نخواہد بود کوئی خارجی ایسی تقریر کو جناب امیر علیہ السلام کی نسبت معارف میں پیش کرے تو معلوم نہیں کہ اس وقت کے لئے کیا جواب مجتہد صاحب نے سوچا ہے جو کہ ہم سارے تار و پود کو مجتہد صاحب کے وہم برہم کر چکے اس لئے اب اس آیت کے اصل معنی لکھتے ہیں جو کہ مفسرین شیعہ نے اپنی تفسیروں میں بیان کئے ہیں تاکہ اس سے معلوم ہو جاوے کہ یہ تقریریں جو مجتہدان شیعہ نے کی ہیں نفوذ پورج ہیں یا کچھ اصلیت رکھتی ہیں علامہ طوسی مجمع البیان میں لکھتے ہیں کہ لما تقدم ذكر المناقبين والکفار عقبه سبحانه بذكر السابقتين من ہجرت سے مراد حبشہ کی جانب روانگی ہے جو مدینہ کی طرف ہجرت کرنے سے کئی مرتبہ قبل وقت پذیر ہوئی اور اس میں بھی ابو بکر و امیر ہجرت میں سبقت حاصل نہیں ہوئی۔ علامہ بعد ذکر مناقبتین و کنا ما شہ سبحانہ نے نہ کر دیا سبقتی فی الامیان کا رشتہ تو بالاولیٰ اللہ۔ اولین یعنی سبقت کرنے والے طرف اور ملاحتوں کے اور نہیں مدح فرمائی ان کی اللہ نے مگر اس واسطے

الی الایمان تعلق والسا بقون الاولون اسے السابقون الی الایمان والی الطاعات وانما هم
 بالسبق الان السابق الی الشیء یقبو وغیرہ فیکون مقبوعا وغیرہ تابع لہ فہو امام فیہ وداع فیہ الی
 الخیر سبقت الیہ وکذا لک من سبق الی شمر یکون اسوۃ حالہ بذہ العلتہ من المہاجرین الذین ہاجرہ
 من کثافی المدینۃ والی الحبشہ والانصار اسی ومن الانصار الذین سبقوا نظر انہم من اہل المدینۃ
 الی الاسلام ومن قرأ الانصار بالرفع لم یجعلوا من السابقین وجعل السابق لہما ہاجرین خاصۃ
 والذین اتبعوہم باحسان اسی افعال الخیر الدخول فی الاسلام بعدہم وسلوک مناسبتہم ویدخل فی
 ذلک من مہجری بعدہم الی یوم القیمۃ رضی اللہ عنہم ورضوا عنہم خبر سبہ نہ اندر رضی عنہم ورضوا عن اللہ
 کما لہما اجزل لہم من الثواب علی طاعتہم وایمانہم بہ ولقیہم واعد لہم جنات تجری تحتہا الانہار
 خالدین فیہا۔

بقیہ ماجلہ ۱۳۱۱ھ کہ جو سبقت کرنا اللہ ہے طرف کسی شے کے اس کی تابعداری کہتے ہیں اور لوگ ہیں وہ چننا ہوتا ہے اور دوسری
 خبر دہی کہتے دے اس کے ہیں وہ امام ہے اس کام میں اور نہ یوں اس کام میں نیکی کی طرف اور ایسا ہی جو شخص ابتدا کرتا ہے
 برے کام کی بد حال ہوتا ہے وہ شخص اس واسطے دین اور دن کا خواب کرنے والا ہے ہن ماہاجرین مہاجرین وہ لوگ ہیں جنہوں
 نے ہجرت کی کہ سے طرف مدینہ اور حبشہ کے والانصار یعنی انصار سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے سبقت کا اپنے برابر وہوں اہل
 مدینہ سے اسلام کی طرف جس شخص نے الانصار کو پیش پڑھا اس نے انصار کو سابقین سے نہیں کہا اور اہلیت سابقہ
 کو مہاجرین کے واسطے خاص کر دیا واللہ یہ اتبعوہم باحسان یعنی وہ لوگ جنہوں نے تابعداری کی مہاجرین والانصار کی نیکی
 کاموں میں اور اسلام لانے میں اور چپے ان کی راہوں پر اور داخل ہے اس حکم میں جو شخص ایسا قیامت تک ان کے بعد ہر گاہ
 رضی اللہ عنہم ورضوا عنہم خبر دہی اللہ سبحانہ نے بے شک اکثر بہت ماضی ہوا ان سے اور وہ ماضی ہوئے اللہ سے ماضی ہونا
 اللہ کا سبب لما حقون اور ایمان اور یقین ان کے ساتھ اللہ کے اور ماضی ہونا ان کا اس سبب سے کہ پڑا رکھا گیا واسطے ان
 کے ثواب واعد لہم جنات تجری تحتہا الانہار خالدین فیہا یعنی مقرر کی گئی واسطے ان کے جنت کہ مبنی ہیں اور نیچے اس کے
 نہر ہیں ہمیشہ چنے دے یہی اس کے پڑی ہیں گئی وہ امام پھر فرمایا اللہ سبحانہ نے ذلک الفوز العظیم یعنی یہ اتنی بڑی فوج
 ہے کہ چھوٹی معلوم ہوتی ہیں پہنچو میں اس کی کل نہیں۔

اہلیت بر السابقین کے اور بہتری چہوں لوگوں کے اور ان سے اس سبب سے کہ لائی ہوئی ان کو بڑی دین
 کی مدد کرنے میں مثلاً ان کے مفارقت تمیلوں کی اور طریقہ دن کی اور چھوٹنا ان باتوں کا جسے وہ دوست رکھتے تھے دین
 دین سے اس سبب انہو ساقی کنار کے اور وہ اسلام کی آمد تھی ان کی اکثریت دشمنوں کی اور پہلے لایا ایمان کا اور جو کافرون
 ایمان کے ہے یا رسول اللہ انہو انہو رحمۃ اللہ علیہ۔

ایہا یقیناً بتوار اللہ تعالیٰ ذالک الفوز العظیم ای الفلاح العظیم الذی یعفر من منہ کل نعیم وفی
نہ الذی دلالتہ علی فضل السابقین ومزیتہم علی غیرہم لما لحقہم من انواع المشقة فی نصرة الذین
فمنہا مفارقة الشعائر والاقربین ومنہا عبائیة المألوف من الدین ومنہا نصرة الاسلام وقلة العدو
کثرة العدو ومنہا (سبق الی الدیان والدعاء الیہ) علاوہ اس کے دوسری تفسیر یہ ہے کہ صاحب
خلافتہ المنہج مکتبہ ہے۔ (السابقون الاولون یعنی پیشی گزیدگان پیشینیاں ای آنها کہ سبقت
گرفتہ بر عامہ و زمان در ایمان من المهاجرین از مهاجرین سے) تاکہ از مکہ ہجرت کرند و بعد بنہ
آمدند الی ان سیریں سے جو معنی مهاجرین کے معلوم ہوئے اور جو فناء کل ان کے ثابت ہوئے
اس کے لئے اس کا ترجمہ ہی کافی ہے زیادہ لکھنا کچھ ضرور نہیں اگر اس پر بھی سیری نہ ہوئے
تو میں دوسری آیت کی تفسیر نہاتا ہوں جس میں ہجرت کا ذکر ہے یعنی اللہ جل شانہ فرماتا ہے
کہ والذین آمنوا و ہاجروا سبیل اللہ ہجرۃ کے اخیر میں مفسر طوسی مجمع البیان میں لکھتے
ہیں کہ (ما جرد من دیار ہم و اوطانہم یعنی من مکة الی المدینة) پس ان سب تفسیریں کو طاق
سیان پر رکھ دینا اور ان ساری فضیلتوں کو جسے خود علما امامیہ نے ان آیتوں کی تفسیر
میں بیان کیا ہے نہ دیکھنا اور سابقین کی لفظ سے سبقت الی الموت مراد لینا اور ہجرت
کے معنی شعب ابی طالب میں نقل مکان کرنا کتنا نتیجہ تقدیس اور تہجد اجتہاد ہے و گرا تہجد۔

تیسرا جواب شیعوں کا آیات فضیلت صحابہ سے

بعض دانشمندیوں نے یہ جواب دیا ہے کہ جو ذکر رضا مندی کا اللہ جل شانہ نے
مہاجرین و انصار کی نسبت قرآن مجید میں کیا ہے اُس سے سب مہاجرین و انصار مراد نہیں
ہیں بلکہ خاص خاص گونا گونا گوں میں کچھ تخصیص نہیں کی چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری اپنی مصاب
ح میں فرماتے ہیں کہ اہل ہیم یقولون اذ شہادتہ تعالیٰ لہم بالرضا ومن اتبعہم باحسان لیکن ان
لہ قولہ یقولون انہ مراد اس فقرہ سے ہمیشگی اور دوام ہوا ہے اور اس مقام میں واسطے تاکید کے ہے ۱۱ مولوی انہام اللہ
لہ سابقون الاولون یعنی جن مہاجرین نے عام مسلمانوں کی بہ نسبت ایمان لانے میں سبقت کی اس کا مطلب یہ ہے کہ
سے مدینہ لانے میں سبقت کی تھے پارہ ۱۰ سورۃ انفال رکوع ۱۰ ترجمہ اور جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑے اور لڑے
اللہ کی راہ میں ۱۲ موضع لہ ہجرت کی ان لوگوں نے اپنے گھروں اور وطنوں سے یعنی مکہ سے مدینہ کو ۱۳ مولوی انہام اللہ
لہ کہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ شہادت اس اللہ تعالیٰ کی واسطے ان کی رضا کے اور واسطے اس شخص کے کہ باعباروں کی

کیونکہ خصوصاً من قول اللہ تعالیٰ وان کان یخرج الکلام للعموم و ہذا فی کتاب اللہ موجود من خطاب الخصوص و ہو عموم و من خطاب العموم و ہو خصوص لمن استقام منہم دون من لم یستقم۔ والنظر بدلتنا علی ان اللہ عزوجل انما رضی عن استقام فی طاعتہ وان النجۃ وعدہ لمن سارع الی مرضیہ وتجنب عن معاصیہ ومن خرج عن ہذا الحال کان محالاً ان یتحقق الرضا من اللہ تعالیٰ فمالہم ایضاً فی ہذا الحال حجتاً قاضی صاحب مؤلف نواقض الروافض سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں کہ جو تم نے کہا کہ شیعوں کا تو یہ ہے کہ یہ بشارتیں صحابہ کے لیے مثل غضب ہونے خلافت کے ہیں، سو یہ تمہارا فتر ہے شیعوں کا یہ قول نہیں ہے بلکہ صحابہ کی فضیلت کی آیتوں سے شیعہ یہ جواب دیتے ہیں کہ خدا کا اپنی رضا پر بہ نسبت ان کے شہادت دینا گو بظاہر کلام الہی میں عام واقع ہو سکتا ہے مگر مراد اس سے خاص خاص لوگ ہیں اور قرآن مجید میں ایسا بہت جگہ واقع ہے کہ کلام عام ہے اور مراد اُس سے خاص ہیں یا کلام خاص ہے اور مراد اس سے عام ہیں اور غور کرنے سے یہ بات صحیح معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ خدا نہیں راضی ہوا مگر اُس سے جو کہ اس کی طاعت میں ثابت قدم ہوا اور جنت نصیب تیار کی گئی مگر اس کے لئے جو کہ اُس کی مرضی پر چلا اور اُس کے گناہوں سے بچا اور جو اس سے بدلہ نہ لیا بہت قدم نہیں رہا اور اس سے نکل گیا مہال ہے کہ وہ خدا کی رضا کا مستحق ہو پس سنیوں کے پاس حجت کیا ہے فقط اس تقریر کے اخیر پر انہی صاحب فرماتے ہیں کہ الحمد للہ یعنی ہم نے خوب مدلل تقریر کی اور سنیوں کے قول کو خوب رد کیا مگر حقیقت میں یہ قول بھی کسٹراب بقیۃ نجیب اللہمان مار محسن ہجو کہ ہے، چنانچہ اس کی نقلی میں چند وجوہ سے ثابت کرتا ہوں۔ اولیٰ قاضی صاحب اس امر سے انکار کیا کہ شیعوں کا یہ قول نہیں ہے کہ بعد غضب خلافت کے مہاجرین و انصار اس فضیلت سے مستثنیٰ ہو گئے لیکن (بقیہ سابقہ) اُس نے ان کی احسان میں ممکن ہے یہ کہ ہر خصوص قول اللہ تعالیٰ سے اگرچہ ہارتا کیا گیا ہے کلام واسطے عموم اور یہ کتاب اللہ میں موجود ہے خطاب خصوص سے اور وہ عام ہے اور خطاب عموم سے اور وہ خاص ہے بتلاقی ہے ہم کو یہ بتا کر واسطے اس شخص کے کہ مستقیم ہوا اُن سے سوا اس شخص کے کہ نہ استقامت کی اور دلیل اللہ عزوجل جزا میں بہت کہ راضی ہوا اس شخص سے کہ مستقیم ہوا بیچ اطاعت اس اللہ تعالیٰ کے اور تحقیق وعدہ کیا ہے اس اللہ تعالیٰ نے جنت کلا واسطے اس شخص کے کہ بدعتی کی اُس نے طرف خوشی اس اللہ کے اور بچا اس کے گناہوں سے اور جو شخص خارج ہوا اس حال سے حال ہے یہ کہ مستقیم ہو نہ اکا اللہ تعالیٰ سے پس کیا چیز ہے واسطے اُن کے اس حال میں حجت ۱۲ مولوی افتخار اللہ علیہ السلام

بعد اس کے وہ تقریب کی جس سے ثابت ہوا کہ حضرت بھی جی کہتے ہیں اس لئے کہ خدای جل شانہ
 تو رضا مندی اپنی بیان کرتا ہے۔ ہجرت اور نصرت اور بیعت رضوان سے اور یہ سب امور
 واقع ہو چکے تھے اور بعد وقوع اُن کے یہ آیتیں انہیں افعال کی مقبولیت میں نازل ہوئیں
 تو اب دو باتیں ثابت کرنی چاہئیں یا یہ کہ خلفائے ثلاثہ اور دیگر مہاجرین و انصار نے یہ کام نہیں
 کئے نہ انہوں نے ہجرت کی نہ انہوں نے نصرت اور بیعت کی تاکہ وہ لوگ اس رضائے مستثنیٰ
 ہو جاویں یا یہ ثابت کیجئے کہ بعد اس فعل کے اُن سے ایسے افعال ہوئے جن کے سبب سے وہ
 مستحق اس رضا مندی کے نہ رہے اور وہ فعل سولے منصب خلافت اور عداوت اہل بیت کے
 دوسرا کوئی نہیں ہے تو اس سے وہی بات ثابت ہوتی جس کا انکار کیا تھا لیکن بغیر ان دو امور
 سے کسی ایک امر کے اقرار کرنے کے یہ بات کہ مہاجرین کی ہجرت کو بھی قبول کرنا انصار کی نصرت
 کا بھی اقرار کرنا اور بیعت رضوان کی شرکت کو صحیح ماننا اور ان آیتوں کو انہیں کاموں کے
 صلہ میں نازل سمجھنا اور پھر مہاجرین و انصار کو اُس کموم سے خارج کرنا نہ عقلاً درست ہے۔
 نہ نظراً عقلاً اس لئے کہ جب خدای جل شانہ ہے کہ رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کہ میں مہاجرین
 و انصار سے راضی ہوا اور وہ مجھ سے راضی ہوئے اور اگر کوئی شک کرے کہ ہجرت و نصرت
 کے لئے ایمان شرط ہے اور مہاجرین و انصار ایمان نہ رکھتے تھے ان کے گمان دو ہم کے باطل
 ہونے پر خدا دوسری آیت میں فرماتا ہے کہ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَبَاجِرُوا جَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ
 ادَّاءُوا نَصْرًا وَلِئَلَّامُ الْمُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ كَذَبُوا لَكَ لَوْ كُنْتَ تَعْلَمُ لَوْ كُنْتَ تَعْلَمُ لَوْ كُنْتَ تَعْلَمُ
 اپنے گھر تک چھوڑ کر مدینہ میں ہجرت کر آئے اور جنہوں نے اعلا دین خدا کے لئے جہاد کیا اور
 جنہوں نے اُن لوگوں کو اپنے یہاں پناہ دی اور پیغمبر خدا کی مدد کی وہی لوگ سچے ایمان والے
 ہیں پس ایسی ساری آیتوں سے مہاجرین و انصار کو خارج کرنا نصوص قطعیہ سے انکار کرنا
 ہے اسلئے کہ اس آیت میں خدائے تبارک و تعالیٰ یہ نہیں بیان کرتا ہے کہ جو لوگ ایمان
 لا دیں گے اور نیک کام کریں گے اُن کو میں جنت دوں گا کہ یہاں بقایا حکم اور خصوص
 عموم سے بحث کی جائے بلکہ یہاں تو ایک امر گزشتہ اور ایک گروہ خاص کے ایمان سے خبر
 دیتا ہے اور اُن کے مومن ہونے کو تصدیق کرتا ہے اسی لئے کہ کوئی شبہ نہ کرے اور اس
 لئے پارہ ۱۰ سورہ انفال رکوع ۱۰ ترجمہ - اور جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑے اور لڑے اللہ کا راہ میں اور
 جن لوگوں نے جنگ دی اور مدد کی وہی میں تحقیق مسلمان ۱۴ مروج القرآن۔

طائفہ کی نسبت عموم مخصوص کی قید نہ لگا کر لے اور اسی لئے اولئک ہم المؤمنون حقا کو فرمایا کہ وہی لوگ جنہوں نے نصرت کی یعنی مہاجرین و انصار و وہی سچے مومن ہیں پس یہ جملہ خبریہ ہے نہ انشائیہ اور از قبیل اخبار ہے نہ از قبیل امر و نہی پس کسی طرح نسخ کا بھی شبہ اس میں نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اخبار میں نسخ واقع نہیں ہوتا اور نہ جو قصے حضرت آدمؑ اور حضرت موسیٰؑ اور حضرت یوسفؑ وغیرہ انبیاء کی اکرام علیہم السلام کے خدا نے قرآن مجید میں فرمائے ہیں سب سے یقین جاتا رہے اور انجام اور خاتمے کے معلوم نہ ہونے کا احتمال کر کے یقین ان پر نہ رکھا جاوے اور عموم اور خصوص کی قید نہ لگا کر سارے قرآن شریف میں تحریر کر دی جاوے پس باوجود ایسے نص صریح کے مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہنا حقیقت میں ایسا ہے جس طرح پر انبیاء کی نبوت اور اصحاب کہف کی منفیت اور اخبار ماضیہ مذکورہ قرآن کی صحت سے انکار کرنا کیونکہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ ہم اصحاب کہف کے ایمان کے قائل نہیں ہیں اس لئے کہ معلوم نہیں کہ وہ قیامت میں نیکوں میں ہوں گے یا معاذ اللہ دوسرے گروہ میں اور یہ بھی ہم کو معلوم نہیں کہ ان کی نیت بخیر تھی یا نہیں اس لئے کہ نیت امری ست باطنی اور یہ بھی ممکن ہے کہ سب اصحاب کہف با ایمان نہ ہوں اس لئے کہ خدا کے کلام میں اکثر عموم و خصوص ہے کہ کلام عام ہوتا ہے اور مراد اُس سے خاص ہوتی ہے پس ایسے الحق مہم کے جواب میں سوائے اس کے کیا کہو گے کہ خدای جل شانہ صاف اُن کے حال کی خبر دیتا ہے کہ انہم فیتہ آمنوا۔ برہم و زونا ہم ہدیۃ اور خدا اُن کے ایمان اور ہدایت کی صاف بہ جملہ خبریہ خبر دیتا ہے تو ایسے نص قطعی میں احتمالات کرنا اور اُن میں عموم مخصوص کے شکوک پیدا کرنا خدا کے کلام سے انکار کرنا ہے پس اسی طرح پر ہر مہاجرین و انصار کے ایمان پر خیال کر دے خدا کے پاک اُن کے حق میں بھی صاف لڑتا ہے کہ واللہ ین آمنوا و ہجدوا و جاہدوا فی سبیل اللہ اولئک ہم المؤمنون حقا۔ اور یہ جملہ خبریہ ان کے ایمان کو بیان کرتا ہے پس جب ایسی نص صریح سے کوئی انکار کرے اور پھر بھی مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہے وہ ایسا ہی ہے جیسا منکر ایمان اصحاب کہف کا یا نہیں اور ایسے نصوص صریح کا منکر ملحد اور مرتد ہے یا نہیں

لے حوالہ اس کا اور ترجمہ صفحہ میں اس کتاب کے دیکھو

آیت ۱۵ سورہ کہف رکوع ۲ ترجمہ ہے یہ تقدروں سے اللہ کی جس کو راہ دے اللہ وہی آدے رہے۔ کو وہ پہچانے پھر تو نہ پاوے اس کا کوئی رفیق راہ پر لے دالا ۱۲ موضع۔

من آیات اللہ من یبدل اللہ فہو المہتد ومن یضلل فلن تجد لہ ولیا مرشد

دلیل نقلی

اگر اس تفسیر سے بھی آپ کا اطمینان نہ ہو تو اپنے ہی مفسرین سے تصدیق
 اس کلام کی سنئے کہ علامہ طوسی الذین آمنوا و ہاجر والہم کی تفسیر میں فرماتے ہیں
 کہ ثم عاد بما شالی ذکر المہاجرین والانصار و مدحہم والثناء علیہم فقال والذین آمنوا و ہاجر وادوا جادہ
 فی سبیل اللہ اسی صدقوا اللہ و رسولہ و ہاجر وامن و یارہم وادوا طاعتہم یعنی من مکہ الی المدینۃ و جادہ
 مع ذلک فی اعلام دین اللہ والذین آو و نصر و اسی مضموم الیہم و نصر و اللہ و اولئک ہم المؤمنون
 حقا اسی اولئک الذین حققوا ایمانہم بالہجرۃ و النصرۃ بخلاف من قام بدار الشکر انتہی بلفظ
 یعنی پھر خدا شروع کرتا ہے مہاجرین و انصار کے ذکر کو اور ان کی مدح کرتا ہے اور ان کی ثناء و تحریف
 فرماتا ہے کہ آمنوا یعنی ایمان لائے ایمان سے کیا مراد ہے کہ تصدیق کی خدا کی اور اس کے رسول
 کی اور ہاجر و امن و یارہم یعنی اپنے گھروں سے ہجرت کی یعنی مکہ سے ہجرت کی اور مدینے کو آئے
 و جادہ و ابینی اتنی ہی تکلیف پر قناعت نہ کی بلکہ خدا کا دین بڑھانے کے لئے جہاد بھی کیا
 والذین آو و نصر و اسے کیا مراد ہے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے ان گھر چھوڑنے والوں کو اپنے
 یہاں جگہ دی اور پیغمبر خدا کی مدد کی پھر خدا فرماتا ہے کہ اولئک ہم المؤمنون حقا یعنی یہی لوگ جو کہ
 مہاجرین و انصار ہیں سچے مومن ہیں اور خدا نے فقط مومنوں نہ کہا بلکہ آگے قید حقا کی اور بڑھا
 دی اس کا کیا فائدہ ہے اس حقا سے یہ مراد ہے کہ انہوں نے اپنے ایمان کو ثابت کر دیا ہے
 ہجرت اور نصرت کے بخلاف ان لوگوں کے جو کہ رہ گئے دار الشکر میں فقط پس اب
 کیا ابی تصریح کے بعد بھی کسی کی زبان پر یہ لفظ آسکتا ہے کہ مہاجرین و انصار مومن نہ تھے
 اور نہ ہی کوئی شخص جرات رکھ سکتا ہے کہ یہ کہے کہ ہجرت سے مراد شعب ابو طالب کی ہجرت
 ہے یا راسخون الاولون سے مراد موت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں یا اور کسی کو یہ تفسیر
 ہوگی کہ اس کے سننے کے بعد عموم و خصوص کا نام کسی کی منہ سے نکلے گا مگر شک یہ کہنا شیعوں
 کا کہ رضامندی کے لئے حسن خاتمہ کا حال معلوم ہونا ضرور ہے صرف دھوکہ ہے اس لئے
 کہ یہ رضامندی ہی حسن خاتمہ کی شاہد ہے اس لئے کہ اگر خدا جانتا کہ اس گروہ کا خاتمہ نیک
 نہ ہوگا اور یہ فرقہ پیچھے مرتد ہو جاوے گا اور بہ سبب غضب کرنے خلافت علی کے اور بوجہ
 چھین لینے فدک کے کافر ہو جاوے گا تو خدا نے پاک کے علم غیب سے بعید ہے کہ وہ پھر
 اپنی رضامندی بیان کرتا اور ان کے ایمان کے یہ لفظ کہہ کر کہ اولئک ہم المؤمنون حقا کہ

میں ہی لوگ جو مہاجرین و انصار ہیں سچے مومن ہیں تصدیق کرنا جو شخص خدا کی نسبت ایسا غیال کرے وہ کافر ہے نہ مسلمان۔

خیال کرنے کی بات ہے کہ خدا نے کبھی کسی منافق کی بھی تعریف کی کسی مرتد کی بھی ثنا و صفت کی کسی کافر کے کسی نیک کام کی ثنا و صفت کی آخر بہت سے کافر گزرے ہیں، اگر جو سخی تھے انصاف بھی کرتے تھے مگر صرف اس وجہ سے کہ کافر تھے اور کفر کی وجہ سے متحق جہنم کے خدا نے ایک لفظ بھی اُن کی تعریف میں نہ کہا اور اپنی رضامندی کو اُن کے کسی فعل سے منسوب نہ کیا اس لئے کہ جب وہ جانتا تھا کہ یہ لوگ کافر ہیں اور آخر کار دوزخ میں بھیجنا ہوگا۔ تو رضامندی کا اظہار کرنا گویا تدلیس کرنا ہے اور دھوکا دینا ہے نعوذ باللہ من ہذہ پس اگر صحابہ کے صرف ہجرت یا نصرت یا بیعت سے راضی ہوتا اور باقی اُن کے سارے کاموں سے یا اکثر کاموں سے ناخوش یا اُن کے کفر و نفاق کے سبب سے اُن کو دوزخی کرنا ہو تو پھر یہ لمبی چوڑی تعریفیں اُن کی اور ایسی اعلیٰ درجے کی ثنا و صفت اُن کی کرنا کس نظر سے تھا کیا خدا نے بھی تقیہ کیا تھا یا معاذ اللہ ظاہر ہیں دل خوش کرنے کے لئے اور اپنا کام نکالنے کے لئے اُن سے تدلیس فرماتا تھا۔ یا اُس سے غلطی ہو گئی تھی کہ بے انجام سوچے ایسے فرقے کے جو آخر کو سب کے سب مرتد ہو گئے یا جیتے جی سب کے سب منافق تھے اُن کی ثنا و صفت کی بیش ازین نیست کہ اگر خدا کو صاف کہنا منظور نہ ہوتا تو یہ فرمادیتا کہ جن لوگوں نے ہجرت کی ہے اور جنہوں نے نصرت کی ہے یہ سب کے سب مومن اور اچھے نہیں ہیں اور سب سے میں راضی نہیں ہوں جو حقیقت میں مرتے دم تک ثابت قدم رہے گا اور جو خلافت علی اور فداک فاطمہ کو نہ چھینے گا یا جو کہ اُن واقعات دردناک کے وقوع سے پہلے سبقت الی الموت کر بادے گا انہیں کی نسبت میری رضامندی ہے تاکہ کسی کو کچھ دھوکہ نہ رہتا نہ کہ بجائے اس کے اس سارے فرقے اور کل گروہ کی ہجرت اور نصرت ہی کی تعریف کرے اور اُن کی ہجرت اور نصرت ہی کو اُن کے ایمان کی حجت کی دلیل لافے پس اے مومنین ذرا آیات قرآنی پر غور کرو اور مالہ و مال علیہ اس کا سوچو اور تدلیس اور تقیہ اور بدکار کو خدا کے پاک کی جناب میں نسبت نہ کرو معلوم نہیں کہ تم نے اپنے ذہنوں میں کس کو امام تصور کیا ہے کس کو پیغمبر جانتا ہے کہ خدا کو خدا سمجھا ہے کہ کسی کی نسبت سچائی اور صفائی کا اعتماد نہیں کرتے سب کی باتوں میں دھل فصل بیان کرتے ہو جس طرح پر تم اپنے فرضی اماموں کی نسبت تقیہ کی تہمت کرتے ہو۔

بعینہ ویسے ہی اپنے خدا کی شان میں تدلیس اور ہمارے کو منسوب کرتے ہو ورنہ ہمارے اہاموں نے بھی ہمیشہ صاف صاف معاملہ رکھا ہے ہمارے سچے اور ایک خدا کی بات بھی ہمیشہ ایک ہی ہے جس کو اس نے مومن بنانا پیغمبر خدا سے کہہ دیا کہ یہ مومن ہیں ان کو اپنے ساتھ رکھو ان کو اپنا مصاحب بنانا ان سے مدد لے ان کے گھروں میں آرام کر جن کو منافق بنانا ان کی نسبت صاف اپنے رسول سے کہہ دیا کہ ان کو نہ بٹھلا چنانچہ خاص پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والہنا کے برتاؤ سے سب پر کھل گیا کہ کون منافق تھے اور کون مخلص تھے محبت نبوی حقیقت میں ایمان کی کسوٹی تھی مگر ہمارے نزدیک وہ سچے ہیں اور تمہارے نزدیک جھوٹے ہیں دو حال سے خالی نہیں یا آنکہ پیغمبر خدا نے ان مہاجرین و انصار کے نفاق کو جاننا اور یا آنحضرت پر نفاق اُن کا نہ کھلا اگر اُن کا نہ کھلا اگر ان کا نفاق کھل گیا تو ان کی محبت میں رکھا یا نہیں اگر کہو کہ رکھا تو منافق کو اپنی محبت میں رکھنا کیا معنی اور اگر نہیں رکھا تو ساری حدیث اور تفسیر اور سیر اور تاریخ کی کتابوں کو گنگا جمن میں ڈال کر میلاد نبوی ہی سے انکار کرنے لگو اور سارے متواترات کے منکر ہو جاؤ اور اگر ان کا نفاق نہیں کھلا تو اول اُن منافقین پر آفرین کرو کہ کیسے ہوشیار اور پالاک تھے کہ ابتدائے طلوع نیز نبوت سے غروب کے زمانے تک اپنے نفاق میں ایسے ہوشیار رہے کہ کبھی پیغمبر خدا پر اُن کا حال نہ کھلا اور آنحضرت کو اُن کے نفاق پر اطلاع نہ ہوئی نہ جبریل ان کی خبر لائے نہ خدا نے اُن پر وحی کی نعوذ باللہ من ذالک بعد اس کے یہ خیال کرو کہ وہ منافقین کتنے تھے دو چار تھے یا ہزار دو ہزار پس اگر ارسادات الصحا کلمہ اللاتشہ پر نظر گئی تو یہی ارشاد ہو گا کہ سوائے تین چار کے باقی سب کے سب منافق یا کافر تھے یا مرتد ہو گئے اور اگر یہ محمولون فی دین اللہ افواجاً پر خیال کیا تو کہو گے کہ اگرچہ منافق بھی بہت کم تھے مگر سچے اور سچے مومن بھی بارہ ہزار سے کم نہ تھے بلکہ منجملہ بارہ ہزار کے سو آدمیوں کے نام بھی بتلا دو گے مگر اُس وقت یہ سوچو کہ یہ بارہ ہزار منافقوں پر غالب تھے یا منافق اُن پر غالب تھے اگر یہ کہو کہ منافقوں پر غالب تھے تو تعجب ہے کہ باوجود غلبے کے پھر منافقوں کو پیغمبر صاحب نے جیتے جی نکال نہ دیا اور اُن کو ذلیل و خوار نہ فرمایا اور پھر بعد پیغمبر خدا کے ان منافقوں کا کسی نے مقابلہ نہ کیا اور وحی برحق امام مطلق کا دو تین کے سوا کسی نے ساتھ نہ دیا باکہ خاص بعد رسول - یدۃ النساء تین چار راست برابر گھر گھر پیادہ پا دوڑیں اور سارے مہاجرین

و انصار سے مدد چاہی عمامہ رسول بھی دکھلا یا جامہ نبوی کو بھی پیش کیا حسنین سے معصوم بچوں کے سال پر بھی ترحم کی خواہش کی اور خود بھی ایک دشمن کی لات کے صدمہ سے مجروح ہوئیں اور ایک معصوم بچہ شکم مبارک ہی میں شہید ہوا اور داماد رسول کو بھی منافق گٹے میں رسی ڈال کر کھینچتے لے چلے اور اُدھر وہ خدا و رسول کا واسطہ دلاتے رہے اور ادھر سید پاک دروازے سے اس حائل زار کو دیکھ دیکھ کر واہ ابتاہ و امجدہ چلاتی رہیں اور دلوں بیدار کا غل ملانگہ نے سناس ہنگامہ قیامت کے دیکھنے کو سدرۃ المنتہی سے فرشتے دوڑے اور ان منافقوں نے کیا جو کچھ کیا اور ان معصوموں پر گندرا جو کچھ گندرا اور پھر ایسی حالت میں کہ غیروں کو رحم آجاتا ہے دشمنوں کے دل بھی نرم ہو جاتے ہیں جس سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا وہ بھی مدد پر ہو جاتا ہے مظلوموں کو ظالم سے بچاتا ہے مگر ایسی مدد بت اور تکلیف کی حالت میں بھی باوجودیکہ بارہ ہزار سچے پکے مؤمن موجود تھے جس میں سے نہ کوئی جبری نفعانہ قدری نہ کوئی دشمن علی تھا اور علاوہ ان کے تمام بنی ہاشم بھی جن کی شجاعت و مردانگی کا رعب سارے عرب پر غالب تھا مسلح بہتیار بند موجود تھے اور پھر باتیں قوت و شوکت اور بایں شجاعت و صولت کوئی بھی ان بارہ ہزار میں سے نہ بنی ہاشم میں سے ایک بھی حمایت کو اٹھا اور نہ کسی نے وہی رسول کی مدد کی اور نہ کسی نے بضعہ نبوی کی اعانت کی سب کے سب بیٹھے بیٹھے تماشا دیکھا کئے اور ان منافقوں کو جن کے نہ دل میں ایمان تھا نہ بدن میں قوت تھی نہ جن کی قریش میں کچھ عزت تھی نہ جن کو کسی قسم کی فضیلت تھی ہمیشہ پیغمبر خدا سے نفاق کرتے رہے آنحضرت کے ماننے کی تدبیریں سوچتے رہے نہ کسی لڑائی میں کبھی تلوار نکالی بلکہ اپنی تلوار بھر میں ایک پشے کا خون بھی نہیں بہایا، مارنا کیسا ساری لڑائیوں میں سے وقت پر فرار ہی اختیار کیا پس ایسے لوگوں سے ان بارہ ہزار آدمیوں کا ڈرنا اور بنی ہاشم کا بھی چون و چرا نہ کرنا دو حال سے خالی نہیں یا آنکہ وہ بھی منافق تھے اور دشمن اہل بیت کو خود غاصب اور ظالم نہ ہوں لیکن غاصبوں اور ظالموں کے معین ہونے میں تو کچھ کلام ہی نہیں اور جب وہ بھی منافق ٹھہرے تو پھر ایمان والے تین کے تین ہی رہ گئے اور یا آنکہ جتنی باتیں ہم نے تمہاری طرف سے نقل کیں اس میں کوئی ثابت نہیں ہوئی نہ کسی نے کسی کا حق غصب کیا نہ کسی نے کسی پر ظلم کیا بلکہ حق بحق دار دیکھ کر کسی نے مخالفت کسی کی نہ کی اور سب کے سب مہاجرین و انصار مؤمن اور مخلص تھے۔

پس اے حضرت شیعہ سوائے ان صدیقوں کے اور کوئی دوسری صورت ہی نہیں تھی جس

فرمایا ہے کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے سب اصحاب مرتد ہو گئے مگر تین اور حضرت علیؓ ایسے مجبور ہو گئے کہ وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ اگر چالیس آدمی جاننا نہ میرے شریک ہوتے تو میں مقابلہ کرتا، جب سب اصحاب کے ارتداد کا دعویٰ کیا اس وقت آیات کلام اللہ پر نظر کی تو دیکھا کہ وہ تو تمام مہاجرین و انصار کی مدح و ثناء سے بھرا ہوا ہے اس لئے اس میں تاویلات نقیدہ کرنا شروع کیں مہاجرین کے یہ معنی بنائے کہ مراد اس سے شعب ابو طالب کی ہجرت کرنے والے ہیں یا حبشہ کے ہجرت کرنے والے انصار سے یہ معنی لئے کہ وہی ساٹھ یا ستر آدمی مراد ہیں جو کہ اول اول مکہ معظمہ میں پیغمبر صاحب کے حضور میں حاضر ہوئے تھے اور سابقوں کے یہ معنی بنائے کہ مراد ان سے وہ لوگ ہیں جو پیغمبر خدا کے سامنے ہی سرچکے تھے جب یہ خیال کیا کہ آخر یہ سب تعریفیں اصحاب کی جو خدا کی کتاب میں ہیں ان کا مصداق کسی کو کرنا چاہیے تو جہاں تک نہ ہو سکا ان آیتوں کو صرف شان میں علی مرتضیٰ کے قلم دیا اور جو کچھ خلافت کا وعدہ خدا نے اصحاب سے کیا تھا اس کو امام مہدی آخر الزمان کے ہمد پڑا اور جو شوکت و نصرت اور غلبہ اسلام کا خدا نے قرآن مجید میں بیان کیا تھا اور جس کا ظہور خلفاء ثلاثہ کے ہاتھ سے ہوا تھا اس کو امام صاحب کے ظہور پر ملتوی کیا باقی وہ آیتیں رہ گئیں ہیں جن کا مصداق سوائے اصحاب نبوی کے اور کوئی نہ ہو سکا تب یہ اقرار کیا کہ مراد اس سے وہ اصحاب ہیں جو ایمان پر ثابت قدم تھے اور جن کے اعمال بھی اچھے تھے اور بہت سی آیتوں کو جس میں کثرت اصحاب اور غلبہ اہل اسلام کا ذکر ہے دیکھ کر کوئی چارہ سوائے اس کے نہ پایا کہ تین کو چھوڑیے اور دو چار ہزار اصحاب کی خوبیوں کا اقرار کیجئے پھر پناہ یہ سمجھ کر اہل سنت کی دار و گیر سے تنگ ہو کر اور کچھ خدا سے شریا کر آخر شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی نے کتاب خصائل میں یہ اقرار کیا کہ پیغمبر خدا کے بارہ ہزار اصحاب تھے جس میں سے آٹھ ہزار مدینے کے اور دو ہزار غیر مدینے کے اور دو ہزار اور آزادانہ ہائے ہوئے جس میں نہ کوئی قدری تھا کہ جبر کا قائل ہو نہ کوئی معتزل تھا نہ کوئی صاحب الہامی تھا بلکہ سب کے سب نہایت نیک اور پاک تھے رات دن خدا کے خوف میں رویا کرتے اور خدا سے دعا کرتے کہ آہی قبل اس کے کہ ہم ربیٰ میدے کی کھا دیں ہماری روح قبض کر لینا لیکن اس میں بھی کیا ہوشیاری کی کہ بوجہ خلفاء ثلاثہ کے مکے والوں کا کچھ ذکر نہ کیا کہ وہاں کے بھی کچھ لوگ مسلمان تھے یا نہیں گویا باوجود اس کثرت کے بھی ان بیچاروں کو بخارج ہی رکھا خیر بہر حال جب کسی سنی نے اعتراض کیا کہ تعجب مذہب ہے تمہارا کہ اصحاب نبوی کو جن کی تعریف سے قرآن بھرا ہوا ہے کافر اور مرتد کہتے ہو تو جواب میں وہی روایت پیش کر دی کہ

ہم بارہ ہزار اصحاب کو یا ایمان جانتے ہیں اور ساری آیتوں اور احادیث اور اقوال کے مصداق کے لئے ان بارہ ہزار کے ایمان کا اقرار کیا اور بعضوں نے یہ خیال کر کے کہ اگر کوئی نام ان کے پرچہ بیٹھے تو کیا جواب دیں گے ایک فہرست بھی تیار کی جس میں سوا اصحاب کے نام لکھے مگر خدا کے فضل سے وہ فہرست بھی ایسی ہے کہ جس کے دیکھنے سے ہنسی آتی ہے بعضے تو وہ لوگ ہیں جو قبل ہجرت کے مرچکے تھے اور بعضے وہ لوگ ہیں جو ہجرت کے وقت کافر تھے اور بعضے وہ لوگ ہیں جو جنگ بدر میں کافر ہونے کے سبب سے پکڑے آئے تھے اور ان سے فدیہ لے کر ان کو رہا کر دیا تھا اور بعضے ایسے ہیں جو پیغمبر صاحب کی وفات کے وقت شاید نابالغ ہوں گے اور بعضے وہ ہیں جن کو حضرت علی نے ذلیل و خوار فرمایا جیسا خاتن اور پردیانت کہا ہے خیر بہر حال دلوں کے واسطے تو نام کی فہرست تیار کی الاباقیوں کی نسبت کہا کہ شیخ اعظم محمد بن علی بن حسن بن بابہ قس نے اسامیہ رجال کی کتاب میں تیار کیں ہیں اس میں بہت اصحاب کے نام ہیں مگر انوس ہے کہ ناصبیوں نے جلا دیں اور اب ان کا پتہ نہیں چلتا۔

سرخ کتاب دوم سے جو ایک دوسرے سے مخالف تھے حضرات نے کئے کہ ایک دعویٰ تو یہ کیا کہ سب اصحاب مترد ہو گئے اور دوسرا دعویٰ یہ کیا کہ بارہ ہزار اصحاب نہایت نیک اور پاک تھے اور دونوں مختلط روایتوں پر حیب اہل سنت نے اعتراض کیا تو اب حدیث از حدیث اصحاب کلام لا مشابہ کے معنی بنائے کہ یہ جو امام نے فرمایا ہے کہ سب اصحاب سوائے تین کے مترد ہو گئے اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ سب کافر ہو گئے بلکہ تین فریق ہو گئے تھے ایک فریق نوصاف مترد ہو گئے یعنی دین سے پھر گئے اور بعضی ضروریات اسلام کے منکر ہوئے ان کے ارتداد کا نام ارتداد دینی رکھا گیا اور دوسرا فریق اخلاق حمیدہ اور صفات پسندیدہ کا تارک ہوا یعنی جو افعال حسنہ اور اعمال صالحہ اور خصوصیت محبت ساتھ اہل بیت کے پیغمبر صاحب کے زمانے میں رکھتے تھے اسے چھوڑ دیا اور نصرت ادا نہ کرتے اور بت حضرت سید المرسلین کی نیک اولاد کے ترک میں عداوت کی اس ارتداد کا نام ارتداد خلقی رکھا گیا اور تیسرا فریق وہ قرار دیا گیا جس نے حقوق اہلبیت کو منصب کیا اور علی مرتضیٰ کا اور فاطمہ زہرا کا حق چھین لیا اور اعرت نبوی کو ستایا اس کا نام ارتداد ایمانی رکھا یعنی ایمان کو چھوڑ دیا گوئی کہ میں اسلام کا نام ان پر باقی رہا میں اس حکیمانہ تقریر سے دونوں محقق حدیثوں یا روایتوں کو تطبیق دیا کہ جس حدیث میں ارتداد کل اصحاب کا ذکر ہے اس سے ارتداد دینی اور ارتداد ایمانی مراد ہے اور جس روایت میں بارہ ہزار اصحاب کا ذکر ہے

و اس زمرہ میں داخل نہیں ہیں جن پر ارتداد و مینی کا اطلاق ہے۔

بعلا س کے جب یہ خیال کیا کہ منجملہ ان تین فریق کے دو فریق تو حقیقت میں دین و ایمان سے محروم ہوئے ایک فریق رہ گیا جنکے ارتداد کا نام ارتداد و خلق رکھا گیا ان پر بھی یہ اعتراض ہوتا ہے کہ انہوں نے کیوں علی مرتضیٰ کی اعانت نہ کی اور اس جم غفیر نے محبت اہل بیت کی کیوں چھوڑی اور ایسے ظلم صریح کو دیکھ کر معاندین کا مقابلہ نہ کیا تب اکثر نے اس کا اقرار کیا کہ حقیقت میں کوئی سچا اہل کامل ایمان والا نہ رہا تھا اور جب حضرت علی سے چند شخصوں نے اعانت کا وعدہ کیا اور جناب امیر نے ان کا امتحان لیا تو وہ بھی امتحان میں پورے نہ آئے اس لئے حقیقت میں ترک اعانت اہل بیت سے وہ بھی مرتد ہو گئے اور صرف دو تین سچے رفیق رہ گئے مقتدا سلمان ابوذر اور بعضوں نے ان کو بھی اڑا دیا اور سچا دوست ایک مقتدا ہی کو قرار دیا جب کہ پھر خیال کیا کہ آخر بعدین خلیفوں کے اصحاب نبوی نے حضرت علی سے بیعت کی تو اگر وہ ان سے مخالف ہوتے تو کیوں چونٹھی دفعہ ان کو خلیفہ کرتے کیا کوئی چوتھا آدمی باقی نہ رہا تھا تب یہ مضمون تراشا کہ یہ لوگ اول و ہلہ میں مرتد ہو گئے تھے مگر بعد اندک مدت کے بہ بدرقہ عنایت ایزدی حق کی طرف رجوع لائے اور انہوں نے توبہ کی اور ہدایت پائی اور اپنے حق اور راہ راست پر ثابت قدم ہو گئے لیکن یہ روایتیں اور حدیثیں کتب شیعہ میں ایسی ایک دوسرے سے مخالف ہیں کہ کسی کی تصدیق کرنے کی موافق اصول شیعہ کے محالات سے ہے اس لئے کہ بڑے بڑے فقہاء اور مجتہدین ان کے اسی بات کے معتقد ہے کہ جس نے نص نبوی کو سنا اور پھر منکر خلافت ہوا وہ اسلام سے بھی خارج اور واجب القتل ہو گیا بہر حال گوشچی کر کے بہت سی باتیں بنائیں اور دس پانچ ہزار کو اصحاب نبوی میں شمار کیا مگر لفظواشی ولا یصلح العطار ما فسدہ الدہر جو سلسلہ ایمان کا انکے بزرگوں نے توڑا تھا وہ پھر نہ بڑسکا اور اب تک اس بات کا کسی شیعہ سے جواب نہ ہوا کہ جو لوگ غضب کرنے والے حقوق اہل بیت کے تھے وہ تو صرف تین ہی آدمی تھے باقی جو ہوں گے وہ انکے معین اور مددگار ہوں گے تو اگر ان کے معین و مددگار بہت نہ ہوتے تو وہ کیوں حق اہل بیت غضب کرنے پاتے اور اگر بہت تھے تو کچھ بھی ان کے مخالف تھے یا نہیں اگر کچھ لوگ بھی مخالف نہ تھے تو وہی ارتداد الصحابہ کا ہم کا مضمون صادق آیا اور اگر ذیل پانچ ہزار آدمی ان سے مخالف تھے تو پھر انہوں نے تموار کا تلوار سے نہ بان کا زبان سے لشکر کا لشکر سے بمقتضای السنن بالسن والجمروح

یہ نہیں درست کرتا ہے عطار اس چیز کو کہ بگاڑ دیا اس چیز کو نہ ۱۲۷۰ ہجری ۱۸۵۴ء میں ۲۶ سورہ مائیدہ کو مع ترجمہ دانست کے

بدلے دانست اور زعموں کا بدلہ ہوا یہ مضمون

قصاص، مقابلہ کیوں نہ کیا پس معلوم ہوا کہ مخالفین ان خلفائے جور کے بہت ہی کم تھے اس لئے بعض روایات میں آیا ہے کہ علی مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ بعد پیغمبر خدا کے سبھوں نے وصیت نبوی کو بھلا دیا اور ایمان کو چھوڑ دیا کوئی بھی مجھے ایسا نظر نہ آیا جس کے بھروسے پر میں مخالفین کا مقابلہ کرتا تو اس صورت میں وہ دعویٰ کہ بارہ ہزار اصحاب ایسے تھے جو رات دن رونے محض باطل ہوا اس لئے کہ اگر دو چار ہزار بھی ان میں سے اس وقت تک زندہ ہوتے تو وہ کچھ مدد کرتے یا نہ کرتے شاید ان کو رونے سے فرصت نہ ملی ہوگی اور گوشہ عبادت سے نکلنا مناسب نہ تصور کیا ہوگا مگر وہ وقت جب کہ فاطمہ زہرا دقت پھرتی تھیں اور گھر گھر علی مرتضیٰ کے ساتھ مدد مانگتی پھرتی تھیں وہ وقت رونے کا اور گوشہ نشینی کا تھا یا کہ تلوار ہاتھ میں لے کر غاصبین کے مارنے کا اور ذریت نبوی کو ظلم و ستم سے بچانے کا اور اگر کہا جائے کہ انہوں نے پیچھے توبہ کر لی اور علی مرتضیٰ کا ساتھ دیا کہ آخر انہیں میں سے ہزاروں آدمی جنگ صفین میں مارے گئے اور ہزاروں آدمی معاویہ امیر شام کے مقابلہ میں علی مرتضیٰ کی طرف سے قتل ہوئے تو ان کی توبہ پر کیا بھروسہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ جب اصل وقت پر انہوں نے دغا دہی اور بضعہ نبوی کو ظلم و ستم سے نہ بچایا اور پچیس برس تک خلفاء جور کی بیعت کرتے رہے تو ان کے ایمان پر کیا اطمینان ہو سکتا ہے اور سوائے اس کے کہ یا ان کو ارتداد کی حالت پر رہنے دیا جائے یا ان کے ارتداد کا نام ہی نہ لیا جائے ان کی نسبت اول ایمان کی نسبت کرنا پھر بیچ میں مرتد بنانا پھر توبہ کر کے ایمان کا ان پر اطلاق کرنا اور طلاق رجعی کی طرح نکال دینا اور داخل کر لینا دین کو باز مجھے طفلان بنانا ہے۔

غرض اصحاب نبوی تو اس حیسب میں پڑ گئے اور اب تک پڑے ہوئے ہیں، کوئی سب کو کافر بناتا ہے دو تین کو پکا ایمان والا کہتا ہے کوئی بارہ ہزار کو با ایمان کہہ کر اپنی دین داری ظاہر کرتا ہے مگر ہر چند باتیں بناتے ہیں، کوئی بات نہیں بنتی خیر اصحاب نبوی کو چھوڑو اب خاص علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی طرف خیال کرو کہ جناب امیر کی نسبت کیا فرماتے ہیں، قبلہ ان کا بھی وہی حال ہے کہ جب انہوں نے بیعت خلفائے ثلاثہ کی کر لی تو ان کی بیعت سے ثبوت خلافت کا ہو گیا اور جب ثبوت خلافت ہو گیا تو مذہب تابع باطل ہوا اس لئے یہ مضمون تراشا گیا کہ حضرت علی نے خوشی سے بیعت نہیں کی بلکہ جب یہ کیفیت ہوئی کہ:

ابیات بدست عمر بود یک رسیمان و گرد رکف خالد پس روان

نگندند یرگردن شیر زر کشیدند اور ابرو بوبکر

اور کشاں کشاں ابوبکرؓ کے پاس لائے اور باوجودیکہ راہ میں بہت سے معجزات دکھائے گئے اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے قبر مبارک سے ہاتھ بھی نکال دیا اور ہاتھ غیبی نے مرثیہ بھی پڑھا اور کسی نے کچھ نہ سنا تب مجبوری حضرت علیؓ نے بیعت کی جب مجبوری کی لفظ کو شان میں علی مرتضیٰ کے نقص اور عیب خیال کیا کہ باوجودیکہ وہ خدا کے شیر تھے اور شہادت اور مرادگی میں نظیر نہ رکھتے تھے ان کا مجبور ہونا کیسا تب دوسرا مضمون تراشا گیا کہ پیغمبر خدا ان کو وصیت کر گئے تھے کہ تم خلفائے ثلاثہ سے مقابلہ اور مقابلہ نہ کرنا اس لئے حضرت نے مقابلہ نہ کیا ورنہ اگر پیغمبر خدا کی وصیت نہ ہوتی تو پھر لوگ تماشا دیکھتے اور ذوالفقار علیؓ کے جوہر نکلتے مجبوری تھی کہ پیغمبر خدا نے ایسی وصیت کیوں کی تھی جس کے اوپر عمل کرنے سے دین ہی غارت ہو اور خاندان نبویؐ تہ وبالا ہو گیا اور کفار منصب خلافت کے غاصب ہو گئے تو اس کے لئے ایک حدیث بنائی کہ جس کا یہ مضمون ہے کہ اللہ جل شانہ نے خاص جبرئیلؑ کی معرفت اپنا نامہ علی مرتضیٰ کے لئے بھیجا اور حضرت جبرئیلؑ نے سب کو ہٹا کر رسول اور وصی کو وہ نامہ دیا اور قبل دینے کے بہت سے عہد لئے اور قسمیں لیں جب کہ حضرت جبرئیلؑ کو اطمینان ہو گیا کہ ضرور اس پر عمل ہوگا تب چپکے سے وہ نامہ خدا کا دیا اس میں لکھا تھا کہ تم خلفائے ثلاثہ کے مقابلہ میں تلوار نہ لینا اس لئے حضرت علیؓ نے مقابلہ نہ کیا اور جب یہ خیال ہوا کہ حضرت علیؓ نے امیر شام کے مقابلے میں کیوں تلوار لی اور ہزاروں آدمیوں کو قتل کیا تب اس نامہ میں یہ مضمون اور بڑھا دیا کہ امیر شام اور خوارج کے مقابلے میں تلوار لینا اور خوب گردنیں ان کی اڑانا۔ سبحان اللہ کیا نامہ تھا اور کیا مضمون تھا کہ ایک فریق سے مقابلے کا حکم دوسرے سے سکوت و خاموشی کی وصیت اختیار تھا کہ جو چاہے وہ اس نامہ میں اور بڑھا دیتے شعر۔

ایں سخن را چوں تو مبدأ بودہ گر بفرزاید تو آں افسزدودہ

بہر حال جب کسی نے یہ سوچا کہ خدا نے ایسی وصیت جس کا مضمون مختلف ہے کیوں کی اُس کا یہ جواب دیا کہ خدا کی حکمت خدا ہی جانے بندے کی کیا قدرت ہے جو اُس کے اسرار اور حکمتوں سے واقف ہو ایمان والوں کا کام ہے بے چون و چرا اس کی باتیں مان لینا کہ اُس کی حقیقت اور سبب کا پوچھنا اور اس کے واسطے ہزاروں آیات اور لاکھوں احادیث کی سند موجود ہے۔

خیر بہر حال اس نامے کی بدولت شجاعت بھی حضرت امیر کی قائم رہی اور بیعت کا غدر بھی معقول ہو گیا اور خلافت بھی خلفائے ثلاثہ کی حق نہ ہونے پائی اور جب کسی سنی نے اعتراض کیا کہ علی مرتضیٰ نے بیعت کیوں اختیار کی تمہارے نزدیک تو خلفائے ثلاثہ معاذ اللہ مرتد تھے اور بیعت تو فاسق کی بھی حرام ہے اُردو کے مرثیہ پڑھنے والے بھی جانتے ہیں کہ اسی واسطے حضرت امام حسین نے یزید کی بیعت نہ کی اور جب اُس نے بیعت کرنے کے لئے لکھا تب آپ نے انکار کیا اور فرمایا : شعور

سب جانتے ہیں بیعت فاسق حرام ہے اس کا نہیں پیام اہل کا پیام ہے تو باوجودیکہ خود امام شہید ہوئے اور سارا خاندان بھوکا پیاسا شہید ہوا مگر چونکہ یزید فاسق تھا حضرت نے اس کی بیعت نہ کی تو اگر خلفائے ثلاثہ بھی فاسق ہوتے چہ جائے مرتد ہونے اور کافر ہونے کے تو اسد اللہ الغالب علی بن ابی طالب کس طرح بیعت کرتے تو اس سے کہہ دیا کہ تم جاہل ہو نہیں جانتے حضرت علی کے لئے خاص ایک نامہ خدا کا آیا تھا، اس میں نہایت تاکید کے ساتھ صبر کی اور عدم مقابلے کی وصیت تھی اور جب کسی نے کہا کہ امام حسین نے کیوں اُس پر عمل نہ کیا تب کہہ دیا کہ ان کے لئے دوسرا صحیفہ تھا اُن کو یہی حکم تھا کہ تم بیعت نہ کرنا شہید ہو جانا۔ تم سنی خارجی دشمن اہل بیت ہو تم ائمہ کے حال سے کیا واقف ہو یہ راز کی باتیں ہیں اہلبیاء اور ملائکہ تو اس کے متحمل ہی نہیں ہوئے یہ خاص حصہ شیعوں اور کوفیوں کا ہے ہر امام کے لئے خدا نے جدا صحیفہ بھیجا تھا اور سب باتیں جو اُن کو کرنی چاہئیں وہ اس میں لکھی ہوئی ہیں ہر امام کا اُس پر عمل تھا، ہمارے کیا امام تمہارے سے خلیفہ تھے کہ جن کو سوائے خدا کے دوسرے سے کچھ پوچھنے کی حاجت ہوتی سب علم ہا کان و مایکون اُن کو حاصل تھا بلا واسطہ حیر علی کے خدا سے وہ باتیں کیا کرتے تھے اور سارے کام اور تمام افعال اُن کے خدا کی اجازت سے اُس کی مرضی کے موافق ہوتے تھے پس میں طرح حضرت آدم سے لے کر خاتم النبیین تک سب اولو العزم پیغمبروں کے جدا جدا صحیفے اور عائدہ علیحدہ کتابیں خدا نے بھیجیں اسی طرح پر سب ائمہ کو جدا جدا صحیفے بھیجے اسی واسطے اُن کا عمل ایک دوسرے کے موافق نہ تھا اگر ائمہ کے اختلاف عمل پر تم کو شبہ ہو تو جو اختلاف پیغمبروں کی شریعتوں میں ہو اُس پر بھی شبہ کرو بہر حال اس امر میں حضرات شیعہ بڑے موصداور ساہر اور متوکل علی اللہ بن گئے بے چون و چرا سارے افعال ائمہ کو محمول ان

کے صحائف آسمانی پر کر دیا اور اپنی دوستی پر ساتھ اہل بیت کے اسی کو شاہد کیا۔ یہ حال تو ائمہ کا ہوا اب باقی کیفیت خلفاء اور اصحاب کی سنیے کہ بعضوں نے تو اُن کے اعمال حسنہ سے بھی انکار کیا اور کہا کہ کوئی نیک عمل کبھی اُن سے صادر ہی نہ ہوا اور بعضوں نے جب اس امر کو متواترات کا انکار خیال کیا تو اقرار کیا کہ بیشک وہ ظاہری اعمال کے بڑے پابند تھے اور روزہ نماز وغیرہ کے کامل مقید تھے اور چال چلن اُن کے ظاہریں بہت ہی اچھے تھے مگر تاکہ اس سے اُن کی فضیلت ثابت نہ ہو اور مستحق ثواب نہ ٹھہریں مسئلہ طینت کا اہم کیا یعنی ائمہ کی طرف منسوب کر دیا کہ حدیث میں آیا ہے کہ امام باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ سبحانہ نے ایک پاک زمین پر سات دن تک شیریں پانی جاری کیا پھر ہمارے غمیر کو اُس سے جدا کیا اور اُس کی تلچھٹ سے شیعوں کی مٹی بنائی اور پھر ایک دوسری ملعون زمین میں شور پانی اُسی طرح جاری کیا اور اس سے ہمارے دشمنوں کا خمیر بنایا پس اگر وہ سب الگ رہتے تو کبھی کسی شیعہ سے گناہ نہ ہوتا اور غضب شیعہ ہماری ہی طرح معصوم ہوتے اور کسی سنی ناصبی ہمارے مخالف سے کوئی نیک کام نہ ہوتا، سب ظاہری کافر رہتے مگر خدا نے دونوں مٹیوں کو خلط ملا کر دیا اور کچھ پاک مٹی ناپاک مٹی میں مل گئی اس لئے جو شیعہ گناہ کرتے ہیں وہ اثر سنیوں اور ناصبیوں کی ناپاک مٹی کا ہے اور جو ناصبی اعمال سالحہ کرتے ہیں وہ اثر اُس پاک مٹی کا ہے مگر جب قیامت کا دن ہوگا اور خدا اپنا عدل ظاہر کرے گا تو جس کی مٹی سے جو عمل ہوا ہے وہ اُس کو دے گا شیعوں کے گناہ ناصبیوں کے سر پڑیں گے کیونکہ انہیں کم سختوں کی مٹی کے اثر سے ہوئے تھے اور ناصبیوں کے نیک کام سنیوں کو مل جاویں گے اس لئے کہ انہیں کی پاک مٹی کی تاثیر سے ہوئے تھے، راوی کہتا ہے کہ جب میں نے امام سے یہ سنا تو کہا میں قبول ہوں آپ کے یا حضرت سنیوں کے نیک کام سب ہم کو مل جاویں گے اور ہمارے گناہ سب اُن کے سر پڑیں گے امام نے فرمایا خدا کی قسم ہے ضرور بالفرض ایسا ہو، ہوگا اور یہ کہتا ہے کہ میں نے امام سے پوچھا کہ یا حضرت قرآن مجید میں بھی کچھ اس کا ذکر ہے امام نے فرمایا وہ وہ بھی کوئی بات ہے جو قرآن میں نہ ہو دیکھو اس آیت کو کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے اُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللّٰهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ ؕ كَذٰلِكَ يَدْعُو كَا اِنَّ كَا ا�

کے جو قیامت تک ہوں گے سارے اعمال حسد شیعیان علی کے حصے میں آگئے اور اُن کی ہجرت اور نصرت اور جہاد وغیرہ جس کی جا بجا خدا نے قرآن مجید میں تعریف کی ہے وہ گھر بیٹھے نصیحوں کو مل گئے اور وہ بیچارے باوجود ان محنتوں اور کوششوں کے محروم اور نصیب رب نعوذ باللہ من ہذا تم۔ پس جو اہل سنت اصحاب نبوی کے اعمال پر بہت تازہ کرتے تھے اور اُن کی ہجرت و نصرت کو بار بار اُن کی فضیلت میں بیان کرتے تھے اُن کا تو منہ مسئلہ طینت سے بند کیا گیا اب باقی رہی ایک اور بات کہ خدا نے جا بجا قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ جو منافق ہیں وہ ذلیل و خوار ہوں گے اور قتل کئے جائیں گے اور مارے جا دیں گے اور اصحاب نبوی باوجودیکہ منافق تھے و نعوذ باللہ من ذالک خلیفہ ہوئے اور اُن کی عزت و شوکت زیادہ ہوئی تو یہ وعدہ خدا کا پورا نہ ہوا پس یا خدا کو جھوٹا کہنا لازم آتا تھا یا اصحاب کے نفاق سے انکار کرنا پڑتا تھا اس لئے بمقتضائے : مصوغ

ہم لعل بدست آید و ہم یار نہ رنج

خدا کا کلام بھی سچا ہوا اور اصحاب نبوی کا نفاق بھی قائم رہے مسئلہ رجعت کا بنا یا گیا مسئلہ رجعت کا یہ ہے کہ جب امام مہدی ظاہر ہوں گے تب پیغمبر صاحب زندہ ہوں گے اور سارے اچھے اور پاک نیک لوگ زندہ ہوں گے اور حضرت خاتونِ جنت زندہ ہوں گی، حضرت علی زندہ ہوں گے اُس وقت خلفائے ثلاثہ قبروں سے نکلے جاویں گے اور اُن پر مقدمہ دائر ہوگا ایک طرف سے حضرت علی اپنا دعویٰ پیش کریں گے کہ میری خلافت غضب کی دوسری جانب سے حضرت فاطمہؓ مدعی ہوں گی کہ مجھے مجروح کیا محسن کو شہید کیا، باغ فدک کو چھینا غرض کہ بعد ثبوت کامل یہ حکم ہوگا کہ یہ لوگ درخت سے نکلے جاویں اور اُن کو پچانسی دی جاوے اور کیا کہا جاوے ایسی خرافات و اہیات باتیں ان مردودوں نے لکھی ہیں کہ جن کے دیکھنے سے مسلمان کے بدن پر لرزہ ہوتا ہے غرض کہ اُن کے نزدیک اُس وقت خدا کا وعدہ پورا ہوگا اور تب ان کی ذلت کامل ہو کر لوگوں پر اُن کے نفاق کا حال کھلے گا اور پھر اس مسئلہ رجعت کا نسبت رکھتے ہیں کہ یہ فرقہ حقہ اثنا عشریہ کے عقاید خاص سے ہے اور سب فرقے اس پاک اور نیک عقیدے سے بے نصیب ہیں۔

علاوہ ان سب باتوں کے ایک بہت بڑی مصیبت اس مذہب پر یہ تھی کہ جناب امیر سے لے کر گیارہویں امام تک سب کے سب ظاہر میں اسی روش پر تھے اور رہے جو کہ

صحابہ کرام کی تھی اور ہمیشہ اُن کے محامد و اوصاف بیان کیا کئے اور جب کسی نے پوچھا تب اُن کی تعریفوں میں نہایت ہی مبالغہ کیا بلکہ خود جتنا بامیر بربر نمازوں میں اُن کے شوق رہے اور لڑائیوں اور جہادوں میں اُن کو مشورہ دیتے رہے نہ اُسی زمانہ میں جب کہ خلفائے ثلاثہ مسند خلافت پر تھے بلکہ اُن کے پیچھے بھی اُن کے ثنا خواں رہے اور اپنے عہد خلافت میں ایسی بات پیدا کرنی چاہیے کہ باوجود اس موافقت ظاہری کے ائمہ کرام کی مخالفت صحابہ سے قائم رہے اور مذہب تشیع کی جڑ مضبوط کی جاوے تب ایک نہایت ہی سچا اور سنا اور عمدہ دلچسپ اصول قائم کیا یعنی ظاہر کا باطن سے مخالف ہونا اور جھوٹ بولنا، مگر چونکہ یہ لفظ نہایت ثقیل اور مکروہ تھا اور اگر اسی کو عقیدے میں داخل کرتے تو جو سناوہ اس لفظ کے سنتے ہی نفرت کرتا اس لئے اُس کی حقیقت کو ایک خوبصورت اور خوشنام لفظ کے پرے میں ظاہر کیا اور جھوٹ بولنے اور ظاہر سے باطن سے مخالف ہونے کا نام تقیہ رکھا اور اسی کو سارے سوالوں کا جواب اور کل شبہات و شکوک کا ملال ٹھہرایا مگر افسوس ہے کہ یہ نہ خیال کیا کہ صورتِ اسلی لباس سے نہیں بدل سکتی اور حقیقت کسی شے کے الفاظ کی تبدیل کرنے سے اور کی اور نہیں ہو سکتی جھوٹ کا کچھ ہی نام کیوں نہ رکھو جب اس کے معنی کہو گے اُس کی بُرائی ظاہر ہو جاوے گی خواہ نام اُس کا تقیہ رکھو خواہ اُسے اصولین میں داخل کر دے پھر

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوشش کہ من آن جلوہ قدے شناسم
اب غرض کہ تقیہ کو اصول دین میں سے قائم کرنے کے لئے سند کسی امام کی چاہئے اس لئے کہ حضراتِ امامیہ اہل سنت تو نہیں کہ جو قیاس و استحسان کو دین میں دخل دیں خدا کے فضل سے اُن کے سارے عقیدے اور کل اصول ائمہ کرام کے فرمائے ہوئے ہیں اور ان کی احادیث کی کتاب میں تا صلیوں کی طرح بے اعتبار تو نہیں ہیں کہ جو جس زید و عمرو نے کہا یا اس حدیث نبوی کی تصحیح کر دی اور اُن کا نام صحیح اور سنن رکھ لیا بلکہ حضرت امامیہ کے محدثین نے جو کتاب حدیث کی لکھی اس کو لفظ بلفظ ائمہ کو سنا دیا اور جب اُن کے حضور سے اُس کی صحت ہو گئی بلکہ جب ائمہ کرام سے دستخط مہر کرا لی تب اُس کو جاری کیا تاکہ عمل لوگوں کا ٹھیک ٹھیک اماموں کا سا ہو پس اس واسطے تقیہ کی تعریف میں اماموں کی طرف سے حدیثیں بنانا شروع کیں اور نہ صرف اُس کے جواز پر قناعت کی بلکہ اس کی

وجہ اور اس کی فضیلت میں ایسی حد نہیں قائم کیں کہ روزہ نماز کے ثواب بھی تقیہ کے ثواب کے مقابلہ میں نیست و نابود ہو گئے حقیقت میں تقیہ کو ایک عمدہ اصول دین کا ٹھہرایا اور (التقیہ دینی و دین آباتی) کی حدیث ائمہ کی زبان سے نقل کر کے تقیہ کے منکر کو کافر بنایا یہاں تک کہ صاحب نواقض الروافض نے غلطی سے لکھا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیقؓ تقیہ کے سبب سے اسلام لائے تھے تو قاضی نور اللہ شومسری معاصب النواہب میں نہایت خفا ہو کر کہتے ہیں کہ یہ نام بھی جھوٹا ہے کوئی شیعہ یہ بات نہیں کہہ سکتا اس لئے کہ تقیہ اہل راہ اور پاک لوگوں کا دین ہے کیونکہ ممکن ہے کہ ابو بکر صدیقؓ تقیہ کرتے اور پاک اور ابراہیم میں داخل ہوتے غرض کہ تقیہ ابراہیم اور اماموں کا دین ٹھہرایا گیا اور تقیہ کے صدقے میں سنیوں کی دارو گیر سے کامل طرح نہایت پائی سارے اعتراضات ناصبیوں کے اوکل و لیل میں ان کی خاک میں مل گئیں بڑی بڑی فضیلت کی حدیثیں اماموں کی زبان سے شیعوں کی کتابوں سے سنیوں نے نکالیں اور اپنے خلفاء کی بزرگی اور فضیلت پر سند لائے اور اپنے نزدیک شیعوں کو لا جواب کرنا چاہا مگر ایک ایک اد نے طالب علم بلکہ جاہل شیعہ نے جواب دیدیا کہ یہ حدیث تقیہ کے سبب سے امام نے فرمائی ہے اور بڑے بڑے متکلمین اور فقہا کو سنیوں کے ایسی دلیل سے ایک ایک لڑکے نے چپ کر دیا حقیقت میں جو فائدہ مذہب تشیع کو تقیہ کے سبب سے ہوا ہے اور جو حفاظت ان کی اس روش سے ہوئی ہے وہ کسی دوسرے عقیدے سے نہیں ہوئی۔

کسی جاہل نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ تقیہ کو تشیع سے وہ نسبت ہے جو تار برقی کو آہنی سڑک سے ہے کہ اگر تار برقی نہ ہو ریل کا چلنا بند ہو جاوے اور ایک گاڑی دوسری سے ٹکرا کھا کر ٹوٹ جاوے درحقیقت تار برقی ہی سے گاڑیوں کی حفاظت ہے اسی طرح پر تقیہ کا حال ہے کہ اگر تقیہ کا اصول مذہب تشیع میں نہ ہوتا تو مذہب ہی خاک میں مل جاتا احد ایک قول کی دوسرے قول سے اور ایک فعل کی دوسرے فعل سے اور ایک حدیث کی دوسری حدیث سے بسبب مخالف اور تناقض کے مطابقت نہ ہو سکتی اور سب کا جھوٹ اور غلط ہونا کمال جاتا پس نہایت ہی ذکی اور ذہین تھا وہ شخص جس نے مذہب تشیع کو ایسا دیکھا کہ جھوٹ کو جھوٹ سے بچا یا تقیہ کی وہ گرم بازاری ہوئی اور اس عقیدہ باطل کو ایسی رونق دی گئی کہ امام اول سے لے کر امام آخر الزماں تک سب کی زبان سے اُس کی فضیلت میں احادیث

نقل کی گئیں اور اُتہ کر کے والوں کے بڑے درجے مقرر کئے گئے شیعوں کو تقیہ کی بدولت
 خدا نے اپنے شیعوں پر بڑا فضل کیا کہ شیعوں کے ساتھ گوشت پلاؤ کھاویں اور جب تک
 اُن کے دسترخوان پر کاسہ لمسی کریں تب تک خوب چکنی چٹری باتیں زبان سے کہیں اور
 ان کی خوب لمبی چوڑی ثنا و صفت کریں اور خلفائے ثلاثہ اور اصحاب کبار کی نہایت مبالغہ
 سے تعظیم و عزت بجالاویں اور اِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا بِمَا آمَنُوا وَكُنَّا مَعَهُمْ
 جب گھر آویں اور غاص یاروں کا مجمع ہو اور دروازہ بند کر کے دیکھ لیں کہ کوئی منہم تو نہیں
 ہے اُس وقت بفرمائیے اِذَا لَقُوا إِلَىٰ شِيَاظِهِمْ قَالَوْا اِنَّا مَعَكُمْ اِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَفْهَمُونَ مکے خوب
 قبیحہ اُڑویں اور اپنی دھوکہ دہی اور نفاق کی خود ہی تعریف کریں اور پھر تبراً کتنا شروع
 کریں ایکساپتے اور لعنت کرے دوسرا بیش باد کے اور بموجب احادیث اور اقوال ائمہ
 کے دونوں حالتوں میں اپنے آپ کو مورد ثواب مانیں سنی کے سامنے جو جھوٹ اور نفاق کی
 باتیں کہیں اس پر تو یہ سبب قیے کے اور گھر آکر جو تبراً کہا اُس پر یہ سبب لعنت کے ایک
 ایسے ثواب کے مستحق ہوئے کہ ہر ہزار سال روزہ میں نہ پاتے ادا کرنا بخوانستہ
 کوئی گناہ ہو گیا تو پھر اس کا بھی کچھ علم نہیں اس لئے کہ یہ مسئلہ
 لعنت کا موجود ہے۔ سنیوں کا روزہ منہم کیا ہو گا اس کا ثواب انہیں تو مل سکتا
 نہیں اور من غل صَالِحًا فَلْنَنْبِسَ تُو خدا نے فرمایا یہی نہیں ہے وہ بھی آخر شیعوں ہی
 کے واسطے ہے پس ایسے عقیدوں پر اپنے مذہب کی بنا قائم کی اور اس الحاد و دندہ کا نام
 تشیع رکھا اور اپنے آپ کو مصداق فی قُلُوْبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ اللّٰهُ مَرَضًا وَهُمْ عَذَابُ
 اٰلِهِمْ کا بتایا حقیقت یہ ہے کہ ان اصول و عقاید کو دیکھ کر آدمی کی عقل ڈگمگاتی
 ہے حیرت کی ٹہر سمجھ کے منہ پر لگ جاتی ہے دیکھنے والا حیلان و ششدر رہ جاتا ہے کہ الہی
 تشیع دین ہے یا الحادیہ معاملہ کیا ہے کہ ایسے اصول جن کی سفاہت کسی پر دے میں چھپا

لے پارہ اول سورہ بقرہ کو ص ۱۲ ترجمہ جب ملاقات کریں مسلمانوں سے کہیں ہم مسلمان ہوئے ۱۲ موضع القرآن
 سے ایسا ترجمہ جب اکیلے ۱۲ ادیں اپنے شیطانوں کے پاس کہیں ہم ساتھ ہیں تمہا سے ہم تو منہی کرتے ہیں ۱۳ موضع
 سے پارہ دوم سورہ نجم جہہ کو ص ۲ ترجمہ جن نے کی بھلائی سوا اپنے واسطے ۱۲ موضع القرآن
 لے پارہ اول سورہ بقرہ کو ص ۲ ترجمہ اُن کے دل میں آزار ہے پھر زیادہ دیا اللہ نے ان کو آزار اور

سے چھپ نہیں سکتی اور ایسے عقیدے جن کی بیہودگی خود اسی سے ظاہر ہوتی ہے جس کے بطلان پر نہ کسی دلیل کی حاجت نہ کسی برہان کی ضرورت کیونکہ ایک ایسے فرقے نے قائم کئے ہیں جس کو خدا نے آدمی بنایا ہے اور جس کو اوروں کی طرح عقل بھی دی ہے اور پھر طرہ یہ ہے کہ اُن اصولوں پر خوش ہیں اُن عقیدوں پر نازاں ہیں اور اپنے آپ کو ائمہ کرام کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اپنا بوجھ ذریعہ نبوتی کے سر پر رکھتے ہیں و عاشا جناہم عن فکر حقیقت میں ان کے اصول و عقائد دیکھ کر خدا کا یہ کلام یاد آتا ہے کہ **لَا يَفْقَهُونَ دِيَارَ دَوْلَتِهِمْ اَعْيُنُ لَا يَبْصُرُونَ دِيَارَ دَوْلَتِهِمْ اَذَانُ لَا يَسْمَعُونَ دِيَارَ دَوْلَتِهِمْ كَالْاَنْعَامِ بَلْ هُمْ رَاغِبُونَ** علاوہ تقیہ کے ایک تقیہ کی دُم بھی شیعوں کے اگلے ہزر گواروں نے قائم کی تھی جسے اب حضرات شیعہ نے بسبب نہ ضرورت رہنے کے کاٹ ڈالا ہے اور تقیہ کو دُم بریدہ کر دیا و دُم کیا تھی بد ۱۴ اس کا حال یہ ہے کہ جب حضرات امامیہ کے پیشوا اور اس مذہب کے سرپرست ائمہ کرام کی خدمت میں جاتے اور بیٹھتے اور پھر باہر آتے تو اپنے اور یاروں سے کہتے کہ آج امام نے فرمایا ہے کہ اب بہت جلد سلطنت شیعوں کو ملتی ہے اور چند روز کے بعد اُن کی حکومت ہوتی ہے اور جب وہ میعاد ہو جاتی کچھ ظہور کسی وعدے کا نہ ہوتا اور لوگ کچھ شبہ کرتے تو وہ حضرت کہتے کہ امام نے فرمایا ہے کہ خدا کو بداد ہوا ہے یعنی اب اُس نے وقت بدل دیا اور اپنی پہلی تجویز کو بدل دیا اور جب کوئی امام کے سامنے ان پیشواؤں کے حالات بیان کرتا تو امام اس سے ہزار ہی ظاہر کرتے اور لعنت کرتے اور تاکہ اللہ و خدا لہ اللہ فرماتے اور پھر کوئی شخص اُن لوگوں سے بیان کرتا تو بہت ہلٹے اور قہقہہ مارتے اور کہتے کہ امام نے خیرات نورہ کا تمہارے ساتھ مکمل کیا ہے سننے والا حیران رہتا کہ بھائی خیرات نورہ کیا ہے تب کہتے کہ تقیہ۔

غرض کہ جب کسی کو شبہ ہوتا کہ ائمہ اُن کو برا کہتے ہیں اُن پر لعنت کرتے ہیں اُن کو شیطان بتاتے ہیں تب اُس کے شبہ کو تقیہ سے دور کرتے کہ حضرت نے تقیہ کیا ہے تم نہیں جانتے ہو تقیہ۔

ابراہیم اور اماموں کا دین ہے خدا کے پاس جگہ قیامت میں صرف تقیہ کی بدولت لہ بارہ سورہ اعراف رکوع ۲۲ قوجہ جن کو دل میں اُن سے سمجھنے نہیں اور آنکھیں میں اُن سے دیکھنے نہیں اور ہن میں اُن سے سنتے نہیں وہ پیسے چروپائے بلکہ اُن سے زیادہ ہوا ۱۲ موضع

ملے گی اور جب وہی حضرات کسی سے امام کی طرف سے کچھ وعدہ کرتے اور وہ وعدہ پورا نہ ہوتا تو کہہ دیتے کہ خدا کو بدار ہوا یعنی اپنی رائے بدل دی اور جب کوئی کچھ شک کرتا تو کہتے کہ تم نہیں جانتے ہو اس میں مصلحت تھی اور خدا کی مصلحت کو سوائے خدایا امام کے کوئی نہیں جانتا اور کیا تعجب کرتے ہو بدار پر وہ ایک قسم نسخ کی ہے دیکھو شریعتوں میں احکام خدا نے بدل دیئے اور ایک کو دوسرے حکم سے منسوخ کر دیا یا نہیں پس چپ رہو خدا کی باتوں میں چون و چرا نہ کرو۔

جب بعض شخصوں کو بہت ہی شبہ ہونے لگا کہ وہ خدا کیسا ہے جو آج کچھ کہتا ہے اور جب وقت آتا ہے تب پورا نہیں کرتا اور بدار کو نسخ سے کیا علاقہ نسخ تو یہ ہے کہ ایک حکم کسی وقت دیا اور کسی چیز کو کسی قوم یا کسی وقت کی ضرورت سے حلال کیا اور پھر اس حکم کو کسی وقت حضرت کے سبب بدل دیا اور حلال کو حرام کر دیا مگر یہ خدا نے نہیں کیا کہ پیغمبر صاحب سے کوئی خبر کہی ہو یا کسی فتح کا وعدہ کیا ہو اور پھر اس کو پورا نہ کیا ہو تو اگر امام نے یہ بات خدا کی طرف سے کہی ہوتی یا خدا نے اُن سے یہ وعدہ کیا ہوتا اس لئے کہی شے کے دور کرنے کے لئے ان بزرگواروں نے دو لوحیں قائم کیں ایک لوح محفوظ دوسری لوح محو و اثبات اور یہ کہا کہ خدا نے دو لوحیں رکھی ہیں۔ اور سب کچھ اس میں لکھ دیا ہے جو کچھ ٹھیک ٹھیک ہونے والا ہے وہ تو لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے اُس میں کچھ تغیر و تبدل نہیں ہوتا دوسری لوح محو و اثبات کہ اس میں جو کچھ لکھا ہوا ہے، خدا بدلتا رہتا ہے پس وہ فرق جو امام کے قول میں ہوا وہ بسبب لوح محو و اثبات کے ہوا کہ اُس میں خدا نے پہلے کچھ لکھ دیا پھر اس کو محو کر کے دوسری بات لکھ دی اور امام نے پہلی بات سے خبر دی ان کو کیا معلوم تھا کہ خدا اس کو بدل دے گا اور جب کسی نے یہ کہا کہ یہ بات سمجھ کے خلاف ہے اور دوسری لوح کے مقرر کرنے سے کیا فائدہ ہے تب وہ جواب دیا جو مجتہد صاحب نے صواریم میں دیا ہے کہ (قَوْلُ الرَّائِضِ الْجَدِيدِ) ہر گاہ انبیاء و اوصیاء خبر دہند از کتاب محو و اثبات و بعد از ان خبر دہند بخلاف آن بندگان را واجب باشد اذعان نمودن

لہذا اس کے منجملہ واقعہ یہ ہے کہ جب ”لوح محو و اثبات“ دیکھ کر انبیاء اور وصی کسی بات کی اطلاع دیتے ہیں اور پھر اس کے خلاف کوئی بات کہتے ہیں تو انھوں کو لازم آتا ہے کہ اسکے موافق تسلیم فرم کریں اور چونکہ اس خبر کا حکم پر یقین کرنا بہت دشوار ہے اسی لئے اس کا ثواب نراند ہے بلکہ تلواریم مطبوعہ بکتر شہرہ سنہ ۱۲۹۷ھ ص ۱۲

یٰۤاَن وَّجْوَہِ اَیْنَ اَذْہَانِ بِرَفْصِ سَیَّارٍ دُشْوَارِ سَتَ مُوْجِبِ مَزِیْدِ اَجْرٍ اَنْہَا کَرُوْہُ، فَاِنَّ اَفْضَلَ
لِلْاَعْمَالِ اَحْمَرُہَا وَہَا یَتَنَازِلُ الْمَسْمُوْمُ الَّذِیْنَ قَاضَوْا بِدِرْبَاتِ الْیَقِیْنِ عَنِ الضَّعْفِ الَّذِیْنَ لَیْسَ لَہُمْ
قَدَمٌ رَّاسِخٌ فِی الدِّیْنِ) کہ یہ بات کہ ایک وفد انبیاء اور اوصیاء کچھ بات فرماویں اور پھر اس کے
برخلاف بندوں سے کہیں اُس کا بھی یقین کرنا واجب ہے اور اسی یقین کرانے کے لئے خدا
نے دوسری لوح محو واثبات قائم کی ہے اور چونکہ ایسا یقین نفس پر بہت دشوار ہے اس
لئے موجب زیادہ ثواب کا ہے اس لئے کہ جو عمل سب سے زیادہ ترش ہوتا ہے وہی
سب سے افضل ہے اور اسی سبب سے مسلمان اولوں سے متاثر ہوئے ہیں اور ایسی ہی باتوں
پر یقین کرنے سے یقین کے درجات پر پہنچے ہیں اور ان لوگوں سے جو کہ دین میں راسخ اور مضبوط
نہیں ہوتے ہیں غرض کہ ہمارے پر یقین کرنا باعث ہزاروں درجات اور ثواب کا ٹھہرا اور اس پر یقین
نہ کرنا نقص ایمان کی دلیل ٹھہرا بلکہ بدلتا ہو گا اسی واسطے تجویز کیا ہے کہ اُس پر یقین اور
شہ کرنے سے ایمان کا امتحان ہوتا۔

اب خیال کیجئے کہ حضرات شیعوہ کے بزرگواروں نے کس خوبی اور کس ہوشیارگی سے دین کے اصول قائم کئے ہیں اور کیا کیا اچھے عقیدے نبویہ کئے ہیں اس بار کے حقیقی معنی سے گو مجتہد صاحب نے موارم میں بظاہر انکار کیا مگر جو کچھ انہوں نے لکھا اس سے اور زیادہ ثبوت ہوا چنانچہ اس شبے کو کہ ائمہ کرام اُس بات کا جو ہونے والی نہ تھی کیوں وعدہ کیا کرتے تھے کس خوبی سے رفع کرتے ہیں حضرت قبلہ و کعبہ موارم میں فرماتے ہیں (رواذا فجلہ این اخبار موجب تسلیہ مومنین کہ انتظار فرج اولیاء اللہ وغالب شیعہ حق می کشدی شود چنانچہ این معنی در باب قصہ نوح و در باب فرج اہل بیت مروی گشتہ چہ اگر ازاوّل شیعیان را خبر میدادند انہار ابانیکہ ممکن ست کہ حاصل شود فرج آل محمد۔ منقریب و منظور ازین اخبار آن بود کہ تا شیعیان بر دین خود ثابت بمانند و بر انتظار کشیدن مشاب شوند و بعد از نیکہ جناب مولانا مجلسی در باب تائید این احتمال و مناسب این مقال دوسرے روایت ذکر نموده گفتہ معنی قولہ علیہ السلام ما عند اللہ بمثل البدر این ست کہ ایمان بہدا از اعظم عبادات قلبیہ ست بہ جہت صعوبت آن و معارض بودن آن بہ وساوس شیطانی و بہجت آنکہ اقرار بہدا در حقیقت اقرار ست بانیکہ لا اله الا اللہ و لا الا مر و این کمال توحید ست و معنی این حدیث این ست کہ اعظم اسباب دوائی ست بظرف عبادت جناب

رب العالمین انتہی) حقیقت یہ ہے کہ جیسا کلمہ حق اور سخن راست جناب قبلہ و کعبہ اور ملا باقر مجلسی نے یہ فرمایا ہے اپنی ساری عمر میں دوسرا کلمہ ایسا کبھی زبان سے ارشاد نہ کیا ہو گا جو کچھ ان بزرگواروں نے فرمایا اُن پر دل سے اُن کا شکر کرنا چاہیے کہ صاف صاف کہہ دیا کہ اگر امام شیعوں سے جھوٹے وعدے نہ کیا کرتے اور اُن کو وعدوں پر نہ ٹالنا کرتے تو اکثر شیعہ دین سے پھر جاتے اور مذہب پر ثابت قدم رہتے ہیں ایسی دورنگی باتوں کے کہنے سے یہ غرض تھی کہ لوگ شیعہ بنے رہیں ورنہ اگر ایک ہی دفعہ امام کہہ دیتے کہ ہزار دو ہزار برس تک شیعوں کو غلبہ نہ ہو گا تو بس ناامیدی سے شیعوں کی جان ہی نکل جاتی اور مایوس ہو کر گھر بیٹھ رہتے اور خاک پاک کا کفتھا اور عقیق کی انگوٹھی اور سجدہ گاہ امام کے دروازے پر رکھ کر سب کے سب چنپٹ ہو جاتے ہاں جو خاص خاص بابائیان شیعہ تھے مثل حضرت زرارہ اور ہشام اور شیطان الطاق وغیرہ کے وہ بیکہ و تنہا بے یار یا ور رہ جاتے پس اُس جماعت کو جو صرف جھوٹے وعدوں پر دنیا ملنے کے دامن میں زرارہ وغیرہ کے پھنس گئے تھے ایسے ہی جھوٹے وعدوں سے حضرت زرارہ وغیرہ نے دہم برہم نہ ہونے دیا اور اپنی ہوشیاری سے ضرورت وقت کے مناسب فورا ہی ایک عقیدہ نیا اور ایک اصول جدید بنالیا اور امام علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیا اور نہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور بداء کو خدا کی طرف منسوب کرے گا قیامت تو یہ ہے کہ فقط منسوب کرنے ہی پر کفایت نہ کی بلکہ موافق اپنی عادت کے کہ جس بات کو شروع کیا اُس کو انجام تک پہنچا دیا اس مسئلہ بداء کی وہ فضیلت بیان کی کہ آخر امام کی طرف منسوب کر دیا امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ (فا عتبد الیہ میل البداء) کہ جیسی بداء کے سبب سے خدا کی عبادت ہوتی ہے ایسی کسی دوسرے سبب سے نہیں ہوتی سبب اس کا ظاہر ہے کہ جب شیعوں سے کہہ دیا

کہ جب جلد تم کو سلطنت ملتی ہے اُن بیچاروں نے دنیا کی طمع میں حضرت زرارہ وغیرہ کے حضور میں حاضر باشی شروع کی نہاک پاک کی سمرنوں اور چٹائی کی جانمازوں اور مٹی کو بڑھ گاہوں کو لے لیا اور خوب رگڑ رگڑ کر پیشانیوں کو داغ اور مضمون فَبِیْؤُذْخُذُ بِالْأَوْصَالِ وَالْأَقْدَامِ کا ادا کیا سب وعدہ پورا نہ ہوا اور دن گزر گئے اور کچھ ظہور نہ ہوا تب مایوس ہو کر زرارہ وغیرہ سے پوچھا کہ یہ ہوا اُس نے ادھر ادھر جا کر دوپہار روز کے بعد کہہ دیا کہ امام فرماتے ہیں کہ خدا کو بداء ہوا اُس نے وقت بدل دیا مگر تم پھر عبادت کرو اور خوب تہنہ تہنہ کہو اور اپنے اوپر

لعنت بھیجو دیکھو بہت جلد خدا ترقی دیتا ہے غرض کہ اسی طرح پر چند احمقوں بیوقوفوں کو اپنے دام تزدیر میں رکھا کبھی تفتیہ سے بہکا یا کبھی ہمار کہہ کر دم میں رکھا کبھی طینت کا مسئلہ ملا کر اُن کو خوش کر دیا یہ کرتے کرتے آخر دین محمدی میں رخنہ ڈال ہی دیا اور ایک فرقہ کو اپنا ساتھی کر لیا پس ہوا جو کچھ کرنے والا تھا اور بگڑ گیا دین جیسا کہ اُس نے سمجھا تھا فقد استحوذ علیہم الشیطان واستغواہم الطغیان ۔

وکل احد منہم بعاہل حنظلہ مشغوفاً فصاری الموعوف منکر او المنکر معروفاً
غرض کہ اے حضرات شیعہ تم اپنے مذہب کے اصول و عقائد پر غور کرو اور اس کے حسن و قبح کو دیکھو اور اگر پھر بھی نہ سمجھو تو خیر اختیار ہے تفتیہ کو رجعت کی امید پر بیٹھے رہو ہمار کا الزام ذات باری پر لگاتے ہو طینت کا مسئلہ یاد کر کے خوب شوق و ذوق سے گناہوں میں مصروف رہو سو اس لئے کہ جتنے سنی لگے پچھلے گزرے ہیں اور عینی عبادت میں انہوں نے کی ہیں وہ تو آخر تمہیں کو ملیں گی اور آخر تمہارے گناہوں کا اہار تو ہم کو اٹھانا ہی پڑے گا پس پھر عبادت کی محنت اٹھانی اب تم کو فضول ہے ۔ مصدر ۶

تو مشق ناز کر خون دو عالم میری گردن پر

تفریط و لذت پر چکیدہ خامہ ناظم رنگین خیال ناشر عدیم المثال سبح
بحر زخار نکتہ دانی گلچین بوستان زار بیان بدائع و معانی بزمہ
شعائے معصرفائق محمد مرتضیٰ بیگ عرف مرزا مچھو بیگ عاشق حرسہ اللہ تعالیٰ
بہان اللہ پاک ہے وہ بے نیاز جس نے اپنے حبیب کے خادم جان نثاروں کی شان میں رضوان
اللہ عنہم و رضو عنہ ارشاد فرمایا کہ اُن کا مرتبہ ظاہر کیا اور ہر مخالفین کے حق میں ختم اللہ علی قلوبہم
کے اشارے سے اچھے بُرے کو علحدہ کر دیا سچا ہے وہ نبی جس نے افضل اناس بعد النبیؐ کی حدیث
سے ترتیب خلافت و افضلیت بہان کر دی ہٹ دھرمی کا ذکر نہیں حق شناسوں کے لئے کوڑ
ٹھک بٹے کی نہ باقی رہی سب بڑھ کے تو یہ کام لیا کہ اپنے سچے دین کی حفاظت کا پورا پورا
وعدہ خدا سے لے لیا اس وقت کسی بزرگ کا یہ قول و زبان ہے باقی داستان ہے
الہی ویا حکم الحاکمین الہی دیا اکرم الاکرمین

فصل علی سید المرسلین وصل علی شافع المذنبین
فصل علی آلہ الطاہرین وصل علی سجدہ الصالحین

بعد حمد خدا و نعت مقرر انبیاء

ہندہ سرا پا خطا محمد نفسی عاشق آل نبی خادم اصحاب محمدی حق شناسوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ کیوں حضرات انصاف کیجئے دین محمدی کی بھی کیا مضبوط بنائے کر ابتدا سے تا ابد ہم بلکہ بقائے عالم دشمنان غفلت نے کیا کیا سا پا پا اور چاہتے ہیں کہ اس پچھلے ہونے چراغ کو پھونک پھونک کے بجھائیں۔ حق تا حق آتش افزوی کر کے شعلہ قساد بھڑکائیں لیکن وہ قدرتی نور بسان برق طور اور سوا تجلی دکھاتا ہے، ذرا دال نہیں گھلتی اُسی کو کے سے خود انہیں کا دل جل کے سدا حوصلہ پست و ضو شکست ہو جاتا ہے مبالغہ کیا ہے، کہ زبان ہلائیں اور منہ کی نہ کھائیں۔ ادھر ذرا گردن اٹھائی ادھر سر کو بی ہوتی قدرتی سکندری کھائی جہاں چار قدم دوڑ کے چلے کہ چوہٹ گرے۔ دون کی لیتے ہی چھکے چھوٹے ہیں رنج و الم سے ماتم کے بہانے سینہ کوٹتے ہیں یوں تو صد بار برس سے کیسی کیسی قلعی کھلی ساری شیخی کر کر رہی ہوئی، لیکن اس ہنگام میں کہ اخیر زمانہ دنیا کی فکر دوزخ کے دھندے سے

سے نجات ہی نہیں عاقبت کا خیال کیا قیامت کا قرب چودھویں صدی ابھی سے نفسی نفسی کا ترجمہ اپنی پڑی ہے، وہ بیات کا علم پھر اس میں کمال بالکل خواب و خیال ہے، جو بات ممکن ہی نہیں ممال ہے لیکن فقط ہماری خام خیالی ہے مروان نکر سے اب بھی کب دنیا خالی ہے چنانچہ تفصیل اس اجمال کی معاینہ کتاب الاجواب جزو دوم آیات بیات تصنیف عالم علم معقول و منقول سامی، دین خدا و رسول سرآمد مشکائین۔ سلطان المناظرین واقف اسرار غنی و جلی عالی جناب والا خطاب محسن العاک مولوی سید محمد ہمدانی علی شاہ صاحب بہادر منیر نواز جنگ معتمد پولیٹیکل فنانس سرکار اصفی سے ہوتی ہے۔ اللہ اللہ کس متانت کی تقریر کس زور شور کی تحریر ایک دریا ہے کہ موجیں مارتا ہے۔ نمونہ قدرت خدا یہ تائید شبی نہیں تو کیا ہے ایسی کثرت کا و ذہنی اوقات میں جو بات ہے شرح و بسط کے ساتھ حتی الوسع کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا مخالف ہی کے قول سے منکرین کے زعم باطل کو توڑا ہے عبارت کی پاکیزگی پر وود پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔ مناظرے میں باوجود سخت کلامی مدعی اپنی تہذیب ہاتھ سے نہ جانے دی ادب سے کام لیا ہے سحر بیانی اس کا نام ہے کہ شیرین زبان کی میٹھی چھری سے دشمن کا کام تمام ہے اشار اللہ زور و قہر کی ادنیٰ اسی یا ایک بات ہے جس وادی میں قدم

رکھا میدان اپنے ہاتھ ہے۔ لطف تو یہ کہ جو دعوے ہے با دلیل۔ با این ہمہ مطالب کثیر و سہارت کثرت جو بات ہے لاجواب ہے، جو فقرہ ہے انتخاب۔ بلاغت ایسی کہ ذرا سا کلمہ ایک فقرہ فصاحت کا بہ طاقت بیان سے باہر۔ خدا شاہد یہ طرز تحریر بہت مشکل ہے معقولیت کے یہ معنی گر دشمن اپنے ہونے سے قائل ہے۔ حافظہ وہ کہ سارا علم مناظرہ از بر۔ نگاہ اتنی وسیع کہ دشمن کا کتب خانہ پیش نظر۔ فقط کرامت صحابہ کرام ہے۔ نہیں یہ اعجاز رقی انسان کا کام ہے۔ جیسا دل چاہتا ہے ویسی پو تعریف اس مختصر میں کہہ ہو سکتی ہے۔ ساتھی اس شخص کی محنت و ہائفشانی کی تعریف کرنی چاہے جس نے اس کے پوچھنے اور شائع کرنے میں کوشش کی ہے، خاص فائدہ عام و عقبی کا نیک سمجھ کے نہ کسی طمع و لالچی سے وہ کون یعنی جو ان صالح فخر خاندان حافظ قرآن جیبی و شفیع علی عبدالواحد خان خلیف المصدق برگزیدہ خدا پایند شریعت مصطفیٰ اور ویش صفت و فرشتہ خاص و حید الزمان جناب محمد عبدالواحد خان صاحب ملک و مہتمم مطبع مصطفائی باشندین جنت مکہ محمد مصطفیٰ خان سکندر اللہ فی فردوس الجنان۔ پہلی جلد باجارت حضرت مصنف اللہ علیہ السلام میں ۱۰ چھپوا کے شائع کی جو حضرت شایعین علم دین کی نظر سے گذری ہوگی۔ دوسری جلد یعنی جز دوم کے لیے کیا کیا اہتمام کیا زمین و آسمان ایک کر دیا لیکن کسی طرح وہ نسخہ دستیاب ہوتا تھا بارے جناب مخدومی و مکرمی منشی سید محمد ممتاز علی صاحب پیش کار کلکٹری بنارس دیکھیں سندلیہ ملک اودھ نے بہنراؤ کوشش و جہد جناب منشی سید برکت علی صاحب سرشتہ دار کشنری پنشن یافتہ سرکار سے جن کے پاس ایک مسودہ کٹا کٹا دستی حضرت مصنف کا تھا حاصل کیا اور اصل دونوں نسخے حافظ صاحب موصوف کے نام روانہ کئے اب اس محنت کو دیکھنا چاہیے حافظ صاحب موصوف نے بعد نظر ثانی و اجازت مصنف بصحت کمال صفائی و پاکیزگی سے طبع درحقیقت جیسی محنت حضرت مصنف نے اس کی تصنیف میں کی ہے، اس سے کسی قدر کم صاحب موصوف کو بھی مشقت کرنی پڑی، شکر ہے خدا کا جس نے اس محنت کی راحت دو دوسری جلد بھی چھپ گئی۔ اب خدا سے دعا ہے کہ اس کے مصنف اور جن سے یہ نسخہ دستیاب وہ اور جن نے بہنراؤ کوشش اسے چھپا پا اور شائع کیا ہے ان سب کے لئے۔

عہد و اقبال و آبرو ہو زیادہ بخشد و آلہ الامجاد

اِتِّحَادِیَّات

تردیدِ شیعہ میں وہ مشہور اور عظیم کتاب جس کا صحیح جواب آپ جنک علمائے شیعہ نہ
دے سکے جن میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے اقوال و صحابہ کرام کے فضائل
اور خلاف رائے کو ثابت کیا ہے اور سلسلہ کلام کا مجموعہ اور باغِ فک پر حاصل بحث کی گئی ہے

تالیف محسن الملک

سید محمد مہدی علی حسان

جلد اول

دارالاشاعت

مولوی مسافر خانہ کراچی